



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Vízikönyvi szám: 8.3/8.Z/598

Tárgy: Pásztói szennyvíz agglomeráció fejlesztése II. ütem vízjogi létesítési és megszüntetési engedélye

Hiv.szám: **35100-8306/2022. ált.**

Ügyintéző: Szabó Bianka

Damó Petra

Telefon: (36-1)459-2476

e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

1./ Pásztó Város Önkormányzata (3060 Pásztó, Kölcsey F. utca 35.; adószám: 15735313-2-12); **Tar Község Önkormányzata** (3073 Tar, Szondy György út 92.; adószám: 15735344-2-12) és **Mátraszőlős Község Önkormányzata** (3068 Mátraszőlős, Kossuth tér 15.; adószám: 15735540-1-12; a továbbiakban: Engedélyesek) részére, a COMPUTERV GM Kft. (1074 Budapest, Dohány utca 104-106.; a továbbiakban: Tervező) által készített 458-E-3/2022. tervszámú dokumentáció alapján, a 2.1./ pontban ismertetett vízilétesítmények megépítésére

vízjogi létesítési engedélyt

a 2.2./ pontban ismertetett vízilétesítmények megszüntetésére

vízjogi megszüntetési engedélyt

adok.

2.1./ Létesül: Pásztói szennyvíz agglomeráció fejlesztése II. ütem az alábbiak szerint:

Elvezetendő szennyvíz mennyisége: A teljes agglomerációra vonatkozóan az elvezetett szennyvíz mennyisége nem változik.

2.1.1./ Tervezett szennyvízcsatornák:

Tar település:

T-N1 jelű nyomott szennyvízcsatorna

- 2212,0 fm D 125 x 7,4 PE100 PN 10 nyomott szennyvízcsatorna
- 1 db tolózárakna
- 20 fm D272 HOBAS védőcső

Csatlakozások:

- 0+000,0 m szelvényben csatlakozik a T-A1 jelű átemelőhöz.
- 2+212,0 m szelvényben csatlakozik a tervezett M-N1 jelű szennyvízcsatornához.

TM-1-0 jelű gravitációs szennyvízcsatorna

- 6,5 fm D 200 KGN-PVC S8 gravitációs csatorna

Ügyfélfogadás:

Hétfő, szerda: 9:00 – 12:00, 14:00 – 16:00; Péntek: 9:00 – 12:00

Tájékoztatjuk kedves ügyfeleinket, hogy vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekkel kapcsolatban **a fenti időpontokban csak előzetes időpont-egyeztetést követően fordulhatnak személyesen** a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba.

- $I = 5 ‰$
- $Q_{tot} = 25,6 \text{ l/s}$

Befogadó: A TM-A jelű közterületi átemelő 160,97 mBf. folyásfenékszínt

Mátraszőlős település:

M-N1 jelű nyomott szennyvízcsatorna

- 863,0 fm D 110 x 6,6 PE100 PN 10 nyomott szennyvízcsatorna
- 1 db légtelenítő szerelvényakna

Csatlakozások:

- 0+000,0 m szelvényben csatlakozik az M-A1 jelű közterületi átemelőhöz.
- 0+863,0 m szelvényben csatlakozik a tervezett T-N1 jelű szennyvízcsatornához.

V-1 jelű használati vízvezeték

- 581,0 fm D40x2,4 PE100 PN vízvezeték

Csatlakozások:

- 0+000,0 m szelvényben a meglévő NA100 KM PVC vízvezetékhez.
- 0+581,0 m szelvényben a TM-A jelű közterületi átemelőhöz.

Tar-Mátraszőlős közös szennyvízcsatorna:

TM-N jelű nyomott szennyvízcsatorna

- 4316,0 fm D 160 x 9,5 PE100 PN 10 nyomott szennyvízcsatorna
- 1 db szakaszoló/öblítő szerelvényakna
- 1 db légtelenítő akna

Csatlakozások:

- 0+000,0 m szelvényben csatlakozik TM-A jelű közterületi átemelőhöz.
- 4+316,0 m szelvényben csatlakozik a szennyvíztelep tervezett udvartéri vezetékéhez.

Tar, Május 1. úti gravitációs csatorna kiváltás:

T-1-7-1 gravitációs szennyvíz gyűjtőcsatorna

- 22,5 fm D 200 KG-PVC SN8 gravitációs csatorna
 - $I = 10 ‰$
 - $Q_{tot} = 36,3 \text{ l/s}$

Befogadó: A Május 1. utcai meglévő szennyvíz csatorna 170,00 mBf. folyásfenékszínt

Mátraszőlős, Fő utcai gravitációs csatorna kiváltás:

M-2-1-0-1 gravitációs szennyvíz gyűjtőcsatorna

- 20,4 fm D 200 KG-PVC SN8 gravitációs csatorna
 - $I = 50 ‰$
 - $Q_{tot} = 81,1 \text{ l/s}$

Befogadó: A Felszabadulás úti meglévő szennyvízcsatorna 170,30 mBf. folyásfenékszínt

Végső befogadó: A Pásztói Szennyvíztisztító Telep.

2.1.2./ Felújítandó átemelők:

T-A1 jelű átemelő:

Helye: Tar, Lőrinc utca

2 db FLYGT NP 3069 SH 3 (270) típusú szivattyú

- H = 17,5 m
- Q = 6,9 l/s
- P = 2,4 kW

T-A2 jelű átemelő:

Helye: Tar, Sport/Szabadság utca

2 db FLYGT DP 3069 HT 3 (251) típusú szivattyú

- H = 3,3 m
- Q = 9,0 l/s
- P = 1,7 kW

M-A1 jelű átemelő:

Helye: Mátraszőlős, Újtelep út

2 db FLYGT NP 3069 SH 3 (272) típusú szivattyú

- H = 12,5 m
- Q = 5,8 l/s
- P = 1,7 kW

M-A2 jelű átemelő:

Helye: Mátraszőlős, Csillag út

2 db FLYGT DP 3069 HT 3 (251) típusú szivattyú

- H = 4,6 m
- Q = 7,9 l/s
- P = 1,7 kW

M-A3 jelű átemelő:

Helye: Mátraszőlős, Rózsaszál út

2 db FLYGT DP 3069 HT 3 (251) típusú szivattyú

- H = 6,4 m
- Q = 6,7 l/s
- P = 1,7 kW

M-A4 jelű átemelő:

Helye: Mátraszőlős, Gyöngyvirág út

2 db FLYGT DP 3069 HT 3 (251) típusú szivattyú

- H = 6,7 m
- Q = 6,3 l/s
- P = 1,7 kW

TM-A jelű átemelő:

Helye: Mátraszőlős külterület, 0146/60 hrsz.

- 3 db FLYGT NP 3127 SH 3_245 típusú szivattyú

- H = 32,4 m
- Q = 12,4 l/s
- P = 7,4 kW

2.1.3./ Tervezett közútkeresztezések:

Kk-4 : a 21.j. főút keresztezése

főút szelvény száma: 32+050 km

- 43 fm 219×6,3 acél védőcső
M-N1 jelű csatorna szelvényei: 0+015, 0+033

Kk-5 : a 2421.j. közút keresztezése

közút szelvény száma: 0+108 km

- 14 fm 76,1×2,9 acél védőcső
V-1 jelű vízvezeték szelvénye: 0+008

Kk-6 : a 2421.j. közút keresztezése

közút szelvény száma: 0+520 – 0+522 km

- 17 fm 219,1×6,3 acél védőcső
M-N1 jelű szennyvízcsatorna szelvénye: 0+718
- 17 fm 273×7,1 acél védőcső
TM-N jelű szennyvízcsatorna szelvénye: 0+138
- 17 fm 76,1×2,9 acél védőcső
V-1 jelű vízvezeték szelvénye: 0+447

Kk-Ö : a 2622 hrsz önkormányzati út (Irinyi út) keresztezése

- 37 fm D 280×16,6 PE80 PN 8 védőcső
M-N1 jelű szennyvízcsatorna szelvénye: 3+331

2.1.4./ Tervezett vízfolyáskeresztezés:

Vfk-2 : a Zagyva-patak keresztezése

Vízfolyás szelvény száma : 138+428

- 34 fm D200×9,6 PE80 PN védőcső
M-N1 jelű szennyvízcsatorna szelvénye: 0+762
- 34 fm D 355x21,1 PE100 PN 10 védőcső
TM-N jelű szennyvíz nyomócső szelvénye: 0+098
- V-1 jelű vízvezeték szelvénye: 0+486

Vfk-3 : a Butykás-patak keresztezése

Vízfolyás szelvény száma : 0+030

- 10 fm D 280×16,6 PE90 PN8 védőcső
TM-N jelű szennyvízcsatorna szelvénye: 2+780

Vfk-4 : a Zagyva-patak keresztezése

Vízfolyás szelvény száma : 135+607

- 31 fm D 280×16,6 PE80 PN8 védőcső
TM-N jelű szennyvízcsatorna szelvénye: 3+405

2.1.5./ Tervezett vasúti pálya keresztezések:

Vk-1 Somoskőújfalu-Hatvan vasútvonal

Vasút szelvény száma: 1018+03 hm

- 10 fm DN 272 HOBAS védőcső
- T-N1 szelvénye szelvénye : 1+000

2.2./ Megszüntetésre kerülő szennyvízvezetékek:

- 1284,0 fm NÁ 100 KM-PVC szennyvízcsatorna
- 2184,0 fm NÁ 100 KM-PVC szennyvízcsatorna
- 22,0 fm D 200 KG-PVC szennyvízcsatorna

2.3./ Vízügyi objektumazonosítók:

VOR	Objektum név	Objektum típus
AHU786	Mátraszőlős – Agglomerációs településrész	Szennyvízelvezetési gyűjtőhálózat
AHV832	Tar – Agglomerációs településrész	Szennyvízelvezetési gyűjtőhálózat
AGO669	Tar – Térségi átemelő – Szennyvízszállító mű	Szennyvízszállító mű
AGO671	Mátraszőlős – Térségi átemelő – Szennyvízszállító mű	Szennyvízszállító mű
AGO667	Térségi átemelő – Pásztói szennyvíztisztító Telep - Szennyvízszállító mű	Szennyvízszállító mű

3.1./ E vízjogi létesítési engedély 2027. augusztus 31. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejárt előtt - a vizsgádkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

3.2./ E vízjogi megszüntetési engedély a véglegessé és végrehajthatóvá válásának napjától számított két évig hatályos. Hatálya egy évvel meghosszabbodik, ha a hatályossága alatt a hatályát a vízügyi hatóság egy esetben, legfeljebb egy évvel meghosszabbította, vagy a vízellétesítmények megszüntetését műszakilag megkezdték és azt folyamatosan végzik. Az engedély hatályának meghosszabbítása - az előbbi időpont lejárt előtt - a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben, valamint a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4.1./ Előírások:

1. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást Engedélyesek kötelesek 30 napon belül a vízügyi hatóságra bejelenteni.
2. A munkálatok megkezdését és befejezését a vízügyi hatóságra be kell jelenteni.
3. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
4. A műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben foglalt mellékletek csatolásával az üzemeltetőnek a vízjogi üzemeltetési engedélyt meg kell kérni.

5. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízáteremtőművek nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyesek nyújtsák be az erre vonatkozó nyilatkozatukat.
6. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízáteremtőművek nem kerülnek elbontásra a vízjogi megszüntetési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyesek nyújtsák be az erre vonatkozó nyilatkozatukat.
7. Az építés ideje alatt Engedélyeseknek a kivitelezéshez szükséges érvényes hozzájárulásokkal rendelkezniük kell.
8. **Engedélyeseknek a kivitelezés megkezdéséig be kell mutatniuk azokat az írásos dokumentumokat, amelyekkel igazolják az érintett idegen ingatlanok feletti rendelkezési jogosultságukat.**
9. A kivitelezés végéig Engedélyesnek érvényes vízjogi létesítési engedéllyel kell rendelkezniük.
10. A kivitelezést a meglévő gerincezetektől kiindulva kell kezdeni.
11. A szennyvízcsatorna kivitelezését a befogadótól kiindulva kell megkezdeni.
12. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Engedélyesek kötelesek gondoskodni.
13. Az építési tevékenység során esetleges szennyezés bekövetkezése esetén a szakszerű kárelhárítási munkákat haladéktalanul meg kell kezdeni, a szennyezettség tényét késelem nélkül be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak.
14. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
15. A tevékenység nem okozhatja a *földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megadott (B) szennyezettségi határértékek túllépését.
16. A vezetékekkel és csatornákkal párhuzamos és keresztező vezetékeknél a védőtávolságot és csővédelmet a vonatkozó szabvány szerint, illetve a vezeték üzemeltetőjével egyeztetett módon biztosítani kell.
17. A víztelenítés megkezdése előtt, a víztelenítés leszívási görbe által érintett, meglévő vagy építés alatt álló épületek/építmények állapotfelmérését el kell végezni. Az állapotfelmérés eredményéről a vízügyi hatóságot tájékoztatni kell. A kivitelezési munka befejezésekor ellenőrző vizsgálatot kell végezni. Határidő: az állapotfelmérés elvégzését követő 15 napon belül.
18. Abban az esetben, ha a csővezeték építése során talajvízszint süllyesztés szükséges, a víztelenítési tervet be kell nyújtani a vízügyi hatóság részére. A tervhez mellékelni kell a kitermelt talajvíz elhelyezésére vonatkozóan a befogadó (csatorna, vízfolyás, stb.) üzemeltetőjének/kezelőjének a fogadó nyilatkozatát. Határidő: az érintett szakasz kivitelezésének megkezdése előtt legalább 15 nappal.
19. Az építési, terepfeltöltési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem veszélyeztetik.
20. A kivitelezés befejeztével a terület eredeti állapotának helyreállításáról gondoskodni kell.

21. A vízellátó rendszerek létesítésére vonatkozó vízjogi létesítési engedélyt, az engedélyezési terveket, az építési naplót, továbbá a kivitelezést szolgáló berendezés alkalmasságára vonatkozó bizonylatokat és a kivitelező jogosultságára vonatkozó igazolást a kivitelező köteles a munkavégzés helyszínén tartani.
22. A vízellátó rendszerek beüzemelése előtt el kell készíteni a vezetékszakasznak nyomáspróbáját. Nem megfelelő esetében a hibák pontos helyét meg kell határozni, a hibák kijavítását követően a nyomáspróbát meg kell ismételni.
23. A szennyvízelvezető rendszer beüzemelése előtt el kell készíteni a csatornaszakasz vízzárósági próbáját. Nem megfelelő vízzáróság esetén a hibák pontos helyét meg kell határozni, a hibák kijavítását követően a vízzáróság vizsgálatot meg kell ismételni.
24. *A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet* [a továbbiakban: 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet] 85. § (5) bekezdése alapján, elválasztott rendszerű szennyvízelvezető műbe csapadékvizet, egyesített rendszerű szennyvízelvezető műbe a víznyelőn keresztül szennyvizet, továbbá elválasztott rendszer esetén a csapadékvíz-elvezető műbe szennyvizet juttatni tilos.
25. *A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben* [a továbbiakban: 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet] foglaltakat a kivitelezés során figyelembe kell venni.
26. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: KDVVIZIG) 02244-0007/2022. ügyiratszámú vagyongazdálkodási hozzájárulásában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

4.2./ A Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály NO/KVO/1142-4/2022. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

1. A tevékenység során tilos a természeti értékek, a környezeti elemek károsítása, illetve veszélyeztetése!
2. Amennyiben a kivitelezéshez kapcsolódóan fák és cserjék kivágása szükséges, azt vegetációs időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között lehet végezni. Vegetációs időszakban szükségessé váló fakivágást/cserjeirtást - a védett madárfajok védelme érdekében - a természetvédelmi kezelő Bükki Nemzeti Park Igazgatósággal előzetesen egyeztetni kell.
3. A földmunkák során megnyitott árkokba, gödrökbe beleesett, betelepült védett kétélűeket, hullókat, kismérsőket minden munkanapon, valamint betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
4. A munkálatokkal igénybevett területeket helyre kell állítani. A tevékenység során bolygatott felszíneken az invazív, idegenhonos növényfajok terjedését - szükség esetén - kaszálással meg kell akadályozni.

4.3./ A Nógrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály NO/EPFO/00566-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

1. A tervezett műtárgyak építéséhez szükséges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.
2. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
3. A régészeti bontómunkák megkezdését a Kormányhivatal felé be kell jelenteni.

4. A beruházás a 272/2017. (IX. 14.) Kormányrendelet értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásként valósul meg, ezért a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Magyar Nemzeti Múzeum (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16., regeszetiprojektiroda@hnm.hu) gondoskodik a régészeti megfigyelés ellátásáról.
5. A régészeti megfigyelés eredményét dokumentálni kell. A megfigyelést végző régésznek a munkálatok során azonosított régészeti lelőhelyet és a régészeti jelenségek felszíni nyomait dokumentálni szükséges. A régészeti megfigyelésről készült jelentést a befejezését követő 30 napon belül papír alapon és elektronikus adathordozón meg kell küldeni Kormányhivatalnak, valamint a jogszabályban meghatározott intézményeknek.
6. Ha a földmunka bármely - pl. a régészeti megfigyelésen kívüli - szakaszában régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Dornyay Béla Múzeumot haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.
7. Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 10 nappal korábban köteles írásban értesíteni a Kormányhivatalt, valamint a Magyar Nemzeti Múzeumot.

4.4./ A Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály NO-05/NEO/17564-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

1. Szennyvízcsatorna és vízvezetékcső kereszteződésénél, ha a szennyvízcsatorna magasabban fekszik, akkor a szennyvízcsatorna elhelyezése a keresztezési ponttól számított 2-2 m hosszúságú vízzáró védőcsőben vagy fedett vasbeton vályúba történhet. Ha a szennyvízcsatorna mélyebben fekszik, akkor a szennyvízcsatornát a keresztezési ponttól mindkét irányban mért 1-1 m hosszban, legalább 10 cm vastag beton burkolattal kell építeni.
2. Párhuzamosan haladó vízvezetékek és szennyvízcsatornák esetében, ha a szennyvízcsatorna magasabban fekszik, mint a vízcső vagy ha mélyebben fekszik, de a vízvezeték talajvízben vagy annak közelében van, akkor a védősáv szélessége a vízcső mindkét oldalán vízszintes irányban mért 1-1 m; 2 m-nél kisebb tengelytávolságú két vezeték esetében megfelelő átlékonyosságú szennyvízcsatorna alkalmazásával kell építeni. Ha a szennyvízcsatorna mélyebben fekszik, mint a vízcső és a vízcső száraz talajban van, akkor a védősáv szélessége a vízcső mindkét oldalán vízszintes irányban mért 0,5-0,5 m, illetve nyomás alatti szennyvízcsatornacső esetében a védősáv szélessége a vízcső mindkét oldalán vízszintes irányban 2-2 m legyen.
3. A vízszállító és -elosztó vezeték védelmére a védősávot úgy kell kijelölni, hogy párhuzamosan haladó víz- és szennyvízvezetékek esetében - ha a csatornacső mélyebben fekszik, mint a vízcső, továbbá a vízcső száraz talajban van, és a védősáv kialakítása rendkívüli nehézséggel jár - az előírt távolságoktól el lehet térni, de ekkor az érintett csatornaszakaszt vízzáró kivitelben kell megépíteni. A védősávon belül szennyezést okozó tárgyat, anyagot, valamint olyan műtárgyat elhelyezni, mely a vezetéket rongálhatná, tilos. A védősávból az üzemem kívül helyezett régi vezetékeket el kell távolítani. A védősáv felszínén szennyezett vizet (így például szennyvizet), nyílt árokban vezetni tilos. Ha ez mégis elkerülhetetlen, akkor a nyílt ároknak a védősáv feletti és ehhez csatlakozó, a talajviszonyoktól függően legalább 2-2 méteres szakaszát vízzáróan kell burkolni.

4. A kivitelezési munkálatok során az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményeket tartalmazó jogszabály előírásait be kell tartani.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján az FKI-KHO végrehajtási eljárást indít, amelyben az Ákr. 131. § (2)-(3) bekezdésében és *a bírósági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. § c) pontjában foglalt pénzbírság kiszabásának van helye.

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály NO/NTO/1004-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül járult hozzá az engedély kiadásához.

Az engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján az FKI-KHO Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A munkálatok csak e határozat véglegessé válását követően kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Jelen engedély nem mentesíti Engedélyest az építéshez szükséges más hozzájárulások, hatósági engedélyek beszerzése alól!

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **1 440 000 Ft, melyet a PENTA Általános Építőipari Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) megfizetett.**

Megállapítom továbbá, hogy a Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályát megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 23 900 Ft, a Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 25 000 Ft, melyek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak megfizetésre kerültek.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás *az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról* szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik, *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 2. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján és honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.

Jelen vízjogi létesítési és megszüntetési engedélyben – mint a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés alapját képező határozatban – meghatározott, a vízellátási létesítményekre vonatkozó műszaki alapadatokat, továbbá a kivitelezéshez kapcsolódó jogokat és jogi szempontból jelentős tényeket, annak tudomásulvételéről szóló nyilatkozat ügyfél általi kézhezvételét követő 8 napon belül az e-vízikönyvbe kell bejegyezni.

Tekintettel arra, hogy az eljárásban több, mint ötven ügyfél érintett, jelen döntésről készült közleményt az FKI-KHO a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/F. § (2) bekezdése értelmében a hivatalában, és a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi, és egyúttal megkeresi az érintett települések jegyzőit, hogy a közlemény hivatalukban történő közhírré tételéről intézkedjenek.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus úton benyújtott keresetlevél előterjesztésével. A közigazgatási perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg a feleket. A 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező. *A közigazgatás perrendtartásáról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (6) bekezdésére tekintettel ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

I N D O K O L Á S

Engedélyesek meghatalmazásából eljáró Tervező 2022. június 03. napján érkezett levelében e határozat 2.1./ pontjában leírt vizilésitmények megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt, a 2.2./ pontjában leírt vizilésitmények megszüntetésére vízjogi megszüntetési engedélyt kért.

A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- az engedélyezési tervek elektronikusan benyújtott példányát;
- az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Mátraszőlős 04/25, 9, 04/28, 0131, 0139/26, 0139/27, 0139/4, 0139/59, 0139/6, 0139/7, 0135, 0136, 0133/1, 0139/21, 0140, 804, 801/3, 199, 404, a Tar 0146/60, 0146/59, 0146/57, 0146/55, 0146/53, 0146/52, 0146/50, 0146/48, 0146/46, 0146/44, 0146/42, 0146/40, 0146/38, 0146/36, 0153/1, 576, 575, 561, 560/1, 560/2, 558/2, 558/1, 557, 0153/6, 02, 03, 05/7, 06, 08/1, 0154, 0153/9, 903, 750, 578, a Pásztó 0234/55, 0234/51, 0234/3, 0234/69, 0233/3, 2624, 2622, 0169/162, 0168, 0165, 0167/7, 0167/6, 0167/3 hrsz.);
- Engedélyesek nyilatkozatát arról, hogy a kivitelezés megkezdéséig rendelkezni fognak az érintett idegen ingatlanok feletti jogosultsággal, megállapodással;
- a Nemzeti Földügyi Központ NFK-029900/003/2022 számú tulajdonosi hozzájárulását;
- Engedélyesek kezelői hozzájárulását;
- a Magyar Közút Nonprofit Zrt. NOG-356/7/2022 számú közútkezelői hozzájárulását;
- az érintett közművek kezelőinek 571292949 számú közműnyilatkozatát (*OPUS TIGÁZ Zrt., ÉRV. Zrt., Magyar Telekom Távközlési Nyrt., Invitel Távközlési Zrt., MAGÁZ Magyar Gázszolgáltató Kft., MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft., DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft., Invitech ICT Services Kft., FGSZ Földgázszállító Zrt., Invinetwork Kft.*);
- a MÁV Zrt. 24699/2022/MAV számú üzemeltetői nyilatkozatát;
- a KDVVIZIG 02244-0008/2022. számú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát (VOR azonosító);
- a KDVVIZIG 02244-0007/2022. számú vagyonkezelői hozzájárulását;
- műszaki leírást;
- tervezői nyilatkozatot (Bózvári József, 12 0098);

- az ÉRV. Zrt. HSZÜ22/000025-1/2022. számú üzemeltetői hozzájárulását;
- a Nógrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. – 12525/4/2022. számú határozatát termőföld időleges más célú hasznosításának engedélyezéséről;
- a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 4. számú melléklete szerinti, az igazgatási szolgáltatási díj megállapítására és megfizetésére vonatkozó nyilatkozatot;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjakról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály NO/KVO/1142-4/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Kormányhivatalhoz 2022. június 17. napján érkezett a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató (a továbbiakban: FKI) 35100-8306/2022.ált. számú szakhatósági megkeresése a Pásztói szennyvíz agglomeráció fejlesztése II. ütem vízjogi létesítési és megszüntetési engedélyezése ügyében.

A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgálva a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

A tervezéssel érintett ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetének nem képezik részét, a beruházás a Zagyva keresztezésénél érinti az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét.

A tervezett tevékenység az előírások betartása mellett természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért. Az előírásokat a Kormányhivatal a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) bekezdés c) pontja, 17. § (1) bekezdése és 43. § (1) bekezdése alapján tette.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) tekintetében vízügyi és vízvédelmi ügyekben nem kéri hulladékgazdálkodási hatóság véleményezését, azonban a Kormányhivatal szükségességét érzi, hogy hulladékgazdálkodás szempontjából felhívja Kérelmező figyelmét az alábbiakra:

- 1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.*
- 2. A kivitelezési munkák, valamint az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékot további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező*

szervezetnek lehet átadni. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően az átadónak meg kell győződni.

3. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosításra vagy energiahordozóként való felhasználásra a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak. Amennyiben az hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemezési kötelezettségeket.
4. A kivitelezési munkák, valamint az üzemelés során keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet], valamint az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] előírásait be kell tartani.
5. A kivitelezési munkálatok, valamint az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben foglalt követelményeknek.
6. A veszélyes hulladékokat a környezet károsítását megelőző, szennyezését kizáró módon, a kijelölt gyűjtőhelyen, a kémiai hatásoknak és a mechanikai igénybevételnek ellenálló gyűjtőedényben kell, HAK kódonként elkülönítetten gyűjteni.
7. A kivitelezési munkálatok, valamint az üzemeltetés során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
8. A tevékenység során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével. Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint.
9. Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag, vagy tiszta talaj használható fel.
10. A hulladékok gyűjtését és átadását úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
11. Tilos a veszélyes hulladékot a települési, vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni!
12. A kivitelezési munkák, valamint az üzemeltetés során esetlegesen bekövetkező káreseményről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről 24 órán belül írásban tájékoztatást kell adni a Kormányhivatalnak.

A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási előírásait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, illetve további, a dokumentáció benyújtásakor hatályos jogszabályok alapján tette meg.

Az FKI szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

Az eljárás tárgya az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet 2. § b) pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A létesítmény nem tartozik a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálendő tevékenységek, létesítmények közé.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (2) bekezdése, valamint a Tvt. 38/A. § (2) bekezdése alapján a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, természeti értéket vagy védett természeti területet veszélyeztetne vagy károsítana.

A Kormányhivatal a hatáskörébe utalt kérdések tekintetében a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok érvényesülésének vizsgálata során a rendelkezésre álló dokumentációt elbírálva megállapította, hogy a tárgyi környezethasználattal járó tevékenység végzése környezeti elemet, természeti értéket és védett természeti területet nem veszélyeztet, nem károsít. A vonatkozó jogszabályi előírások betartásával tárgyi tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, ezért a rendelkező részben tett kikötés(ek) betartásával a Kormányhivatal szakhatósági hozzájárulását megadta.

A Kormányhivatal szakhatósági állásfoglalását a 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. táblázat 9. és 10. sora, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 8/A. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Kormányhivatal jelen végzését az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (3) bekezdése alapján hozta.

Kérjük a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Kormányhivatal részére megküldeni.

Jelen végzés a Kormányhivatal elektronikus aláírásával van ellátva. Az elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum joghatás kiváltására való alkalmassága a papíralapú dokumentuméval megegyező az elektronikus aláírásról rendelkező hatályos jogszabályok, az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet alapján.

A Kormányhivatal általános hatósági jogkörét és illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § szabályozza. A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét és illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése, a hulladékgazdálkodási hatáskörét és illetékességét a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a (2) bekezdése szabályozza.”

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztály NO/EPFO/00566-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kormányhivatal a beruházásra vonatkozó előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban: ERD) javaslataival megegyezően régészeti megfigyelést írt elő.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 23/E. § (5) bekezdése szerint nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetők, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 43. § (3) bekezdése alapján a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

A feltárára jogosult intézményt és a szerződés kötés módját Kötv. 23/E. § (1)-(2a) bekezdése határozza meg. A megfigyelés közben történő bontásról Kr. 35. § (1) bekezdése, a régészeti bontómunka bejelentéséről a Kr. 35. § (2) bekezdése, a megfigyelés költségeinek viseléséről a Kötv. 22. § (10) bekezdése, a régészeti megfigyelésről készítendő jelentésről és annak megküldéséről a Kr. 26. § (1)-(4) bekezdése, a bírságról a Kötv. 82. § (2) bekezdése rendelkezik.

Kötv. 23. § (3) bekezdése szerint, ha a megelőző feltárási módja régészeti megfigyelés, akkor a földmunkát a feltárási vezetőjének irányításával kell végezni.

Kormányhivatal döntése a hivatkozott jogszabályokon alapul. A jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése határozza meg. Kormányhivatal hatáskörét Kr. 3. § (1) a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály NO-05/NEO/17564-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály megküldte a Hivatalnak Pásztó Városi Önkormányzat (3060 Pásztó, Kölcsey F. u. 35.), Tar Községi Önkormányzata (3073 Tar, Szondy György út 92.), valamint Mátraszőlős Község Önkormányzata (3068 Mátraszőlős, Kossuth tér 15.) kérelmező vízjogi létesítési engedély kérelmének dokumentációját - mely Pásztói szennyvíz agglomeráció fejlesztése II. ütem vízjogi létesítési és megszüntetési engedélyére vonatkozik - közegészségügyi szakhatósági állásfoglalás céljából. A dokumentációt áttanulmányozva megállapításra került, hogy az a rendelkező részben foglaltak teljesítése mellett megfelel a közegészségügyi követelményeknek.

A rendelkező részben foglalt kikötéseket az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM rendelet, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 6. §-ának és 4. számú mellékletének előírásai tartalmazzák.

Fentiekre tekintettel a Hivatal a szakhatósági hozzájárulást megadta.

A szakhatósági állásfoglalás kiadása az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján történt, a 81. § (1) bekezdése figyelembe vételével.

Az önálló jogorvoslat lehetőségének kizárása az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján történt. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Hivatal szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet „16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek” cím alatti táblázat 6. számú sorában biztosított jogkörben, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv

kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, 5. §-a, 13. § (1) bekezdése, és 2. számú mellékletében meghatározott illetékességi körben hozta meg.”

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály NO/NTO/1004-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül járult hozzá az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Megállapítottam, hogy nevezett vízjogi létesítési engedélyezési terv megfelel a talajvédelmi előírásoknak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. melléklet, 16. pont 11. alpontja alapján adtam ki.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

Az FKI-KHO a kérelem vizsgálatkor megállapította, hogy az Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek nem állnak fenn, sommás eljárás lefolytatásának nincs helye, ezért a kérelmet az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint teljes eljárásban bírálta el, amelyről az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatást bocsátott ki.

A Tervező 2022. április hónapjában kelt nyilatkozata alapján az alkalmazott műszaki megoldások megfelelnek a helyi építési szabályzat előírásainak.

Az ÉRV Zrt. tárgyi munkálatok elvégzéséhez HSZÜ22/000025-1/2022. iktatószámon üzemeltetői hozzájárulását megadta.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Tervezett vízilétesítmények a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázis védőterületet nem érintenek.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása, illetve megszüntetése megfelel a Vgtv.-ben előírtaknak.

A vízilétesítmények megépítését, illetve megszüntetését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a) és b) pontjai, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

A vízjogi létesítési engedély időbeli hatályát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg.

A vízjogi megszüntetési engedély időbeli hatályát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4/A. § (7) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg.

Jelen vízjogi létesítési engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján, jelen vízjogi megszüntetési engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4/A. § (7) bekezdésének b) pontjában foglaltakra tekintettel kérhető.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet 2. §-a alapján az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított 30 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély véglegessé válása előtt vagy hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 29. § (4) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után. A Vgtv. 29. § (4) bekezdése szerint: „Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízállásbiztosítási megépítése vagy átalakítása végleges hatósági engedély nélkül, vagy a végleges hatósági engedélytől eltérően történt, a létesítő részére az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható. Amennyiben a vízügyi hatóság a vízimunka, vízállásbiztosítási megvizsgálása után - az eset összes körülményeire is figyelemmel - a létesítő részére a fennmaradási engedélyt utólag megadja, egyidejűleg vízgazdálkodási bírság megfizetését kell előírni. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vízimunka vagy vízhasználat esetén 1 000 000 forintig terjedhet. A természetes személyre kiszabott bírság összege nem haladhatja meg a 300 000 forintot.”

A vízjogi megszüntetési engedély hatályának lejártát követően végzett bontási munkálatok – a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4/A. § (7) bekezdésének a) pontjában foglaltak kivételével – engedély nélkülinek minősülnek és a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után.

A vízfolyás keresztezésre a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9.1.2. pontja vonatkozik.

Az 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 85. § (5) bekezdése alapján, elválasztott rendszerű szennyvízelvezető műbe csapadékvizet, egyesített rendszerű szennyvízelvezető műbe a víznyelőn keresztül szennyvizet, továbbá elválasztott rendszer esetén a csapadékvíz-elvezető műbe szennyvizet juttatni tilos.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletének 2.6. sorszám d) pontja (2X) alapján állapítottam meg.

A szakhatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékét az *Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet [a továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet] 1. számú mellékletének XI. 6. pontja alapján és a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet [a továbbiakban: 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet] 1. számú mellékletének 12.11.4.2. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése, az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdése és a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjakat a PENTA Általános Építőipari Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) megfizette.

Az eljárásban több, mint ötven ügyfél érintett, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/F. § (2) bekezdésére tekintettel az FKI-KHO 35100/8306-14/2022.ált. számon az érintett ügyfeleket hirdetményi úton értesítette.

Jelen döntésről készült közleményt az FKI-KHO a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/F. § (2) bekezdése értelmében a hivatalában, és a honlapján (<http://fovaros.katasztofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi, és egyúttal megkeresi az érintett települések jegyzőit, hogy a közlemény hivatalukban történő közhírré tételéről intézkedjenek.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli.

Fentiek figyelembevételével, valamint az Ákr. 88. § (3) bekezdésére tekintettel a határozatot az FKI-KHO a hivatalában és a honlapján (<http://fovaros.katasztofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az Ákr.-ben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki, mely szerint nincs helye fellebbezésnek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 48. § (1) bekezdése l) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő. A keresetlevél előterjesztésének határidejét és módját a Kp. 39. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 7. § (3) bekezdése határozza meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A Budapest Körményi Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Vht. 174. § c) pontjában meghatározott mértékű végrehajtási pénzbírság kiszabásának van helye, melynek legmagasabb összege **ötszázezer forint**. A végrehajtási pénzbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Felhívom figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése alapján került meghozatalra.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és *a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról* szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján jelen határozat véglegessé válását követően a határozatban megállapított jogokat, kötelezettségeket és az ezzel összefüggő adatokat az e-vízikönyvi nyilvántartásba be kell jegyezni.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - véglegessé válását követően - intézkedem.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az **Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján**. A **2006. évi LIII. törvény** 2. § (1) bekezdése alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. A **2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a döntés**

közlésének napja a hirdetésny kifüggesztését követő 5. nap.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

**Dr. Varga Ferenc tő. dandártábornok
igazgató**

Terjedelem: 19 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják: ügyintézői utasítás szerint (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján)

Cím: 1081 Budapest, Dologház u. 1.

Telefon: +36(1) 459-2476

E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

KRID azonosító (FKI): 313504758

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35100/8306-24/2022.ált.