

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
2026. január 22-i ülésén a következő határozatot hozta:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
7/2026. (I. 22.) számú határozata

Pásztó, Hunyadi- és Stromfeld udvar felújítása tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a „Pásztó, Hunyadi- és Stromfeld udvar felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására tett javaslatot és az alábbi határozatokat hozza:

I. Pásztó, Hunyadi udvar felújítása – 1.rész

1. A Pásztó, Hunyadi udvar felújítása tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredményes.
2. Az eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be:

2.1. TERRA SPED Kft (4242 Hajdúhadház, Béke utca 159.) ajánlattevő az alábbi indokok alapján:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m pontjában foglaltak szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

2.2. HVT-BAU Kft. (2161 Csomád, Kossuth L. út 47.) ajánlattevő az alábbi indokok alapján:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m pontjában foglaltak szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

2.3. Penta Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) ajánlattevő az alábbi indokok alapján:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy

megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,

- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m pontjában foglaltak szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

3. Az eljárás során érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

3.1. Stravaco Construct Zártkörűen Működő Részvénytársaság (6710 Szeged Szabadkai út 110.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján – egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek – érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az Ajánlattevő 1. részre benyújtott ajánlatában az Ajánlatkérő értékelésre kiható számítási hibát észlelt. Ennek javítására Ajánlattevőt felkérte. Ajánlattevő a jelzett számítási hiba javítását az előírt határidőn belül nem teljesítette, ebből eredően - a Kbt. 71. § (11) bekezdés alapján – az ajánlata érvénytelen.

3.2. Peku Agro Kft (3300 Eger Kiskanda Út 5. 2. em. 4.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján – egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek – érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az Ajánlattevő 1. részre benyújtott ajánlata nem tartalmazta a szakmai ajánlat részeként benyújtandó tételes árazott költségvetést, ami a Kbt 71. § (8) bekezdése szerint nem hiánypótolható, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek.e) pontja alapján érvénytelen.

3.3. Zen4 Park Kft (2011 Budakalász Szentendrei Út 3-5. Fsz. 8. ajtó) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján – egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek – érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Ajánlattevő 1. részre benyújtott ajánlatában az MV-KÉ jogosultsággal rendelkező szakember tekintetében a benyújtott szakmai önéletrajz adatai alapján nem állapítható meg – ezzel együtt nem igazolt – a megnevezett szakember felolvasólapon feltüntetett releváns szakterületen szerzett szakmai többlettapasztalata.

Az MV-KÉ jogosultsággal rendelkező szakember tekintetében benyújtott szakmai önéletrajz projektfelsorolás 1. és 9. során bemutatásra került projektek pontos helyszíne (cím és/vagy hrsz;) nem került feltüntetésre, amit Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívás ellenére sem pótol.

4. Az eljárás nyertes ajánlattevője a TERRA SPED Kft (4242 Hajdúhadház, Béke utca 159.) ajánlattevő az alábbi indok alapján:
- érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált legtöbb – maximális – pontszámot kapta) az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szemponatok szerint.
5. Az eljárás nyertest követő legkedvezőbb ajánlattevője a HVT-BAU Kft. (2161 Csomád, Kossuth L. út 47.) az alábbi indok alapján:
- érvényes ajánlattevőként a második legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált második legtöbb pontszámot kapta) az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szemponatok szerint.
6. A Támogatási szerződés költségvetésében rögzített Beruházáshoz kapcsolódó költségek soron nettó 45.632.729 Ft, bruttó 57.953.566 Ft szerepel, amely nem fedezi a nyertes ajánlattevő által megadott vállalkozói díjat (nettó 53.90.793 Ft, bruttó 67.425.307 Ft) ezért szükséges további forrás bevonása. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert (akadályoztatása esetén az alpolgármestert), hogy a projekt megvalósítás érdekében többlettámogatási kérelemmel forduljon a Közreműködő Szervezet felé.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dénes Anita, Bírálóbizottság elnöke

Márkus Pál, Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

Pásztó, 2026. január 22.

Farkas Attila
polgármester

Dr. Szabó Bence
jegyző