



PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
J E G Y Z Ő J E

☒ 3060 PÁSZTÓ, KÖLCSEY F. U. 35.

Szám: 1-133/2010.

A határozati javaslat elfogadása
egyszerű szavazattöbbséget igényel!

BESZÁMOLÓ

a Polgármesteri Hivatal munkájáról

Készült: a Képviselő-testület 2010. szeptemberi ülésére

Előterjesztő: dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző

Az előterjesztést megtárgyalja: önkormányzat bizottságai

Az előterjesztést előkészítették: az előterjesztő vezetésével az osztályvezetők és
szakterületi ügyintézők

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1990. szeptember 30-án történt hatályba lépésétől eltelt közel húsz év alatt a Polgármesteri Hivatal munkájáról a kialakult gyakorlat szerint a két éves időközti beszámolókkal együtt a tizedik, ennek sorában az ötödik, a választási ciklus időszakára kiterjedően átfogó beszámolóra kerül sor.

A Képviselő-testület legutóbb 2006. szeptember 7-én megtartott ülésén tárgyalta meg az előző négy évet átfogó beszámolót, majd 2008. október 30-án az azt követő két éves időközti beszámolót és a 223/2006. /IX.7./ számú, valamint a 326/2008. /X. 30./ számú határozataival fogadta el.

E beszámoló keretében ezen Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, továbbá a Polgármesteri Hivatal jelen választási ciklusban végzett szerteágazó tevékenységéről adunk számot szöveges előterjesztéssel és számos melléklettel.

Ezen túlmenően azonban említésre érdemes tények, megállapítások okán előfordul a beszámolóban, hogy korábbi időszakokra is visszautalunk.

A legutóbbi beszámolóhoz hasonlóan az előterjesztés legvégén tartalomjegyzék is készült, amely mintegy iránytű az előterjesztés olvasásához.

I.

A HIVATAL SZERVEZETE, MŰKÖDÉSÉNEK SZEMÉLYI ÉS TÁRGYI FELTÉTELEI

1. A Képviselő-testület 223/2006 (IX. 7.) számú és a 326/2008. (X. 30.) számú határozatának végrehajtása

A Polgármesteri Hivatal az Önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására kötelezően létrehozott önálló jogi személy jogállással rendelkező, önállóan működő és gazdálkodó alapvető közszolgáltató költségvetési szerv. Ennek jogalapja a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 38. § /1/ bekezdése, továbbá az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályainak egyes kérdéseiről szóló 12/2010. /V. 28./ önkormányzati rendelet /a továbbiakban: SZMSZ/ 74. § /1/-/2/ bekezdése, valamint a Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló SZMSZ 6. melléklete, valamint a Hivatal alapító okiratát elfogadó 103/2004. /VI. 24./ Képviselő-testületi határozat.

Az évről-évre folyamatosan bővülő tevékenységi kör nyomán a körzetközponti szerep felelősségével és törvényes ellátásához szükséges feltételek biztosítása érdekében a Képviselő-testület 223/2006. /IX. 7./ és 326/2008. /X. 30./ számú határozatai, mint a korábbi hivatali munkáról szóló beszámolók keretében elfogadott határozatok kiemelendők. Ezek a testületi határozatok és végrehajtásuk hozzájárultak a Hivatal tevékenységének, munkakörülményeinek javításához.

- *A képviselő-testület megfogalmazta, hogy az SZMSZ felülvizsgálata keretében meg kell vizsgálni a Hivatal szervezeti tagozódása és belső egységei munkamegosztása esetleges*

módosítása mennyiben szolgálná a jobb működést, illetve elhatározni, hogy milyen módon csökkenjen a Hivatal munkaterhe, szerteágazó tevékenységi köre/kiszervezés, szolgáltatás igénybevétele/

A Hivatal szervezeti tagozódásának módosítását a képviselő-testület az SZMSZ felülvizsgálata során elhatározta és 2007 I. félévében - osztályok megszüntetésével, további létszámleépítéssel- amelynek a végrehajtása is megtörtént.

A hivatal négy osztálya 63 fővel működik.

A hivatali átszervezés tapasztalataira az osztályok munkájáról szóló részek térnek ki.

Sikerült a közhasznú, közcélú foglalkoztatás kiszervezése a Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit KFT-hez gyakorlatilag 2009. április 1-től. A hivatal a kistérségi belső ellenőrzés feladat ellátója lett 2009. január 1-től, amely jelentős többlet felelősséget és feladatot jelent /a tevékenység normatív támogatása folyamatosan csökken, a Hivatal működési kiadásait egyre alacsonyabb összeggel egészíti ki, mint a többcélú társulásból átvett pénzeszköz/

A csökkentett létszám, illetve megszigorított felelősségvállalási követelmények miatt jelentősebb pályázatainkhoz pályázatíró céget, műszaki közbeszerzések lebonyolításához és műszaki ellenőrzésekhez külső szakembert vettünk igénybe. Ugyanakkor számos pályázatot készítettek a Hivatal munkatársai is.

- Kiemelt figyelmet kell fordítani továbbra is az önkormányzati rendeletalkotásoknál elsősorban a jogharmonizáció, a magasabb szintű jogszabályok rendelkezéseivel való összhang megteremtésére, a kötelezettségeket előíró, valamint költségvetési rendeletek helyi jogszabályszerkesztő munkájára.

A hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálata, jogharmonizációja mind az uniós jogszabályoknak, mind az uniós irányelvnek való megfeleltetés vizsgálata szempontjából megtörtént.

A helyi rendeletek uniós jogszabályokkal való harmonizációja második ütemében - 2008.-ban- a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/Ek. Irányelv átültetésével kapcsolatos érintettség vizsgálata történt meg. 11 helyi önkormányzati rendeletben találtunk olyan rendelkezést, ami érinti a fenti irányelv valamelyik cikkét.

Ezek: az önkormányzati lakások bérletére és elidegenítésére, a közterület használatának szabályaira, a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályaira, a temetőkre és a temetkezési tevékenységre, az önkormányzati víziközműből szolgáltatott ivóvíz és csatornahasználati díj hatósági árának megállapítására, a köztisztaságra, a lakossági szilárd hulladékgyűjtés, szállítás, elhelyezés és ártalmatlanítás díjának megállapításáról, a vásárokról és piacokról, Pásztó Város zászlajának és címerének alkotásáról és annak használatáról szóló önkormányzati rendeletek.

Az érintettség: elektronikus úton való ügyintézés, az engedélyek nem lehetnek korlátozott időtartamúak vagy ha igen, annak közérdeken alapuló kényszerítő indokolásnak kell lenni, nem lehet csak magyar állampolgárra, adott területen lakóra hatályos a rendelet, megkülönböztetés mentesnek kell lenni.

- *A városháza épületének felújítását korszerűsítését hosszú idő óta napirenden tartja a képviselő-testület.*

A beszámolási időszakban megtörtént az épület akadály mentesítése belső átalakítással és lift elhelyezésével /2008/. A városi területek rehabilitációja sikeres uniós pályázat eredményeként a hivatal ablakainak cseréje, az épület homlokzata és a tető szigetelése, kazánok cseréje valósul meg. Az esztétikusabb, kulturáltabb külső megjelenésen kívül jelentős fűtési energia megtakarítást is várunk. A régóta szükségesnek tartott házasságkötő terem a kistérségi társulás irodáival együtt került kialakításra 2007-ben ugyancsak pályázati pénzből, ahol az irattározási elhelyezési lehetőségeink is javultak/az irodák alatt kialakított helyiségben/

- *Az informatika a Hivatal működési feltételeit jelentős mértékben tudja javítani, ezért a fejlesztéséhez az éves költségvetésben – beleértve az adódó pályázati lehetőségeket is – anyagi fedezetet nyújt a képviselő-testület.*

Anyagi források hiányában az elmúlt évig a legszükségesebb kisebb beszerzéseken kívül informatikai fejlesztés nem volt. Az ÁROP. pályázatnak köszönhetően sikerült előbbre lépni. /részletesen a beszámoló informatikai részében/

A közigazgatási szervek, a környezetvédelem elvárja, hogy a pályázatok, jelentések, beszámolók, statisztikák jelentős részét informatikai úton teljesítsük. Ehhez szerény saját erő, illetve pályázati pénzeszközt tudunk biztosítani.

- *Az önkormányzat gazdálkodási rendszerének, valamint a Cigány Kisebbségi Önkormányzat gazdálkodási rendszerének 2006. évi átfogó ellenőrzésével kapcsolatosan készült intézkedési tervet az abban foglaltak szerint hajtsa végre.*

Az Önkormányzat, valamint a Cigány Kisebbségi Önkormányzat gazdálkodási rendjével kapcsolatos 2006. évi átfogó ÁSZ ellenőrzés megállapításaira készült intézkedési tervben foglaltak a 2009. évi ÁSZ ellenőrzés megállapításai szerint is végrehajtásra kerültek.

- *A késedelmes ügyintézés mutató szakterületeken (pl. előterjesztések készítése, határidőn túli hatósági ügyek) az ügyintézési fegyelem javításával, valamint a jogszabályi eljárási lehetőségek jobb kihasználásával indokolt elérni az ügyintézési határidők teljesebb körű betartását.*

A hatósági ügyintézési határidő túllépés az utóbbi három választási ciklusban látványosan csökkent; az I. választási ciklus 15,9 %-os túllépéséről az V. ciklus végére 1,16 %-ot mutat. Ugyanakkor az előterjesztések határidőn belül történő elkészítése terén nem tudunk előre lépni. A munkaterhek, torlódások, a tervezett /választások, épület átalakítás/ és váratlan események /árvízkarok, dolgozók munkából kiesése, valamint a létező nem kellő munkafegyelemi és felkészültségi hozzáállás miatt az előterjesztések jellemzően határidő után készültek el.

- *A képviselői interpellációk intézése során a Képviselő-testület vonatkozó határozatát szem előtt tartva kell eljárni, törekedve a képviselőkkel történő konszenzusra.*

Az előző ciklusban a 101 interpelláció több volt, mint az ezt megelőző két ciklusban együttesen.

A jelen beszámolási időszakban az interpellációk száma lényegesen lecsökkent. A képviselői észrevételek, bejelentések rövid időn belül megoldást nyertek. A határozat szellemében az interpellációk megelőzése, illetve intézése során a képviselőkkel konszenzusra törekedtünk.

A Hivatal egyéb tárgyi-technikai feltételeit is szükséges javítani, ezért a képviselő-testület a költségvetés keretein belül tervez ehhez fedezetet.

A legszükségesebb beszerzések történtek. Egy fénymásoló beállítása vált elengedhetlenné /24 havi lízing /illetve a telefonközpont és a telefonok cseréje. Azonban a hivatali munkavégzéshez szükséges tárgyi feltételek egy része az igyekezet ellenére a pénzhiány miatt szegényes. Valamelyest érzékelhetően nem sikerült előre lépni az irodai bútorzati ellátásban, bár eseti új beszerzések történtek a legszükségesebb helyekre. Az épület belső festése-mázolása is ad-hoc módon, néhány irodában történt.

- Az önkormányzati prioritások körébe tartozó pályázati tevékenység számos eredményes területén, továbbá az elbírálás alatt álló pályázatok nyertessége esetén a szabályszerű megvalósítás a kijelölt hivatali projekt menedzserek, illetve projekt menedzsmentek kiemelt feladatát képezzé.

A nagy projektek menedzselésének jelenlegi gyakorlata az utóbbi két választási ciklusban alakult ki. Ezt alapvetően a pályázati kiírások generálják, mivel ezeknél a fejlesztési pályázatoknál kötelezően előírják a menedzsment működtetését. A kötelező minimum általában egy fő projektmenedzser és egy fő pénzügyi vezető. A több száz milliós nagyprojektek esetében pedig szakmai vezető, projektasszisztens és további projektszemélyzet megbízását is előírja a pályázat kiírója.

Igy például a „SANSZ” Munkanélküliek foglalkoztatása a Pásztói Kistérség szociális ellátórendszerében című 220 mFt-os költségű Phare projekt esetében heti 40 órában (teljes állásban) kellett foglalkoztatni projektmenedzsert és szakmai vezetőt. A projekt végrehajtását a 21 partnert összefogó Fejlesztési Tanács és további 11 szakember segítette, melyek költségét a projekt költségvetése tartalmazta. A projekt keretében 18 hónapban 37 fő foglalkoztatása és képzése valósult meg, további 18 hónapos továbbfoglalkoztatási kötelezettséggel.

2007. évben döntött a képviselő-testület a TIOP 2.1.3 – 07/1-2008-0005 számú „SANSZ 2” Pásztó a betegekért című pályázat benyújtásáról. A nyertes 860 000 eFt össz bekerülési költségű projekt megvalósítását 2008. november 1-jén kezdtük meg, jelenleg is folyamatban van.

A projekt keretében megépül egy új 1200 m²-es szakrendelő, a meglévő kórházi egység 1300 m²-es területét átalakítjuk és akadálymentesítjük, a fűtési rendszert korszerűsítjük, 150 000 eFt értékben orvosi gépet, műszert vásárolunk a röntgen és UH rendszert digitalizáljuk, kiépül a teljes betegirányítási és betegbehívó rendszer. Az új épületben helyet kapnak a gyermek háziorvosi és védőnői szolgálatok, valamint megnyílik egy új közforgalmú gyógyszertár.

A „SANSZ2” Pásztó a betegekért projek /770.341 eFt elnyert támogatás/ esetében 9 fős projektmenedzsment vesz részt a végrehajtásban. Minden szakember meghatározott heti óraszámában látja el feladatát. A tapasztalatok azt mutatják, hogy a

projekt eredményes végrehajtásához a pénzügyi és szakmai dokumentáció, a projekt adminisztráció megfelelő szintű elkészítéséhez szükség van a jól felkészült menedzsmentre, ezen belül a tapasztalt szakmai segítőre, projektasszisztensre, pénzügyi, jogi, műszaki szakemberekre, illetve szakértőkre. Mindkét „SANSZ”-os pályázatunk garanciája a jól működő projektmenedzsment.

A TIOP 1.2.3 Könyvtári informatikai rendszer fejlesztése „Tudásdepó-Expressz” és ennek folytatásaként a TÁMOP 3.2.4 „Tudásdepó-Expressz” A könyvtári hálózat nem formális és informális képzési szerepének erősítése az élethosszig tartó tanulás érdekében tárgyú nyertes pályázatokban könyvtárfenntartó önkormányzatokkal konzorciumban veszünk részt. A projekteket irányító menedzsmentet a gesztor pályázó Megyei Könyvtár működteti. A támogatásból finanszírozott menedzsment tagja az általunk fenntartott könyvtár egy szakembere is. Ugyanakkor a pénzügyi feladatok teljes, a közbeszerzési és az adminisztratív feladatok legnagyobb része a hivatal intézményirányítási és pénzügyi osztályának ügyintézőit terhelik. Elnyert támogatás 8.289 eFt Pásztó esetében. A pályázati projekt 800 eft értékű bútorbeszerzést tartalmaz. Ezen túl minden korosztályt érintően olvasás népszerűsítő programok kidolgozása, végrehajtása és könyvtárszakmai továbbképzés megvalósítása a pályázati cél.

Az ÉMOP-3.1.2./A-2 f-2010-0001 jelű Pásztó Kistérségi Központ Rehabilitációja összetett projektelemeket tartalmazó kiemelt önkormányzati pályázatunk és feladatunk. Előkészítése 2006-tól tart és a kétfordulós pályázat, több mérföldkő követelményeinek teljesítése, majd – támogatás megítélése után 2010. június 30-án került sor a támogatási szerződés aláírására. Elnyert támogatás: 705.865.938 Ft. Időközben kiválasztásra került a lebonyolító, majd közbeszerzési eljárások lebonyolítását követően a tervezők /magasépítés, mélyépítés szakterületen/, továbbá a kivitelező is. A projekthez tartozó pályázóra háruló feladatokat a más önkormányzatoknál tapasztalt projektcég létrehozása helyett a Hivatal köztisztviselői - 7 főből álló projektmenedzsment látja el /a Polgármester és több hivatali vezető, illetve dolgozó segítségével/, valamint lebonyolító, továbbá tervellenőr, műszaki ellenőr, könyvvizsgáló igénybevételével.

A projektmenedzsment 7 főből áll, a projektmenedzser mellett 3 műszaki, 2 pénzügyi ügyintéző és 1 asszisztens alkotja a csapatot.

Az ÉMOP-3.1.2/B-2008-0011 jelű, a Hunyadi út gyűjtőúttá fejlesztése elnevezésű 89.100.000 Ft elnyert támogatás megvalósítása érdekében 4 főből /1 menedzser, 1 műszaki, 1 pénzügyi, 1 asszisztens/ álló projektmenedzsmentet kellett létrehozni.

Az ÉMOP-4.2.2-2007-0003 azonosító jelű /19.800 eFt elnyert támogatás/ a Polgármesteri Hivatal akadálymentesítésére vonatkozó pályázatunk ugyancsak 4 főből álló projektmenedzsment közreműködésével valósult eg /1 projektmenedzsment, 1 műszaki, 1 pénzügyi, 1 asszisztens/.

Az ÁROP-1.A.2/A-2008-0161 a Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztése elnevezésű pályázat /elnyert támogatás: 12.662.760 Ft/ megvalósításához is projektmenedzsment működtetés volt szükséges: 1 projektmenedzser és 1 informatikus összetételben. A pályázati tartalomról és megvalósításáról a beszámoló ezzel kapcsolatos részénél részletesen írunk.

A projektek megvalósítása projektmenedzsmenti tagság nélkül is jelentős többletfeladatot jelent az érintett vezetőknek és egyes ügyintézőknek, mert vagy a pályázatokból, vagy a hivatali alapfeladatok ellátásából származnak további feladatok.

- Az önkormányzati saját bevételeket jelentő, de tartozás miatti kintlévőségeket a hatáskörbeni végrehajtási cselekmények foganatosításával, másrészt a bírósági végrehajtó igénybevételeivel is csökkenteni kell.

A beszámolási időszakban minden választási ciklushoz képest a legtöbb /5334 eset/ végrehajtási intézkedésre került sor /fizetési felhívás, munkabér letiltás és azonnali végrehajtás/, továbbá 65 esetben bírósági végrehajtó igénybevétele. Számos alkalommal bankszámlák felkutatását intéztük bankok és társhatóságok megkeresésével. Ennek ellenére az időközben keletkező és növekvő tartozások, valamint ezek pótlékai miatt a kintlévőséget nem sikerült csökkenteni.

- A jelenlegi választási cikluson belül, várhatóan 2009. évben újabb átfogó ÁSZ ellenőrzésre számíthatunk, ezért erre a korábbi ÁSZ és más külső szervi, illetve belső ellenőrzési megállapítások, javaslatok hasznosításával, intézkedési tervek végrehajtásával, a mindennapi szabályos működéssel, a szabályzatok, dokumentációk felülvizsgálatával, aktualizálásával, a szükséges intézkedések megtételével, kezdeményezésével fel kell készülni.

Az ÁSZ 2009. évben megtartotta az Önkormányzat és Szervei gazdálkodási rendszerének átfogó ellenőrzését. Az ellenőrzési jogköröket, megállapításokat, továbbá az intézkedési tervet a Képviselő-testület megismerte és elfogadta. Ebből kitűnik, hogy kisebb hiányosságoktól eltekintve az ÁSZ megállapításai pozitívak, több helyen elismerőek. Következésképpen eredményesen felkészültünk és rendelkezésre álltunk a több hónapon át tartott ÁSZ ellenőrzésnek.

- A 2009-2010-es években több országos választás és népszavazás /EU parlamenti képviselők; országgyűlési képviselők; önkormányzati képviselők - polgármester - megyei közgyűlési tagok - kisebbségi képviselők; kezdeményezett országos népszavazások/ lebonyolítása az OEVI, HVI tagságra megbízást kapott hivatali köztisztviselőknek jelentős munkát jelent, amelynek anyagi elismerésével a Hivatal adott évi költségvetésében számolni kell.

A 2009. évi EU parlamenti képviselők, a 2010. országgyűlési és önkormányzati képviselők választási feladatainak ellátása miatti túlmunka részbeni ellentételezésére a költségvetésben meghatározott összeg került betervezésre.

/2009. évben 1.372.800 Ft, 2010. évben 3.000.000 Ft 28 fő helyi választási irodai tag részére./

- A Képviselő-testület a Hivatal engedélyezett létszámát nem kívánja tovább csökkenteni, a jelenleg több köztisztviselő esetében fennálló határozott idejű ügyintézői foglalkoztatás helyett a határozatlan idejű kinevezésekkel számolni lehet, valamint az üres, illetve megüresedő álláshelyek pályázat útján történő betöltését a képesítési előírásoknak megfelelően el kell érni.

A Hivatalban határozott időre kinevezett köztisztviselők közszolgálati jogviszonya határozatlan idejűre változott, az üres állások pályázat útján betöltésre kerültek az adott munkakörre előírt képesítési követelményeknek megfelelően.

Ennek keretében 6 fő ügyintéző, 1 fő ügykezelő határozatlan idejű kinevezésére került sor, pályázat alapján pedig 5 fő kapott köztisztviselői kinevezést.

- A Képviselő-testület 2008. és 2009. évi költségvetésében megosztva szerepeltetni kell a 2008. szeptemberében vásárolt 28 db használt számítógép működtetéséhez /+ 2 db tartalék korábban megvásárolt számítógép frissítéséhez/ szükséges programok beszerzésére 3.000.000 Ft összeget, továbbá szintén megosztva 2008-ban és 2009-en az ügyirat kezelési program megvásárlásához szükséges 400.000 Ft-ot.

A Képviselő-testület a 2008. és 2009. évi költségvetésében biztosította az ügyirat kezelési program, illetve a 2008-ban beszerzett használt számítógépekhez szükséges programok megvásárlását.

Az önkormányzat, így a Hivatal pénzügyi lehetőségei egyre inkább behatároltabbak, korlátozottabbak. Ennek ellenére az OTP által kiselejtezt, de még használható számítógép állományból vásároltunk rendkívül kedvezményesen. Számítógép beszerzések összesen 2008-ban 25 db, 2009-ben 2 db, 2010-ben 2 db.

2. A hivatal vezetése, munkamegosztás szervezeti struktúrája és változása

A Polgármesteri Hivatalt a polgármester irányításával a jegyző vezeti/Ötv.35.§/2/ bek./

A képviselő-testület döntésének megfelelően átalakult a hivatal 2007. május 1-jei hatállyal. Az irodák megszűntek, a vezetési szintek és az osztályok csökkentek. Összevonásra került a Pénzügyi és a Műszaki Osztály, az Igazgatási és Szociális Osztály az Intézményirányítási Osztállyal, az általános igazgatási, valamint egyes más osztályokhoz nem sorolható szakigazgatási hatósági feladatok átkerültek a Városkörszeti Hatósági Osztályra.

Hat osztály helyett négy osztály keretein belül dolgozik a 63 főből álló személyi állomány: ebből 8 fő kistérségi ügyintéző / 1 helyettes, határozott időre GYED-en lévő helyén/, 8 ügykezelő, 2 fizikai alkalmazott/ 1 állás betöltetlen/, a Polgármesteri Hivatal 45 fő ügyintézővel.

Az osztályvezetők közül 1 fő lemondott a vezetői megbízásáról, 1 főnek pedig visszavonásra került a vezetői megbízása, de mindketten ügyintézőként továbbra is itt dolgoznak. A négy osztályvezető a Polgármesteri Hivatal vezető állású köztisztviselője volt / irodavezető, osztályvezető/ korábban is.

3. A jegyző feladat- és hatásköre, hatósági jogköre

A jegyző a képviselő-testület által határozatlan időre kinevezett vezető, aki egyrészt összekötőkapocs az egységes közigazgatás két – állami és önkormányzati- alrendszere között, másrészt szakmai, minőségi garanciája is annak a közigazgatási tevékenységnek, amelyben együtt van jelen a hatósági /kötelező/ és a szolgáltató jelleg, harmadrészt a jogállamiság nélkülözhetetlen alapkritériumának, a törvényességnek a legfőbb „őre” is a helyi önkormányzati- államigazgatási szinten.

Az Alkotmány alapján a jegyzőnek törvény, vagy kormányrendelet állapíthat meg államigazgatási feladatot, hatáskört, hatósági jogkört. A jegyző számba vehetetlen mennyiségű államigazgatási feladat- és hatáskörrel rendelkezik/kb. 3000/

Ezen alapvetést követően a jegyző feladat- és hatáskörét, hatósági jogkörét az alábbiak szerint csoportosítva foglalhatjuk össze:

A jegyző vezeti a Képviselő-testület Hivatalát /elnevezése: Polgármesteri Hivatal/, amely ellátja az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat.

Ennek keretében:

- A képviselő-testület és bizottságai működésével összefüggésben

- gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról,
- biztosítja a képviselő-testület és bizottságai működésével összefüggő szervezési, ügyviteli feladatok teljesítését,
- gondoskodik az önkormányzati rendeletek és határozatok meghozatala előkészítéséről, előzetes törvényességi ellenőrzéséről,
- tanácskozási joggal vesz részt a képviselő-testület, valamint bizottságai ülésein,
- köteles jelezni a képviselő-testületnek, a bizottságoknak és a polgármesternek, ha döntésüknél jogszabálysértést észlel.

- A Hivatal működésével kapcsolatos feladatok:

- gyakorolja a munkáltatói jogokat a Hivatal köztisztviselői tekintetében, valamint a Hivatallal munkaviszonyban állók vonatkozásában a következő szabályok keretei között: kinevezéshez, vezetői megbízáshoz, felmentéshez, a vezetői megbízás visszavonásához, jutalmazáshoz – a polgármester által meghatározott körben – a polgármester egyetértése szükséges,
- az egyéb munkáltatói jogok gyakorlója az aljegyző tekintetében,
- dönt a hatáskörébe tartozó ügyekben és ezen ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét
- gondoskodik a polgármester hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyek döntésre történő előkészítéséről
- a Hivatal munkarendjében, illetve ügyfélfogadási rendjében meghatározottak szerint tart ügyfélfogadást /fogadónapot/.
- ellátja a jogszabályokban meghatározott államigazgatási és hatósági feladatokat a városban, valamint a körzetközponti igazgatás tekintetében.
- körzetközponti igazgatás hatósági ügyeinek címzettje
- kiemelt I. fokú építésügyi hatóság

- okmányirodai ügyek /bővülő hatáskörrel és illetékességgel/
- egyes humán /alap- és nappali ellátást nyújtó szociális ellátások és gyermek-jóléti szolgálatok, /intézmények működésének engedélyező és ellenőrző szerve/
- telepengedélyezés, vásár és piactartás engedélyezése és ezek ellenőrzése
- temetők működésének, temetkezési szolgáltatásoknak az ellenőrzése
- a gyámhivatal működtetője
- gondozási szükségletet vizsgáló bizottság működtetője
- a többcélú kistérségi társulás munkaszervezetének vezetője
 - ennek keretében a belső ellenőrzés irányítója
- az országgyűlési egyéni választókerületi választási iroda vezetője
- a honvédelmi körzet helyi védelmi bizottságának titkára

4. Az aljegyző tevékenysége

Az aljegyző az Ötv. 36. § /1/ bekezdése értelmében a jegyző helyettesítésére és a jegyző által meghatározott feladatok ellátására hivatott.

Az aljegyző a szervezeti átalakítás után a Városgazdálkodási Osztály /mely Pénzügyi és a Műszaki Osztály összevonásával jött létre/ vezetői beosztása mellett látja el feladatait. Ezek alapvetően a jegyző távollétében és megbízásából postabontás, szignálás kiadmányozás, fogadónap tartása, a Polgármesteri Hivatal képviselte. Szervezi és koordinálja az osztályok közötti együttműködést, a bizottsági és képviselő-testületi üléseket, a jegyzővel munkamegosztásban. Ellátja a jegyző által átruházott jogkörben adóhatósági kiadmányozási feladatok döntő részét, a jegyző távollétében a Polgármesteri Hivatal egyéb ügyeinek kiadmányozását a jegyző utasítása szerint, illetve a jegyző által kiadott kiadmányozási rendszabályozás szerint. Az aljegyző az SZMSZ szerinti gazdasági szervezet vezetője, illetve a közbeszerzési munkacsoport vezetője.

Közreműködik a képviselő-testületi és bizottsági ülések előkészítésében, részt vesz azokon. Segíti a Cigány Kisebbségi Önkormányzat működését, rendszeresen részt vesz üléseiken. Szervezi, irányítja, ellenőrzi gazdálkodásukat. Rendszeresen részt vesz a Többcélú Kistérségi Társulás ülésein, részt vesz a döntések előkészítésében és végrehajtásában. Feladatai a Víziközmű Társulat megszűnésével tovább szaporodtak.

Az által, hogy az önkormányzat illetve a polgármesteri hivatal több nagy projekt projekt menedzselési feladatait felvállalta, jelentős költség megtakarítást ér el, ugyanakkor olyan jelentős többletfeladatok és felelősség hárul az érintett dolgozókkal együtt az aljegyzőre is.

5. A Hivatal körzetközponti feladatkörének bővülése

A beszámolási időszakban a hivatal körzetközponti szerepköre folyamatosan bővült.

A hivatalon belül minden osztály ellát olyan feladatokat, amelyekben nemcsak Pásztó Városban, hanem a körzetébe tartozó 25 településen is hatásköre van és illetékes az eljárásra.

Ide tartoznak az építésügyi hatósági, az okmányirodai, a gyámhivatali feladatok, egyes szolgáltatások, tevékenységek engedélyezési, nyilvántartási, ellenőrzési feladatai, választások, védelmi igazgatás.

Ezen belül az okmányirodai feladatoknál kevés kivétellel, országos illetékességgel rendelkezünk.

A körzetközponti szerepkör folyamatos bővülése (jogszabály alapján) figyelhető meg a beszámolási időszakban az új feladatok, hatáskörök telepítésével.

Ilyen a címnyilvántartás vezetése, amely korábban a központi hivatal feladata volt, a letelepedett személyek nyilvántartásba vétele és személyazonosító igazolvánnyal történő ellátása.

Körzetközponti jegyzői feladat lett 2009. évben a telepengedélyezés, a vásár- és piactartás, a temetők működésének, a temetkezési szolgáltatás engedélyezése, ellenőrzése, az ingatlankezelői-szolgáltatás engedélyezése.

A települési jegyzők az iratokat határidőben áttették, ezeket az új jogszabályoknak megfelelően felül kellett vizsgálni, besorolni attól függően, hogy engedélyköteles vagy bejelentés köteles tevékenységről volt-e szó, nyilvántartásba venni. A nyilvántartásokat naprakészen vezetni kell, ezeket az interneten, a város honlapján közzé kell tenni.

Az új feladatokat központi finanszírozás nélkül kapta meg a hivatal, melyek ellátása igen költségigényes.

Az ügyintézőnek a feladat ellátásához számítógépet, a nyilvántartások vezetéséhez programokat és internetes hozzáférést biztosítani kellett, emellett pl. egy bujáki vagy kállói helyszíni szemle, ellenőrzés költsége sem alacsony.

Ugyanakkor a kistérségre kiterjedően kellett ellátni 2008-tól a szociális szükségletet vizsgáló bizottság működtetésével kapcsolatos feladatokat.

6. Igazgatási létszám alakulása, személyi összetétele és változásai, iskolai végzettség

2006 VI.30 és 2010 VI.30 közötti időben 20 fő köztisztviselő és fizikai alkalmazott távozott a hivatalból / 8 fő nyugdíjba ment, 6 főnek lejárt a kinevezése, 3 közös megegyezéssel, 1 végleges áthelyezéssel más önkormányzathoz, 1 létszámleépítés miatt, 1 fő rendkívüli felmondással/ A prémiuméves programban foglalkoztatott egy dolgozó munkaviszonya 2008-ban szűnt meg.

19 fő került felvételre ügyintézőnek,/ 1 határozott időre/ ügykezelőnek, 1 fizikai foglalkoztatotti állás /gépkocsivezető/ betöltetlen, 3 ügyintéző tartósan távol van /GYED,GYES/

Az osztályvezetői állások betöltöttek voltak, mert az átszervezés után a korábban vezető köztisztviselők kaptak megbízást.

A felvett ügyintézők felsőfokú végzettséggel,- közülük 6 fő nyelvvizsgával - a 2 ügykezelő középfokú végzettséggel rendelkezik, 2 ügyintéző szerzett felsőfokú iskolai végzettséget az elmúlt években.

A beszámolási időszakban 3 ügykezelő ügyintéző lett / 2 fő az Intézményirányítási és Szociális Osztályon, 1 fő a Szervezési Osztályon/.

Jelenleg 3 fő folytat felsőfokú tanulmányokat.

A hivatalban foglalkoztatottak végzettség szerinti megoszlása :

- felsőfokú végzettséggel rendelkezik	39 fő
- középfokú végzettséggel rendelkezik	14 fő
- ügykezelő	8 fő
- fizikai alkalmazott	1 fő

A felsőfokú végzettek száma nőtt, a középiskolai végzettséggel rendelkezők száma 2 fővel, az ügykezelők száma 1 fővel csökkent. Ez azonban csak a betöltött álláshelyeket mutatja, érdemes évente az átlagos statisztikai állományi létszámot is figyelembe venni, mert ez mutatja, hogy valójában hányan dolgoznak.

2006. évi átlagos statisztikai állományi létszám	68,2 fő
2007. évi	61,5 fő
2008. évi	57,7 fő
2009. évi	58,9 fő
2010 I. félévi	59,7 fő

Ha még azt is figyelembe vesszük, hogy a dolgozók szabadsága 2 teljes munkaidős foglalkoztatott egész éves munkaidejét kitenné, akkor nem lehet csodálkozni azon, hogy a szabadságok kiadása milyen problémát okoz a *Hivatal dolgozóinak jelentős részénél ez a folyamatos munkavégzés biztosítása miatt.*

7. A köztisztviselői illetmények alakulása, túlmunka, helyettesítések, vagyonnyilatkozat tételi kötelezettség

A beszámolási időszakban 1 alkalommal 2008-ban került sor illetményalap emelésre/ 36.800 Ft-ról 38.650 Ft-ra/. Az illetmények alakulását a 2.sz. melléklet tartalmazza. Emelkedés a soros átsorolások és a projektmenedzsment juttatásából adódik.

A jelenlegi illetmények a változó adózás, az infláció miatt kb. a 2002.évi szintnek felelnek meg.

Ez évtől néhány eddig alanyi jogon járó juttatás / ruhapénz, étkezési hozzájárulás/ megvonásra került, illetve adókötelessé vált

A közigazgatási munka a jelenlegi létszámmal, a lerövidített határidőkkel, a munka sajátossága miatt /bizottsági, képviselő-testületi ülések, választások, árvízi védekezés, stb/ nem végezhető el 7,30 órától 16 óráig. Ennek ellenére túlmunka megváltásra alig került sor. A túlmunka megváltásra elsősorban szabadidő adható, azonban a szabadságok kiadása sem sikerül az adott évben, ellentételezésére pedig anyagi forrás nélkül nem kerülhetett sor. Helyettesítésre tartós betegség, vagy az állás hosszabb idejű betöltetlensége miatt lehetséges, ilyen a beszámolási időszakban 3 esetben volt.

A köztisztviselők házastársaikra és gyermekeikre is kiterjedően 2001-től tettek vagyonnyilatkozatot, aminek 1 pld-át a munkáltató, 1 pld-át pedig központilag is tároltak, őriztek.

2008-ban jogszabályváltozás miatt a vagyonnyilatkozat-tételre kötelezettek köre kibővült, gyakorisága változott a betöltött munkakörtől függően/ 1,2,5 évente/

A korábban tett vagyonnyilatkozatok visszaadásra kerültek, illetve központilag megsemmisítették az ott tároltakat. Az új rendszerű vagyonnyilatkozat-tételi

kötelezettségének minden köztisztviselő határidőre eleget tett./ 2008 június 30, 2009 június 30, 2010 június 30/

8. Közigazgatási alapvizsga, szakvizsga, továbbképzések

A köztisztviselői törvény értelmében az újonnan felvett köztisztviselők – amennyiben nem jogi egyetemen, Államigazgatási Főiskolán, Rendőrtiszti Főiskolán végeztek - egy éven belül közigazgatási alapvizsgát voltak kötelesek tenni. A vizsga hiánya a közszolgálati jogviszony megszüntetését vonta maga után. 2009 december 1-től alkalmazási feltétellé vált, csak közigazgatási versenyvizsgával rendelkező volt felvehető. Ezt az új kormány 2010-ben módosította, nem alkalmazási feltétel a versenyvizsga, de az alapvizsga már korábban hatályon kívül helyezésre került. Jelen állapot szerint 3 ügyintézőnek kell az ismételt bevezetett alapvizsgát letennie még ezéven.

Közigazgatási szakvizsgát a kinevezéstől számított három éven belül kell letenni. Hiányában nem sorolható át a köztisztviselő a következő fizetési, vagy besorolási fokozatba.

Az elmúlt 4 évben 9 köztisztviselő szerzett alapvizsgát, ugyanennyi szakvizsgát, 1 ügykezelő, ügykezelői alapvizsgát.

Továbbképzésen a jegyzővel együtt 49 köztisztviselő 91 tanúsítvánnyal járó képzésen vett részt. Ebben volt a Ket. változás miatti kötelező továbbképzés, illetve 100 órás ECDL tanfolyam.

9. A Hivatal működésével kapcsolatos belső szabályzatok, munkaköri leírások, minősítések, teljesítménykövetelmények

A jogszabályváltozások, az ÁSZ vizsgálat és ÁROP.pályázat keretében a hivatal belső szabályzatainak jelentős része felülvizsgálatra került, módosítással, vagy új szabályzat alkotásával naprakésszé váltak.

A köztisztviselő, ügykezelő kinevezésével egyidejűleg kapja meg a munkaköri leírását. Munkaköre, vagy jogszabály változás, projektekben történő részvétel miatt folyamatos aktualizálására van szükség.

A Ktv. előírja, hogy a köztisztviselőt négyévente, vagy magasabb besorolási fokozatba kerülése előtt minősíteni kell. Ennek megfelelően készülnek el a minősítések.

2002-től lépett életbe a köztisztviselők teljesítménykövetelmény rendszere. A kiemelt feladatokat évente a képviselő-testület állapítja meg. Erre, illetve a munkaköri leírásokra alapozva az egyéni teljesítmény követelményeket a munkáltató határozza meg, amit évente értékel. A teljesítménykövetelmény eredeti célját – miszerint a kiemelkedő munkát végzők illetménye pozitív irányba eltéríthető 30 %-kal – anyagi forrás hiánya miatt csak részben tudja elérni.

10. Munkarend, ügyfélfogadási rend

A Hivatal munkarendje a beszámolási időszakban nem változott. A heti 40 óra törvényes munkaidő hétfőtől-csütörtökig 7.30-16.00 óráig, pénteken 7.30-13.30-ig tart.

A Képviselő-testület az okmányiroda ügyfélbarát szolgáltatási körének bővítése, lehetőségei előterjesztés keretében tárgyalta a hivatal és ezen belül az okmányiroda ügyfélfogadási rendjét

2007. évben. A módosított szervezeti felállásnak megfelelően összehangolta a hivatal ügyfélfogadási rendjét és 2008. április 1-jével bevezette az okmányirodában hétfői napokon a meghosszabbított ügyfélfogadást.

Az eddigi tapasztalat szerint hasznos volt ez a módosítás, az ügyfelek szeretik és élnek a munkaidőn túli ügyintézés lehetőségével.

Ennek megfelelően az általános ügyfélfogadási rendben kedd és csütörtök, míg az okmányirodai ügyfélfogadási rendben csütörtökön nincs ügyfélfogadás, kedden és pénteken csak előjegyzésbe vett ügyfelek részére.

Esetlegesen meg lehetne vizsgálni, hogy a nagy ügyfélforgalmat lebonyolító osztályokon vagy azok egy részén szintén bevezetésre kerülhetne, pl. adócsoport, szociális ügyek, építésügyek, a meghosszabbított ügyfélfogadás.

11. A belső ellenőrzési tevékenység és megállapításai

A beszámolási időszakban Pásztó Városi Önkormányzat vonatkozásában a belső ellenőrzési tevékenység végrehajtására évenként jóváhagyott ellenőrzési terv alapján került sor. Valamennyi önállóan gazdálkodó (önállóan működő és gazdálkodó) intézmény ellenőrzésére sor került pénzügyi- gazdasági vizsgálat vagy céllenőrzés keretében.

Az ellenőrzésekről jelentés készült, ami a véglegesítés előtt egyeztetésre került az ellenőrzött szerv, szervezeti egység vezetőivel. Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység vezetői az ellenőrzés megállapításait elfogadták. A javasolt témákban intézkedési tervet készítettek, melyek végrehajtása utóellenőrzés keretében, vagy a következő ellenőrzés során kerül(t) vizsgálatra.

A hivatal belső ellenőrzése az alábbiakra terjedt ki:

Folyamatos ellenőrzés:

- létszám- és bér gazdálkodás (bérnyilvántartás MÁK terhelés alapján, bérnyilvántartás analitikus vezetése, létszám nyilvántartás, bérmeztakarítás, analitikus és főkönyvi nyilvántartás egyeztetése).

A tervben ütemezett ellenőrzések a Polgármesteri Hivatalnál:

- vagyonnal való gazdálkodás,
- számítógépes információs rendszer személyi és tárgyi feltételei,
- felhalmozási kiadási feladatok,
- Állami Számvevőszék 2006. évben végzett átfogó ellenőrzésről készített jelentésben szereplő javaslatok hasznosítására készített jegyzői utasítás végrehajtása,
- Polgármesteri Hivatal – mint a Pásztó Kistérség Többcélú Társulás gazdaságszervező és gazdasági adminisztrációs munkáját végző – munkaszervezete,
- társadalmi szervezeteknek az önkormányzat által adott támogatások elszámolása,
- Polgármesteri Hivatal, mint PKTT Munkaszervezete, vagyongazdálkodási tevékenységének ellenőrzése,
- kötelezettségvállalás, utalványozás ellenőrzése,
- vagyongazdálkodás ellenőrzése,
- szabályzatok felülvizsgálatának végrehajtása,
- egy havi bank- és pénztárbizonylat tételes vizsgálata (alaki és tartalmi követelmények),
- Polgármesteri Hivatal, mint PKTT Munkaszervezete, kötelezettségvállalás, utalványozás gyakorlata.

Intézményi ellenőrzések:

- IPESZ, pénzügyi-gazdasági ellenőrzés,
- Margit Kórház, személyi juttatások és vagyongazdálkodás,
- Polgári Védelmi Hatósági-Igazgatási Társulás, feladatellátás, együttműködési megállapodás ellenőrzése,
- Pásztó Város Önkormányzat Óvodája,
- Idősek Átmeneti Otthona, személyi juttatások, létszámgazdálkodás,
- Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság,
- Dózsa György Általános Iskola,
- Gárdonyi Géza Általános Iskola,
- Margit Kórház, pénz- és értékkezelés, FEUVE, vagyongazdálkodás, gyógyszerügyi tevékenység.

Soron kívüli ellenőrzés lefolytatására – jegyzői utasításra – a Pásztói Városgazdálkodási Kft.-nél került sor 2008. évben. Az ellenőrzésről készült jelentés az ügyvezető-igazgató felelősségét négy pontban állapította meg. A képviselő-testület határozata alapján soron kívül 2008. novemberében utóellenőrzésre is sor került.

Az ellenőrzési feladatok terén a vizsgált időszakban jelentős bővülés következett be, mivel a képviselő-testület 2007. január 31-én a belső ellenőrzési társulásba való belépésről döntött, illetve arról, hogy a belső ellenőrzési munkát a Polgármesteri Hivatal, mint a Pásztó Kistérség Többcélú Társulás (továbbiakban PKTT) Munkaszervezeteként látja el.

A belső ellenőrzés átszervezésére nem sok idő állt rendelkezésre. Módosításra került a Belső ellenőrzési szabályzat, a Belső ellenőrzési kézikönyv, kijelölésre került az ellenőrzés végzésébe bevonható személyek köre, majd e személyek munkaköri leírásának módosítását is elvégezték.

2007. évben a 25 társult községi önkormányzat szabályozottságának ellenőrzése került lefolytatásra. 2008. évtől az ellenőrzési feladat még komplexebbé vált, mivel egyrészt a belső ellenőrzés keretében gondoskodni kellett a társult önkormányzatok felügyelete alá tartozó költségvetési szervek belső ellenőrzéséről – így intézményi ellenőrzések is beépítésre kerültek 2008.évtől az ellenőrzési tervekbe –, másrészt az ellenőrzések – típusukat tekintve – sokszínűbbé váltak (átfogó, céllenőrzések, utóellenőrzések).

Az ellenőrzés tényét az egyes Önkormányzatok, Polgármesteri Hivatalok, Körjegyzőségek, különbözőképpen fogadták. Többségében szükségesnek és segítőkésznek tartották a tevékenységünket, de ennek ellenkezőjére is volt példa.

Az ellenőrzési terv végrehajtását nehezítette egyrészt az, hogy az ellenőrzést végzők száma 2008-ban két, 2009-ben egy fővel csökkent, bár 2009-ben két fő ügyintéző kapcsolódott be az ellenőrzési feladatok végrehajtásába; másrészt pedig az a tény, hogy az ellenőrzésbe bevont ügyintézőknek a feladatkörük ellátása mellett kellett a belső ellenőrzési vezetővel együttműködve a belső ellenőrzési feladatokat elvégezni. Emiatt előfordult, hogy az ellenőrzés az eredeti ütemezésnél később kezdődött, illetve fejeződött be.

2009-ben a lecsökkent belső ellenőri kapacitás nem is tette lehetővé, hogy Pásztón a tervezett ellenőrzések teljeskörűen lefolytatásra kerüljenek, ezért – az Állami Számvevőszék javaslatának megfelelően – a Képviselő-testület egy esetben az ellenőrzés következő évi átütemezéséről döntött.

A kistérségi ellenőrzések során az érintett vezetők az ellenőrzés megállapításait elfogadták. Az ellenőrzésekről készített ellenőrzési jelentések megállapításaival kapcsolatban egyetlen esetben sem tettek írásbeli észrevételt. A szóbeli észrevételek tisztázása a zárótárgyalások során megtörtént.

Az ellenőrzés során feltárt hiányosságok megszüntetése, az ellenőrzés által megfogalmazott javaslatok hasznosítása érdekében az ellenőrzött szervek intézkedési tervet készítettek. Több esetben az intézkedési terv csak az előírt határidőn túl készült el.

Az ellenőrzés az intézkedési terv véleményezését, elfogadását követően, majd – a Ber. módosításáról szóló 180/2009.(IX.4.) Korm.rendelet 2.§ (5)bekezdése hatálybalépését követően – az ellenőrzési jelentés átadásával lezárásra került.

2010. január 1-től – jogszabályváltozás miatt, az ÁSZ javaslatainak hasznosítása érdekében, illetve a társulás tagságára vonatkozóan – a belső ellenőrzési tevékenységre vonatkozó társulási megállapodás módosítására került sor. A társuláshoz tartozó 26 település közül Tar község, Tar Község Önkormányzata Képviselő-testülete 53/2009./IX.16./ számú határozata alapján, felmondta a belső ellenőrzési tevékenységre vonatkozó társulási tagságát, illetve Pásztó Kistérség Többcélú Társulása Tanácsa a 43/2009./XII.4./ számú határozatával tudomásul vette, hogy Mátraszőlős Község Önkormányzata önállóan gondoskodik a belső ellenőrzési tevékenység ellátásáról.

A kistérségi ellenőrzések végrehajtásában kezdetben 8 személy vett részt: a Polgármesteri Hivatal belső ellenőre és öt fő ügyintézője, illetve az IPESZ és a Margit Kórház belső ellenőre. Az ellenőrzést végző személyek iskolai és szakmai végzettsége megfelelt az előírt követelményeknek.

2008-ban 2 fővel csökkent az ellenőrzésben résztvevők száma. A belső ellenőrzési vezető felmentését kérte, s 2008. május 16-tól mentesült a munkavégzés alól. A belső ellenőrzési vezetői feladatok ellátásával az IPESZ belső ellenőre lett megbízva, aki 2008. július 1-jével a Polgármesteri Hivatal állományába került.

2009-ben a Margit Kórházban is megszűnt a belső ellenőri állás. A Margit Kórház Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Intézményirányítási és Szociális Bizottsága – átruházott hatáskörében eljárva – a 115/2009./VI.24./ számú határozatával fogadta el. Az év folyamán Polgármesteri Hivatal további két fő ügyintézője kapcsolódott be a kistérségi ellenőrzési feladatok végrehajtásába.

A hatályos államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 125.§ (3) bekezdésében foglaltak szerint költségvetési szervnél belső ellenőrzést csak az végezhet, aki szerepel a belső ellenőrök nyilvántartásában.

A költségvetési szervnél belső ellenőrzési tevékenységet végzők nyilvántartásáról és kötelező szakmai továbbképzéséről szóló 18/2009.(X.6.)PM rendelet előírásainak eleget téve valamennyi belső ellenőrzést végző személy regisztrációját biztosítottuk. Így jelenleg a Polgármesteri Hivatal állományában hét fő belső ellenőrzést végző személy rendelkezik a tevékenység folytatásához szükséges engedéllyel, akik közül ebben az évben valamennyien résztvettek a PM rendeletben előírt kötelező szakmai továbbképzésen és sikeresen teljesítették a vizsgakövetelményeket is.

12. A külső szervi ellenőrzések és megállapításaik

A Szervezési Osztályon a beszámolási időszakban külső szerv részéről helyszíni ellenőrzés nem történt. Az osztály készíti el és terjeszti fel törvényességi ellenőrzésre a Közigazgatási Hivatalhoz a Képviselő-testületi ülések jegyzőkönyveit, valamint mellékleteit. A felettes szerv törvényességi ellenőrző működése alatt /2008. december 31-ig/ észrevételt nem kaptunk.

A Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezeténél a MÁK céljelleggel, a Közmunka Tanács által megbízott szervezet a közmunka programmal kapcsolatban, az Államigazgatási Hivatal, a Megyei Gyámhivatal tartott ellenőrzést Erről részletesen a beszámoló a IV. fejezet 5.14. pontja ad tájékoztatást.

Városgazdálkodási Osztály

A **Városgazdálkodási osztályon** szinte folyamatos az ellenőrzés, hiszen a könyvvizsgáló, a Magyar Államkincstár /MÁK/, az Állami Számvevőszék /ÁSZ/, az APEH, az Ügyészség, az Államigazgatási Hivatal állandóan figyelemmel kíséri munkánkat vagy átfogó, vagy cél ellenőrzés keretében.

A MÁK az Államháztartási törvény értelmében a 400 millió Ft támogatási összegnél nagyobb támogatású önkormányzatok ellenőrzése keretében nálunk minden évben tart ellenőrzést. Ez azt jelenti, hogy a 122 támogatási jogcím felét 6 ember 20 napig ellenőrzi. / a hivatalban és az intézményeknél./

Az Államkincstári ellenőrzések alapján 2006-ban .299.619 Ft *intézményi*

2007-ben 10.617.805 Ft /Területi Gondozási Központ/

2008-ban 702.032 Ft *intézményi*

normatíva visszafizetésre került sor. Mindez annak ellenére történt, hogy az adott évi költségvetési rendeletekben az önkormányzat elrendelte, hogy az intézményvezetők felelnek a normatívák alapjául szolgáló mutatók megalapozottságáért, pontosságáért, a nyilvántartások vezetéséért. A normatíva igénylést megalapozó jogszabályok meglehetősen szerteágazóak, bonyolultak, nehezen értelmezhetők. A létszámok tervezése nem egyszerű feladat és sokszor az intézménytől függetlenül változik. Mindezek mellett előfordultak nyilvántartási hiányosságok. Az intézmény alacsony költségvetési ellátottsága miatt az elvonást az önkormányzat nem terhelte rá az intézményre.

-A Városgazdálkodási osztály tevékenységét adóhatósági vonatkozásban elsősorban az Államigazgatási Hivatal, Nógrád Megyei Főügyészség, költségvetési vonatkozásban, illetve a támogatásokkal kapcsolatban a MÁK az APEH és az Állami Számvevőszék ellenőrzi. A pályázati támogatással megvalósuló feladatokat a MÁK és az Irányító Hatóságok, közreműködő szervek ellenőrzik. Az önkormányzatunknál sajnos gyakran előforduló vis maior pályázatokat minden esetben a Közigazgatási Hivatal a Katasztrófavédelemmel együtt ellenőrzi.

Ezen túlmenően folyamatos könyvvizsgálat keretében a könyvvizsgáló is végez ellenőrzést. A belső ellenőr az elfogadott program szerint végzi tevékenységét és állandóan jelen van. Az ellenőrző szervek alapvetően törvényes és szabályos tevékenységet állapítanak meg. A tapasztalt hiányosságok okait feltárjuk megoldására intézkedési tervet készítünk és annak megfelelően a hiányosságokat kiküszöböljük.

A könyvvizsgálóval a folyamatos könyvvizsgálat keretében szinte napi kapcsolatban

vagyunk, a szakmai munkára vonatkozó észrevételeit, javaslatait megbeszéljük, illetve hasznosítjuk.

A könyvvizsgáló minden évben korlátozó záradék nélkül adta meg nyilatkozatát a zárszámadáshoz.

A támogatással megvalósuló beruházások elszámolását a támogatók folyamatosan monitoringozzák, ellenőrzik:

2006-ban: *A MÁK és a Nm_i Területfejlesztési ügynökség együtt:*

Gyermekjóléti és családsegítő szolg.

30 fh idős klubja Hasznos Idős klubja bővítés Pásztó

50 fh idős otthona

Regionális Támogatást Közvetítő KHT és a MÁK:

Pásztó Szennyvíz beruházás II ütem

A 2006-ban végrehajtott átfogó ÁSz ellenőrzés és az arra készült intézkedési terv teljes szövegét megismerte a képviselő-testület. Az ellenőrzés megállapításait javaslatait hasznosítjuk munkánk során.

Ezen túlmenően a számvevőszék még 2006 novemberében ellenőrizte a vízrendezési és csapadékvíz elvezetési feladatok ellátását, ennek keretében Mátrakeresztési árvízkarok elszámolását.

2007. év:

MÁK és a Nm-i Területfejlesztési Ügynökség:

Pásztó Strandfürdő fejlesztés

Pásztó Szennyvíz beruházás II Ütem

2007-ben a MÁK ellenőrzése keretében Területi Gondozási Központnál a jelzőrendszeres házi szociális gondozással kapcsolatban a normatíva igénylést jogtalannak tartotta, emiatt vissza kellett fizetnünk 2006 évre 2.084E Ft normatív támogatást és 250 e Ft kamatot. Ennek hatására a 2007. évi és a 2008. évi normatíváról is kénytelenek voltunk lemondani. A normatíva igénylés és elszámolás feltételrendszere állandó szabályozási változáson megy át, ezért fokozott figyelmet igényel.

2008.

50 fh idős átmeneti otthona

Idős klubja bővítés Pásztó

30 fh idős klubja Hasznos

Gyermekjóléti és családsegítő szolgálat fejlesztése

A Közigazgatási Hivatal ellenőrizte a az önkormányzatok zárszámadási rendeleteinek és a Cigány Kisebbségi önkormányzat zárszámadási határozatának törvényességét.

2008 májusában az APEH az eljárási illeték kiszabásával beszédésével kapcsolatban ellenőrzött.

Az ellenőrzések összességében törvényes működést szabályos gazdálkodást állapítottak meg. Kisebbségi jelentőségű észrevételeik, javaslataik jól segítik tevékenységünket.

2009.

Az ÁSZ Pásztó Város Önkormányzatánál 2009. évben átfogó ellenőrzést folytatott az önkormányzat gazdálkodási rendszerének 2006.- 2009. évi működéséről.

Az ellenőrzés célja annak értékelése volt, hogy az Önkormányzat:

- milyen módon biztosította a költségvetési és a pénzügyi egyensúlyt a költségvetésben és annak teljesítése során
- eredményesen készült-e fel a szabályozottság és a szervezettség terén az európai uniós források igénylésére és felhasználásra
- kialakította – e és működtette –e az önkormányzat a külső és belső feltételeknek megfelelően a költségvetés tervezési, gazdálkodási és zárszámadási feladatai belső kontrollrendszerét, e tevékenységek szabályszerű ellátásához hozzájárult-e a vezetői valamint a belső ellenőrzés.
- Megfelelően hasznosította –e az önkormányzat a korábbi számvevőszéki ellenőrzések megállapításait, javaslatait.

Az ellenőrzés megállapította, hogy a 2006. – 2007. években a költségvetés teljesítése során a pénzügyi egyensúly nem állt fenn, mivel a teljesített költségvetési kiadások meghaladták a teljesített költségvetési bevételeket. A működési célú költségvetési bevételek nem nyújtottak fedezetet a működési célú költségvetési kiadásokra.

A pénzügyi hiányt a teljesített működési célú költségvetési bevételek hiánya okozta. 2008. évben a pénzügyi egyensúly biztosított volt. Ekkor a működési célú bevételek már meghaladták a működési kiadásokat.

A vizsgálat megállapítása szerint az önkormányzat a vizsgált időszakban még nem készült fel teljes mértékben az EU források igénybevételeire, és a várható támogatások felhasználására. Történtek ugyan e területen előrelépések, de szükség van még a szervezettség és a szabályozottság javítására.

A belső kontrollok működését az ellenőrzés megbízhatónak találta.

Az informatikai rendszerek működésénél csak olyan kisebb hiányosságokat tártak fel, amelyek nem veszélyeztették az informatikai rendszerek megbízható működését.

A belső ellenőrzést a vizsgálat megfelelőnek találta.

Az előző ÁSZ vizsgálat javaslatainak hasznosításával kapcsolatban megállapították, hogy a javaslatok 85 %-ban hasznosultak.

Összességében, az átfogó ellenőrzés semmilyen súlyos hiányosságot nem tárt fel, csupán apró, nem jelentős hibákat.

Az ÁSZ ellenőrzési jelentésben foglaltak alapján az önkormányzat intézkedési tervet készített. A megállapított hibák azóta nagyrészt kijavításra kerültek, az ellenőrzés javaslatait munkánk során folyamatosan hasznosítjuk.

Az építésügyi hatósági igazgatási tevékenységet az Észak-Magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal **2009. évben** felügyeleti ellenőrzés keretében vizsgálta, különös tekintettel a hatósági eljárások jogszerűségére, nevezetesen:

- az I. fokú építésügyi hatóság figyelemmel kísérte-e az építési engedélyezési /bejelentési/ körbe tartozó építési munkákra vonatkozó jogszabályi változásokat,
- a közreműködő szakhatóságok bevonása megtörtént-e az eljárásban,
- a hozott döntések vizsgálata alaki és tartalmi szempontból,
- ügyintézési határidők betartása.

Az ellenőrzés megállapítása szerint a jogalkalmazásban csak kisebb bizonytalanság fordult elő, a szakhatóságok bevonása minden esetben megtörtént, a döntések alaki és tartalmi szempontból megfelelnek a jogszabályi követelményeknek.

Hiányosságként állapították meg, hogy a hatóság hatáskörét és illetékességét megállapító jogszabályra történő utalás jellemzően kimaradt a döntések indokolásából.

Az ügyintézési határidő a vizsgált ügyeknél megtartott volt, néhány esetben a kiadmányozás és a közlés ideje között telt el hosszú idő. A hiányosságok megszüntetésére intézkedési terv készült.

2010. évben a 2009. október 1-jét követően indult eljárásokban vizsgálta az eljárások jogszerűségét az előző évi szempontok szerint, figyelemmel a Ket. módosítására.

A megállapítás szerint néhány esetben előfordult, hogy az eljárás megindításáról 5 napon túl történt meg az értesítés, a szakhatóság megkeresésénél is volt példa a 8 napos határidő túllépésre.

Az ügyben hozott határozatok a szakhatóságok állásfoglalását nem minden esetben tartalmazták az előírt módon, illetve még mindig előfordult a hatáskört és illetékességet megállapító jogszabályra való hivatkozás hiánya.

Az ügyintézési határidőket nem minden esetben tartották be, a határozatokban nem térnek ki ennek részletezésére és ezért nem derült ki, hogy van-e visszafizetési kötelezettsége a hatóságnak.

A hiányosságok megszüntetésére intézkedési terv készült, a határozatokat saját hatáskörben kiegészítettük, visszafizetési kötelezettség nem volt megállapítható.

Intézményirányítási és Szociális Osztály

Az osztályt érintően több külső szervi ellenőrzésre is sor került. A Regionális Államigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatala teljeskörű, illetve céllenőrzéseket folytatott le a jegyzői hatáskörbe tartozó gyámügyi igazgatás, továbbá egyes szociális természetbeli és pénzügyi támogatások körében.

Az Észak-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatal Salgótarjáni Kirendeltsége 2010. áprilisában egy napos ellenőrzést tartott a jegyzői hatáskörbe tartozó ápolási díj, a súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési támogatása ügykörökben.

Az ellenőrzés célja a jegyzői hatáskörbe tartozó ápolási díj tevékenység vizsgálata, a jogszabályszerű és ügyfélbarát jogalkalmazói munka elősegítése, az esetlegesen előforduló, illetve feltárt hiányosságok megszüntetése, valamint a szakmai segítségnyújtás.

Az ellenőrzés megállapítása: A szociális pénzügyi ellátások ügyintézése - az észrevételek kivételével - törvényes és megalapozott. Megállapításait figyelembe véve észrevételeiket hasznosítjuk a mindennapi munkavégzés során.

Az Észak-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatal Salgótarjáni Kirendeltsége 2009. 03. 27-én és 28-án, két napos teljes körű felügyeleti ellenőrzést tartott a jegyzői hatáskörbe tartozó gyámügyi igazgatás területén.

Célja a gyámügyi tevékenység vizsgálata, az ügyiratok, intézkedések, nyilvántartások jogszerűségének ellenőrzése volt.

A vizsgálat összegzése az alábbiakat tartalmazza:

„A gyámügyi ügyintézés jó színvonalú és törvényes, megalapozott. A nyilvántartások formája, tartalma és kezelése megfelel az 1997. évi XXXI. törvény 138. § (1-3) bekezdésben, valamint a 235/1997. (XII.17.) Kormány rendeletben foglaltaknak.”

Az Államkincstár normatíva igénylésével és felhasználásával kapcsolatos ellenőrzéseinek megállapításai egy esetben (az intézményi dokumentáció hiányosságai miatt) jelentős (10 milliós) nagyságrendű visszafizetést eredményeztek */Területi Gondozási Központ intézmény normatíva igénylése/*. A többi esetben nem volt lényeges eltérés az igénylés és a valós felhasználás között.

Városkörzeti Hatósági és Igazgatási Osztály

A törvényességi felügyeleti ellenőrzést a **Városkörzeti Hatósági és Igazgatási Osztályon** az Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási, majd Államigazgatási Hivatal Salgótarjáni Kirendeltsége, valamint annak Szociális- és Gyámhivatala végezte célvizsgálat keretében, az utóbbi két évben éves munkaterv alapján.

Ezen túlmenően a Központi Hivatal, a Nógrád Megyei Főügyészség, az APEH., a Földhivatal tartott ellenőrzést.

Ezek tételesen évenkénti bontásban a következők voltak:

2006. év

1./ Teljes körű gyámügyi ellenőrzés a gyámhivatalnál, tartalma:

- a 2004. évi CXL. tv. (Ket) és a 149/1997. (IX.10.) Kormányrendelet (Gyer.) hatályosulása, különös tekintettel az új jogintézményekre, alapvető változásokra
- a kiskorú gyermekek és a gondnokoltak vagyonának befektetésével kapcsolatos ügyek vizsgálata
- a Megyei Gyermekvédelmi Szakértői Bizottság javaslatának, továbbá a Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat elhelyezési javaslatának megjelenítése, illetve esetleges eltérései (okai) a gyámhivatali döntésekben.

A felügyeleti ellenőrzés megállapításairól a mai napig értesítést nem küldtek.

2./ Okmányirodai közlekedés-igazgatási hatósági tevékenység felügyeleti ellenőrzése, tartalma:

- vezetői engedélyekkel kapcsolatosan az ideiglenes vezetői engedélyek kiadása
- a gépjármű igazgatásban a gépjárművek forgalomból történő kivonása (véglegesen, bontási igazolással, valamint az M rendszámú hatósági jelzések kiadása

Megállapítások:

Az ideiglenes vezetői engedélyekkel kapcsolatban 17 ügyirat került ellenőrzésre. „Az eljárásra az ügyek jelentős részében a vezetői engedély elvesztése miatt került sor. Az eljárás a vesztésről történt jegyzőkönyv felvételével indult, mely tartalom és alakiség tekintetében a Ket. 39. § /2/ bekezdésben foglaltaknak megfelel. Az okmány körözését elrendelő határozat meghozatala a jegyzőkönyv „felvételét követően azonnal megtörtént”. A határozatok rendelkező részével, a hivatkozott jogszabályhelyekkel, az eljárási díjak befizetésével, bizonylatolásával kapcsolatban hiányosságot nem tapasztaltak.

M betűs ideiglenes rendszám tábla ügy a vizsgált időszakban 5 db volt. „Az eljárások minden esetben a hivatkozott jogszabályi előírásoknak megfelelően történik”.

A gépjárművek forgalomból történő kivonásával kapcsolatban 20 db ügyiratot ellenőriztek. Az iratok között megtalálható az eljárás alapját képező és az adott gépjármű bontását igazoló átvételi igazolás. A gépjármű forgalmi engedélyének és törzskönyvének leadása és érvénytelenítése megtörtént. Az eljárás díjhoz kötött, melynek befizetése a feladóvevénnyel igazolt. Az eljárási határidők minden esetben megtartottak.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az eljárások törvényesek, az iratok rendezettek, a szükséges iratok csatolva, illetve bemutatásra kerültek. Az eljárási határidők betartottak. Az ellenőrzés – **a megyében egyedül** – nem tárt fel jogszabálysértést.

3./ A Közigazgatási Hivatal felmérést végzett a felügyelete alatt működő okmányirodák 2006. január 1-től 2006. szeptember 30-ig terjedő ügyfélszolgálati és ügyintézői tevékenységéről. A kért adatszolgáltatást határidőben és hiánytalanul megküldtük, a jelentés csak a pásztói okmányirodára nem tartalmaz negatív értékelést.

Megállapítások:

- valamennyi okmányirodánál magas az ügyfélfogadásra biztosított munkaidő keret (27-30 óra), de legalább fél naptól 2 napig terjedő ügyfélmentes idő biztosítja a háttérmunka ellátását (Pásztó 1 nap).
- Valamennyi okmányirodánál az elektronikus ügyintézés kezdeményezésére adott a lehetőség. Ezzel leginkább a pásztói okmányirodában élnek, pl. időpontfoglalás és ügyintézés Pásztón 278, Salgótarjánban 4, Balassagyarmaton 29.
- Az okmányirodák folyamatos működésének személyi és tárgyi, technikai feltételei biztosítottak.

4./ A Nógrád Megyei Főügyészség (Balassagyarmat) a 2005 és 2006. évben elbírált és jogerőre emelkedett szabálysértési határozatok törvényességét vizsgálta (35 db szabs. iratot kért be).

Egy ügyben amiatt élt jelzéssel, hogy az eljárás alá vont személyt személyi körülményeiről (vagyon, jövedelme, családi körülményei, foglalkozása, munkahelye) nem kérdeztek meg. Egy ügyben ügyintézési késedelmet tapasztalt, 30 napon belül nem került sor az érdemi határozathozatalra, és az ügyintézési határidőt sem hosszabbították meg.

2007. év

1./ Közlekedés-igazgatási hatósági tevékenység felügyeleti ellenőrzése, tartalma:

- nemzetközi vezetői engedélyek kiadása
- gépjárművek forgalomból történő kivonása, adótartozás miatt.

Megállapítások:

13 nemzetközi vezetői engedély ügyet megvizsgálva, „a kérelmek a jogszabály előírásainak megfelelően minden esetben tartalmazták a kérelmező fényképét, megfizetett díjat igazoló postai feladóvevényt „,

Adótartozás miatti forgalomból történő kivonás miatt 35 db határozat és irat került ellenőrzésre. „Az érdemi határozat meghozatala minden esetben a Ket. 33. § /1/ bekezdés meghatározott 30 napon belül történik. A határozatok mind a Ket., illetve a BM. Rendelet alapján, mind alaki, mind tartalmi szempontból kifogástalan formában kerülnek meghozatalra. Az ellenőrzés során egyetlen mulasztásként a Ket. 29.§ /3/ bekezdés meghatározott – az

eljárás megindításáról szóló – értesítések 5 napos határidőn belül történő kiküldésének elmulasztása került megállapításra „,

2./ **A Nógrád Megyei Főügyészség** vizsgálta az üzletek működésével kapcsolatos jegyzői hatósági eljárások törvényességét.

A vizsgálat célja annak megállapítása, hogy a hatósági eljárásokban helyesen alkalmazzák-e az üzletek működéséről és a belkereskedelmi tevékenység folytatásának feltételeiről rendelkező 4/1997. (I.22.) Kormányrendelet szabályait, a Ket. Rendelkezéseit.

A vizsgálat a 2006. január 1. után indult és a vizsgálat időpontjáig jogerősen befejeződött eljárásokra terjedt ki, s a vizsgálatra 25 ügyiratot kért be.

Az ügyészség a vizsgálat során megállapította, hogy a hatóság mulasztásban megnyilvánuló jogszabálysértést követett el, ami miatt felszólalással élt, mert az iratokon lerótt illetékbélyegek értéktelenítése nem felelt meg az illetéktörvény előírásainak, nem minden bélyegen volt dátumbélyegző, illetve a bélyegző lenyomat nem szabályszerűen lett elhelyezve (a bélyegzőlenyomat fele az illetékbélyeg egyik felére, a másik fele pedig az irat papírjára kell, hogy essen).

3./ A Nógrád Megyei Főügyészség 2007. évben is vizsgálta a 2007. évben elbírált és jogerőre emelkedett szabálysértési ügyeket, e célból 25 ügyiratot kért be.

Megállapította, hogy a szabálysértési hatóság kifogásolható gyakorlatot követ a pénzbírságot kiszabó, illetve figyelmeztetést alkalmazó határozata jogerősítése tekintetében, illetve a tértivevények tanúsága szerint vasárnap is történt kézbesítés, holott a posta nem kézbesít vasárnap.

Mivel az önkormányzat helyi kézbesítőket alkalmaz, a helyi küldeményekre így ez előfordulhatott.

2008. év

1./ A Közigazgatási Hivatal 2008. évben ellenőrizte a 2007-2008. évi telepengedélyezési tevékenységet.

A vizsgálat során feltárt hiányosságok megszüntetésére intézkedési terv készült. Hiányosságként állapították meg, hogy a határozatok indokolási része nem minden esetben tartalmazta a szakhatósági állásfoglalások indokolását, előfordult, hogy hiba volt a jogerőszámításban, nem volt betartva a helyszíni szemlére történő értesítés kiküldésénél a 8 nap, a szemlejegyzőkönyv nem került minden esetben megküldésre azon szakhatóságoknak, akik a szemlén nem vettek részt.

A Közigazgatási Hivatal 2008. október 30-án ellenőrizte a vállalkozói igazolványok visszavonásával kapcsolatos hatósági ügyintézkést.

Az ellenőrzés megállapította, hogy a hatóság munkája során mind anyagi jogszabályok, mind az eljárási törvény rendelkezéseinek maradéktalan betartására törekszik. Az iratok rendezettek, az egyes eljárási lépések jól nyomon követhetők.

Az eljárás jogszerű és ügyfélközpontú, a határozatok tartalmi elemei előírászerűek, magas kvalitásúak, az egyéniesítés követelményének eleget tesznek.

2./ Az **APEH. Észak-Magyarországi Regionális Igazgatósága** eljárási illeték ellenőrzést végzett az okmányirodánál.

Megállapítások:

A vizsgált ügyekben (53 db) az illeték megfizetése szabályszerűen megtörtént, összecszerűségében minden esetben helyes volt a megfizetett illeték.

A készpénz átutalási megbízások feladóvevényének érvénytelenítése szabályszerűen megtörtént minden esetben.

3./ A **Nógrád Megyei Főügyészség** 2008-ban ismételten vizsgálta 2007. évre vonatkozóan a szabálysértési határozatok törvényességét, e célból 30 db ügyiratot kért be.

Megállapította, hogy a szabálysértési hatóság az általa kiszabott pénzbírság megfizetésének elmulasztása esetén 2 ügyben nem határidőben tette meg a végrehajtási intézkedéseket.

4./ A **Közigazgatási Hivatal** a közlekedés-igazgatási hatósági tevékenységet ellenőrizte.

A felügyeleti ellenőrzés tárgya volt:

- A vezetési jogosultság szünetelésének elrendelése, a vezetői engedély helyszíni átvételét eredményező ittas járművezetés bűncselekmény, illetőleg szabálysértés elkövetése miatt indult eljárásokban.
- Különleges rendszám-tábla kiadása iránti eljárás.

A vizsgálat eredményéről a Hivatal még nem tájékoztatott.

2009. év

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala (KEK KH) Okmányfelügyeleti és Ellenőrzési Főosztálya 2009. február 19-én tartott átfogó ellenőrzést az okmányirodában valamennyi munkaterületre kiterjedően.

Kedvezően értékelték, hogy az előző 2005-ös vizsgálat óta megtörtént a hivatal akadálymentesítése, a mozgáskorlátozottak részére speciális fotobox áll rendelkezésre, az ügyfélváróba klímát szereltek be, illetve, hogy bevezetésre került a meghosszabbított ügyfélfogadás. Néhány kisebb hibától, hiányosságtól eltekintve a szakterületi ügyintézés jónak, színvonalasnak értékelték.

Az áttekintett ügyiratokat jól dokumentálnak minősítették, megállapították, hogy a szakterületi ügyintézés, az okmányok kiadása megfelel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak. Kisebb hiányossággként vették pl., hogy az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló feladóvevényen nem minden esetben tüntették fel az ügyintézők a kérelemazonosítót, a meghatalmazott képviselő eljárása esetén a meghatalmazásról szóló irat jogszabályi feltételeknek nem minden esetben felel meg.

Az Észak-Magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal Salgótarjáni Kirendeltsége 2009. május 21-én az okmányiroda szakterületei közül az állandó és ideiglenes személyazonosító igazolvány és lakcímkártya ügyintézés ellenőrizték szűrőpróbaszerűen.

Megállapították, hogy az okmányiroda a munkavégzéshez szükséges jogszabályokkal, a feladat ellátásához szükséges nyomtatványkészlettel rendelkezik.

A bianco okmányok ellátási rendjében és elszámolásában az előírt szabályokat ismerik, munkájuk során az előírásoknak megfelelően járnak el.

Az ügyintézők a feladatkörükbe tartozó terület munkafázisait jól ismerik, napi munkájuk során bátran alkalmazzák. Az okmányirodai ügyintézés személyi és tárgyi feltételei kívánatos mértékben, jó színvonalon biztosítottak.

2009. szeptember 29-én ellenőrizték a vállalkozói tevékenység megszüntetésével összefüggésben lefolytatott eljárások jogszerűségét.

Összességében megállapították, hogy az ügyintézés magas színvonalú, mind az anyagi, mind az eljárásjogi jogszabályok betartásra kerülnek.

A Megyei Szociális- és Gyámhivatal 2009. június 25-én és július 7-én teljes körű gyámügyi felügyeleti ellenőrzést tartott a gyámhivatalnál. A vizsgálat összegzése szerint a gyámügyi ügyintézés törvényes és megalapozott. A nyilvántartások formája, tartalma és kezelése megfelel a jogszabályi rendelkezéseknek.

A Nógrád Megyei Főügyészség 2009. évben megvizsgálta a cselekvőképességet érintő gondnokság alá helyezett, illetve a gondnokság alá helyezést igénylő személyek vagyonának védelmével kapcsolatos gyámhivatali eljárások törvényességét.

A vizsgálat során mulasztásban megnyilvánuló törvénysértéseket tárt fel, ezért felszólalással élt, indítványozta, hogy a gyámhivatal a jövőben a számadás elfogadása előtt a szükséghez képest ellenőrizze a gondnok számadásának valóságtartalmát, győződjön meg róla, hogy a gondnokolt pénzt valóban az ő jólétére fordította, a nyilvántartásban konkrétan állapítsa meg a gondnok hozzátartozói minőségét, és ezt tüntesse fel (pl. testvér).

2010. év

Az Észak-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal 2010. májusában vizsgálta a telepengedélyezési eljárások jogszerűségét helyszínen véletlenszerűen kiválasztott iratok alapján.

Megállapította, hogy minden megvizsgált ügyben az ügyintézési határidő betartásra került, a végzett munka színvonala megfelelőnek értékelendő. Helyes jogalkalmazói gyakorlat figyelhető meg, miszerint az eljáró hatóság a jogszabály által előírt nyilvántartás kötelező tartalmi elemeinek pontos, naprakész vezetése, az esetleges hiányosságok pótlása érdekében – a tevékenységet végzőihez kiküldött adatlapok segítségével – folyamatosan gondoskodott.

A telep fekvése szerint illetékes jegyzőktől érkezett telepengedélyeket, mint kistérségi körzetközponti jegyző felülvizsgálta.

Ellenőrizte továbbá az elektronikus tájékoztatással, hatósági ügyek közzétételével kapcsolatos feladatok teljesítését, az ügyforgalmi statisztika vezetését, annak közzétételét.

Ez az ellenőrzés az önkormányzat honlapjának áttekintésével történt, valamennyi helyi önkormányzat vonatkozásában.

Megállapították, hogy az önkormányzati portálok nagyrészt igényesen összeállított, jól használható és széleskörű információkat tartalmaznak az ügyfelek számára, ugyanakkor a jogszabály által előírt kötelező tartalmi elemeket egyetlen honlap sem tartalmazza teljes körűen. Ismételt ellenőrzés 2010 szeptemberében várható.

Ellenőrzés tárgyát képezte a lejárt vezetői engedély cseréje, valamint az elveszett okmánypótlására irányuló eljárás és a kötelező felelősségbiztosítási fedezettel nem rendelkező gépjárművekkel kapcsolatos közlekedés-igazgatási eljárás lefolytatása 2010. július hónapban.

Az ellenőrzés megállapításairól még nem kaptunk értesítést.

II.

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS BIZOTTSÁGAIVAL KAPCSOLATOS FELADATOK

1. Képviselő-testületi ülések:

A Képviselő-testület törvényben szabályozott működési rend szerint látja el feladatát. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény és az e törvény felhatalmazása alapján megalkotott, az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályairól szóló önkormányzati rendelet szerint a Képviselő-testület szükség szerint ülésezik, de évente legalább 6 ülést tart.

Az immár két évtizedes gyakorlatnak megfelelően a Képviselő-testület évente két féléves ülésterv alapján működik.

A féléves ülésterv összeállításához a mindenkor polgármester felhívása alapján az SzMSz-ben meghatározott körtől – személyek, szervezetek – kérünk javaslatot. Ez a kör felöleli a Képviselő-testület és a bizottságok nem képviselő tagjait, az intézmények és gazdasági szervezetek vezetőit, a jegyzőt és a hivatal belső szervezeti egységeinek vezetőit, feladatkörében a könyvvizsgálót, valamint a tárgyévet megelőző évben önkormányzati támogatásban részesült civil szervezeteket.

Mint a felsorolásból is kitűnik, a megkérdezettek, illetve felkértek száma igen széles kört ölel fel (félévente mintegy 50-60 db javaslatkérő ívet küldünk ki), mégis mindössze 4-6 db javaslat érkezik.

A Képviselő-testület üléseinek száma az I. ciklus ülőszámához képest – igaz, hogy hullámzó mértékben, de – növekedést mutat. Míg az első ciklusban 73 alkalommal ülésezett a testület, addig az V. ciklus vége előtt fél évvel már 92-nél tartunk.

A tárgyalat napirendek száma is folyamatos emelkedést mutat; az I. ciklus 520 napirendjéhez képest az V. ciklusban eddig már 680-nál tartunk.

Az önkormányzat döntéseit rendeletek és határozatok formájában hozza.

A rendeletek száma választási ciklusonként 96 és 120 db között változik, míg a hozott határozatok száma több, mint két és félszeresére, 517-ről 1357-re emelkedett.

A Képviselő-testületi ülések és a hozott döntések számának nagymértvű növekedése mögött főként a pályázati rendszer egyre nagyobb mértékű megnövekedése áll.

Jelenleg a Képviselő-testület majd, hogy nem kéthetente ülésezik.

Az ülések néhány jellemző számadata az V. választási ciklusban (2007-2010. I. félév):

Megnevezés	2007	2008	2009.	2010. I. félév
Képviselő-testületi ülések száma	21	27	32	12
Tárgyalt napirendek száma	161	186	237	96
Hozott rendelet	27	29	44	13
Hozott határozat	332	396	443	186

Mint a táblázat adataiból is kitűnik, 2007. évtől 2009. évig folyamatosan növekednek a mutatók, míg 2010. évben (időarányosan) a 2007. évi szinten maradnak. Ez a tendencia általában a választások évében megfigyelhető. Kimagasló emelkedést mutat viszont a 2009. évi rendeletalkotási tevékenység (az előző két évhez képest 50 %-os növekedés), ami azzal magyarázható, hogy hatályos önkormányzati rendeleteinket felül kellett vizsgálnunk és 2009. december 31-ig meg kellett feleltetni a szabadpiaci szolgáltatásokról szóló 123/2006. EK irányelvnek. E jogharmonizációs tevékenység rendkívüli megterhelést jelentett mind a Képviselő-testület, mind a Polgármesteri Hivatal számára.

A Polgármesteri Hivatal az önkormányzati ülések előkészítésében, összehívásában és a döntések végrehajtásában vesz részt, amely feladatait a nehéz körülmények ellenére is jó színvonalon teljesítette.

A Képviselő-testület és a bizottságok működésének tapasztalatait az I. sz. melléklet tartalmazza.

2. A Bizottságok működése:

A Képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában foglaltak szerint a 2006. októberi alakuló ülésén és az azt követő ülésén az alábbi bizottságokat választotta, melyek állandó bizottságként működtek, illetve működnek:

1. Pénzügyi Bizottság
2. Településfejlesztési Bizottság
3. Ügyrendi Bizottság
4. Intézményirányítási és Szociális Bizottság

Létrehozásra került még elnevezése szerint a Testvérvárosi Kapcsolatok Tanácsa is, de formailag bizottságként működik.

Ideiglenes bizottságként 2006. évben megalakult a Városalapítási Emlékbizottság is – a városalapítás 600. évfordulójának megünneplésére -, amely feladatainak teljesítése után 2008. évben megszűnt.

Működési rendjüket saját maguk alakítják ki az ügyrendjükben, ami 2006. decemberében meg is történt, majd ezévben az SZMSZ felülvizsgálata során a bizottságok működésének főbb szabályai már az SZMSZ-ben kerültek elfogadásra.

A bizottságok működésük során egyrészt véleményezik a Képviselő-testület elé kerülő előterjesztéseket, másrészt átruházott hatáskörben maguk is önálló határozatokat hoznak. Az átruházott hatáskörben hozott döntésekről évente be kell számolniuk a Képviselő-testület felé. Ebből is kitűnik tehát, hogy a bizottságok nem külön ülésterv szerint, hanem a Képviselő-testület napirendjeihez kapcsolódóan működnek.

A bizottságok összehívására és a döntéshozatalára ugyanazon szabályok vonatkoznak, mint a Képviselő-testületre.

A bizottságoknak az V. választási ciklusban (2007-2010. I. félév) végzett tevékenységét az alábbi táblázatba foglalt adatok jellemzik:

Bizottság	Ülések száma			
	2007.	2008.	2009.	2010. I. félév
Pénzügyi Bizottság	19	23	29	11
Ügyrendi Bizottság	13	15	12	7
Településfejlesztési Bizottság	21	20	22	10
Intézményirányítási és Szociális Bizottság	14	15	12	8
Testvérvárosi Kapcsolatok Tanácsa	3	3	4	4
Városalapítási Emlékbizottság	1	1	*	*
* Bizottság nem működött				

3. A Cigány Kisebbségi Önkormányzat működése

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat saját hatáskörében dönt költségvetéséről, ennek terhére pályázatok benyújtásáról, eseti pénzbeli támogatásokról. Véleményezi a városi önkormányzat költségvetését, a kisebbséget is érintő döntéseit (pl. esélyegyenlőségi terv)

Tagjai körében két esetben történt változás. Az első elnök az addigi helyettes javára lemondott, s lett elnökhelyettes. Az egyik tag 2010. évben összeférhetetlenség okán mondott le, helyette a korábbi választáson megválasztottakat sorban követő jelölt lett tag.

4. A képviselő-testület feladat-és hatáskörének ellátása, prioritások:

Az önkormányzat és szervei törvényes működése, a jogszabályok betartása, rendeletek megalkotása, betartása alapvető feladat.

Az ÁROP. pályázat keretében – többek között- a szabályzatok felülvizsgálata, aktualizálása történt meg.

Az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályairól – a korábbi SZMSZ-t teljes mértékben magába foglaló – új rendelet került elfogadásra.

A jogszabályok változása miatt a hatályos szabályzatok felülvizsgálata indokolt, mert enélkül a törvényes működés nem biztosítható. Ez a beszámolási időszak alatt folyamatos volt, de ezév első felében a pénzügyi gazdálkodás körében jelentős számú szabályzat került kiadásra, vagy módosult.

Az Önkormányzat és szervei, valamint a Hivatal beszámolási időszakban végzett tevékenységének legfontosabb prioritásai voltak:

- a kizárólagos Képviselő-testületi hatáskörbe tartozó döntések meghozatal, rendeleti szabályozások, mulasztásos jogszabálysértés megelőzése,
- gazdasági program felülvizsgálata, aktualizálása,
- SZMSZ felülvizsgálata, módosítása, hivatali és intézményi alapító okiratok módosítása,
- Önkormányzat és szervei törvényes működésének, a gazdálkodás biztonságának és szabályszerűségének biztosítása, ennek keretében az ÁROP pályázat megvalósítása
- Pályázati tevékenység területei: kórházi ellátás átalakítása, városi területek rehabilitációja, fejlesztési, felújítási feladatok, vis maior, humánszolgáltatási tevékenység, egyéb. Eredményesség
- Közbeszerzési eljárások lebonyolítása
- Intézményirányítás és helyi szociális támogatások
- kiemelt állami feladatokban való részvétel / választás, népszavazás/
- az önkormányzati államigazgatási hatósági ügyek törvényes, határidőn belül, csökkenő fellebbezésekkel történő intézése
- a kistérségi társulás szakterületein bővülő társulások feladatellátás megvalósítása,
- katasztrófa elleni védekezés, árvízkarok helyreállítása.

5. A képviselő-testület által tárgyalt fontosabb témák, a Képviselő- testület és szervei munkájával, működésével kapcsolatosan:

- SZMSZ felülvizsgálata és módosítása, új SZMSZ elfogadása
- A képviselő-testület féléves üléstervei
- Az önkormányzat létrejötté óta hozott képviselő-testületi határozatok hatályosságának felülvizsgálata,
- Lejárt határidejű határozatok és állandó jellegű napirendi pontok végrehajtásáról tájékoztató.
- Ülések napirendi pontjainak elfogadása.
- Polgármester illetménye.
- Alpolgármester megbízása, tiszteletdíjának megállapítása.

- Bizottságok, bizottsági elnökök és tagok megválasztása, tanácsnokok választása.
- Polgármester megbízása a Regionális Egészségügyi Tanácsban történő képviselői ellátásával.
- A Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendje
- Zárt ülések elrendelése.
- Belépés a Palóc út Egyesületbe.
- Kft. felügyelő bizottsági tagjainak megválasztása.
- Állategészségügyi és élelmiszerhygiéniai, állatorvosi igazgatási társulás megszűntetése.
- Megállapodás a Cigány Kisebbségi Önkormányzattal.
- Kitüntető címek és díjak adományozása, hozzájárulás Pásztó név használatához.
- Pásztói Kórházért Közalapítvány tagjainak lemondása és új tagok választása.
- Polgármesteri Hivatal köztisztviselőire a munkateljesítmények alapját képező célok megállapítása.
- Önkormányzati Tűzoltóság munkateljesítmény alapját képező célok meghatározása.
- Rendőrkapitány kinevezésének támogatása.
- Hozzájárulás a lóversenyfogadó és bukmékeriroda működtetéséhez.
- Közrend, közbiztonság helyzete, polgárőrség munkája.
- Együttműködési megállapodás a polgárőrséggel.
- Tag delegálása a Megyei Etikai Tanácsba.
- Bírósági ülnökök megválasztása.
- Szomszédság és testvérváros politikájának erősítése a határon túli magyarsággal.
- Egyetértés a Magyarok Világszövetsége Nemzeti Minimum programja javaslatával.
- Testvérvárosi találkozók lebonyolításához EU pályázat benyújtása.
- Interpellációkra adott válaszok elfogadása.
- Tájékoztató a Munkaügyi Központ tevékenységéről.
- Pásztó Pláza rendezésével kapcsolatos kérelem, a rendezvény idejére az önkormányzat tulajdonában lévő épületek díjmentes biztosítása, terelő utak biztosítása
- Fellebbezések elbírálása hatósági ügyekben.
- Közalapítvány megszűntetése /Mátrakeresztes Katasztrófa sújtotta Károsultjai Megsegítésére Közalapítvány/.
- A közterület használat szabályairól szóló rendelethez kapcsolódó javaslatok.
- Okmányiroda ügyfélbarát szolgáltatási körének bővítése.
- Budapesti Olimpiai Mozgalomhoz történő csatlakozás, BOM helyzetének jelenlegi állása.
- Közterületen elkövetett jogsértések visszaszorítására kiírt pályázathoz csatlakozás a társszervekkel együtt /Rendőrség, Polgárőrség stb./
- Hozzájárulás Ruffec-i delegáció kiutazásához.
- Testvérvárosi Kapcsolatok Tanácsának újjáalakítása.
- Szavazatszámoló Bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztása.
- Döntés civil tanácsnoki poszt betöltésére és Civil Kerekasztal létrehozására.

- Az államreform operatív program keretében megjelent ÁROP 1.A.2. pályázat benyújtása.
- Káposzta Csaba tiszteletdíjról lemondása.
- Egyes önkormányzati rendeletek felülvizsgálata a 2006/123/EK irányelvnek történő megfelelés szempontjából.
- Együttműködési Megállapodás megkötése Losonc városával.
- Hatályos önkormányzati Képviselő-testületi határozatok felülvizsgálata.
- Sisák Imre miniszteri elismerése.
- Testvérvárosi kapcsolatokat támogató pályázat benyújtása, Ruffec-be történő látogatás megszervezése.
- Az önkormányzat peres ügyeinek állása.
- Az állami, nemzeti, városi és egyéb ünnepek méltó megünnepléséről és a közterületeken a zászlók kitűzéséről és a fellobogózásról szóló rendelet megalkotása.

6./ Költségvetés, pénzügyi gazdálkodás, adóval összefüggő napirendi pontok a Képviselő-testület ülésein:

- Gazdasági Program felülvizsgálata, módosítása és kiegészítése.
- Hozzájárulás hitelfelvételhez.
- Pályázati önerő többlet biztosítása /Kistérségi Iroda és házasságkötő terem/.
- Belső ellenőrzési terv jóváhagyása.
- Támogatási igény benyújtása /ivóvíz és csatornaszolgáltatás/.
- Vízterhelési díj mértékének meghatározása.
- Költségvetési koncepciók meghatározása, rendeletek elfogadása,
- Lemondás igénybe nem vett céltámogatási maradványról /szennyvízberuházás III. ütem/.
- Belső ellenőrzés tevékenység társulási formában történő ellátása.
- Az önkormányzat költségvetési hiány maximumának meghatározása.
- Kötelezettségvállalással nem terhelt feladatok végrehajtásának elhalasztása, kifele áramló pénzek csökkentése.
- Városgazdálkodási Kft. könyvvizsgálójának megbízása, díjazásának megállapítása.
- Költségkeret elkülönítése 600 éves várossá nyilvánítás évfordulójára.
- Könyvvizsgálói szerződés meghosszabbítása /UNIVERSAL AUDIT Kft./.
- Állami Számvevőszéki ellenőrzés tapasztalatai.
- Városi rendezvénykeret felosztása.
- Az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek 2006.évi ellenőrzési tevékenységéről szóló tájékoztató.
- ÖNHIKI pályázat benyújtása.
- Közbeszerzési terv jóváhagyása, közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos feladatok megtétele.
- Alapítványok támogatása.
- Polgárőrség részére támogatás biztosítása eszközvásárlásra.
- Turizmus, idegenforgalom áttekintése.
- Költségvetés I. forduló tervezete.
- Folyószámla hitelkeret megemlése.
- Nógrád Turizmusáért Egyesület kérelmének támogatása.
- ZAVIT felszámolási eljárásának alakulása, ebből eredő önkormányzati intézkedések.

- „Út a munkához” program tapasztalatai.
- EU Önerő Alap támogatás igénylése.
- Magyar Vöröskereszt Szervezet egyszeri támogatása.
- Állami Számvevőszék által Pásztó Város Önkormányzatánál tartott átfogó ellenőrzésre vonatkozó intézkedési terv elfogadása.
- Közlekedésbiztonsági napon felajánlott kerékpárok költségének a képviselők tiszteletdíjából történő kiegyenlítése.
- ÁROP -1.A.2./A-2008-0161 kódszámú, a „Stratégia, reform, korszerűsítés: integrált szervezetfejlesztési program a Pásztói Polgármesteri Hivatalban és intézményeiben” című pályázat megvalósításáról szóló előrehaladási jelentés elfogadása.
- Mátrai Erőmű Zrt. további működésének és fejlesztésének támogatása.

7./ Önkormányzati vagyongazdálkodás és vállalkozás témakörében tárgyalt testületi előterjesztések:

- lakásrendelet felülvizsgálata,
- vagyonrendelet felülvizsgálata
- Önkormányzati tulajdonú ingó és ingatlan vagyon értékesítése, és értékesítésre kijelölése.
- Szennyvízberuházás II. ütem, használatba adási szerződés módosítása.
- Szennyvízberuházás III. ütem használatba adási szerződése.
- Eszközátadás a Dél- Nógrádi Vízmű Kft. részére.
- Önkormányzati vagyon biztosítása.
- Önkormányzati és magáningatlanok telekhatár rendezése.
- Pályázat Polgármesteri Hivatal akadálymentesítésére.
- Palócbrot Zrt. üzletrész értékesítésre felajánlása.
- Városgazdálkodási Kft. alapító okiratának módosítása.
- Szennyvízberuházás II. ütem használatba adási szerződés II. sz. módosítás feltételrendszere.
- Üzleti tervek jóváhagyása.
- Prémium feltételek és a kifizetés engedélyezése.
- Városgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatója munkabérének megállapítása.
- Városgazdálkodási Kft. FEB tagjainak egyszeri jutalmazása.
- Muzsla pusztai víztározó üzemeltetése.
- Pásztó-Bercel ivóvíz távvezeték átvételével kapcsolatos javaslatok és intézkedések.
- Állam tulajdonában lévő vízmű vagyon térítés nélküli átvételével kapcsolatos javaslatok.
- Parkoló területéből értékesítésre alkalmas terület kialakítása.
- Állami közúti területek átvétele.
- ÉRV. Zrt. ivóvíz szolgáltatás és lakossági szennyvízszolgáltatás bérüzemeltetési ajánlata.
- KRFK Közép-magyarországi Regionális Fejlesztési Zrt. alaptőke emelése.
- Hozzájárulás gépjármű értékbecslési áránál alacsonyabb összegben történő értékbecsléséhez.
- Parkolóból kialakított intézményi terület értékesítése.
- ÉRV Zrt. részvénycsomag átvételének igénybejelentése.
- Erdőgazdaságok részvényeinek ingyenes átadás kérése.
- Városgazdálkodási Kft-nél végzett belső ellenőrzési jelentés és javaslat.

- Városgazdálkodási Kft. behajthatatlan követeléseinek leírása, értékvesztés elszámolása
- Városgazdálkodási Kft. ügyvezetőjének megbízása /pályázat alapján/, illetményének megállapítása.
- Városgazdálkodási Kft. 2007. évi tevékenysége, 2008. évi üzleti terve.
- Városgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatójának prémiumfeltételei.
- Városgazdálkodási Kft.-nél munkáltatói intézkedések megtétele.
- Városgazdálkodási Kft.-nél ideiglenes megbízás ügyvezető igazgatói feladatok ellátására, vezetői pályázat kiírása.
- Városgazdálkodási Kft. közhasznú nonprofit kft.-vé történő átalakítása és alapító okiratának módosítása
- Városgazdálkodási Kft. részére szilárd kommunális hulladékszállító gépjármű vásárlása.
- Gyermekkert Tagóvodával kapcsolatos döntés
- Lakótelkek vételárának és mezőgazdasági földek bérleti díjának megállapítása.
- Önkormányzati lakás bérbeadása (Pásztó, Semmelweis út 11. 82. hrsz.)
- Mátrakeresztes Kövicses patak mederburkolatának és partfalának helyreállítása.
- Szent Imre tér 1. szám alatti óvoda értékesítésére történő meghirdetés, értékesítés.
- Regionális vízmű társaságok állami részvényhányadának térítés nélküli önkormányzati tulajdonba adása.
- Gárdonyi Géza Általános Iskola tornaterem felújítási munkáival kapcsolatos közbeszerzési ajánlati felhívás.
- Kishegy úti híd felújítása.
- Gépjármű értékesítése.
- 356. hrsz.-ú sporttelep használatba adása.
- Ingatlanok ingyenes felajánlásának elfogadása.
- Vagyonbiztosítási szerződés átvilágítása.
- Vagyonbiztosítási ajánlatkérés tartalmának meghatározása.
- Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak ellátása.
- 2010. évi Közfoglalkoztatási Terv és módosítása.
- Ivóvíz távvezeték települési önkormányzatok tulajdonába adása.
- Robotka Róbert ügyvezető igazgatói megbízásáról szóló határozat kijavítása.
- Mátrakeresztes, Pásztó II. és III. ütem szennyvíz-beruházás, használatbaadási szerződés felülvizsgálata.
- Pásztó Kövicses patak védekezési munkából származó többletkiadás megtérítése, vis maior támogatási tartalék benyújtása.
- Tájékoztató a hasznosi víztározó műszaki állapotáról a szakértői vélemény alapján, valamint a szükséges és folyamatban lévő további intézkedések végrehajtásáról.
- Árvíz okozta károk helyreállításához szükséges és folyamatban lévő további intézkedések végrehajtásáról.

8./ Intézményirányítási-fenntartási jogkörbe tartozó tulajdonosi és irányítási, valamint személyi kérdésekben hozott Képviselő-testületi döntések:

- A Margit Kórház szakmai teljesítmény és gazdálkodás átvilágítása.
- Az egészségügyi ellátórendszer struktúra átalakításának támogatására, intézményi átalakítás megkezdésére pályázat.
- Kötelezettségvállalás pályázati támogatás megvalósítására, elmaradás esetén visszafizetésére.
- Pásztói Művelődési Központ felújítása.
- Intézkedési Terv a Margit Kórház átvilágítása során meghozott intézkedési terv végrehajtására.
- Közbeszerzési eljárások kiírása és elbírálása.
- Közművelődési Konceptió megalkotására munkacsoport alakítása.
- Egészségügyi ellátásrendszer struktúra átalakításának támogatása, az intézményi átalakítások megkezdésére pályázat.
- Margit Kórháznál további létszámcsökkentés megvalósítása.
- Dózsa Gy. és Gárdonyi G. Általános Iskolák összevonásának elhalasztása.
- Mikszáth K. Gimnázium és Postaforgalmi Szakközépiskola feladatellátásának átadása a Nógrád Megyei Önkormányzat részére.
- Alapfokú művészeti oktatási feladatok átadása a Nógrád Megyei Önkormányzatnak.
- Intézményi telephelyek megszüntetése, létszám racionalizálás.
- Szent Imre téri Óvoda épületében az óvodai ellátás megszüntetése.
- Csohány Galéria működtetése, közös fenntartása.
- Intézmények költségtakarékos működtetése.
- Intézmények létszámkeretének meghatározása.
- Margit Kórház tartozásállomány határának felemelése.
- Pásztói Műv. Ház színházi nézőtéri székek beszerzésére közbeszerzési eljárás.
- Múzeumi pályázat Miocén Parkra.
- Margit Kórház beszámolója a struktúraváltás teendőiről.
- Egyet nem értés a Margit Kórház ágyszám leépítésével és osztályok megszüntetésével.
- A Margit Kórház további fenntartásának vállalása.
- Gárdonyi G. Ált. Iskola igazgatói munkakörére pályázat.
- Bírósági kereset a Margit Kórház működése ellen.
- Margit Kórház pályázata intézményi átalakítások költségeinek támogatására.
- Szakképzés- fejlesztési, átalakítási elképzelések.
- Teleki L. Városi Könyvtár és Műv. Központ pályázatához önerő biztosítása.
- Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékelése.
- Intézmények, Önkormányzati tűzoltóság, Polgármesteri Hivatal alapító okiratainak módosítása.
- Mikszáth K. Gimn. és Művészeti Iskola feladatellátás átadásával kapcsolatos teendők.
- Oktatási intézmények gazdálkodásáról szóló beszámoló.
- Gárdonyi G. Általános Iskola igazgatói pályázatának eredménytelenné nyilvánítása.

- Margit Kórház konverziós kiskórházi pályázata.
- Margit Kórház támogatási felhívása.
- Intézmények energiaracionalizálási programja.
- Közművelődési koncepció elfogadása, közművelődési megállapodás megkötése, közművelődési koncepcióban foglalt feladatok végrehajtása.
- Önkéntes Tűzoltóság pályázatához önerő biztosítás.
- Rajeczky B. Művészeti Iskola zongora vásárlásához hozzájárulás.
- Okmányiroda meghosszabbított ügyfélfogadási idejével kapcsolatos teendők.
- Fogászati szakrendelő áthelyezése.
- Margit Kórház gázszámla tartozás rendezése.
- Gárdonyi Géza, Dózsa György Ált. Iskola és óvoda létszámtúllépése.
- Csohány emlékház és grafikus műhely kialakítása.
- Margit Kórház helyzete a struktúraváltás után.
- Intézményi feladatellátás átadásával kapcsolatos megállapodás jóváhagyása.
- Dózsa Gy. és Gárdonyi G. Általános Iskolák informatikai struktúra fejlesztési pályázata.
- Intézmények világítás és fűtés korszerűsítése a Szemünk Fénye program keretében.
- Margit Kórház létszámstop feloldása.
- Közoktatási esélyegyenlőségi program.
- Dózsa Gy. és Gárdonyi G. iskolákban pedagógus álláshelyek megszüntetése.
- Margit Kórház orvos-szakmai és pénzügyi tevékenysége.
- Mátrakeresztesei Erdei iskola fejlesztésére pályázat benyújtása.
- IPESZ vezetője közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetése, IPESZ vezetői pályázat kiírása.
- 3. sz. fogászati körzet ellátására pályázat kiírása, elbírálása
- Margit Kórház járóbeteg ellátással kapcsolatos többletkapacitás átvétele.
- Gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásának értékelése.
- Óvoda beszámolója az intézmény működéséről.
- Idősek Átmeneti Otthonának működése.
- Polgármesteri Hivatal akadálymentesítése.
- Óvodai étkeztetés átvételével összefüggő személyi és tárgyi feltételek biztosítása.
- Pásztói Múzeum és Csohány Galéria működtetésével kapcsolatos döntések
- Közoktatási, szociális, egészségügyi közszolgáltatások társulásainak helyzete, lehetősége.
- Pásztó Város Általános Iskolai feladat ellátásának a 2009/10-es tanévtől érvényesíthető átszervezése.
- Gárdonyi Géza Általános Iskola tornatermének felújítása
- TIOP 2.1.3.-07/1-2008-0005 azonosító jelű, „SANSZ 2” Pásztó a betegekért pályázat – tenderterv készítése.
- Intézményvezetők 2009. évi prémiumfeladatainak kitűzése.
- 2009. évi városi rendezvénykeret felosztása.
- Civil szervezetek támogatása
- „Gerinciskola prevenciós program”-ban való részvétel.
- Pásztó Város Általános Iskolája alapítása.

- Kistérségi Közművelődési-Múzeum referens alkalmazásához pályázat benyújtása.
- IV. számú háziorvosi körzet ellátása.
- Kórházi konyha gázüzeműre történő átalakítása.
- Óvoda TÁMOP 3.4.4./B08/1 pályázat benyújtásához szükséges döntések.
- Cserhát ln.-i óvoda fűtőkorszerűsítésének kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárás.
- Szőlő és Bor Ünnepre, valamint Pásztó Kistérségi turisztikai kiadványra vonatkozó Leader pályázatok benyújtása.
- TIOP 1.2.3. könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra fejlesztése „Tudásdepó-Expressz” tárgyú pályázat informatikai eszközeinek közbeszerzése, közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása.
- A „kis” Dózsában elvégzett vizesblokk felújítás költségeihez hozzájárulás.
- Pásztó Városi Önkormányzat Általános Iskolája igazgatói megbízása pályázati kiírása.
- TL Városi Könyvtár és Művelődési Központ által benyújtandó TÁMOP 3.2.3/09/2 „A közművelődés a nem formális és formális tanulás szolgálatában” megnevezésű pályázat támogatása.
- Pásztó Városi Önkormányzat Általános Iskolája és Pásztó Városi Önkormányzat Óvodája által benyújtandó a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében kiírt TÁMOP-3.1.5-09/A/2 kódszámú „Pedagógusképzések /a pedagógiai kultúra korszerűsítése, pedagógusok új szerepben/ elnevezésű pályázat támogatása.
- TÁMOP-6.1.2/A-09/1 azonosítójú, iskolai egészségfejlesztési terv tárgyú pályázat benyújtása.
- IPESZ vezetői munkakörre vonatkozó pályázat ismételt kiírása.
- Margit Kórház területén a Pásztói Kórházért Közalapítvány által Leader pályázatban megvalósítandó rekreációs központ létrehozása.
- Intézményvezetők prémiumfeltételeinek értékelése és a 2010. évi prémium feladat meghatározása, kitűzése.
- Konyhai gázüzemű főzőüstök és a gázüzemű fűtőkazánok bontása anyaghasznosítás módjára.

9./ Városfejlesztés és üzemeltetés témakörében tárgyalt testületi előterjesztések:

- Városi területek rehabilitációja
- Városi terület rehabilitációjáról készült megvalósíthatósági tanulmány.
- Funkcióbővítő város-rehabilitációs pályázat.
- Funkcióbővítő település rehabilitációs pályázathoz /légvezetékek áthelyezése/ önerő biztosítása, előzetes akcióterv.
- Pásztó Kistérségi Központ városrehabilitációja pályázat és önerő biztosítása, pályázathoz szükséges ingatlan megvásárlása.
- Integrált Városfejlesztési Stratégia megalkotásának elhatározása.
- Mátrakeresztes, Kövicses patak partfal helyreállítására egyszerű közbeszerzési eljárás kiírása, elbírálása.
- ÉRV Zrt. tájékoztatója a hasznosi víztározó helyzetéről, a jövőbeni teendők meghatározása.
- Köztisztasági közszolgáltatás
- Lakossági szilárd hulladékgyűjtés, szállítás és ártalmatlanítás díja
- Temetők, temetkezési tevékenység

- Állattartás
- Kommunális hulladék kezelésére vonatkozó szerződés.
- Mátrakeresztesi vis- maior támogatás felhasználása.
- Régivásártér út felszíni vízelvezető rendszer kiépítésére pályázat.
- Baross G. út útburkolat felújítására pályázat.
- A város környezetvédelmi programjának felülvizsgálata.
- A közutak, járdák, vízelvezető árkok helyzete.
- Nyeremény gyermekjátsszótér átvétele.
- Csillag téri körforgalom kiépítése, telekhatár rendezés, kezelői és tulajdonosi viszonyok rendezése
- Pásztó, Fő úti szennyvízhálózatra rákötés feltételei.
- Hulladékgazdálkodási terv felülvizsgálata.
- Pásztói hulladéklerakó rekultivációja.
- Ivóvíz és csatornahasználati díj
- Közterület használatának szabályai
- Mátyás király és Mikszáth K. út, Muzslára vezető út egyes szakaszainak felújítására pályázat.
- Zagyván túli terület csapadékvíz elvezetésére pályázat.
- Rendezési terv módosításához szükséges döntések.
- Változtatási tilalom elrendelésére vonatkozó rendelet.
- Kelet-Nógrádi Hulladék-rekultivációs Társulás társulási megállapodásának és Alapító Okiratának kiegészítése.
- Városközponti rehabilitáció tervezői feladatai és Hunyadi út közbeszerzési eljárás lebonyolítójának kiválasztása.
- 21-es főközlekedési út négy nyomúsításának tervezése, Irinyi úti csomópont módosítása.
- Ingatlan vásárlás város-rehabilitáció érdekében.
- Szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos tárgyalások, lakbér és szemétszállítási díj tartozásokkal kapcsolatos intézkedések.
- Gépkocsi parkolóhelyek bővítésének lehetősége a kórház területén, a Semmelweis utcai közlekedés átalakítása.
- Városközponti rehabilitáció megvalósítására vonatkozó konzorciumi megállapodás megkötése.
- Pásztó öt utca burkolat felújítására kiírt közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása.
- Pásztói szeméttelép rekultivációra benyújtott KEOP pályázathoz szükséges saját forrás vállalása.
- Pásztó város közvilágítás aktív elemeinek üzemeltetése.
- Városközponti rehabilitációs uniós pályázat benyújtása.
- 56-os szabadságharc pásztói helyszíneinek emléktáblával megjelölése.
- Mátrakeresztes Kékesi út 66. szám mögötti, Kövicses patak jobb partján bekövetkezett földcsuszamlás okozta veszélyhelyzet megszüntetése, vis maior támogatási tartalék benyújtása.

10./ Kistérségi Társulással kapcsolatos testületi napirendi pontok:

- Kistérség Vízrendezési Terve megvalósíthatósági tanulmánya.
- Közoktatási Társulás /Mátraszőlős/ létrehozása.
- Közoktatást érintő feladat ellátási, intézményhálózat működtetési, fejlesztési terv jóváhagyása /Cserháti településekkel/.

- Kistérségi LEADER Akciócsoportozás való csatlakozás.
- Pedagógiai szakszolgáltatási feladatok tárgyában kötendő megállapodás.
- Helyi Vidékfejlesztési Közösséghez való csatlakozás.
- Kelet-Nógrádi Térségben létrehozott szakképzés fejlesztési konzorciummal kialakítandó társulás.
- Kistérséghez tartozó önkormányzatokkal fenntartott kapcsolat.
- Cserhát Községi Intézményi Társulás megállapodás módosítása.
- Pásztó Kistérség Többcélú Társulási megállapodásának módosítása.

11./ Egyéb kérdések a Képviselő-testület ülésein:

Szociális ellátás:

- Fiatal házaspárok támogatásával kapcsolatos döntés meghozatala.
- Reménysugár a Beteg Gyermekért, a Rászorultakért és a Betegekéért Alapítvány támogatása.
- Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj Pályázati Rendszerhez való csatlakozás
- A szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló rendelet felülvizsgálata.

Sport:

- Hajós A. úti sporttelep fűtés és melegvíz ellátó rendszerének felújítása.
- Pásztó Város Sportjáért Díj odaítélése.
- Városi sport célú ingatlanok hasznosítása /Kishegy Szabadidő Park, volt MHSZ székház, pásztói, hasznosi, mátrakeresztesi sportpálya/.

Pásztói Hírlap, Városi Tv és Kábel Tv. :

- Pásztói Hírlap felelős kiadói és felelős szerkesztői feladat ellátására pályázat kiírása.
- Pásztói Hírlap felelős kiadói és szerkesztői feladatellátással kapcsolatos megbízás.

Pályázatok /az előterjesztés melléklete szerint/

12. A Hivatal előterjesztő munkájának jogszerűsége, megalapozottsága. A jegyző törvényességi ellenőrző tevékenysége:

A Hivatal előterjesztő munkájának jogszerűségét, megalapozottságát jónak értékelhetjük, hiszen ezen minősítést támasztja alá, hogy a beszámolási időszakban testületi döntés ellen, illetve a testület munkájával, működésével kapcsolatban törvényességi észrevétel nem érkezett, másrészt újratárgyalásra visszaadott előterjesztés nem fordult elő.

Ebben a választási ciklusban minden korábbi időszakhoz képest a legtöbb testületi döntés meghozatalára került sor, amelyeknek az előkészítését az előterjesztések foglalják össze.

Jelen előterjesztés előző pontjai szerinti csoportosítás és tartalma, valamint az 1. sz. melléklet számszaki kimutatása alapján megállapítható, hogy a Hivatal előterjesztést előkészítő tevékenysége nagy volumenű volt és számos kiemelt jelentőségű, sokrétű, bonyolult, kellő szakmai jártasság mellett is munka- és időigényes, figyelmes és precíz munkavégzést követel meg. Az előterjesztést előkészítők tevékenységének összetettségét önmagában jelzi az a tény,

hogy jogalkalmazási /központi jogszabályok, továbbá EU kitekintés/, valamint helyi jogalkotói /rendelet-tervezetek készítése/ tevékenységet egyaránt szakszerűen kell végezni. Az elmúlt időszakban a termékeny rendelet-alkotás és határozathozatal, számos bonyolult törvény, vagy más új jogszabály, illetve ezek módosításai /főleg év végi, év eleji hatályba helyezésekkel/ nehezen értelmezhető, ellentmondó, jogszabályhézagos rendelkezésekkel vagy késői megjelenéssel, valamint a pénzhiány leküzdésére, továbbá az előterjesztések elkészítésére fordítható /vagy fordított/ idő rövidsége jelentettek nagy gondot az előterjesztések előkészítése során.

Az előterjesztések törvényességi ellenőrzését az Ötv. és az SZMSZ írja elő a jegyző számára, amely ellenőrzést a Hivatal illetékes osztálya /Szervezési Osztály/ közreműködésével végzi el.

Sajnos hosszú évek óta sem sikerül az előterjesztéseket az SZMSZ. szerinti időben / 15 nappal az ülés előtt/ leadni törvényességi felülvizsgálatra. Ennek több okát lehet felsorolni /döntés előkészítésre rendelkezésre álló idő rövidsége, ügyintézők leterheltsége, jogszabály késői megjelenése, de előfordul előterjesztést előkészítői mulasztás is. Ezek miatt a jegyzői törvényességi ellenőrzésre rendkívül rövid idő áll rendelkezésre.

Emiatt az esetek többségében személyesen és rendkívül gyorsan kellett a törvényességi záradékról döntenem. Ennek keretében számos esetben került sor a döntés-tervezetek javítására, átírására részemről, vagy e célból az előkészítőnek adtam vissza.

Előfordult, hogy szakterületi ügyintéző helyett más, az előterjesztés elkészítésére alkalmas személyt kellett megbízni vagy bevonni az előterjesztés testület elé terjeszthetősége érdekében.

Ennek ellenére nem éltem a felülvizsgálat nélküli visszautasítás jogával, amely az előterjesztőre és az előterjesztést előkészítőre negatív véleményt jelentett volna, másrészt a polgármesterre hárítottam volna annak eldöntését, hogy beterjeszthető-e az előterjesztés a Képviselő-testület elé.

A Képviselő-testület ülésein két rendkívüli ülés kivételével – amikor a városközponti rehabilitáció ügyében konzorciumi partnert kellett felkeresnem, illetve fontos személyes okból szabadságon voltam – részt vettem, valamint a bizottsági ülések többségén is.

Az üléseken jogszerűségi, célszerűségi és ügyrendi észrevételeket fogalmaztam meg, valamint ilyen jellegű kérdésekre, hozzászólásokra válaszoltam, reagáltam. A testületi és bizottsági üléseken jogszerűségi kérdésekben konszenzus született, vagy észrevétel ellenére döntéshozatalra nem került sor.

13. Pásztói Hírlap, Pásztó városi televízió, a városi honlap, a Városi Könyvtár és a hirdetőtábla szerepe a tájékoztatásban

A lakossági tájékoztatók megjelennek a városi televízióban és a város honlapján. Ezen túlmenően a város honlapján közzétételre kerülnek a közérdekű adatok és az önkormányzati rendeletek. A Városi Könyvtárban írásos formában is megtekinthetők az önkormányzat rendeletei, valamint a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján is kifüggesztésre kerülnek.

Az önkormányzat által létrehozott és működtetett hírközlő eszközök jól szolgálták, és szolgálják a hivatali feladatellátást, segítik a hivatal, az önkormányzat és lakosság, a civil szervezetek az önkormányzati partnerek, hivatali ügyfelekkel kapcsolatos kommunikációt.

Az Államháztartási törvény a közbeszerzési törvény előírásai alapján vannak kötelezően közzéteendő információk: pl.: költségvetési rendelet, zárszámadás, közbeszerzési terv, és felhívások, szerződések, államháztartási alrendszerből nyújtott támogatások stb.

Ezen túlmenően a vagyoni típusú hirdetmények megjelentetésére, adóhatósági felhívásokra, közérdekű közleményekre is használjuk a hírközlő eszközöket.

Az adóhatóság az adóbevallások egy részét a honlapon elérhetővé tette, és így az ügyfelek munkáját jelentősen segítette. A Saldo Zrt. az ÁROP pályázat keretében elemezte, és javaslatokat tett arra vonatkozóan, hogy mik azok, amit a honlapon, vagy a sajtóban közzétéve elősegítené a hivatal és az ügyfelek, partnerek közötti kapcsolatot.

Tehát a hivatal él a Pásztói Hírlap, a városi televíziók, a városi honlap, a hirdetőtáblák nyújtotta lehetőséggel a lakosság tájékoztatását illetően.

A legfontosabb híreket, közérdekű információkat, ügyfélfogadási rendet, annak változásait, lakossági tájékoztatókat, felhívásokat (pl. parlagfű, ebtartás, stb.) közzéteszük. Azokat a közérdekű adatokat, nyilvántartásokat, amelyek internetes közzétételét jogszabály előírja (működési engedéllyel rendelkező üzletek, telepengedélyek, magánszálláshelyek, a város honlapján megtalálhatók.

A hivatal hirdetőtábláin, az okmányirodában a legfontosabb ügyintézéshez szükséges tájékoztatót megtalálhatják ügyfeleink, így pl. az egyes eljárásokért fizetendő illetékek, igazgatási szolgáltatási díjak, egy-egy ügyintézéshez szükséges iratok, stb.

14. Jelentés a pénzügyi helyzetről

Az államháztartási törvény többszöri módosítása következtében jegyzői hatáskörből átkerült a polgármester kötelezettségei körébe az önkormányzat vagyoni, pénzügyi helyzetéről és a választási ciklusban keletkezett, későbbi éveket terhelő pénzügyi determinációkról szóló jelentés.

Ezen törvényi rendelkezésnek megfelelően ezévben a polgármesternek 2010. szeptember 3-ig kell a nyilvánosság számára közzétenni jelentését.

III.

KÖZIGAZGATÁSI FELADATOK ELLÁTÁSA

1, A közigazgatási feladatok csoportjai

A közigazgatási feladatoknak, közigazgatási ügyeknek kettő nagy csoportja különböztethető meg, nevezetesen:

- államigazgatási hatósági ügyek és
- önkormányzati hatósági ügyek

Ezekre az anyagi jogszabályok mellett a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvényt (továbbiakban: Ket.) kell alkalmazni.

A közigazgatási hatáskörök igen sokrétűek, egy részük bonyolult, nagy szakértelmet és odafigyelést igényel (pl. örökbefogadás engedélyezés, szabálysértési ügyek, stb.), más részük egyszerűbb nyilvántartásba vétel, igazolás kiadás, stb.

A Ket. úgy fogalmaz, hogy közigazgatási hatósági ügy minden olyan ügy, amelyben a közigazgatási hatóság az ügyfelet érintő jogot vagy kötelezettséget állapít meg, adatot, tényt vagy jogosultságot igazol, hatósági nyilvántartást vezet vagy hatósági ellenőrzést végez, továbbá hatósági ügy a tevékenység gyakorlásához szükséges nyilvántartásba vétel és az abból való törlés.

Közigazgatási hatóság lehet: államigazgatási szerv, önkormányzat Képviselő-testülete, annak szervei és társulása, polgármester, jegyző, a Képviselő-testület hivatalának ügyintézője, a hatósági igazgatási társulás, egyéb szervezet, köztisztviselő vagy személy, amelyet (akit) törvény vagy kormányrendelet feljogosít a közigazgatási hatósági jogkör gyakorlására.

Az egyes feladatok tételes felsorolására vállalkozni sem lehet, hiszen az kis túlzással naponta változik, ahogy a jogszabályok módosulnak, ezért egy-egy adott ügy kapcsán szigorúan meg kell vizsgálni, hogy van-e hatáskör a feladatellátásra és illetékesek vagyunk-e az eljárásra.

Számtalan esetben előfordult, hogy egy jogszabály módosítás a hatáskört elvette, de nem is telepítette máshová, s ilyen esetben mást nem lehet tenni, mint megszüntetni az eljárást.

A közigazgatási hatósági eljárás során többek között vizsgálni kell azt is, hogy az eljárásra mely jogszabály alapján kell eljárni. Fő szabályként a Ket. kimondja, hogy a közigazgatási hatósági ügyekre a Ket-et kell alkalmazni, de nevesíti, hogy a törvény hatálya **nem terjed ki**

- a szabálysértési eljárásra
- a választási eljárásra
- a népszavazás előkészítésére és lebonyolítására
- a területszervezési eljárásra
- az állampolgársági eljárásra (az állampolgársági bizonyítványok kiadásának kivételével)
- a helyi önkormányzat vagy annak szerve által biztosítandó támogatások elosztására irányuló eljárásra, támogatási igényekre

Vannak olyan ügyek amikor csak akkor kell alkalmazni a Ket szabályait, ha az adott ügyfajta vonatkozó törvény eltérő szabályokat nem állapít meg:

Pl. a szabad mozgás és tartózkodási jogával rendelkező személyek és harmadik országbeli állampolgárok beutazásával és tartózkodásával kapcsolatos eljárásokra, menedékjogi eljárásokra.

A közigazgatási hatósági ügyek egy része igen bonyolult, szakértelmet, tapasztalatot vagy odafigyelést igényel, és ahogy az életviszonyok, a különböző élethelyzetek is egyre bonyolultabbá válnak, úgy az ezekhez kapcsolódó hatósági ügyek is.

A hatáskör, az illetékesség a vonatkozó eljárási és anyagi jogszabályok megállapítása sok esetben igen nehéz feladat.

Különösen az anyagi jogszabályok gyakori módosításának nyomon követése okoz nehézséget. Ezen túlmenően vannak olyan ügyek amelynek eldöntéséhez speciális szakértelemre van szükség amellyel az ügyintéző nem rendelkezik, ez esetben szakértőt kell kirendelni, pl. pszichológus, statikus stb.

Az ügyek egy részében helyszíni szemle, helyszíni ellenőrzés nélkül dönteni nem lehet, van amikor erre egy ügyben többször is sor kerül / építéshatósági birtokvédelmi, növényvédelmi,

stb. ügyek./ A szakértő kirendelés, a helyszíni szemlék, ellenőrzések a hatósági eljárást egyre költségesebbé teszik, mely költségeket sok esetben nem lehet az ügyfelekre áthárítani.

A nyilvántartásba vételre, nyilvántartásból igazolás kiadására irányuló eljárásban - ha a jogszabályi feltételeknek megfelel a nyilvántartásba vétel kötelező - manuális nyilvántartás vezetésre egyre kevesebb területen van lehetőség. Ahhoz, hogy a jogszabályban előírt adattartalommal vezessük a nyilvántartásokat –melyeknek komoly joghatása van – meg kell és meg kellett vásárolni a különböző számítógépes nyilvántartó programokat így: szabálysértési, üzletek működése, telepengedély, magánszálláshelyek nyilvántartó program; stb. A kiadásokat az önkormányzat költségvetése biztosította, a normatív hozzájárulás nem fedezi.

Pénzhiány miatt nem került sor a gyámhivatali nyilvántartó programok módosított jogszabályoknak megfelelő frissített verziójának megvételére, ami e tekintetben visszalépés, hiszen manuálisan kell vezetniük a különböző nyilvántartásokat.

Ezt a jövőben mindenképpen orvosolni kell.

2. Az anyagi jogi és eljárásjogi jogszabályok sokrétűsége

A közigazgatási feladatok, közigazgatási ügyek kapcsán érintettem az anyagi és eljárási jogszabályok sokrétűségét.

Ezekén túlmenően itt kell szólni arról, hogy Magyarország Európai Unióba való belépésével, a társadalmi, gazdasági viszonyok változásával számtalan, az egyes szakterületekre vonatkozó jogszabály megváltozott.

A jogszabály változásával, módosításával legjobban érintett szakterületek a beszámolási időszakban az építéshatósági tevékenység, kereskedelmi igazgatás, telepengedélyezés, a szociális igazgatás, vállalkozói igazolvány.

Így jelentősen módosult az építési törvény, az országos területrendezési és építési követelményekről (OTÉK) szóló jogszabály. Új jogszabály lépett életbe az egyes építésügyi szakmagyakorlási tevékenységről, az építőipari kivitelezési tevékenységről, s ezekhez kapcsolódóan az építési engedélyezési eljárásról szóló 37/2007 (XI. 13.) ÖTM rendelet melyet a beszámolási időszakban még háromszor (2008, 2009, 2010) módosítottak. A túl gyakori módosítás sem a jogalkalmazásnak, sem pedig az egységes joggyakorlatnak nem tett jót.

A zömében 2009. október 1-jén életbe lépő változások oka egyrészt az építésügyi eljárások hozzáigazítása a Ket. novellához. A 2008 év előtti módosítások elsősorban a kiemelt beruházásokra, a 2009 évek minden építési munkára és tevékenységre kiterjedtek. Összesen 7 új építésügyi jogszabály lépett életbe, melyek közül az egyik a 196/2009 (IX.15) Korm. rendelet mely további 16 rendelet módosítását tartalmazza. A hatósági döntéseknél minden kapcsolódó jogszabály változásának ismerete és figyelembevétele szükséges.

Az építésügyi igazgatásban a legjelentősebb változást az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 193/2009 (IX.15) Korm. rendelet hatályba lépése jelentette.

Nem könnyíti a jogalkalmazói munkát a már említett 37/2007(XI.13) ÖTM rendelet. Ebből a jogszabályból hatályukat veszítették az egyes építésügyi hatósági eljárásra vonatkozó részek, ugyanakkor ezen jogszabály mellékletei tartalmazzák az építési-műszaki dokumentációk - 2009 október 1-től megváltozott- tartalmi követelményeit, valamint az építésügyi hatósági engedélyhez vagy bejelentéshez kötött építési tevékenységek körét, melyek szintén alapvetően megváltoztak. Az új eljárásrend szerint a bejelentésköteles munkák körébe tartozó építési tevékenység az előírt dokumentumok csatolásával a bejelentéssel egyidőben már megkezdhető, a hatóság csak nyilvántartásba veszi. Az építésügyi hatóságnak ellenőriznie kell, hogy az általános érvényű építésügyi előírások megtartottak e, betartják e a településrendészeti tervben, helyi építési szabályzatban foglaltakat. Új eljárásfajtának minősül

az egyszerűsített építési engedélyezési eljárás, ezen munkák engedélyezése 45 nap helyett 22, illetve 10 munkanap és egyszerűbb a csatolandó tervdokumentáció is.

Bár a Ket módosításának egyik célja a hatósági eljárások, a jogalkalmazói munka egyszerűsítése volt, csökkentve az „ahány eljárás annyi szabályozás” jogbiztonságot sértő gyakorlatát az építésügyi igazgatásban még nem igazán érzékelhető.

A kereskedelmi igazgatás területén is teljesen új szabályozás lépett életbe az új kereskedelmi törvénnyel (2005 évi CLXIV.tv.) és a végrehajtására kiadott kormányrendeletekkel (133/2007/VI.13) Korm.rend., 307/2008 (XII.20) Korm.rend 284/2007/X.29) Korm. rend. , 210/2009 (IX.25) Korm. rend.)

A változás lényegének, hatásának ismertetésére a városkörzeti hatósági és igazgatási osztály feladatainál térünk ki (IV. fejezet 3.13 pont)

Ezen a területen voltak olyan időszakok amikor már hatályba lépett az új törvény, de a végrehajtásukra még nem volt rendelet.

Ugyanez elmondható más szakterületre is, hogy a végrehajtási rendeletek rendre késve jelennek meg.

A szociális törvény változásai a szakterületnél részletezésre kerülnek, ez összefügg a foglalkoztatási törvény változásával, az „út a munkához” program elindításával, az ellátórendszer átalakításával.

A szociális ügyeknél figyelhető meg, hogy egy részük önkormányzati hatósági ügy más részük államigazgatási hatósági ügy, eltérő a hatáskörök címzettje.

Az adóigazgatási hatósági ügyeknél – ahol a Ket. előírásai mellett az Art-t is alkalmazni kell – a beszámolási időszakban igen sok bizonytalansági tényező volt, ezen elsősorban az iparüzési adó létét, illetve ennek beszedését kell érteni.

Az országgyűlés döntött arról, hogy az iparüzési adó kivetése és beszedése átkerül az APEH-hez, majd 2010 jún. 29 –én ezt hatályon kívül helyezték. Teljesen feleslegesen dolgoztunk az ügyek áttételének előkészítésén.

Ugyancsak gondot okozott az új Polgári Törvénykönyv tervezett hatályba lépése. Már javában folyt az ügyintézők felkészítése (gyámhivatali, gyámhatósági ügyek) amikor a hatályba lépés elmaradásáról döntöttek.

3. A Ket. és a Ket novella, főbb változások:

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: Ket.) 2005.11.01.-től hatályos, s a kisebb módosításokat követően a 2008 évi CXI törvénnyel (továbbiakban: Ket. novella) jelentősen módosították, ennek hatályba lépése 2009.10.01.

A Ket. hatályba lépése az ügyintéző munkaterhét jelentősen megnövelte, elsősorban az egyes eljárási cselekményekre vonatkozó ún. közbenső határidő kitűzésével, az értesítési kötelezettség általánossá tételével.

Miután egy teljesen új szabályozásról lévén szó, az ügyintézőknek bizony sokat kell forgatnia a jogszabályt egy-egy ügy intézése során, s ez a korábbtól több időt igényel. Sem a hatóság, sem az ügyfél számára nem lett egyszerűbb az eljárási rend, de nagyobb garanciát ad az ügyfélnek mind az I. mind a II. fokú eljárásban.

A Ket. nagy hangsúlyt helyez a végrehajtásra, rendelkezést tartalmaz a végrehajtói szolgálatok felállítására 2008. január 1-jei határidővel. Anyagi és jogszabályi feltételek hiánya miatt ez a határidő 2010. január 1-re módosult, ezzel az erővel ezt a szabályozást akár hatályon kívül is helyezhetnék volna.

A Ket. módosítása a Ket. novella, szakmai körökben ezt „így becézik”.

A változás nagyságát jelzi, hogy a Ket. novella 442 helyen módosította, illetve helyezte hatályon kívül a Ket. egyes rendelkezéseit és mintegy 150 új rendelkezést iktatott be.

Ezzel együtt ez módosított Ket., vagyis a Ket. novella jobb, mint az előző szabályozás. A gyakorlati tapasztalatokat, a jogalkalmazói gyakorlatot figyelembe vette, de még így is vannak nehézségek az alkalmazást illetően.

A módosítás legfőbb indoka volt az ügyféli terhek további csökkentése, az ügyintézési határidők fokozatos lerövidítése, az elektronikus kapcsolattartás minél szélesebb körű alkalmazása.

A Ket. novella elsődlegesen ügyféli szempontokat vett figyelembe, az eljárások egyszerűsítését, gyorsabbá tételét tűzte ki, s általános célként fogalmazta meg az ügyfélközpontú ügyintézés.

A teljesség igénye nélkül a fentiekre néhány példa a változások közül:

- A Ket. novella szerint az ügyintézési határidő az általános 30 napról 22 munkanapra módosult.
- Az ügyintézési határidőt elmulasztó hatóság a jogszabályban meghatározott összeget köteles az ügyfél részére visszafizetni, ha az ügyintézés időtartama az irányadó ügyintézési határidő kétszeresét meghaladja, akkor kétszeres összeget kell visszafizetni, ha az ügyfél az illeték, vagy díj megfizetése alól mentesült, akkor a központi költségvetésnek kell megfizetni. Ez az igen súlyos következmény, ezért a meghozott határozatainkban, végzéseinkben ki kell mondani, hogy megtartott-e az ügyintézési határidő, mikor indult az eljárás, mely nap az ügyintézési határidő lejártának a napja.

Az iratnak dokumentáltan nyomon követhetőnek kell lennie az érkeztetéstől az iktatáson át, az egyes eljárási cselekményeken keresztül a döntés hozatalig, a kiadványozás és a postázás megtörténteig.

Növeli az ügyintézők és a jegyző felelősségét, hogy a felügyeleti szerv is vizsgálhatja a visszafizetés megtörténteit.

A beszámolási időszakban visszafizetési kötelezettséggel járó, az ügyintézőnek felróható okból történő határidő túllépés és visszafizetési kötelezettség nem volt. Ha ilyenre sor kerülne a hatályos jegyzői utasítás szerint az ügyintéző viseli ennek anyagi terheit.

- Alapvetően megváltoztak a szakhatósági közreműködés szabályai. Az új rendelkezések a szakhatósági közreműködést kérő és akként közreműködő hatóságok (a jegyző mindkettő lehet) körültekintőbb feladat ellátását követelik meg; pl. ha a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a szakhatóság jogszabálysértő állásfoglalása miatt helyezte hatályon kívül vagy változtatta meg a határozatot, a szakhatóság megtéríti a hatóságnak a jogszabálysértő állásfoglalással okozott költséget, de ha amiatt helyezte hatályon kívül a bíróság a határozatot mert a hatóság figyelmen kívül hagyta a szakhatósági állásfoglalást, akkor a hatóság téríti meg az okozott költségeket a szakhatóságnak.

Fontos kérdés, hogy a hatóság döntéseit milyen formában hozza meg. Határozat az ügy érdemében hozott döntés, minden egyéb, eljárásjogi kérdésben végzést kell hozni. Megszűnt az ún. udvarias levél fogalma és hovatovább végzést hozunk arról, hogy xy meghallgatásáról készült jegyzőkönyvet megküldjük B önkormányzat jegyzőjének, mely meghallgatást belföldi jogsegély keretében B. jegyző kért.

Miután a végzéseknek is kötelező tartalmi elemei vannak, jóval több időt igényel, mint egy egyszerű levél, hogy „kérésére csatoltan megküldöm a kért jegyzőkönyvet”, és akkor még nem beszéltünk arról, hogyan sikerül tartani a belföldi jogsegély teljesítésére rendelkezésre álló 10 egyes esetekben az 5 munkanapot.

Az elektronikus kapcsolattartás több szempontból új feladat elé állítja a hatóságokat. A Ket. novella kötelezővé teszi az elektronikus ügyintézés lehetőségének biztosítását. Ez alapvetően technikai, de személyi és munkaszervezési feladatként is jelentkezik.

Az elektronikus út az ügyfél számára lehetőség, de van, amikor kötelező (lásd: vállalkozói igazolvány) de az elektronikus úton történő kérelem-benyújtást biztosítani kell, melyhez kiépített informatikai rendszerrel, működtetni képes személyzettel kell rendelkezni. Az elektronikus ügyintézés alapfeltételei közé tartozik a hivatali honlap léte és karbantartása, a hivatali kapu létesítése, annak kezelése, figyelemmel kísérése, a helyettesítés megoldása. A hivatali kapuval kapcsolatos ügyintézés során számos Ket. rendelkezésre is figyelemmel kell lenni (pl. hirdetményi közzététel) ezért a hatósági ügyintézőknek is képesnek kell lenni a hivatali kapu használatára.

A hivatali kapu létesítése megtörtént, ennek elérése minden osztály számára biztosított, kezelésére az ügykezelő és néhány ügyintéző jogosultságot kapott, de tovább kell bővíteni, az ügyintézőket a feladat ellátására fel kell készíteni.

- Hatósági ügyintézéshez kapcsolódó feladatként jelenik meg a Ket.novellában megfogalmazott feladat, miszerint a teljesítmény és hatékonyság mérésére szolgáló ügyforgalmi statisztikát kell készíteni, mely ügycsoportonként és összesítve is tartalmazza az összes ügy számát, az I. fokon jogerőre emelkedett határozatok számát, a jogorvoslat során megváltoztatott határozatok, stb. számát s ezeket az adatokat közzé is kell tenni.
- A Ket. novella újraszabályozta a hatóságok elektronikus tájékoztatási kötelezettségét is, pl. a hatóság az információszabadságról szóló törvényben meghatározott közérdekű adatokat, ezen túl az egyes hatósági ügyek intézésére a szervezeten belül illetékes ügyintézők nevét, hivatali elérhetőségét, az ügyintézés jogszabályban meghatározott határidejét, az egyes eljárásokban az ügyfelet megillető jogokat és terhelő kötelezettséget, illetékek, díjak meghatározását, befizetés módját, stb.

Ez csak néhány példa a Ket. novella által bevezetett változásokra.

Megállapítható, hogy a hatósági ügyintézés során az ügyintézők a vonatkozó eljárási jogszabályokat betartják és alapvetően jól alkalmazzák.

Saját munkájuk megkönnyítésére, illetve az eljárási határidők megtartása érdekében a városkörzeti hatósági és igazgatási osztály határozat és végzés mintákat dolgozott ki, melyeket más osztályok ügyintézői is hasznosítanak.

4. Az ügyiratforgalom alakulása

A hatáskörök növekedésével, a körzetközponti szerepkör bővítésével megfigyelhető a statisztikai adatokból az ügyforgalom folyamatos növekedése, s ezzel együtt az I. fokú döntések száma is jelentősen emelkedett.

Az eljárások nagy része kérelemre indul, de megfigyelhető a hivatalból indított ügyek számának az emelkedése is. Ez utóbbi oka a végrehajtási intézkedések megtételének kényszere, pl. adóbehajtási intézkedések, közlekedés igazgatási ügyekben a gépjármű forgalomból való kivonása, elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzése engedély nélküli építkezés, stb.

Az ügyiratforgalmat a legtöbb esetben a jogszabályváltozások határozzák meg egy-egy szakterületen.

Pl. a szociális ellátórendszer átalakítása jelentősen megnövelte a szociális ügyek számát, vagy az ún. TEAOR szám változása a vállalkozói igazolvány ügyek számát, a biometrikus

újnyomatos útlevele bevezetése az útlevelegénylők, az unióba történő belépés az új típusú személyazonosító igazolvány kérelmek számát.

5. A közigazgatási határozatok törvényessége, megalapozottsága, méltányossági jogkör gyakorlása, ügyintézési határidők betartása

A Ket, illetve a Ket novella felsorolja azokat az eljárási alapelveket amelyek betartása az elsődleges biztosítéka annak, hogy a közigazgatási hatóság eljárása, a hozott döntések törvényesek, megalapozottak legyenek. A teljesség igénye nélkül:

- a közigazgatási hatóság az eljárása során köteles megtartani és másokkal is megtartatnia a jogszabályok rendelkezéseit,
- a közigazgatási hatóság a határhörének gyakorlásával nem élhet vissza, hatáshörök gyakorlása során a szakszerűség, az egyszerűség, az ügyféllel való együttműködés követelményeinek megfelelően köteles eljárni,
- a közigazgatási hatóság védi az ügyfelek jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogait, ügyeiket indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül kell eleintezni,
- az eljárás során az egyenlő bánásmód követelményét meg kell tartani,
- a közigazgatási hatóság az eljárás során az érintett ügyre vonatkozó tényeket veszi figyelembe, minden bizonyítékot súlyának megfelelően értékel, döntését valósághű tényállásra alapozva,
- az ügyfelet megilleti a tisztességes ügyintézéshez, a jogszabályokban meghatározott határidőben hozott döntéshez való jog,
- a közigazgatási hatóság nem jogszerű eljárásával az ügyfélnek okozott kárt a polgári jog szabályai szerint megtéríti, stb.

A közigazgatási jogorvoslati rendszer érvényre juttatja a jogbiztonságot és a törvényességet, lehetővé teszi a téves jogszabály-értelmezésből vagy más okból eredő hibás döntések megfelelő korrigálását.

A jogorvoslati eljárások indulhatnak az ügyfél kérelmére /fellebbezés, bírósági felülvizsgálat, újrafelvételi eljárás/ és hivatalból /a döntést hozó hatóság által, felügyeleti eljárás keretében, az Alkotmánybíróság határozata alapján, ügyészi intézkedés nyomán/.

Mindezek a jogszabályi rendelkezések egyfajta garanciát is jelentenek az ügyfél részére jogai érvényesítésére, de kötelezettségei teljesítésére is!

A törvényességet megalapozhatja a kellő, alapos jogszabályismeret, a megfelelő jogértelmezés, az egységes joggyakorlat, a hatékony oktatás, továbbképzés melyekre sajnos egyre kevésbé van lehetőségünk a pénzügyi feltételek hiánya miatt.

A másik fontos kulcskérdés a tényállás mindenre kiterjedő, alapos tisztázása. Ha erre nem elegendők a rendelkezésre álló adatok le kell folytatni a bizonyítási eljárást. Bizonyíték különösen az ügyfél nyilatkozata, az irat, a tanúvallomás, szakértői vélemény stb.

Ha a statisztikai adatokat (3 sz. mell.) értékeljük és elemezzük megállapítható, hogy a hivatal döntéseinek száma folyamatosan emelkedik, a fellebbezéssel megtámadott döntések száma viszont folyamatosan csökken.

A fellebbezés alapján a határozatok közel negyede saját hatáshörben orvosolható, a II. fokú elbírálásra felterjesztett határozatok döntő többségét mint megalapozott és törvényes határozatot a II. fok helybenhagyta, kevés azon ügyek száma amikor megváltoztatta a döntést, vagy megsemmisítette a határozatot és új eljárásra kötelezett.

Ezek okai többségében visszavezethetők a gyakori jogszabálymódosításokra, az eltérő jogértelmezésre.

A fellebbezési jog gyakorlását jelentősen megkönnyítette, hogy az nincs meghatározott jogcímhez kötve, - a Ket. hatályba lépése előtt törvénysértésre hivatkozással lehetett fellebbezni - elég annyit állítani, hogy jogát vagy jogos érdekét a hozott döntés sérti, indokolni nem kell.

A jogorvoslatra rendelkezésre álló határidő módosult, a korábbi 15 napról 10 munkanapra, s a fellebbezés illetéke pl. építéshatósági ügyekben jelentősen megnövekedett. Ez nem túl szerencsés az ellenérdekű ügyfelek számára.

Az ügyintézési határidők vonatkozásában a jogalkotók szándéka az volt, hogy azok egyre rövidebbek legyenek. Ez az ügyfél szempontjából rendjén is van, elfogadható, de ennek személyi feltételeit is meg kellett volna teremteni.

Ma már a közigazgatás és elsősorban a helyi közigazgatás ott tart, hogy a dolgozó nem tudja a szabadságát kivenni, vagy 1-2 napra elaprózva, mert nem tudja az eljárási határidőket tartani és a helyettesítés helyi szinten nem megoldott.

Ezen túlmenően a Ket. novella bevezette azt a szabályt, hogy határidő túllépés esetén vissza kell fizetni az eljárási illetéket vagy annak dupláját, s ez minden ügyintézőre ránehezedik, „döntéskényszerben”, ami nem biztos, hogy a megalapozott döntést szolgálja.

Mindezek mellett, figyelembe véve az átszervezést, a fluktuációt, a létszámcsökkentést, a feladatbővülést a határidőn túli ügyintézés száma évről évre csökken, különösen ez figyelhető meg a Ket. novella hatálybalépése óta. Ennek oka egyrészt az előbb említett visszafizetési kötelezettség terhe, másrészt több lehetőség van az eljárás jogszerű felfüggesztésére, továbbá a szakhatósági közreműködés szabályainak megváltozása is kedvező hatással volt.

6. A hatósági nyilvántartások

A hatósági nyilvántartás a közigazgatási hatóságok által kezelt közhiteles adatbázis.

Hatósági nyilvántartás vezetésére, a nyilvántartás adattartalmára, bejegyzésének módjára, annak kezelésére, esetleges közzétételének módjára, az ebből történő adatszolgáltatásra vonatkozó szabályokat mindig az adott szakterületre vonatkozó anyagi jogszabályok határozzák meg.

Hatósági nyilvántartás közé tartozik az anyakönyvi nyilvántartás, a polgárok személyi adat és lakcímének nyilvántartása, a közúti közlekedési nyilvántartások, a vállalkozók nyilvántartása, a szabálysértési nyilvántartás, stb.

A Ket. kimondja, hogy a hatósági nyilvántartásokkal kapcsolatos eljárásban a Ket-et akkor kell alkalmazni, ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben önkormányzati rendelet eltérően nem rendelkezik.

A hatósági nyilvántartásba való bejegyzést határozatnak kell tekinteni, és a döntés a nyilvántartásba való bejegyzés alapján jogerőre emelkedik.

Ha jogszabály másként nem rendelkezik az ügyfél illeték vagy díj lerovása mellett a nyilvántartásból másolatot vagy kivonatot kérhet.

Az egyik legközismertebb hatósági nyilvántartás az anyakönyv, melybe meghatározott tartalommal az anyakönyvvezető tehet bejegyzést /születés, házasságkötés, válás, haláleset, névváltozás, örökbefogadás stb. miatt/. A másik ilyen nyilvántartás a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás. Ezekből meghatározott célra kérhető kivonat vagy másolat. Jellemzően családi állapot igazolásra házasságkötéshez, vagy haláleset anyakönyvvezetéséhez, kollégiumi férőhely elbírálásához, a gépjármű adatainak igazolásához kérnek tőlünk igazolásokat a nyilvántartásból. Vannak olyan hatósági nyilvántartások melyekből nem szolgáltatathatunk adatot, ilyen pld. a vállalkozók nyilvántartása mivel a nyilvántartást vezető és kezelő szerv a KEKKH, így az adatszolgáltatásra is csak ez a szerv jogosult.

7. Hatósági ellenőrzés

A Ket. kimondja, hogy a hatóság -hatáskörének keretei között - ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását, valamint a végrehajtó döntésben foglaltak teljesítését. Ennek keretében a hatóság az ügyféltől jogszabályban, személyes adatok tekintetében törvényben meghatározott adatok szolgáltatását, iratok bemutatását kérheti, egyéb tájékoztatást kérhet, vagy helyszíni ellenőrzést tart.

A hatósági ellenőrzés során túlnyomórészt a hivatalból való eljárás elve érvényesül, szűkebb körben kérelem következtében is sor kerülhet hatósági ellenőrzésre pl. az ellenérdekű ügyfél bejelenti, hogy a kötelezett eltér a jogerős határozatban foglaltaktól.

Az ellenőrzés a hatósági eljárás folyamatába beépül pl. személyazonosság ellenőrzése, lakcímadatok helyességének ellenőrzése, vezetői engedély, lakcímgazolvány kiadásakor stb.

Számos jogszabály kötelező hatósági ellenőrzést is meghatároz, pl. az adózók rendszeres ellenőrzése, engedélyhez kötött építési munkák legalább két alkalommal történő ellenőrzése, a vállalkozók, a temetők, temetkezési szolgáltatók ellenőrzése, stb.

Gondot jelent a helyszíni ellenőrzés Ket.-ben foglalt szabályainak maradéktalan betartása a határidők tekintetében.

Az azonnali ellenőrzést igénylő esetektől eltekintve csak akkor lehet helyszíni ellenőrzésre menni, ha nincs ügyfélfogadási idő, vagy munkaidőn túl, munkaszüneti napokon.

A kötelező ellenőrzéseken túl szinte csak bejelentésre, kérelemre tartunk ellenőrzést, mivel nincsenek meg a személyi feltételek, illetve sokszor a gépjármű hiánya nem tette lehetővé az ellenőrzést.

A nehézségek ellenére saját elhatározásból 2007 évben tavasztól őszig a heti piacnapokon /szerda, szombat/ folyamatosan ellenőriztünk, 2008 év nyarán pedig néhány kivételtől eltekintve valamennyi vendéglátóhelyet hétvégén az éjszakai órákban ellenőriztünk /nyitvatartási idő, vásárlók könyve, zeneszolgáltatás, étlap, működési engedély stb.

A beszámolási időszakban több szabálysértési feljelentést tettünk nyitvatartási idő be nem tartása, vásárlók könyvének nem megfelelő kezelése miatt, sor került zeneszolgáltatás korlátozására, szórakoztató játék megszüntetésére.

Bejelentés alapján többször ellenőriztük az állattartás körülményeit, hivatalból és bejelentésre a parlagfüves területeket, közterülethasználatot, stb.

8. Végrehajtási eljárás

A végrehajtás a hatósági eljárás azon szakasza, amelyben a hatóság a jogszabályban meghatározott eljárási cselekmények foganatosításával gondoskodik a határozatban, végzésben megállapított kötelezettségek teljesítéséről.

A végrehajtási eljárás azonban nem szükségszerű része a hatósági eljárásnak, a többség önként eleget tesz kötelezettségeinek.

A végrehajtási eljárás során a fő szabály, hogy a végrehajtást, a döntést első fokon meghozó szerv rendeli el, mely irányulhat vagyoni jogok korlátozására (pénzfizetési kötelezettség teljesítésére, meghatározott cselekmény végre nem hajtása miatti eljárási bírság eljárási költség megtérítése) vagy kivételesen személyes szabadság korlátozására, ha a kötelezettség teljesítését a kötelezett ellenállása akadályozza (pl. kényszerbontás, lefoglalás).

Ilyen esetben a kényszercselekmény alkalmazására a végrehajtást foganatosító szerv megkeresésére kizárólag a rendőrség jogosult.

Jellemző végrehajtási intézkedés az eljárási bírság kiszabása meghatározott cselekmény végrehajtása (pl. vezetői engedély, forgalmi engedély, stb. leadása) érdekében. Az eljárási bírság esetleges ismételt kiszabása sem vezet azonban mindig eredményre.

Az elmúlt években több esetben került sor olyan végrehajtási intézkedésre, amikor a rendőrség közreműködésével kényszerítettük ki a bevont vezetői engedély, forgalmi engedély leadását.

Az adóvégrehajtás a közigazgatási végrehajtás sajátos területe. A Ket., az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. tv. (Art.) és a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. tv. (Vht.) szabályait kell alkalmazni.

Végrehajtási intézkedés lehet a közvetlen munkabérre szóló letiltás, az inkasszó, az ingó- és ingatlanárverés.

A pénzügyi tárgyú végrehajtások megnövekedett szerepét és fontosságát mutatja, hogy a Ket. a korábbi szabályozáshoz képest rendkívüli mértékben bővítette a pénzfizetési kötelezettség végrehajtására vonatkozó szabályokat. Az ilyen jellegű végrehajtási intézkedésekre elsősorban az év második felében, döntően a harmadik negyedévben kerül sor.

A végrehajtási intézkedések sorába tartozik a szabálysértési hatóság által kiszabott pénzbírság meg nem fizetése esetén a szabálysértési hatóság közvetlen letiltása a munkabérre, az adók módjára történő behajtás elrendelése. Ha erre nincs lehetőség az elkövető beleegyezése esetén a bírságot közérdekű munkára kell átváltoztatni, ha ennek nem tesz eleget az elzárásra való átváltoztatást kell kezdeményezni a bíróságnál. A munkabérre történő közvetlen letiltás 2009 évtől a szabálysértési hatóság részére megszűnt.

Az utóbbi években egyre kevesebben tesznek eleget a pénzbírság befizetésének, így a végrehajtási intézkedésekre nagyobb hangsúlyt kell helyezni.

A Ket. szabályozást tartalmaz a végrehajtó szolgálatokra vonatkozóan, miszerint ezeket a szervezeteket 2008. január 1-vel létre kellett volna hozni. Ezt a határidőt azonban módosították olyan beláthatatlan határidővel (2050), amelyet kommentálni sem lehet.

2009 évtől a rendőrség által közlekedési szabálysértések miatt kiszabott pénzbírságok száma jelentősen megnövekedett. Ezt onnan érzékeljük, hogy a meg nem fizetett pénzbírságokat átteszik a jegyzőhöz adók módjára történő behajtásra, s ugyanezt teszik a bíróságok is, szinte egy munkatárs csak azon dolgozik, hogy ezeket a meg nem fizetett bírságokat behajtsa.

9. Felteszt szervi kijelölés alapján lefolytatott eljárások

A felteszt szervi kijelölés alapján lefolytatott eljárások a Ket. kizárásra vonatkozó rendelkezéseiben alapulnak, nevezetesen:

- az ügy elintézésében nem vehet részt az a személy ill. a hatóság akinek jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti.
- nem vehet részt az a személy, akitől nem várható el az ügy tárgyilagosa megítélés
- a jegyző, mint hatóság nem vehet részt annak a hatósági ügynek az elintézésében, amelyben az őt foglalkoztató önkormányzat, a foglalkoztató önkormányzat társulása, vagy az egyéb munkáltatói jogokat gyakorló polgármester ellenérdekű ügyfél, illetve a határozattal az önkormányzat, a társulás vagy a polgármester jogosulttá vagy kötelezetté válhat, vagy az eljárás tárgyával összefüggő kötelezettséget vállal.
- az ügy elintézésében nem vehet részt az a hatóság, amelyik hatóság vezetőjével szemben kizárási ok merül fel.

Fenti kizáró okok miatt válhat szükségessé az eljáró szerv kijelölés a felteszt szerv által.

Ezek az ügyek jellemzően:

- birtokvitás ügyek
- kereskedelmi működési engedély ügyek
- építésügyi ügyek
- fakivágási ügyek
- lakás ügyek stb.

Az utóbbi években jellemzően Salgótarján, Bányaterenye, Balassagyarmat, Szécsény hatósági ügyeiben jártunk el kijelölés alapján.

Az ilyen ügyek intézése is nagy körülmények, odafigyelést igényel, időigényes és költséges mivel illetékességi területen kívül kell eljárunk.

10. A kiadmányozási jogkör gyakorlása

Államigazgatási hatósági ügyekben, a kiadmányozásra (aláírásra), mint a hatáskör címzettje, a jegyző jogosult.

A kiadmányozási jogkör gyakorlását a jegyzői hatáskörbe telepített államigazgatási hatósági ügyek vonatkozásában jegyzői utasítás szabályozza.

Az önkormányzati hatósági ügyekben a kiadmányozásra a polgármester jogosult. Ennek megosztását, illetve gyakorlását pedig polgármesteri utasítás szabályozza.

A szabályozás értelmében aláírásra elsősorban az osztályvezetők kaptak jogosultságot, kivételt azok a hatáskörök, eljárási cselekmények képeznek amelyekben a jegyző/polgármester fenntartotta magának a kiadmányozás jogát.

A Ket. illetve a Ket. novella hatályba lépését követően a szűkre szabott eljárási határidők megtartása miatt módosítani kellett ezt a gyakorlatot, az érdemi ügyintézők részére is biztosítani kellett egyes esetekben a kiadmányozási jogot.

Ez az eljárási kérdésekben hozott végzések többségére vonatkozik, de pl. az eljárási határidőt saját magának az ügyintéző nem hosszabbíthatja meg, vagy a fellebbezést végzéssel nem terjesztheti fel a II. fokú szervhez.

Az ügyintézőnek, aláírási joga van pl. az alábbi végzéseknél;

- ügyfél értesítése az eljárás megindításáról
- idézés meghallgatásra
- helyszíni szemléről, ellenőrzésről értesítés,
- ügyfél felhívása hiánypótlásra; stb.

Az eddigi tapasztalat azt igazolja, hogy a szabályozás bevált, az ügyintézők élnek a lehetőséggel, az eljárási határidők megtartottak.

11. Választási eljárások

A beszámolási időszakban a 2006. évi országgyűlési képviselők, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, a kisebbségi önkormányzati képviselők választása, 2007 évben a területi kisebbségi képviselők választása, valamint a 2008. évi országos népszavazás lebonyolítása a 2009. évi Európai Parlamenti képviselő választás és a 2010 évi országgyűlési képviselők választása jelentett kiemelkedő feladatot az egész apparátus számára.

Pásztó országgyűlési egyéni választókerület, így az ebből adódó és a helyi választási iroda feladatait is ellátja az a 20 fő, akit a választási iroda vezetője/jegyző/ ezzel megbízott.

Ezen túl a szavazókörben 1-1 jegyzőkönyvvezető segíti a szavazatszámoló bizottságok munkáját.

A választások törvényes lebonyolításához a személyi feltételek biztosítása kiemelt fontosságú nemcsak a választási iroda tagjai, hanem a szavazókörökben közreműködő szavazatszámoló bizottságok tekintetében is.

A szavazatszámoló bizottság tagjai, pótagjai megválasztására az országgyűlési képviselő választás előtt kerül sor, személyükre a jegyző tesz javaslatot. Megbízásuk a következő általános választásra létrehozott szavazatszámoló bizottságok alakuló üléséig tart.

Városunkban 10 szavazókört és a kisebbségi választás lebonyolítására kialakított szavazókört figyelembe véve közel 60 főt választ a képviselő-testület, akik a 4 év alatt jelentkező választásokat, népszavazásokat lebonyolítják.

A szavazatszámoló bizottság tagjai nagy felelősséggel és törvényesen végezték munkájukat, sokan már több cikluson át, jelképes tiszteletdíjért.

Az országgyűlési képviselők választásakor egyéni választókerületi választási bizottság működik, tagjait a megyei közgyűlés választja, míg az önkormányzati választásokon helyi választási bizottság működik, tagjaira a jegyző tesz javaslatot és a képviselő-testület választja szintén 4 évre.

A választási bizottságok döntéseinek előkészítése, a jegyzőkönyvek vezetése és minden adminisztrációs feladat ellátása a Szervezési Osztály tevékenységi körébe tartozik.

A kiemelt állami feladat ellátásában való közreműködés, a szakszerű és törvényes lebonyolítás megfeszített munkát igényelt, mert a szűkre szabott választási eljárási határidőket be kell tartani, attól eltérni nem lehet.

A választások és a népszavazások az Európai Parlamenti képviselők választásának előkészítése, lebonyolítása során mindig megkülönböztetett figyelmet fordítottunk a hatályos joganyag megfelelő alkalmazására, a törvényesség betartására és betartatására.

Különös jelentőséggel bírt a 2006. évi helyi önkormányzati képviselői és polgármester választás abból a szempontból, hogy ún. kislistás választást kellett lebonyolítani, mivel a város lakosság száma 10 ezer fő alá csökkent, így megszűntek az egyéni választókerületek. Ez

mind a felkészítés, mind a végrehajtás során még nagyobb odafigyelést igényelt a helyi választási iroda tagjaitól, a jegyzőkönyvvezetőktől, a szavazatszámláló bizottságok tagjaitól. Itt kell említést tenni arról, hogy a választások lebonyolításában résztvevő szavazatszámláló bizottságok munkája kiemelkedő fontosságú, működésük jogszerűsége, döntéseik törvényessége alapvetően hozzájárult a választópolgárok politikai akaratának szabad kinyilvánításához és annak jogszerű megjelenítéséhez.

A szavazatszámláló bizottságok választott és megbízott (delegált) tagjai nagy felelősséggel és törvényesen végezték munkájukat, de ez ugyanígy elmondható a hivatal dolgozóiról is.

A szakszerű, törvényes eljárás legfőbb bizonyítéka, hogy a beszámolási időszakban lebonyolított választások (országos és helyi), a népszavazás valamint az Európai Parlamenti képviselők választásának előkészítése, lebonyolítása, a szavazatok összesítése miatt jogorvoslati kérelem a választási szervekhez nem érkezett.

A feladat ellátása során nemcsak Pásztó város választási igazgatási feladatait kellett végrehajtani, hanem az országgyűlési egyéni választókerület (OEVK) székhely településének jegyzőjeként a Nógrád megyei 2. sz. OEVK területén az OEVI (Országgyűlési Egyéni Választókerületi Iroda) vezetésével járó feladatait is. Ez azt jelenti, hogy 64 szavazókör munkáját kell összefogni, a választási jegyzőkönyveket leellenőrizni, átvenni, rögzíteni és továbbítani.

Mindezekon túlmenően meg kellett szervezni és lebonyolítani a helyi választási irodák vezetőinek (jegyzők), a jegyzőkönyvvezetőknek az oktatását, a vezetők vizsgáztatását, a jogi, igazgatási és informatikai próbák sikeres teljesítését.

Ezen kiemelt állami feladatok ellátásában való közreműködés, a választások és a népszavazások lebonyolítása csak megfeszített munkával, túlmunkában, sokszor az egyéb hivatali és hatósági munka rovására tudtuk ellátni.

2002-től az okmányirodai informatikai rendszer segítségével történik az adatfeldolgozás és továbbítás.

Ez azt jelenti, hogy a névjegyzékek vezetése, az igazolások kiadása az állandó lakóhelytől eltérő szavazáshoz, az ún. T és F lapok vezetése, a benne foglalt adatok ellenőrzése (a választási csalások megelőzése céljából) a külképviseleti névjegyzékbe való felvétel, jelöltajánlás ellenőrzés, jelöltek nyilvántartásba vétele, szavazólapok ellenőrzése mind informatikai támogatással történik.

A 2008. évi népszavazás alkalmával jelentkezett először, hogy a szavazókörök kialakítását is helyben, a címnyilvántartási program segítségével kellett elvégezni. Ez korábban a Közigazgatási Hivatal feladata volt.

A szavazásnap feladatok ellátása, mind a bizottsági tagok, mind a jegyzőkönyvvezetők és a Választási Iroda egyéb feladatait ellátó munkatársak számára különösen megterhelő, mert ez akár 24 órás szolgálatot is jelenthet jó esetben, nem beszélve a választást követő egyéb feladatokról.

2009-től, az Európai Parlamenti képviselői választásokra a helyi ún. ASZÁ-S rendszert is alkalmassá tették a választásnap feladatok ellátására, ami azt jelenti, hogy a névjegyzékek zárása, a napközbeni jelentések rögzítése, a szavazóköri adatlapok és jegyzőkönyvek

számítógépes rögzítése helyben, a településeken történik, így a választási eredmények előbb kerülnek a központi adatbázisba és az okmányiroda csak akkor lép be rögzítő helyként, ha helyben technikai probléma adódik.

A 64 szavazókörből a jegyzőkönyveket, és mellékleteit továbbra is az OEVK jegyzője veszi át, ellenőrzi jogi, törvényességi szempontból.

A 2010. évi helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására új jogszabályok léptek életbe, s miután a választás előkészítése már folyamatban van, így az új jogszabályok már a gyakorlatban vizsgáznak.

12. A Helyi Védelmi Bizottság működése:

Helyi Védelmi Bizottság munkája is jelentősen megnőtt az elmúlt 4 évben, köszönhetően az egyre szélsőséesebb időjárás következtében. A 2010. május-júniusi esőzések okozta áradások, partfalcsúszások, valamint a hasznosi ivóvíztározó gátjának bizonytalan állapota miatt foganatosított kitelepítési rendelkezések jelentős többlet munkát eredményeztek a hivatal teljes apparátusára nézve.

Néhány számadat a 2010. május-júniusi időszakkal kapcsolatban, a katasztrófahelyzet elkerülése, valamint a kialakult helyzet kezelése érdekében tett intézkedésekről

- a HVB 6 alkalommal került összehívásra, ahol 7 db határozatot hoztunk és 6 db lakossági tájékoztatót készítettünk,
- A települések polgármesterei részére 3 alkalommal írtunk levelet. 2 esetben tájékoztattuk őket az NMVB részemre írt levelében foglaltakról, 1 esetben pedig az időjárás okozta kialakult helyzettel kapcsolatban kértünk tőlük írásos jelentést, továbbá 1 alkalommal telefonon kértünk tőlük tájékoztatást a településükön történt eseményekről,
- Az ÉRV Zrt. részére 7 esetben írtunk levelet, melyekben többnyire a tározó vízszintjének csökkentését kértük, továbbá tájékoztatást az elvégzett feladatokról.
- A Magyar Közút Nonprofit Zrt.-nek 4 db levelet írtunk, valamennyit a 2408.-as számú főközlekedési út helyreállításával kapcsolatban,
- A Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek írtunk levelet, melyben tájékoztatást kértünk arról, hogy az ÉRV Zrt. maradéktalanul végrehajtotta-e a 964-4/2009.(VII. 15.) számú határozatban foglaltakat, továbbá arról, hogy adott-e bárki utasítást az ÉRV Zrt. vezetőjének arra a KDVKTVF részéről, hogy 2009. november 1-jétől 2010. május 16.-ig az engedélyezett 14,5 m üzemi vízszint fölött tartsák a Hasznosi víztározó vízszintjét,
- Az Egererdő Zrt.-nek 3 db levelet írtunk, melyekben fakivágás és a kivágott, kidőlt fák eltávolítását kértük a patakmederből
- Az NMVB-vel folyamatosan kapcsolatban voltunk, részükre minden keletkezett anyagot megküldtünk, továbbá a 2408. számú főúttal kapcsolatban intézkedésüket is kértük a Heves Megyei Védelmi Bizottságnál
- A Pásztói Rendőrkapitánysággal is végig kapcsolatban voltunk, akik a lakossági tájékoztatók kihirdetésében, a kitelepítésben, a lezárt útszakasznál történő forgalomirányításban nyújtottak hathatós segítséget,
- Dr. Kertai István szakértővel, a Hasznosi víztározó egyik tervezőjével is folyamatos kapcsolatban voltunk, minden fontosabb döntésünk meghozatala előtt kikértük véleményét,

- Az ügyeleti szolgálatot a Polgármesteri Hivatal épületében és az aktív befogadó helyeken 10 napig, folyamatosan fenntartottuk, a fontosabb eseményeket az ügyeleti szolgálati naplóba vezettük, melyeket az NMVB részére megküldtünk.
- A kárhelyszíneknél történő védekezési munkálatoknál folyamatosan részt vettünk, a HVB munkacsoportjaival és a PV szervezet műszaki-mentő szakalegységeivel folyamatos kapcsolatban voltunk.

A közvetlen veszélyhelyzet ugyan elmúlt, de a probléma most sem sokkal kisebb. Megnyugtató csak a szakértő által készített szakvéleményben felsorolt munkálatok és a szükséges vizsgálatok elvégzését követően lehetséges.

Szerencsére igazi probléma csak ebben az egy esetben fordult elő, de ez épp elég nagy ahhoz, hogy folyamatos nyugtalanok legyünk egy-egy dörgés, vagy előre jelzett csapadékos időjárás esetén. Éppen ezért a HVB és Pásztó Város Önkormányzata folyamatosan azon lesz és arra törekszik, hogy a gát biztonságossá tétele érdekében felsorolt munkálatokat az ÉRV Zrt. kivétel nélkül elvégezze.

Az elmúlt 4 évben új SZMSZ-t készítettünk, továbbá elkészítettük Pásztó város helyi vízkár-elhárítási tervét.

A HVB SZMSZ-ében foglaltaknak megfelelően az évi minimum 2 ülést megtartjuk, azokon a honvédelmi körzet településeinek polgármestereit, a védelmi igazgatás szempontjából fontos szervek vezetőit folyamatosan beszámoltatjuk, valamint mi is beszámolunk az aktuális eseményekről, történésekről.

2007. szeptemberében létrehoztunk egy új Polgári Védelmi Szervezetet, melynek jelenleg 93 tagja van, valamennyiük kijelölése jogszabály által előírt kijelölő határozattal történt.

Az elmúlt 4 évben 2 esetben történt védelmi gyakorlat megrendezése Pásztó városában. 2007-ben egy kisebb volumenű, 2009-ben viszont egy Védelmi Konferenciával és Gyakorlati Bemutatóval egybekötött 2 napos védelmi gyakorlat került megrendezésre, melynek köszönhetően a PV Szervezet műszaki-mentő szakalegységének tagjai elmélet-gyakorlati felkészítésen vettek részt, sáncszerszámokat és egységes munkaruhát kaptak, valamint a Kövicses patak egy szakaszát gabionfallal erősítették meg. A gyakorlatok zökkenőmentes lebonyolítása szintén jelentős többletmunkával járt a hivatal számára.

A Nógrád Megyei Védelmi Bizottság ülésén 2 alkalommal számoltunk be a HVB munkájáról, működéséről, valamint 1 alkalommal rendkívüli ülésen is. Munkánkról valamennyi előterjesztés alkalmával elismerően nyilatkoztak, amit az MVB titkárságvezetője és a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság munkatársa által lefolytatott ellenőrzésről készült jegyzőkönyv is alátámaszt.

* * *

IV.

A HIVATAL BELSŐ SZERVEZETI EGYSÉGEINEK MUNKÁJA

1. VÁROSGAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY

1.1. Az osztály vezetése, személyi feltételei

A Városgazdálkodási osztály a pénzügyi és a műszaki osztály összevonásával jött létre, mely egyben a polgármesteri hivatal gazdasági szervezete is. Az osztály vezetője 36 éve dolgozik a közigazgatásban, 1995. augusztus 16-tól aljegyző is.

Vezetői feladatai, a műszaki osztályvezetői státusz megszüntetésével és a műszaki osztály integrálásával megnövekedtek. A rendkívül nagy mennyiségű pályázat - különös tekintettel az EU-s pályázatokra-, függetlenül attól, hogy tagja-e a projekt menedzsmentnek, vagy nem jelentős energiát köt le.

Az osztály humán erőforrás feltételeiben kedvezőtlen változás állt, illetve áll be.

A beszámolási időszakban több személyi változás történt, mely belső átcsoportosításokkal, nyugdíjazás és köztisztviselői jogviszony megszűnés, illetve létszámfelvétel formájában nyilvánult meg.

Az **adócsoporthoz** korábban 3 stabil, főiskolát végzett dolgozó látta el a feladatokat.

Az időszak elején a 3 fő kinevezett létszámból 1 dolgozó szerződése lejárt, valamint 1 dolgozó nyugdíjba vonult. A létszámgyarapodás átmeneti megoldására időszakosan foglalkoztattunk 1 fő prémium éves dolgozót, akinek foglalkoztatása megszűnt. Az adócsoporthoz az önkormányzati dolgozók belső átcsoportosításával jelenleg 3 kinevezett adóügyi ügyintézővel, 1 szerződéses gazdasági és statisztikai ügyintézővel (akit a közmunka program keretében foglalkoztattunk), valamint 1 határozott időre kinevezett ügykezelővel végzi munkáját. A 4 év folyamán bekövetkezett személyi változások és létszámcsere, valamint a feladattöbbletek ellenére is biztosított volt a folyamatos adóhatósági munka.

A létszámmozgással együtt a feladatokat is átszerveztük. Gyakorlatilag minden dolgozó a korábbitól eltérő, új munkaterületen dolgozik.

Egy fő iparüzési adóval, egy fő gépjárműadóval, egy fő pedig az építményadóval, idegenforgalmi adóval, talajterhelési díjjal és a társasházi megkeresésekkel foglalkozik. Az adócsoporthoz a jogszabályi előírásoknak megfelelően, törvényesen és legfőképpen a képviselő-testület elvárásainak legjobban megfelelően eredményesen akkor tudja feladatát ellátni, ha fenti létszámon felül vagy további egy ellenőri létszám betöltésével, vagy külső szakértő érdekeltségi alapon történő bevonásával az ellenőrzési feladatot el tudja látni. Az ellenőrzési tevékenység egyrészt törvényi kötelező feladat, másrészt a költségeket meghaladó eredményt kellene produkálnia. Országos tapasztalat, hogy az ellenőrzött szervezetek 1/3-ánál tártak fel szabálytalanságot és/vagy adóhiányt. Ezen túlmenően mind az ellenőrzött szervezeteknél, mind az ellenőrzésből kimaradtaknál egy feszesebb fegyelmet generál.

Az adócsoporthoz tevékenységét a szakterületi feladatoknál mutatjuk be részletesen, ill. a mellékelt táblázatok mutatják a tevékenységgel összefüggő ügyiratforgalmat és pénzforgalmat.

A **költségvetési csoport** többéves szakmai tapasztalattal, nagy gyakorlattal rendelkező, stabil munkaerőből áll (6 fő).

Három dolgozónak van felsőfokú állami iskolai végzettsége. Széleskörű szakmai gyakorlat alapján eredményesen végzik tevékenységüket a középiskolát végzett dolgozók.

Az osztály dolgozói az előírt közigazgatási alapvizsgát illetve szakvizsgát megszerezték, illetve az ütemezés szerint megszerzik. A számítógépes adatrögzítői, gépelési feladatokat egy közfoglalkoztatott végzi, aki egyébként szakirányú egyetemet végzett, és időközben a nyelvvizsgát is megszerezte- megkapja diplomáját.

A korábbi műszaki osztályt- jelenleg főmérnökség- a mérnök-tanár végzettségű nagy gyakorlattal rendelkező főmérnök vezeti.

A 25 településre kiterjedő feladatkörű építéshatóság két ügyintézője főiskolát, egy ügyintézője szakközépiskolát végzett, nagy gyakorlattal rendelkeznek.

A műszaki és vagyonkezelési feladatokat egy nagy gyakorlattal rendelkező főiskolát végzett munkatárs, két fiatal főiskolát végzett dolgozó, a vagyonkezelést egy nagy gyakorlattal rendelkező, középiskolát végzett ügyintéző és egy adminisztrátor látja el.

A munkatársak szükség szerint helyettesítik egymást, de ez csak néhány napra esetleg 1-2 hétre vonatkozhat.

Az osztály dolgozóinak legtöbbje ütközőpontban van az ügyfelekkel, partnerekkel. Szabályokat ír elő, megtilt, követel, végrehajt, a jelenlegi meglehetősen feszült körülmények között. Az alkalmazottak a hivatalban az ügyfelekkel higgadtan, szakszerűen tárgyalnak, teljes-körü, szakszerű tájékoztatást adnak. A bizottsági, testületi üléseken, lakossági fórumokon megfelelően képviselik az önkormányzati döntéseket, az önkormányzati érdeket, a jogszabályszerű eljárást.

A feladatellátásért érzett felelősség mellett jelentős túlóravégzéssel látják el feladatukat. Törvényesen és eredményesen, időt és energiát nem kímélve végzik dolgukat. Az önkormányzati feladatkörbe tartozó munkaidőn kívüli feladatellátást (választás, árvízveszély elhárítása, pályázatok menedzselése stb.) többségük teljes odaadással végzi. Önképzéssel fejlesztik tudásukat.

A dolgozók az ÁSZ ellenőrzési megállapításokat is figyelembevevő új munkaköri leírással rendelkeznek. A teljesítménykövetelmény-rendszer személyre szóló megfogalmazása pozitívan hat a munkavégzésre. Az osztály dolgozói jól felkészült, nagy teherbírású, kreatív munkaerők. A javasolt megoldásokkal a munka minősége és eredményessége javítható, a feszültség oldható.

Az osztályra állandó, jelentős és folyamatosan növekvő munkateher hárul, ami miatt sajnos a jogszabályok naprakész ismerete esetenként csorbát szenved.

Az osztály nélkülözhetetlenül és jelentős mértékben támaszkodik az informatikusra. Személye, tevékenysége nélkülözhetetlen a meglehetősen leamortizálódott számítógéppark, és program állomány mellett.

Az osztály dolgozóinak többsége önálló, speciális szakképesítést, tudást és gyakorlatot igénylő szakterületen dolgozik. Természetesen a dolgozókat megilleti a szabadidő a regenerálódásra, saját, személyes, családi (idős szülő, terhesség, kisgyermek) stb. problémák vannak. Emiatt a helyettesítés nem egyszerű.

A beszámolási időszakban két munkatárs is munka mellett szerzett szakirányú felsőfokú képezést.

Az osztály dolgozóival szemben elvárás, hogy szakmai ismereteiket önképzés útján fejlesszék, számítástechnikai ismereteiket hivatali anyagi támogatással, saját idejük igénybevételeivel jelentősen javítsák.

A feladatoknak a legtöbb esetben egy időbeni csúcsosodása miatt a szabadság egy jelentős része torlódik, emiatt az érintett dolgozók feszültebbek

Kistérségi társulással összefüggő feladatok

A többcélú kistérségi társulás munkaszervezete a Polgármesteri Hivatalhoz tartozik. A társulás alakításával, beindításával kapcsolatos kezdeti nehézségeken túljutva kialakítottunk a Polgármesteri Hivatalon belül egy egységet, mely alapvetően önállóan végezte a tevékenységet.

Kifejezetten a kistérségi feladatra foglalkoztatottakon kívül több személy/jegyző, aljegyző, szervezési és városgazdálkodási, intézményirányítási osztályvezető, ügyintézők dolgoztak és dolgoznak ma is. A kistérség engedélyezett létszámkerete teljesen nem volt feltöltve. Az utóbbi időben objektív okok miatt/ gyes, munkahely változás/ több fővel csökkent a létszám, ezért a polgármesteri hivatal munkatársaira fokozott teher hárult különösen az ellenőrzési területen.

A kistérségi társulás az új irodában lényegesen jobb körülmények között végezheti feladatát.

Pásztó város polgármestere minden pénzügyi ellentételezés nélkül látja el a többcélú kistérségi társulás elnöki feladatait.

Az osztály helyét, szerepét és feladatait mi sem jellemzi jobban mint az, hogy a vonatkozó jogszabályok értelmében a gazdasági szervezetnek külön ügyrendje van az SZMSZ-ben. A gazdasági vezető beosztásából eredően helyettese a jegyzőnek.

1.2. Az osztály feladatai

Az osztály tevékenysége és feladatai négy, viszonylag jól körülhatárolható területre terjed ki:

- adóhatósági feladatok
- költségvetési tervezés, gazdálkodás, beszámolás és ellenőrzés
- építéshatósági ügyintézés és ellenőrzés 26 településre kiterjedően
- a város üzemeltetés, beruházások előkészítése, megvalósítása, elszámolások, pályázatok készítése

Annak ellenére, hogy az osztály alapvetően funkcionális szervezet, jelentős ügyfél és ügyiratforgalmat bonyolít le.

Az adóhatóság vezetője a címzetes főjegyző. Az önkormányzat hierarchikus rendszerében a városgazdálkodási osztály keretén belül működik az „adócsoport” melynek közvetlen vezetője az osztályvezető, aki egyben aljegyző is.

Az adócsoport legfontosabb feladata a törvény által lehetővé tett és az önkormányzati képviselő-testület által bevezetett helyi adókkal, valamint a gépjárműadóval kapcsolatos szakszerű, törvényes, pontos ügyintézés.

A képviselő testület részére választás után minden esetben, de ciklus közben is bemutattuk a hatályos törvények szerint bevezethető adónemeket, számítással, elemzéssel együtt abból a célból, hogy a testület eldönthesse hogyan él a helyi adóztatás lehetőségével.

Az előzőek roppant nagy ügyfél és ügyirat forgalommal terhelik az ügyintézőket. A növekedéshez nagy mértékben hozzájárul a rendőrségtől érkező vagyoni helyzet igazolás kérések, társhatóságok környezettanulmányi megkeresései, végrehajtási hirdetmények. Továbbá a hagyatéki eljáráshoz szükséges, valamint más szervek megkeresésére készített adó- és értékbizonyítványok - amelyek szinte minden esetben megkövetelik a helyszíni szemlét - nagy időráfordítást igényelnek.

Nagy jelentőséggel és pontossággal bír az adóhatósági munkában a pénzforgalmi könyvelés. Évente a könyvelendő tételek száma megközelíti a húszezer darabot. Más adóhatóságok jó tapasztalata alapján a beszámolási időszakban vezette be az önkormányzat az elektronikus rögzítést. Hátrányt jelent ezen módszernél, hogy a postai befizetések több nap késedelemmel érkeznek az adóhatósághoz.

Köztudomású, hogy az emberek nem szívesen tesznek eleget adó (bevallási, fizetési stb.) kötelezettségüknek. Ez az utóbbi időben fokozódik és újabb problémákat hoz felszínre.

A hatósági statisztikai adatszolgáltatásból látható, hogy cca. 5000 adózó partnerrel állunk állandó kapcsolatban, hozunk határozatot, írunk elő, vagy hajtunk be adót. Mindezek mellett eleget teszünk (és ez igen nagy teher) a társszervek megkereséseinek.

Hatósági ügyintézés az adó ügyek és az építésügyi ügyintézés területén, törvényesen folyik.

Az építésügyi ügyintézés 26 településre kiterjedően az építési engedélyezés, ellenőrzés, használatba vételi engedélyezés, telekalakítás területére terjed ki.

Rendszeresen kijelölik önkormányzatunk építésügyi hatóságát a kistérségen kívüli települések (Bátorfyerénye, Salgótarján területén folyó építési ügyekben is). Legújabbban az építésügyi feladatot kapott a telephely engedélyezési eljárásban is.

A költségvetési szakigazgatás területe alapvetően az Államháztartás alrendszerének az önkormányzati gazdálkodásnak a területét öleli fel.

Ezen belül a költségvetési tervezés és adatszolgáltatás, az intézmények és feladatok finanszírozása, beszámoltatása és ellenőrzése.

Gondoskodni kell az intézményeken keresztül ellátott feladatok finanszírozásáról, a közvetlen városgazdálkodási feladatok / út, híd fenntartás, belvízelvezetés, temető és parkfenntartás, közvilágítás stb. feladatainak ellátásáról.

Az intézményeket az önkormányzat nevében tulajdonosként tartjuk fenn, szociális ellátásokat juttatunk el a rászorultakhoz, infrastrukturális fejlesztéseket hajtunk végre. A kényszerű szervezeti és költségracionalizálás miatt több intézményt, feladatot áadtunk a megyei önkormányzatnak, többcélú kistérségi társulásnak, ami később munkateher csökkenést, de az átadás folyamatában munka többletet jelentett.

A város meglévő, üzemelő és tervezett létesítményeivel kapcsolatos építési-, vízjogi létesítési engedélyek, szakhatósági hozzájárulások megkérésekor és megadásakor az első fokú építésügyi jogkörben eljárva az alábbi szakigazgatási feladatok hárulnak a jegyzőre és a főmérnökségre.

Vezetékjogi engedélyezéseknél szakhatóságként közreműködés, közműnyilvántartás
Közvilágítási hálózat bővítése, működtetése, közvilágítási szolgáltatási felügyelete,
Közterület bontási engedély kiadása, helyreállítás ellenőrzése,
Köztemetővel összefüggő igazgatási feladatok (temető bezárás, létesítés, nyilvántartás, síremlékek és sírboltok tervei), temető fenntartás hatósági feladatai (sírnyitás, exhumálás) engedélyezése.

Környezetvédelmi Program, hatásvizsgálati tanulmány elkészítése, megvalósítása.

Lakóhelyi környezet állapotfelmérés, természeti állapotfelmérés.

Levegőtisztaság védelmi intézkedés, légszennyezési vizsgálat, mérés.

Hulladékkezelés, -gazdálkodás tervezése, koordinálása (Hulladékgazdálkodási Program).

Fenti területeken az ügyintézők a fejlesztés, felújítás tervezése, engedélyezése során járnak el szakhatóságként, ill. az önkormányzat tulajdonában álló (kerülő) létesítményeknél a tulajdonosi hozzájárulás előkészítőjeként.

Az önkormányzat és szervei feladatait, a szervezeti felépítést és kapcsolatrendszerét, működési szabályokat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg.

A Városgazdálkodási Osztályra háruló feladatok az alábbiakban körvonalaazhatók az SZMSZ

6. sz. melléklete, a Polgármesteri Hivatal ügyrendje alapján:

A Városgazdálkodási Osztály az alábbi főbb feladatok /hatáskör, hatósági jogkör/ ellátására létrehozott belső szervezeti egység:

az önkormányzat és szervei részére meghatározott pénzügyigazgatás körébe tartozó feladatok:

- gazdálkodási feladatok,
- helyi adókkal kapcsolatos feladatok,
- adóügyi igazgatással összefüggő feladatok, ennek keretében bírósági végrehajtással kapcsolatos feladat,
- számviteli, pénzügyi nyilvántartási és pénzügyi-gazdasági ellenőrzési feladatok,
- pénzügyi információs, statisztikai és egyéb adatszolgáltatási, jelentési feladatok,
- intézmények pénzügyi-gazdasági ellenőrzése, pénztári feladatok,
- integrált belső kontroll rendszer működtetése (kontroll környezet, kockázat értékelés, kontroll tevékenységek, információ és kommunikáció, monitoring)
- a Hivatal és a Városháza működéséhez szükséges pénzügyi természetű feladatok,
- a Közbeszerzési Bíráló Bizottság munkájával kapcsolatos feladatok ellátása,
- a Pénzügyi Bizottság működésével kapcsolatos ügyviteli teendők.
- az önkormányzat és szervei részére meghatározott önkormányzati beruházásokkal kapcsolatos feladatok
- építésügyi igazgatással kapcsolatos nem hatósági jogkörök
- környezet- és természetvédelem körébe tartozó feladatok
- helyi vízgazdálkodással kapcsolatos feladatok
- közúti közlekedéssel összefüggő feladatok
- településfejlesztést szolgáló infrastrukturális és egyéb feladatok
- ipari igazgatás körébe tartozó egyéb feladatok
- kommunális igazgatással kapcsolatos feladatok
- tűz elleni védekezéssel és polgári védelemmel összefüggő feladatok
- önkormányzati vagyonnal kapcsolatos feladatok
 - vagyon értékesítéssel, hasznosítással, önkormányzati vállalkozásokkal, önkormányzati ingó és ingatlanok nyilvántartásával kapcsolatos feladatok
 - vagyon átadással - átvétellel összefüggő feladatok
- önkormányzat javára ingatlan tulajdonjogának megszerzésével összefüggő feladatok
- polgárőrség működésének elősegítésével kapcsolatos feladatok
- földművelésügyi, növényvédelmi és állategészségügyi igazgatás körébe tartozó feladatok
- Munkaügyi Központtal történő kapcsolattartás, munkanélküliek számáról, foglalkoztatásukról való tájékozódás
- a közhasznú munka szervezésével és ellenőrzésével összefüggő feladatok
- a Településfejlesztési Bizottság működésével kapcsolatos ügyviteli teendők
- jogszabályban meghatározott I. fokú építésügyi hatósági jogkörök városkörzeti illetőséggel.

A Városgazdálkodási osztályon belül a Főmérnökség feladatainak megfelelően műszaki, vagyonkezelési és építéshatósági szakterületet fed le, itt működött a Víziközmű Társulat. Az Építéshatóság államigazgatási feladatokat lát el.

A szakterületi ügyintézők általános feladatai:

- A Képviselő-testületi, bizottsági előterjesztések készítése ill. abban közreműködés, a testületi döntések végrehajtása, önkormányzati rendeletek alkotása, felülvizsgálata.
- Jogszabályi változások (hatáskör, hatósági jogkör) figyelése, érvényre juttatása.
- Hatósági ellenőrzések, helyszíni szemlék tartása, nyilvántartások vezetése.
- Értékelések, jelentések, statisztikák, adatszolgáltatások elkészítése, teljesítése.
- Interpellációk, közérdekű bejelentések, javaslatok, panaszok intézése.
- Az igénybe vehető támogatásokra irányuló pályázatok készítése ill. közreműködés.
- Több pályázatos feladatok, projekt menedzsmenti feladatok ellátása
- A Képviselő-testület által meghatározott rend szerinti ügyfélfogadás, ügyfelek tájékoztatása, szóbeli kérelmek jegyzőkönyvbe foglalása.

A szakterületi feladatok:

- Önkormányzati lakó- és középületek beruházási, fenntartási, üzemeltetési feladatai.
- Önkormányzati közmű hálózatok (víz, szennyvíz, csapadékvíz) önkormányzati és szakhatósági feladatai.
- Más tulajdonú közmű hálózatok (elektromos, gáz, hírközlési) igazgatási feladatai.
- Közvilágítási hálózat fejlesztése, fenntartása, üzemeltetéssel kapcsolatos feladatok.
- Útkezelői feladatok: közút, híd, járda, gyalogút, kerékpárút létesítése, fenntartása.
- Közterület, közút és közút környezete igazgatási feladatai, hozzájárulás.
- Közlekedéssel kapcsolatos feladatok, menetrend, más célú hasznosítás egyeztetése.
- Vízügyi, környezet- és természetvédelemi igazgatási feladatok.
- Közterület tisztántartása, felügyelete, zöldterületek, játszóterek fenntartása.
- A köztemető és a strand működtetésével, fenntartásával összefüggő feladatok.

Az önkormányzat beruházási, fenntartási feladatainak ellátása (előkészítés: pályázatkészítés, támogatási szerződéskötés, közbeszerzés, vállalkozó kiválasztása, megvalósítás lebonyolítása: építetű építéssel kapcsolatos feladatai, kivitelezés figyelemmel kísérése, műszaki átadás), üzembe helyezés, aktiválás, támogatás elszámolása, utóellenőrzés. Közvilágítási szolgáltatási szerződések előkészítése, egyeztetés az áramszolgáltatóval, számlák ellenőrzése.

Az önkormányzati kötelező feladatkörbe tartozó köztisztaság, park fenntartás, csapadékvíz elvezetés, fenntartási, felújítási feladatainak vállalkozásba adása, műszaki ellenőrzése. Vízgazdálkodással kapcsolatos helyi önkormányzati hatósági engedélyeknél közreműködés. Más szakhatóságokkal való közreműködés.

Vízi közművek fenntartása, bővítése, üzemeltetéssel és vízbázis védelemmel kapcsolatos feladatok

Vizek kártételei elleni védelem és védekezés (államigazgatási feladat és hatáskör, külön jogszabály szerint polgármesteri feladat), az önkormányzati tulajdonban keletkezett károk helyreállítása.

Költségvetés tervezéssel, gazdálkodással kapcsolatos feladatok

Az önkormányzat, a polgármesteri hivatal működésében nélkülözhetetlen feladat a korábbi „pénzügyi” osztály által ellátott költségvetési tervezési, gazdálkodási beszámolási kötelezettség teljesítése.

Az éves munka elkezdődik az előző évben a kormány által kiadott költségvetési irányelvek tanulmányozásával, a költségvetés tervezést meghatározó, megalapozó makrogazdasági tényezők figyelésével (pl. ezévi költségvetés, hiánycél 3,8%, jövő évre tervezett hiánycél 3%). Alapvető tényező, ami minden költségvetési tételre kihat.

Ezt követi a költségvetési törvény tervezetének megismerése, tanulmányozása.

Minden évben november 30-ig (választás évében december 15-ig) el kell készíteni a költségvetési koncepciót a tárgyév I-III. negyedévi teljesítési adataira alapozva. Még ez évben el kell készíteni és fogadni a következő évi költségvetési rendeletet megalapozó rendeleteket – figyelembe véve a jogszabályi változásokat. Ilyenek a helyi adó rendeletek, élelmezési térítési díj alapjául szolgáló nyersanyagköltség, ivóvíz és szennyvíz díja, szemétszállítási díj, szociális rendeletek.

Ezeket az előterjesztéseket természetesen a szakügyintézők, szakosztályok, intézmények, gazdasági társaságok bevonásával kell elkészíteniük.

Le kell folytatnunk a szükséges egyeztetéseket pl.: fogyasztóvédelem, kamarák, érdekképviselők. Időközben az adóerő képességi számításokat kell végezni a következő évi költségvetési tervezéshez.

Az év utolsó testületi ülésére előkészítjük az átmeneti gazdálkodási rendeletet, mely a költségvetési rendelet elfogadásáig meghatározza a gazdálkodási kereteket. A parlament a következő évi költségvetési törvényt általában az év utolsó hetében fogadja el, mely alapvetően meghatározza a további munkákat.

Az Államháztartási törvény értelmében tárgyév február 15-ig be kell terjeszteni a költségvetési rendelet tervezetét. Ez egy meglehetősen bonyolult, nehezen áttekinthető táblarendszer és szöveges rendelet.

Annak érdekében, hogy a költségvetési paraméterek jobban érthetőek, a bevételek és kiadások tételei, a hiány, annak lehetséges módjai világosak legyenek, minden januári képviselő-testületi ülésre készítünk egy ún. I. fordulós költségvetési javaslatot egyszerű, áttekinthetőbb szerkezetben, az előző évi várható adatokkal összehasonlító módon. Az így elfogadott vélemények és határozatok mentén készítjük el a végleges elfogadásra a költségvetési rendelet tervezetét. A költségvetési előterjesztést az intézményvezetőkkel előterjesztés előtt tételesen egyeztetni kell.

Itt „tudathasadásos” állapot áll fenn a legtöbb esetben, ugyanis szaktörvények határozzák meg azt pl., hogy az óvodai csoportba hány éves kortól, összesen hány főt kell felvenni. Szaktörvény határozza meg azt is, hogy egy óvodai csoportba hány fő gondozó kell és mennyi a fizetésük, szintén itt határozzák meg, hogy mennyi a bérek után fizetendő járulék. Tények számunka az alapóraszámok a dologi kiadások, és a bevételek. Így a részekből önálló városi költségvetés kiadási igénye messze több mint a tervezhető bevétel. Mi következik ebből: a bevételi előirányzatot növelni, a kiadásit csökkenteni kell.

Tervezni, számolni kell a kötelezettségekkel, a hiteltörlesztésekkel, kamatokkal.

Az önkormányzat adottságai, fejlesztési elkötelezettségei miatt nem kaphat ÖNHIKI támogatást, az ÖM vagy a BM támogatást pedig csak korlátozott mértékben.

További jelentős és problémát okozó feladat, hogy a társulási formában fenntartott intézményi költségvetéseket a társult önkormányzatokkal is egyeztetni kell és írásban dokumentálni. Az ilyen költségvetési egyeztetések sajnos, általában eredménytelenül záródnak. Részletes előterjesztés időben kiküldött meghívó ellenére vagy nem jönnek el, vagy csak azt mondják, hogy az sok, de nem veszik figyelembe, hogy miből, miért. Nem terjesztik be az előírt formában a saját önkormányzatuk felé, nem fogadják el. Ugyanakkor Pásztó számol a bevétellel. Kiszámlázza, de a bevétel nem érkezik.

Az év során a pénzügyi hiány rákényszerít arra, hogy kényszer intézkedés keretében önkéntesen társult önkormányzattal szemben azonnali beszédési megbízást kezdeményezzünk, amit nem tudunk realizálni. Ha továbblépnénk a közjegyzői fizetési

meghagyás irányába, akkor kiderül, hogy csak elektronikusan lehet kezdeményezni, mely rendszer nem működik. Arra pedig nincs remény, hogy az a társult önkormányzat, aki szerződésben vállalta, hogy nem fizetés esetén ellene azonnali beszédési megbízást nyújthatunk be, az egy egyedi felhatalmazó levelet is aláír, hogy benyújthatjuk a beszédési megbízást, mert ezzel az erővel a számla összegét is kifizethetné. Ez csak egy példa, hogy ilyen és ehhez hasonló problémákkal küzdünk a pénz megszerzése érdekében.

A költségvetési csoport kiemelt feladata a normatívák igénylése és évenkénti három alkalommal az egyeztetése az intézményekkel, átvezetése a költségvetésen, elszámolása a MÁK-kal. Negyedévente pénzforgalmi és mérlegjelentést kell készíteni.

Állandóan idő problémákkal küzdünk. Az új bevezetett Saldo Creator integrált könyvelési rendszer egyelőre nem biztosítja az elvárt eredményt. Lényegesen több munkát igényel, több a hibalehetőség, nem érződik az integráció előnye. Ezt az egész hivatalnak érteni, tudni, használni kellene.

A vagyonértékesítési, az adóbevételek elmaradása és a folyó kiadások kötelező jellegű teljesítése megköveteli, hogy minden nap felülvizsgáljuk a teljesíthető tételeket. Ez komoly többlet teher és feladat a korábbiakhoz viszonyítva. A csatolt mellékeltből látható, hogy az önkormányzat mennyi pályázatot nyújtott be, és mennyit nyert meg, mennyit bonyolít le a saját szervezetével. Ennek természetesen megvan az előnye, hiszen azok a munkatársak végzik a feladatot, akiknek egyébként is kellene dolgoznia vele, de olyan embertelen fizikai és lelki teher hárul rájuk, amit nehéz elviselni.

Egy-egy EU-s projektben csak egy előrehaladási jelentés, vagy kifizetési kérelem elkészítése több száz oldal dokumentációt jelent. Több esetben elutasítják a kérelmeket, hiánypótlásokat kérnek.

A külső szemlélő számára szinte ismeretlen fogalmak a szállítói finanszírozás, a fordított ÁFA stb, aminek az értelmezésén, még a szakemberek is vitatkoznak. Az irányító hatóság, a közreműködő szervezetnek pedig 30-60 napja van egy-egy kifizetési kérelem elbírálására. A támogatást igénybevevő teljesen kiszolgáltatott helyzetben van.

A pályázati tevékenység előkészítése, lebonyolítása rendkívül nagy erőt, energiát von el az egyébként is ellátandó szintén fontos határidős kötelező feladatoktól. Az önkormányzati gazdálkodás bibliája, az Államháztartási törvény évente többször változott. A végrehajtására kiadott és szintén többször módosított 217/1998. /XII.30./ sz. kormányrendeletet 2009. év végén hatályon kívül helyezték és hatályba lépett a 292/2009. /XII. 19./ sz. új kormányrendelet. Ezek miatt a szabályzatokat is felül kellett vizsgálni és a gazdálkodási rendet is hozzá kellett igazítani. Még nem tudtuk megtanulni az új szabályt, amikor lényegesen ismét módosították.

A státusz törvény alapvető szabályozást hozott az alapító okiratok, a szakfeladat rendek, tevékenységi körök vonatkozásában végrehajtásán mi és az intézmények hónapokon keresztül dolgoztak. Ezt a törvényt nemrég hatályon kívül helyezték.

A műszaki ügyintézők szerteágazó feladatai közül a két kiemelten fontos a beruházási felújítási feladatok, valamint a városfenntartás.

A **beruházás-felújítás** keretében a szakterületi ügyintézők elkészítik az ezzel kapcsolatos költségvetési koncepciót, a beruházási javaslatot. Kisebb beruházás esetén legalább három ajánlatot kérnek, részt vesznek a legkedvezőbb ajánlatok kiválasztásában, elkészítik a megrendelőt, részt vesznek a vállalkozási szerződés megkötésében. Nagyobb beruházás esetén amennyiben lehetőség van rá, elkészítik a pályázati anyagot, az előterjesztést a pályázatok benyújtásáról. Gondoskodnak a szükséges tervek elkészítéséről, az engedélyek beszerzéséről.

Nyertes pályázat esetén (amennyiben az értékhatárok ezt megkövetelik) rész vesznek a közbeszerzési eljárás kiírásában, lefolytatásában. A műszaki osztálynál két dolgozó is tagja a közbeszerzési bíráló bizottságnak, így nem csak a beruházással, hanem az egész önkormányzat munkájával kapcsolatos közbeszerzési eljárásnak aktív részesei. A közbeszerzési eljárások magas száma miatt ez jelentős feladat.

A megvalósítás során folyamatosan végzik a kivitelezések ellenőrzését, kisebb munkáknál ellátják a műszaki ellenőri feladatokat. a munkák befejezésekor összehívják a műszaki átadás-átvételi eljárást, ezt jegyzőkönyvben rögzítik, megkérlik a használatbavételi engedélyt, elkészíti az üzembehelyezési okmányt, adatokat szolgáltatnak az ingatlanvagyon kataszterhez, leigazolják a számlákat.

A kivitelezés befejezése után figyelemmel kísérik a megvalósult beruházást, összehívják a garanciális bejárásokat, gondoskodnak a feltárt hiányosságok kijavításáról.

A másik fontos feladat a **városüzemeltetés**. Ennek keretében részt vesznek az üzemeltetési szerződések megkötésében (útüzemeltetés, köztisztaság, játszóterek, temetők fenntartása), figyelemmel kísérik annak teljesülését, leigazolják a számlákat. Szintén részt vesznek a csúszásmentesítési szerződés, valamint a közvilágítási szerződések megkötésében, ellenőrzik azok megvalósulását. A szerződéssel le nem kötött feladatoknál (pl. kátyúzás, csapadékvíz elvezető rendszerek egyedi munkái) a beruházásoknál említett módon járnak el.

Kiadják a közterület bontási engedélyeket (2006. és 2010. között 151 db), előkészítik a közművek építésével kapcsolatos útkezelői és tulajdonosi hozzájárulásokat.

Részt vesznek az ingatlanvagyon kataszter vezetésében. Elkészítik a feladatkörükbe tartozó statisztikai jelentéseket, adatszolgáltatásokat. Kezelik a lakossági bejelentéseket, interpellációkat, közérdekű bejelentéseket.

Vagyonkezelés ellátott szakterületi feladatai:

Alapfeladat az önkormányzati tulajdonú ingatlanvagyon szabályszerű nyilvántartása és ésszerű hasznosítása.

- Önkormányzati ingatlanok hasznosítására, értékesítésére vonatkozó javaslat, pályázat elkészítése, külterületi és belterületi földek, építési telkek elidegenítése, helyiségek bérleményként történő hasznosítása.
- Önkormányzat javára tulajdonba vétel, ingatlan tulajdonjog megszerzése.
- Az önkormányzati alapítású gazdasági társaságoknál közreműködés a tulajdonosi irányításban, önkormányzati vagyonrész gondozása.
- Ingatlanok adás-vétele nyilvánosságának biztosítása (kifüggesztés, tájékoztatás).
- Az önkormányzati ingatlanvagyon kataszter vezetése, felülvizsgálata.
- Önkormányzati építési telkek kialakítása, közművesítése.

Az önkormányzat vagyonkezelési, gazdálkodási feladatának ellátása, az ilyen témájú testületi, bizottsági előterjesztések előkészítése, az üléseken történő részvétel, részvétel az érintettek döntésről történő tájékoztatásában és annak végrehajtásában.

Az Államháztartási törvény és végrehajtási rendeletei módosítása során állandóan újabb feladatok kerülnek az osztályhoz. Ilyen a megváltozott belső ellenőrzési rendszerrel kapcsolatos szabályozási és végrehajtási feladat Folyamatba épített Előzetes és Utólagos Vezetői Ellenőrzés szabályozási rendszerének jogszabály szerinti kialakítása, működtetése és az arról való beszámolás. Ellenőrzési nyomvonal kialakítása és működtetése, ellenőrzése.

Az ÁHT módosításaival egyidejűleg módosítanunk kellett belső szabályzatainkat is.

A többször módosított ÁHT végrehajtási rendeletét hatályon kívül helyezték, és új jogszabály lépett hatályba.

Ezen újfeladatok többlet adminisztrációt többlet kapacitást igényelnek, ellátásuk jogszabályi kötelezettség.

A jogszabályok állandó változása mindig újabb és újabb kihívások elé állítja az osztályt. Ilyen az utóbbi időben többször változott építési engedélyezési eljárásra vonatkozó szabály, a közbeszerzési szabályok évenként többszöri változása, az adótörvények, számviteli, államháztartási törvények állandó változása.

Legutóbb a kontroll környezet a kontroll tevékenység kerület előtérbe, mely további speciális szaktudással és gyakorlattal bíró vezető személyt igényelne. Miután erre nem volt mód, egy egyébként is túlterhelt munkatárs kapta ezt a feladatot. A jogalkotó jól érzékelt és szabályozta e területet, hiszen a gyakorlati élet és a gazdasági társaságnál bevált és eredményesen működik a kontroll tevékenység. Ha ezt a területet helyén kezeljük, és biztosítjuk a személyi és tárgyi feltételeket, akkor a jogszabályoknak is megfelelünk és jelentős gazdasági haszna is lesz.

Az Állami Számvevőszék ellenőrzési megállapításait is olvasva meg tapasztalhatjuk, hogy milyen mérhetetlen mennyiségű és állandóan változó szabály és feltételrendszernek kell megfelelni.

1.3. A képviselő-testület működésével kapcsolatos feladatok ellátása

Osztályunk képviselő-testület működésével kapcsolatos feladatellátását két fő területre oszthatjuk:

- vannak standard, évente rendszeresen visszatérő feladatok.
Ilyenek: gazdasági programok, átmeneti gazdálkodási rendelet, költségvetési koncepció, éves költségvetés, féléves, három negyedéves és éves költségvetési beszámoló, adórendeletek, a költségvetéshez kapcsolódó és azt megalapozó rendeletek.
- vannak bizonyos eseményekhez/ jogszabály változáshoz, vis-maior eseményhez, pályázathoz, beruházás indításához, közbeszerzési eljáráshoz, vagy annak lezárásához, hitelfelvételhez, stb./ kapcsolódó döntések. Ha tovább boncolgatjuk az előterjesztéseket és döntéseket, akkor jól érzékelhető, hogy a döntési mechanizmus szerint a döntések jelentős része rendelet, illetve határozat.

Osztályunk által készített előterjesztések száma és terjedelme, fontossága meghatározó. Beruházások előkészítésével és megvalósításával kapcsolatos rendeletek, a lakosság és a gazdálkodó szervezetek széles körét érintő rendeletek/ pl. temetőkről és temetkezés rendjéről, a köztisztaság rendjéről szóló rendeletek. egyedi előterjesztések, hitelfelvételhez szükséges döntések, közbeszerzési döntések, pályázatok stb.).

Ezeket a hivatal képviselő-testület működésével kapcsolatos feladatainál ismertettük, itt nem ismételjük meg.

Ennek megfelelően az adatgyűjtés rendkívül széleskörű (jogszabályok, központi szervek, intézmények, társosztályok) és ez óhatatlanul együtt jár azzal, hogy alapos előkészítő-koordináló munkát kell végezni. Miután az előterjesztések tartalma soktényezős, a legtöbb esetben időhiánnyal küzdünk. Ez alapvetően azt jelenti hogy a költségvetéshez és a beszámolóhoz a társosztályoktól, intézményektől, a kormányzati és kincstári szervektől származó információk az utolsó pillanatban, sőt esetenként az után állnak rendelkezésre. Ebből eredően esetenként előfordul, hogy az SZMSZ-ben rögzített határidőben nem tudjuk végleges formában leadni előterjesztéseinket, de ilyen esetekben is folyamatos munkaközi egyeztetések történnek.

A képviselő-testület működése során kiemelt témaként tárgyalja minden esetben az önkormányzat gazdasági programját, költségvetési koncepcióját, éves költségvetését, a

költségvetési rendelet módosításait a féléves és háromnegyed éves tájékoztatót, a zárszámadási rendeletet és a költségvetést megalapozó gazdasági vonatkozású rendeleteket. Úgy mint : az ivóvíz és a csatornahasználati díj rendelet, a helyi adó rendeletek és azok módosításai / iparüzési adó, gépjárműadó-korábban, építményadó, idegenforgalmi adó, talajterhelési díj, luxusadó, szemétszállítási díj, étellemezési nyersanyagköltség, beruházások előkészítése, közbeszerzési döntések.

A képviselő-testület megalakulása után bemutattuk az összes bevezethető adót a vonatkozó jogszabályi előírásokkal, számításokkal, előnyökkel, hátrányokkal, gazdasági számításokkal.

A testület röviddel megválasztása után elfogadta gazdasági programját.

Az éves költségvetési rendeletet a költségvetési koncepción kívül minden esetben két fordulóban terjesztettük a képviselő-testület elé. I fordulóban egyszerűbb szerkezetben, közérthetőbb módon. Ezt azért tartottuk indokoltnak, mert az óriási hiány kezelésére közösen kívántuk keresni a megoldást. Ez lényeges többletmunkát okozott, több időt vett el, de az Állami Számvevőszék nem értékelte igyekezetünket. Nem tekintette az I. forduló költségvetési előterjesztést az ÁHT szerinti költségvetési előterjesztésnek. Emiatt szakítani fogunk ezzel a módszerrel és csak a törvényi formában és időben terjesztjük be az előterjesztést. A jogszabályok mindegyikének előkészítése az intézményvezetők és a szakosztályok vezetőinek együttes tevékenységére alapozódik. E rendeletek mind fontosságukban, mind terjedelmükben meghatározóak, amit a törvényes rendben előkészítettünk a vizsgált időszakban és a képviselő-testület elé döntésre beterjesztettünk. Mint ahogy azt fentebb is említettük a Polgármesteri Hivatal látja el a Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezeti feladatait, ezért a rájuk vonatkozó gazdálkodási tárgyú előterjesztések elkészítésében is közreműködünk. A Pénzügyi „csoport” látja el a CKÖ gazdálkodási feladatait (költségvetési koncepció és költségvetési határozat, beszámoló előkészítése pénztári és ellenőrzési feladatok).

Az építéshatóságnak kevesebb kapcsolata van a képviselő-testülettel, de a főmérnökség rendszeresen készít előterjesztéseket.

Az osztályon belüli Főmérnökség közreműködésével biztosított az önkormányzati feladatokból eredő kötelezettségek teljesítése, amely során a képviselő-testületi ülésekre készít tájékoztatót, javaslatot az ülésterv illetve a teljesítés függvényében, többek között:

- Pályázatok előkészítése, előállítása és benyújtása, támogatási szerződéskötés.
- Beruházás előkészítéshez (tervezés, közbeszerzés) és a megvalósítás során szükséges építetők döntésekhez a szakmai javaslatok kidolgozása.
- Városfejlesztési feladatok, koncepció, gazdasági program.
- Közbeszerzési eljárások előkészítése, lefolytatása.
- Településrendezési terv módosítás előkészítése.
- Környezetvédelemmel, város-fejlesztéssel és -fenntartással kapcsolatos előterjesztések.
- Szolgáltatási díjak rendeletei megalkotása (vízdíj, csatornadíj, szemétkezelési díj)
- Önkormányzati rendeletek felülvizsgálata (köztisztasági, lakás, hulladékgazd., vagyon).
- A Dél-Nógrád Vízmű Kft. és a Városgazdálkodási Kft. tevékenységének figyelése.
- A költségvetési rendelet városfejlesztési-, fenntartási és vagyonkezelési fejezetei elkészítése (koncepció, I-II. forduló, módosítás, félévi-, háromnegyedévi- és éves beszámoló)

Az SZMSZ-ben és az önkormányzati vagyonrendeletben rögzítetteknek megfelelően a képviselő-testület jogosult elsődlegesen gyakorolni az ingatlanok feletti tulajdonosi jogot. Meghatározott körben, összeghatárhoz kapcsolódóan a Polgármester (300 eFt-ig) illetve a Településfejlesztési Bizottság (3 MFt-ig) jogosult a döntések meghozatalára.

Előterjesztéseinket logikai rendbe ágyazva korrektül, megfelelő számításokkal alátámasztva, érintett külső és belső egyeztetések, bizottsági vélemények csatolásával terjesztjük a képviselő-testület elé.

Az osztály által készített előterjesztések törvényesek. Az előzetes törvényességi egyeztetésnél figyelembe vesszük a jegyzői instrukciókat, utólagos törvényességi észrevétel pedig nem érkezett.

Azokban az esetekben, ahol külső szervi egyeztetések szükségesek / kamarák, érdekképviselők, stb. / azt lefolytatjuk, és véleményüket lehetőség szerint figyelembe vesszük. (pl. adórendelet módosítások esetén Kereskedelmi és Iparkamara, Ipartestület, Költségvetési előterjesztéseknél közmeghallgatások, Érdekegyeztető Tanács)

A képviselő-testületi üléseken felkészülten veszünk részt, a kérdésekre teljeskörű választ adunk.

A képviselő-testület előterjesztéseinket egyhangúlag vagy nagy többséggel fogadja el. Rendszeresen képviseltetjük magunkat a Cigány Kisebbségi Önkormányzat ülésein, ott kifejtjük véleményünket. A gazdasági tárgyú előterjesztéseket elkészítjük.

1.4. Az osztály bizottságokkal kapcsolatos feladatai

Osztályunk a szervezeti - működési szabályzat szerint a Pénzügyi Bizottság, valamint a Településfejlesztési Bizottság működtetéséért adminisztrációs feladatellátásáért felelős.

Szükséges esetben részt veszünk illetve előterjesztünk a többi szakbizottság ülésén is (kötségvetés és beszámolók az Intézményirányítási és Szociális Bizottság, Ügyrendi Bizottság).

A Városgazdálkodási Osztályvezető szinte minden bizottság ülésén részt vesz, felkérés alapján a gazdasági tárgyú polgármesteri előterjesztéseket előterjeszti.

Az osztály működteti a Településfejlesztési Bizottságot, ezért a főmérnök ill. a vagyonkezelő minden ülésen jelen van, a jegyzőkönyvet az építéshatóság ügyintézője vezeti. A határozatok nagy száma jelzi a Bizottság működésének fontosságát, melynek a javaslatok többségében véleményezési feladata van. Átruházott hatáskörben jelentős számú döntést hozott, melyek az önkormányzati vagyon értékesítésével, gyarapításával, tulajdonjog, ill. határ rendezésével kapcsolatosak.

Településfejlesztési Bizottság

A Településfejlesztési Bizottságot is a Városgazdálkodási Osztály működteti.

A bizottság véleményezi a költségvetést, zárszámadást, városfejlesztéssel-beruházással és ezzel kapcsolatos ingatlan vásárlási döntéseket.

Átruházott hatáskörben meghatározott értékhatárig döntéseket hoz ingatlan vásárlás és értékesítés céljából. 2006-tól interpellációval kapcsolatban nem kellett vizsgálatot folytatni. A bizottság munkájáról a jegyzőkönyvek határidőben elkészültek és leadásra kerültek.

Településfejlesztési Bizottság ülései

Évszám	Ülés szám	Határozatok száma	Átruházott hatáskörben hozott döntések száma
2006	17	171	17
2007	21	180	21
2008	20	158	6
2009	22	173	7
2010.06.30	10	77	4

A bizottsági döntéseket a főmérnökség a vagyonkezelővel határidőben végrehajtotta.

Pénzügyi Bizottság ülései

Évszám	Ülés szám	Határozatok száma
2007	19	195
2008	23	170
2009	29	243
2010.06.30	11	96

A hatékonyság és eredményesség, illetve idő kímélés miatt a Pénzügyi Bizottság a közös napirendet a Településfejlesztési Bizottsággal együtt tárgyalta.

Az utóbbi időben a bizottságok ragaszkodtak az önálló bizottsági ülés tartásához.

A Pénzügyi Bizottság az egyetlen bizottság, amelynek érdemben véleményeznie kell a költségvetési és beszámolási témájú, valamint ahhoz kapcsolódó előterjesztéseket. A bizottsági tagok felelős hozzáállásának és az ügyes szervezésnek köszönhetően ezzel eddig nem volt probléma. A bizottság a jogszabályi előírások szerint szöveges javaslattal is segíti a költségvetés tárgyalását és elfogadását.

Osztályunknak a bizottságokkal jó a kapcsolata. Kezdeményezésünkre megfelelő előkészítés alapján a tagok határozatképes létszámban megjelennek és az ülések megtarthatók. A pénzügyi bizottság ülése határozatképtelenség miatt még nem maradt el.

A bizottsági tagok esetleges távollétüket időben jelzik és igazolják, emiatt tiszteletdíj megvonásra mindössze egy alkalommal került sor.

A bizottsági határozatok és jegyzőkönyvek az SZMSZ és a bizottsági szabályozás szerint határidőben elkészülnek.

Új feladatként jelent meg, hogy figyelemmel kell kísérnünk a bizottsági ülésről távol lévők távollétének okát és jelezni kell a bizottság elnökének.

A Pénzügyi Bizottság, valamint a Településfejlesztési Bizottság évente tartott üléseinek és határozatainak számát korábban bemutattuk.

A bizottságok hatékonyan segítették munkákat és előterjesztésünket.

1.5. Költségvetési gazdálkodás

A költségvetési gazdálkodási csoport a város költségvetésében szereplő összes nem intézményen keresztül ellátandó feladatot tervezi, adminisztrálja analitikában és számvitelben. Elvégzi az önkormányzat adózási, vagyoni jogi és egyéb kapcsolatok adminisztrációját.

A város életében meghatározó jelentőségű feladat a költségvetési tervezés és beszámolás.

Ezzel kapcsolatban a Városgazdálkodási Osztály szervezésével és irányításával az alábbi feladatokat kell elvégeznünk:

- normatív állami támogatások felmérése
- költségvetési koncepció elkészítése, egyeztetése
- I. forduló költségvetési javaslat elkészítése, egyeztetése, bizottsági és testületi tárgyalása,
- II. forduló/végleges költségvetési javaslat elkészítése, egyeztetése az intézményekkel egyenként jegyzőkönyvezve, bizottsági és képviselő-testületi tárgyalása

A gazdasági kényszer miatt intézményeket vont össze, szervezett át a Képviselő-testület, létszámot csökkentett. Egyik ilyen szervezési intézkedés volt egyes intézmények társulások formájában való fenntartása. A megállapodás értelmében az éves költségvetés előkészítése keretében a társ önkormányzattal az intézményi költségvetést egyeztetni kell, azt dokumentálni, majd a társ önkormányzatnak is el kellene fogadni az intézmény költségvetését (pl. általános iskola). Sajnos, ez tudomásunk szerint a mai napig nem történt meg. A hivatal számlázza a normatíván és a saját bevételen kívüli részt. Próbálunk érvényt szerezni a követelésünknek, de jórészt eredménytelenül.

A költségvetési rendelet elfogadása után annak folyamatos figyelemmel kísérése, az aktuális módosítások végrehajtása./ ezek részben saját elhatározású döntések pl: pályázathoz szükséges saját erő biztosítása, illetve jogszabályváltozásokból, vagy központi intézkedés hatására végrehajtandó változások/ Mindenesetre a meglehetősen bonyolult, sok összefüggést tartalmazó költségvetési rendeletet évente 6-8 alkalommal kell módosítani.

- Féléves és háromnegyed éves tájékoztatás a költségvetés teljesítéséről.
- Adatszolgáltatás az államháztartási információs rendszeren keresztül / ha ez nem történik meg 30 napon belül, akkor nem finanszírozzák az önkormányzatot. /
- negyedéves pénzforgalmi és mérlegjelentések készítése és továbbítása
- normatív állami támogatások évközi igénylése és lemondása és adó-erőképességi korrekció negyedévenként
- létszámcsökkentéshez kapcsolódó igénylések és pályázatok készítése
- ÖNHIKI és ÖM keretes pályázatok készítése évente legalább egy-egy alkalommal
- az osztályra háruló statisztikai jelentések elkészítése, továbbítása

A város 2,5-3 milliárdos költségvetése, a beruházások és az évente változó mértékű 250-415 millió Ft-ig terjedő forráshiány igen feszes és felelősségteljes munkát igényel.

Új kihívást jelentett a szakrendelő fejlesztésére vonatkozó támogatási szerződés megkötése, a támogatás igénylése, megvalósítása és elszámolása.

Minden munkatárs, de még a támogató véleménye is az, hogy az eddigi leg bonyolultabb feladat lesz a kistérségi központ beruházásának lebonyolítása, szervezése, irányítása. Ez a bonyolultság több tényezéből adódik: Egyik az, hogy öt konzorciumi tag nevében a beruházás szervezője, lebonyolítója a konzorcium vezetője Pásztó Város önkormányzata, illetve polgármesteri hivatala. A projektmenedzsmenti feladatokat a polgármesteri hivatal 6 dolgozója látja el saját mindennapi munkája mellett. A pályázat keretében **32 Projektelemet** kell megvalósítani az esetek nagy részében **szállítói finanszírozásban**, az engedélyhez kötött feladatoknál **a fordított ÁFA szabályait** alkalmazva. Tovább bonyolítja a feladatot, hogy a projekt támogatási szerződését egyedül Pásztó Város önkormányzatának kellett aláírni,

ugyanakkor minden támogatás igénylés, szerződés módosítás Pásztó város önkormányzatán keresztül történhet, de a számláknak az adott konzorciumi partner nevére kell szólni, és a támogatást is Ők kapják meg.

(Említenem sem kell, hogy a költségvetési, pénztári pénzkezelés és gazdálkodás, a mérlegvalódiság, az adó, TB, nyugdíjbiztosítási elszámolások személyes és anyagi felelősség terhe mellett végzett munkák.)

Az önkormányzatnak mint kiemelt adózónak elektronikus úton kell eleget tenni havonta központi adókötelezettsége teljesítésének. (a kijelölt dolgozóknak regisztráltatni kellett magukat az okmányirodában és személyes kódjuk felhasználásával kell teljesíteni az önkormányzat adóbevallását.) Ez fokozott személyi, anyagi felelősséget is jelent.

Rendkívül nagy eredménynek tartjuk, hogy az önkormányzat forráshiányát eredményes pályázatokkal, hitelfelvétellel, többletbevételek elérésével, feladatátcsoportosításokkal áthidaltuk. Számos pályázatot készítettünk (vagy vettünk részt készítésében, amelyek eredményeképpen a város pénzügyileg és vagyonjogilag gazdagodott (területi kiegyenlítő keret, decentralizált alapok, Európai Unió pályázatok).

- A Városgazdálkodási osztály dolgozói beosztásuknak megfelelően kiveszik a részüket példáulértékűen a választási, népszavazási tevékenységből. A pénzügyi csoport bonyolítja le a választások pénzügyi adminisztrációját: igénylés, felhasználás, számfejtés, ellenőrzés, elszámolás.
- A jelenlegi költségvetési hiány mellett a legnagyobb kihívást a gazdálkodás biztonsága okozza.

Az önkormányzat előirányzati szintű, és mára már a gyakorlati hiánya is a finanszírozhatóság határán van. Az önkormányzat pénzügyi és háttértartalékai is kimerültek / forgalomképes ingatlanok mennyisége egyre csökken, bár a fejlesztések megvalósulásával néhány újabb keletkezik (szakrendelő, gyermekorvosi rendelő) Az ingatlanok iránt kiszámíthatatlan az érdeklődés, a vásárlók kihasználják az önkormányzat pénzhiányát, a válság gerjesztette hatásokat. / Egyesek az önkormányzat számára szükséges ingatlanokat extra drágán adják el, esetenként elhúzva az eljárást, veszélyeztetve a pályázati feladat megvalósítását, elszámolását.

Mindennapi likviditásfigyeléssel kell küszködnünk. A hitelfelvételi kérelmek és megtérülési, gazdaságossági számítások elkészítése mostantól kilátástalan.

Az önkormányzat hiányt csökkentő többletbevételre sem a kormánytól, sem intézményeitől nem számíthat.

A lehetőségek keretei között csak az önkormányzat tud kiadási megtakarítást, többletbevételt kezdeményező, jó esetben eredményező döntéseket hozni.

Az önkormányzat sokat halogatott kiadási megtakarítást eredményező döntését a vállalt intézményként ellátott gimnáziumot, szakközépiskolát és kollégiumot, valamint a Zeneiskolát átadta a Nógrád Megyei Önkormányzat fenntartásába. Ez érzékelhető kiadási megtakarítást eredményezett, hiszen a Nógrád Megyei Önkormányzat Számításai szerint a saját bevételeken és a normatívákon kívül körülbelül 50 millió forint önkormányzati saját erőt igényel az átadott intézmények fenntartása évente.

Az átadással azonban a felelősség és a költség kiáramlás nem szűnt meg: a fűtési rendszert a leválasztásig közösen üzemeltettük, ez jelentős többletköltséget okozott. Az épület tulajdonjoga továbbra is az önkormányzaté, tehát a tulajdonost terhelő jogi és anyagi kötelezettségek továbbra is fennállnak. (a kollégium fűtési rendszerének korszerűsítéséhez hozzá kell járulnunk)

Az önkormányzatnak új problémákkal kell szembenéznie:

A lakosság egyre növekvő része csökkenő jövedelme és a kiadások növekedése miatt nem tud eleget tenni kötelezettségeinek (hiteltörlesztés, közüzemi költségek: víz, gáz, szemétszállítás). A hitelezők, szolgáltatók a saját lehetőségeik, eszközeik szerinti szankciókat alkalmazzák (kamatok felszámítása, a szolgáltatás korlátozása, illetve a fogyasztó kikapcsolása a szolgáltatásból). Erre gyakorlati példa is volt már (villany, gáz, víz). Ezek óhatatlanul több formában eljutnak a polgármesterhez, jegyzőhöz, a hivatalhoz szociális segély igényrel, szemétszállítási díj, vízdíj, csatornadíj nem fizetéssel, Víziközmű Társulati hozzájárulás, Ltp. díj nem fizetéssel. Ez kapcsolódó állami hozzájárulás veszteséget jelent az állampolgárnak, rajta keresztül az önkormányzatnak.

A többszöri gázár emelés hatására megemelkedő fűtési költségek miatt érezhető az adófizetési morál romlása is. Ez rendkívül megnehezíti a dolgozók munkáját is és az önkormányzat helyzetét is.

Intézményirányítási-fenntartási jogkörbe tartozó tulajdonosi, irányítási és személyi kérdések

2009. VII. 01. hatállyal megtörtént az intézmények tevékenység jellegének besorolása a státusz törvény (az önkormányzatok és a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. tv.) alapján. Közhatalmi, költségvetési szerv, közszolgáltató, közintézmény. Közszolgáltató közintézet.

Megtörtént a 2010. évtől érvényes szak feladatrend szerinti besorolás (alap, vállalkozási, kiegészítő és kisegítő tevékenység szerinti bontásban

.Módosításra kerültek az alapító okiratok (egységes szerkezetben).

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 18 / I. § alapján vezetett közhiteles törzskönyvi nyilvántartáshoz új adatbejelentő lapok kerültek bejegyzésre (bejegyzési, változásbejegyzési, törlési, adóalanyi joggal összefüggő változás bejelentéséhez).

Az intézményeknél valamint a Polgármesteri Hivatalnál történt változásokat folyamatosan figyelemmel kísérjük és a változásokat a MÁK törzskönyvi nyilvántartás felé jelentjük.

Az intézményi körben változások történtek:

- 2009. VII. 01. időponttal a Dózsa György Általános Iskola és a Gárdonyi Géza Általános összeolvadásáról döntött a képviselőtestület. Jogutód név Pásztó Városi Önkormányzat Általános Iskolája.

Az intézmény összeolvadással kapcsolatban a régi intézményi bankszámlák megszüntetésére, az új intézmény (jogutód) bankszámla nyitására, valamint a vezetői kinevezéssel kapcsolatos változás bejelentésre került sor. A két intézmény összeolvadásával kapcsolatos előirányzatok, valamint teljesítési adatok a képviselőtestületi rendeletben átvezetésre kerültek.

- 2009. X.01, időponttal a Területi Gondozási központ a Pásztó Város Többcélú Kistérségi Társulás fenntartása alá került. Az átadás-átvétel több pénzügyi vonatkozású munkát igényelt. (Normatíva elszámolás, leltározási feladatok az intézménynél, törzskönyvi nyilvántartási, bankszámla megszüntetési feladatok).

A városgazdálkodási osztály és az intézmények kapcsolata, különös tekintettel az IPESZ-re, jónak mondható. A szakmai együttműködést nehezítette az IPESZ vezető személyében bekövetkezett változás.

(2008. 12. 01.-től vezetői kinevezés a nyugdíjba vonult vezető helyébe,

2009. 12. 23. – 2010. 03. 31 vezetői feladatok ellátása a vezető helyettes megbízásával,

2010. 06. 01 újbóli vezető kinevezés határozatlan időre)

A források elnyerése érdekében az intézmények is egyre több pályázatot nyújtanak be. Szinte valamennyi pályázat feltétele (az elkülönített pénzkezelés szempontjából) külön bankszámla nyitása, folyamatos figyelemmel kísérése, a változások adminisztrálása a támogató felé.

Az intézményi bankszámlák az önkormányzat költségvetési alszámlái. A számlanyitások és megszüntetések fenntartói feladat, ami a pénzügy osztály dolgozóira ró többlet feladatot. Az Európai Unió pályázatoknál minden projekthez, minden számlaszám változást haladéktalanul be kell jelenteni.

2009-2010-ben az ÁROP pályázat keretében az SZMSZ-en kívül a projekt megvalósításának nyertese a Saldo ZRT közreműködésével a meghatározó gazdálkodási szabályzatok felülvizsgálata megtörtént. Ezen túlmenően az SZMSZ felülvizsgálatával egyidejűleg elkészítettük a kötelező, illetve a javasolt szabályzatokat. Megjegyzem, hogy még meg sem száradt a tinta a szabályzatokon, máris több jogszabály módosult, ami maga után vonja a szabályzatok aktualizálási kényszerét. A szabályzatoknak összhangban kell lenni a jogszabályokkal, illetve egymással is. Ennek lekövetése képtelenség a jelenlegi létszám és munkateher mellett.

Az ÁROP pályázat keretében készült el a helyben központosított közbeszerzési rendelet, a közbeszerzési szabályzat, ami a jogszabályváltozás miatt máris aktualizálásra szorul.

Magunk is érzékeltük, az ÁSZ is ráirányította a figyelmet a költségvetési gazdálkodásban tapasztalt sziget alkalmazásokat. A pályázat keretében megvásároltuk a SALDO CREÁTOR integrált számviteli rendszert. Ezt rövid betanítás után 2010-től élesben alkalmazzuk. Ez sok-sok fejtörést okoz, hiszen az eddigi, széles körben alkalmazott programtól eltérően, merőben új tudást és nagy gyakorlatot igénylő program. Ma elmondható, hogy még nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket.

Működési területen az alábbi pályázatok nyertek:

Működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatása		
Év	Igényelt támogatás (e Ft.)	Jóváhagyott támogatás (e Ft.)
2007.	123.005	2.000
2008.	225.272	21.000
2009.	250.205	18.000
2010.	87.360	4.000

Prémiumévek program			
Év	Intézmény	Fő	Támogatás összege (e Ft)
2007.	Polgármesteri Hivatal	1	1.300
	Margit Kórház	2	651
	Összesen	3	1.951
2008.	Polgármesteri Hivatal	1	1.968
	Margit Kórház	3	5.370
	Összesen	4	7.338
2009.	Margit Kórház	4	7.428
	Összesen	4	7.428
2010.1. félév	Margit Kórház	4	3.616

1.6. Önkormányzati adóhatósági feladatok

Az önkormányzat a helyi igények finanszírozásához a törvény adta felhatalmazás alapján bevezette az **iparűzési adót**. Az adó mértéke az adóalap 2%-a, ideiglenes jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén 5.000,- Ft/nap, a vásároló piacozó tevékenység esetén 1.000,- Ft/nap. A beszámolási időszakban már csak egy kedvezményben részesülhetnek adóalanyaink, vagyis azon vállalkozók melyek éves vállalkozás szintű adóalapja nem éri el az 1.500.000,- Ft csak 1% adót fizetnek meg. A parlament döntött arról, hogy 2010. január elsejét követően az adóhatósági ügyek illetve a második félévi és az azt követő adók beszedését az Állami Adóhatóság jogkörébe teszi át, majd 2010. június 29-én hatályon kívül helyezte ezt. Ezek az intézkedések enyhén szólva káoszt teremtettek az iparűzési adó működtetésében. Az elmúlt félév adóhatósági ügyei egyenlőre áttekinthetetlenek lettek. A jogszabály módosulás a végsőig kimerítette az adóügyi ügyintézőt, mert a jogszabály értelmezés, alkalmazás és a technikai problémák, a határidő szorításában kellett mindezt elvégezni. Néhány hónap múlva, ez a munka semmivé vált és egy adat és információ hiányos környezetben, az adóalanyok bizonytalanságában kell törvényes és eredményes munkát végezni. Ezt a „helyzetet” kihasználták az adóalanyok és annak az ismeretében, hogy a II. félévi adót az APEH-nak kell megfizetni – visszakérték az időarányos túlfizetéseiket komoly gondot okozva ezzel az adóhatóságnak és az önkormányzatnak. Az ügyintéző nyugdíjba vonulása után a vizsgált időszakban a korábban gépjárműadót intéző ügyintéző vette át, az iparűzési adó ügyeket aki továbbra is a rangidős ügyintéző. Az iparűzési adó ügyintézője 968 adóalany ügyével küzd 267.200 e Ft tervezett adóbevétel meghatározó az önkormányzat életében. Nincs reális esélye annak, ha esetleg az iparűzési adó nem lenne, vagy nem önkormányzati bevétel lenne, hogy honnan pótolná ezt az önkormányzat (lakás, vagy ingatlan adóból).

Maguk az adóalanyok sem igazodnak ki a változásokban. Azokat a kisebb önkormányzatokat érinti hátrányosan az intézkedés, ahol nincsen ellenőrzési csoport, bízva az APEH hatékony adóhiányt feltáró, eredményes munkájában.

Az adócsoporthoz végrehajtott személyzeti rotáció miatt a gépjármű ügyintézői feladatokat az önkormányzati irodából átkerült korábban gépjármű ügyintézői feladatokat végző dolgozó vette át, aki időközben főiskolai diplomát szerzett.

Az 1991. évi LXXXII. törvény előírásai alapján az 1992-től bevezetett **gépjárműadó**, a hatályba lépése óta, így a vizsgált időszakban is sok változáson ment keresztül. Az adónem egyik jellemzője az adó tárgyának különbözősége miatti adómértékek kialakulása, meghatározása. A vizsgált időszakban közel 1000 db-bal nőtt az adóköteles gépjárművek száma(míg 2006-ban 2936 db addig 2010 I. félév végén 3848 db.)

A személyszállító gépjárművek 2007. január 1-től a teljesítményük után, míg az autóbuszok, tehergépjárművek, nyerges vontatók, lakókocsik, lakó pótkocsik a nyilvántartásban feltüntetett saját tömegük után adóznak.

Az adó mértéke a személyszállító gépjárművek esetében a gépjármű értékét veszi figyelembe, tehát a gyártási évhez számítva progresszíven csökken. Például a törvény figyelembe veszi, hogy egy autó mennyire „koros”, így az 1 éves gépkocsi után megközelítőleg két és félszer annyi adót kell fizetni, mint egy ugyanolyan paraméterekkel rendelkező 16 éves autó után.

A gépjárműadó mértéke 2010. január 1-től ismét emelkedett, ezáltal még inkább érezteti hatását a gépjármű tulajdonosok adófizetés alóli mentességének, kedvezményének igénybe vétele, valamint az időszakos adófizetés szüneteltetés a gépjárművek forgalomból való kivonása miatt. Folyamatos az adótartozások feltárása, valamint az ezek behajtására tett

intézkedések. (pl: letiltások, azonnali beszedési megbízások) Ezek hatására tudjuk a bevételeket a tervezett szintre vagy annak a közelébe hozni.

A behajtások eredménye nem csak a megfizetett adók összegszerű emelkedése, de ezzel egyidejűleg a méltányossági kérelmek szaporodása, ami a környezettanulmányok, jegyzőkönyvek számát is növeli. Az építményadó ügyintézője a pénzügyi csoporttól került át a számára új területre.

Önkormányzatunk 1994-ben vezette be a vagyoni típusú helyi adók közül az **építményadót** a nem lakás céljára szolgáló helyiségekre. Az adó alapja az építmény m²-ben számított hasznos alapterülete. Az adó mértéke üdülő, hétvégi ház, valamint belterületen kiemelt övezetben 400 Ft/m²/év, garázs esetében 100Ft/m²/év, minden más építmény esetében 300Ft/m²/év, külterületen 75Ft/m²/év.

A beszámolási időszakban adómérték emelés nem történt.

Az adóalanyok száma 68%-al nőtt, jelenleg 1260 db adótárgyat adóztatunk, amely a 2006, 2007. évi adófeltárás eredménye. Ennek ellenére mindig tapasztalhatók adó elkerülők.

Idegenforgalmi adót 2004. január 1-el vezette be az önkormányzat.

Adókötelezettség terheli azt a magánszemélyt, aki nem állandó lakosként az önkormányzat illetékességi területén legalább egy vendégéjszakát eltölt.

A beszámolási időszakban ennél az adónemnél sem volt adómérték emelés. Az adóbevétel mértéke nincs arányban a vele végzett munkával, ne beszélve arról, hogy míg korábban minden beszedett egy forint idegenforgalmi adóhoz 2 Ft állami támogatás tartozott, ez 2010-től lecsökkent 1 Ft-ra.

2004. július 1-i hatállyal az adóhatóság látja el a **talajterhelési díjjal** kapcsolatos feladatokat.

A 2003. évi LXXXIX. törvény alapján talajterhelési díjfizetési kötelezettség azt a kibocsátót terheli, aki a műszakilag rendelkezésre álló közcsontra nem köt rá, illetve a vízgazdálkodási hatósági, illetve vízjogi engedélyezés hatálya alá tartozó szennyvízelhelyezést - egyedi zárt szennyvíztározót - alkalmaz.

A talajterhelési díj alapja a szolgáltatott víz mennyisége, egységdíjának mértékét a törvény 120 Ft/m³-ben határozta meg.

Ezen adó nem bevallását és befizetését elmulasztó adózók felhívása 2010. februárban megtörtént. Közel 310 db felszólítást küldtünk ki, valamint a 2009. évi díj bevallására 774 db értesítést kaptak adózóink. Felszólításokra 98 bevallás, értesítésre 387 db bevallás érkezett. 2006. -tól 2010.-ig 134-ről 451-re emelkedett az adózók száma.

Az idegenforgalmi adót és a talajterhelési díjat, valamint pénzforgalmi könyvelési feladatokat az építményadó ügyintéző látja el.

Egyéb és idegen bevételek

A rendőrhatalóságok, állami adóhatóság kezelését, környezettanulmányokat leterheltségüktől függően megosztva végzik a dolgozók MÁK valamint egyéb társszervek megkeresései alapján a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, valamint a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény előírásait figyelembe véve történik az idegen és egyéb tartozások adók módjára történő behajtása.

Mindezek száma a vizsgált időszakban a duplájára emelkedett (2006-évben összesen 377 megkeresés érkezett. Ezzel szemben 2010.I. félévében ez a szám 503.) A behajtásra átadott megkereséseket analitikus és gépi nyilvántartásba kell venni. A végrehajtási eljárás része a MEP, valamint az ismert pénzügyintézetek megkeresése az adósok munkahelyének illetve az

esetleges bankszámlájának felderítésére. (Ez kb. 8-9 pénzintézet megkeresését jelenti, ami egy-egy ügyiratnál 10-12 levél elkészítésével és postázásával jár, gyakran eredménytelenül) A megkeresések negyedévente érkeznek jelentős számban, ami az ügyintéző részére egyszerre jelent dömpingszerű munkát.

Előfordult olyan nap, amikor 50 darabot meghaladó közigazgatási bírság határozatot kaptunk behajtásra. Volt olyan eset, maikor egy személyt 3 alkalommal bírságoltunk meg. A társhatóság, az ügyészség természetesen elvárja, hogy a behajtást a végső fokig vezesse az adóhatóság (inkasszó a munkabérből, nyugdíjból, letiltás, bírósági végrehajtás). Természetesen a végrehajtás alá vont személy nem magát okolja azért, hogy esetleg gyermekülés nélkül veszélyeztetve szállította a gyermekét, hanem azt a hatósági ügyintézőt, akinek a neve a határozaton van, esetleg a vezetőt, aki aláírta. Alapvetően saját elhatározásból, de az ÁSZ javaslatát is figyelembe véve megállapodást kötöttünk a bíróság végrehajtójával az adóhatóság által eredményesen nem behajtható követelések beszedésére. A bírósági végrehajtó által behajtott tartozások összege 2950 e Ft, amely még 20 % -a sincs a behajtásra átadott 15398 e Ft-nak.

A jogszabályváltozások az önkormányzat részére, az ügyfelek védelme érdekében- újabb bonyodalmat és költségeket okoznak. A végrehajtó sok esetben nem tud eredményt elérni a végrehajtás során, ugyanakkor a felmerülő költségeit akkor is meg kell fizetni.

A Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. 2008.júliusában 215 fő esetében személyszállítási díj tartozásának behajtása ügyében megkereste adóhatóságunkat. A kimutatott 5.366.000,- Ft-ból 760.000,- Ft folyt be. Ezzel is jelentős munkát végeztünk, eredményesen, de a KFT elvitte a személyszállítási díj behajtását- más behajtási módot választott. Ha a végrehajtó tovább megy és az ingatlanra jegyeztet be jelzálog jogot, annak költsége 6.600,- Ft/ingatlan. Ha több ingatlanra jegyzi be, akkor természetesen többszöröződik.

Pásztó Város Önkormányzata a közműves vízellátás, a szennyvíz levezetése, szennyvíztisztítás megvalósításának **lakossági érdekeltségi hozzájárulás** fizetése céljából **Viziközmű** Társulat létrehozását határozta el. A Viziközmű Társulat fő feladata volt a beruházás érdekeltség területen ingatlan tulajdonnal rendelkezők részére az érdekeltségi hozzájárulás összegének és fizetésének meghatározása; valamint a beruházás megvalósításához a lakossági hozzájárulás megelőlegezésére hitel felvétel. A hitel-visszafizetési kötelezettség fedezete a fizetendő érdekeltségi hozzájárulás. Az Önkormányzat a felvett hitel visszafizetéséhez készfizető kezességet vállalt.

Pásztó Város Viziközmű Társulata 2008.04.29-én megszűnt. A további ügyintézés Pásztó Város Önkormányzata örökölte meg a hitelállománnyal együtt. A Társulat megszűnését követően a záró mérleg valamint a vagyon felosztási javaslat alapján a hitelállomány visszafizetése, valamint a hitel-visszafizetési kötelezettség fedezetére fennálló érdekeltségi hozzájárulás beszedése is az Önkormányzat, **az adóhatóság** feladatává vált.

A vagyonfelosztási javaslatban ütemenként összesen és éves szinten, mint kötelezettséget kimutatók a fedezet az érdekeltségi hozzájárulás bevétele is a fentiek szerint lett kimutatva. A szennyvíz beruházás megvalósítása három ütemben történt.

Az 1. ütemben 143 érdekelt szerepel. Az érdekeltségi hozzájárulás összege 150.000,- Ft, melyet 10 éven keresztül (2000-2010) évente 2 részletben március 15. illetve szeptember 15-ig kell megfizetni. A befizetett összeg után a 15% közműfejlesztési támogatás visszaigényelhető a benyújtott igénylés alapján, ugyanis erre még a 73/1999. (V.21.) Kormányrendelet vonatkozik.

Ugyan így kerül befizetésre a 2. és 3. ütem érdekeltségi hozzájárulás összege azon személyek által, akik nem kötöttek LTP szerződést. Itt a fizetési kötelezettség 223.621,- Ft.

A 2. és 3. ütem keretében megépülő csatornahálózat lakossági érdekeltségi hozzájárulás megfizetése OTP LTP szerződés keretében történik. Az érdekeltek 8 év alatt 1.554,- Ft-ot fizetnek havonta a megkötött számlájukra. A 2. ütem fizetése 2004.02.01-2012.01.31-ig, míg a 3. ütem 2005.10.01-2013.09.30-ig tart.

A 2. ütemben 1491 db szerződés van. A beruházáskor felvett lakossági hitel összege: 254.797.000,- Ft. 2004.02.01-2010.06.30-ig összes befizetett betét összege: 173.711.701,- Ft, melyre az állami támogatás: 50.583.971,- Ft. A hiányos megtakarítás összege: 12.208.420,- Ft. Az összes megtakarítás összege: 239.055.173,- Ft (ez tartalmazza a 30% állami támogatást valamint a 3% kamat összegét).

A 3. ütemben 609 db szerződés van. A beruházáskor felvett lakossági hitel összege: 136.746.000,- Ft. 2005.10.01-2010.06.30-ig összesen befizetett betét összege: 59.969.791,- Ft, melyre az állami támogatás: 15.631.749,- Ft. Hiányos megtakarítás: 2.964.431,- Ft. Az összes megtakarítás összege: 78.841.744,- Ft (mely szintén tartalmazza a 30% állami támogatás és a 3% kamatot). A 3. ütemben 2010.05.28-án leemelésre került az első törlesztő részlet, melynek összege: 150.000,- Ft.

A Budapesti OTP LTP központ negyedévente értesítést küld elektronikus illetve papír formában a megtakarítások alakulásáról. A hiányos megtakarítással küszködő ügyfelek negyedévente értesítést/ nyomtatékos fizetési felhívást/ kapnak az adóhatóságtól az elmaradás összegéről. Ez kb. 320-350 ügyiratot jelent negyedévente. Ennek ellenére a nem, vagy a rendszertelenül fizetők száma növekszik, ami fokozott kockázatot jelen az önkormányzat részére, hiszen a hiányzó összegekhez nem kapja meg az ügyfél az állami támogatást, és a kamatot- és így az önkormányzat sem. Fennáll az a veszély, hogy a hitel visszafizetés időpontjában nem lesz meg a teljes fedezet. Az adóhatóságnak joga, lehetősége, és kötelezettsége a hiányzó összeg beszedése, de ennek eredményessége kétséges. A hivatal számára többletmunkával, az ügyfelek számára bosszúsággal jár.

A Víziközmű társulati ügyeket alapvetően a társulattól átkerült ügyintéző intézi, aki közfoglalkoztatott, esetenkénti szerződés hosszabbítással, közmunkás fizetéssel. 2250 érdekeltségi egység ügye, 392.143.000 forint hitel beszedésének ellenőrzése, koordinálása (behajtása) ettől sokkal nagyobb jelentőséggel bír. Ez lesz a visszafizetés fedezete. Rövidesen elérkezik a hitel visszafizetés időpontja, ezért kezdeményeztük az OTP lakás takarékpénztári ágazat, valamint a hitelező egyeztető tárgyalását a szükséges teendőkkel kapcsolatban.

1.7. Műszaki ügyintézői feladatok ellátása szakterületenként

A Városgazdálkodási osztály feladataiból jelentős részt képeznek a városfenntartási feladatok. Ezek több részből tevődnek össze:

- Mezőgazdasági szolgáltatás
 - Erdőgazdálkodás
 - Parkfenntartás
 - Játsszótérek fenntartása
- Közutak hidak fenntartása
 - Útjavítás, karbantartás
 - Útüzemeltetés

- Téli csúszásmentesítés
- Lakásgazdálkodás
- Belvízelvezetés
 - Csapadékelvezető árok karbantartása
 - Csapadékcatorna tisztítás
 - ZAVIT érdekeltségi hozzájárulás
- Köztemető fenntartás
- Közműellátás
 - Közvilágítás szolgáltatás
 - Díszvilágítás, lámpahely bővítés
- Állattenyésztési feladatok
 - Ebrendészet
 - Dögtér karbantartás (megszűnt)
- Köztisztasági feladatok
 - Utak, járdák tisztán tartása
 - Illegális szemétkerakó helyek megszüntetése

A városfenntartási feladatoknál szerepeltettük továbbá a közcélú foglalkoztatás költségeit is a pályázattól függően vagy a köztisztasági feladataiknál, vagy egyéb városgazdálkodási feladatuknál.

A tényadatokat figyelembe véve szembevetve a szakfeladatokra, rendelkezésre álló pénzeszközök csökkenése. A városfenntartási feladatoknál a 2006. évi tény 118.911 eFt volt, a 2010. évi előirányzat pedig 86.449 eFt. Egyes szakfeladatokon belül is jelentős az eltérés. A mezőgazdasági szolgáltatás 2006. évi tényadata 4967 eFt, a 2010. évi előirányzat 4000 eFt. Ezen belül is kirívó a játszótérek fenntartása, a 2006. évi 1186 eFt összeg 2010. évre lecsökkent 300 eFt-ra. A játszótérekkel kapcsolatos jogszabályok pedig pontosan a fenntartási- felújítási költségek jelentős emelkedését indokolnák. A közutak fenntartásában is a 11.612 eFt-os 2006. évi tényköltségekkel szemben a 2010. évi előirányzat 5550 eFt. Legdrasztikusabb talán a belvízelvezetés, ahol 5.187 eFt 2006. évi tényköltségek 2010. évre 600 eFt-ban lettek meghatározva, ebből pedig 300 eFt a ZAVIT-nak fizetendő érdekeltségi hozzájárulás.

Szintén szeretnénk megemlíteni a köztemetők költségek több mint 50 %-os csökkenését a 2006. évi 7308 eFt tényadattal szemben a 2010. évi előirányzat 3500 eFt.

További problémát jelent, hogy jellemzően az év elején ismert munkákat nem szerepeltettük megfelelő összeggel a város költségvetésében, év közben kell előirányzatot módosítani, ez a terv szerű fenntartási feladatokat nehezíti meg. A közutak hidak fenntartási költségének, valamint a belvízelvezetési költségek évek óta tartó csökkenése a szakfeladat ellátását megkérdőjelezi. Az útburkolataink, a csapadékvíz- elvezető árkok állapota kritikus állapotban van. Állapotuk szinten tartásának a fenntartási költségek drasztikus emelésére lenne szükség. A szakfeladat keretében meg kell oldanunk az éves kátyúzási munkákat, a csapadékvíz- elvezető rendszerek tisztítását, fenntartását, a műtárgyak (különös tekintettel a hidak) karbantartását.

A feladat ellátását megpróbáltuk közhasznú munkásokkal kialakítani, de ez nem érte el a kívánt eredményt.

Fontosabb városfenntartási feladatunk alakulását 2006-2010. között táblázatos formában is közreadjuk.

Megnevezés	2006. tény eFt	2007. tény eFt	2008. tény eFt	2009. tény eFt	2010. előirányzat eFt
Mezőgazd. Szolgáltatás	4.967	5.163	5.519	5.265	4.000
-Parkfenntartás	3.771	4.008	4.222	4.850	3.000
-Közterület gyommentesítés		500	300	210	500
-játszóterek fenntartása	1.186	512	947	205	300
Közutak hidak fenntartása	11.612	4.480	7.934	7.217	5.550
-Útjavítás, útüzemeltetés	7.205	3.607	3.984	5.839	2.500
-Téli csúszásmentesítés	3.907	573	2.008	1.378	1.500
Lakásgazdálkodás	2.792	11.273	5.358	5.878	6.500
Belvízelvezetés	5.187	1.063	1.187	915	600
- csapadékvíz elv. árkok karbantart., csatornatisztítás	1.288	1.063	687	182	300
ZAVIT hozzájárulás			500	553	300
Városgazdálkodás	60.366	57.732	62.699	37.108	20.149
Közmunka önerő	36.202	33.413	42.947	11.407	
Köztemető fenntartás	7.308	8.371	6.667	4.806	3.500
Közvilágítás	17.797	22.016	18.103	27.403	23.300
Közvilágítási szolgáltatás	16.851	20.648	17.111	26.783	22.500
Állattenyésztési	346	495	992	370	800

feladatok					
ebrendészet	346	495	717		700
Köztisztasági tevékenység	7.821	16.147	18.427	88.294	21.800
Utak, járdák tisztántartása	2.006	2.493	2.490	1.690	1.500
Illegális szemét lerakóhelyek megszünt.	313	326		300	300
Közcélú foglalkoztatás				86.304	20.000
Települési vízellátás	267	97	97	160	300
Városfenntartás összesen	118.911	126.837	126.708	177.416	86.449

A városfenntartási feladatok ellátásában jelentős szerepet képvisel a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. A költségvetési rendeletünk elfogadása után az alábbi feladatok ellátására kötünk évente szerződést:

- parkfenntartás:

A szerződés keretében a Kft. március 1. és november 30. között ellátja a Városháza előtti park, az 1848-as emlékpark, a millecentenáriumi park, a Cserhát ln., a műemléki terület, a Csillag tér, a Zsigmond előtti park, a II. világháborús emlékmű és 1956-os emlékmű, a Vasúti park, a Kastélykert, a zeneiskola mögötti park és az Árpád úttól a Fő útig terjedő Fő úti parksávok fenntartását, kaszálását. A szakfeladatra itt jellemző a csökkenő pénzügyi forrás (2010. évi előirányzat 3.000 eFt), ezt közhasznú munkások alkalmazásával próbáljuk ellensúlyozni.

- Játsszóterek fenntartása:

A szerződés keretében a Kft. az alábbi 14 db játszótér a helyszíni karbantartási munkákat a vállalási ár erejéig végzi.

	Megnevezés	Városrész	Hrsz.	Megjegyzés
1.	Gárdonyi úti játszótér	Pásztó	101/2	
2.	Kövicses úti játszótér	Pásztó	574/9	
3.	Szent Imre téri játszótér	Pásztó	46/3	
4.	Kölcsey F. úti játszótér	Pásztó	1826/9	„Delikát8” játszótér mellett
5.	Kölcsey u. belső udvar	Pásztó	1809/1	
6.	ÉGF udvar játszótér	Pásztó	2388/17	
7.	Régivásártér úti játszótér	Pásztó	2875	

8.	Mátraszőlősi úti játszótér	Pásztó	2815/4	
9.	Mágnes úti játszótér	Pásztó	2801/6	
10.	Cserhát ln. úti játszótér	Pásztó	1973/33	Tanpostával szemben
11.	Béke úti játszótér	Pásztó	1151	
12.	Dobó u. játszótér	Hasznos	3387	
13.	Vár úti játszótér	Hasznos	2972/36	
14.	Kékes u. játszótér	Mátrakeresztes	4839	

A szakfeladaton itt is jelentős forráscsökkenés tapasztalható a 2010. évi előirányzat 300 e Ft. ez gyakorlatilag arra sem elégséges, hogy a 14 játszótéren a szükséges kaszálásokat elvégezzék. Nagyobb javítások esetlegesen jogszabályi előírásoknak megfelelő fejlesztések szóban sem kerülhetnek.

- üzemelési útfenntartási feladatok:

a szerződés keretében a Városgazdálkodási Kft. Az alábbi feladatokat végzi el:

- útburkolat tisztántartása, vízelvezetésének biztosítása,
- forgalom biztonságát veszélyeztető helyzet elhárítása,
- műtárgyellenőrzés, elemi károk elhárítása,
- úttartozékok tisztítása, jelzőtáblák helyreállítása,
- forgalomterelés, útlezárás,
- közúti növényzet gondozása: kaszálás, fametszés, levágott gallyak elszállítása
- földutak profilkiegyenlítése,
- hidak és műtárgyak fenntartása,
- vízelvezetési feladatok: útpadkák lenyesése, közterületen rézsük-, árkok karbantartása; ingatlan tulajdonosok által az árkokból kitermelt föld, hordalék elszállítása,
- közúti jelzések és úttartozékok fenntartása: oszlopok, táblák kihelyezése; korlátok javítása, kihelyezése, mázolás.

A feladat ellátására rendelkezésre álló összeg folyamatosan csökken a 2010. évi előirányzat 1.500 eFt.

- köztemető fenntartása:

Az üzemeltetésével kapcsolatos feladatai az alábbiak:

- A 145/1999. (X.1.) Korm.rend. a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló 1999. évi XLIII. tv. végrehajtásáról, valamint
- A temetőkben lévő létesítmények (ravatalozó, kerítés, elektromos hálózat, vízvezeték hálózat stb.) folyamatos karbantartása, használhatóságának biztosítása.
- Közüzemi díjak (víz, áram) kifizetése, szolgáltatóval kötött megállapodás és számlák alapján.
- Temető parcellázási terv, temetőterkép biztosítása.
- Megfelelő mennyiségű szeméttároló edény biztosítása, folyamatos elszállítása.
- Évi kétszeri nagytakarítás tavasszal és ősszel Halottak Napja előtt.
- A füves terület évi kétszeri nyírása, kaszálása.
- Temetői utak takarítása, téli csúszásmentesítése.
- A temetők rendjének elkészítése, jól látható helyen történő elhelyezése és betartatása a temetői rend megőrzése, nyitvatartási idő betartása.

- Szerződés kötése a pásztói köztemetőben lévő régi ravatalozó hasznosítására.
- Az önkormányzat által meghatározott és jóváhagyott sírhelydíjak beszedése, nyilvántartása.

Temető gondnok biztosítása, aki az alábbi feladatokat látja el:

- Temetkezési szolgáltatás koordinálása
- Új ravatalozó használatának biztosítása, gondoskodás a folyamatos takarításáról, nyitásáról, zárásáról, a berendezési tárgyak, halotthűtők üzemképes állapotáról.
- Együttműködik a közüzemi órák leolvasásánál.
- A ravatalozó használatáért beszedi a díjat, azzal elszámol üzemeltető felé.
- A temető nyitvatartása alatt felügyeletet gyakorol, tájékoztatja az ügyfeleket.
- Kijelöli a sírhelyeket a parcellázási tervnek megfelelően meggyőződik a sírhely befizetéséről.
- Vezeti a temetői nyilvántartásokat.
- Vagyonvédelmi feladatok ellátása.
- Kisebb karbantartási feladatok ellátása.
- Megbízás alapján vállalt sírok gondozása.
- Gondozatlan területek takarítása, tisztántartása.
- Közreműködik a temetők üzemeltetésére vonatkozó önkormányzati rendelet betartásában és betartatásában.

A feladat ellátására rendelkezésre álló összeg folyamatosan csökken a 2010. évi előirányzat 3500 eFt.

- köztisztaság:

A szakfeladat ellátásával kapcsolatos feladatai:

- Buszmegállók takarítása (18 db),
- Kerékpárút kézi takarítása,
- Közterületek, járdák tisztántartása, csúszásmentesítése – a 19/2003. (IX.19.) számú önkormányzati rendelet 6 § szerint a tulajdonosokat terhelő kötelezettség kivételével,
- A városban kihelyezett szemétygyűjtő edények ürítése és a szemét elszállítása legkevesebb heti 3 alkalommal (Hétfő – Szerda – Péntek),
- Utcai szemétygyűjtő edények karbantartása, javítása, festése,
- Városi rendezvények által érintett területen a nagytakarításban való közreműködés,
- Nemzeti ünnepnapokon zászlózás elvégzése.

A feladat ellátására rendelkezésre álló összeg folyamatosan csökken a 2010. évi előirányzat 1500 eFt.

- lakásgazdálkodás:

Üzemeltető a bérbeadással, üzemeltetéssel kapcsolatos feladatai:

- a.) A bérlőkijelölés tartalmának megfelelő bérleti szerződések megkötése, bérlemények átadása leltár szerint jegyzőkönyv alapján.
- b.) Nyilvántartja, nyomon követi a bérleti szerződésben foglaltakat, ellenőrzi a bérlemények rendeltetésszerű használatát.
- c.) Javaslatot tesz Tulajdonos felé a bérleti szerződés felmondására az arra utaló esemény bekövetkezésekor (negyedévet elérő lakbérhátralék, jogszabálysértés, kötelezettségek elmulasztása...).
- d.) A bérleti jogviszony megszűnése esetén Üzemeltető visszaveszi a bérleményt a volt bérlőtől a szerződésnek megfelelően leltár szerint jegyzőkönyv alapján.
- e.) Kiköltözésre kötelezett bérlő esetében a Üzemeltető szorgalmazza a bérlemények kiürítését és rendeltetés szerinti használatra alkalmas állapotban történő visszaadását. A helyreállítás költségeit az üzemeltetési normatíván felül Tulajdonos akkor is

megtéríti Megbízottnak, ha a bérlővel szembeni behajtási cselekmények nem vezetnek eredményre.

- f.) Elhalt bérlők lakását külön megállapodás és költségkeret terhére teszi lakhatóvá.
- g.) A bérlők kérelmére lakbér beszámítással történő korszerűsítéssel, felújítással, átalakítással, bérbeadó helyett elvégzett munkával kapcsolatos megállapodásokat megkötö és nyomon követi az abban foglaltakat.
- h.) Minden év november 15-ig összeállítja Megbízó felé javaslatát a következő évi üzemeltetési, kezelési feladatokra, azok várható költségeire.
- i.) Beszedi a bérleti díjakat, gondoskodik nyilvántartásáról, a hátralékok kezeléséről, intézkedik azok behajtásáról. Negyedévente elszámol Megbízó felé a beszedett díjakkal, a felmerült végrehajtási, javítási, karbantartási költségekkel.
- j.) Megfizeti az üres bérlemények esetében a mérőórák alapidíjait, gondoskodik a közüzemi órák átírásáról bérbeadó részére.
- k.) Fedezi az üres lakások és egyéb üres bérlemények fenntartási költségeit, gondoskodik ezek vagyónvédelméről. Gondoskodik a központi berendezések üzemképes állapotáról, a nem társasházi épületek karbantartásáról.
- l.) Folyamatosan tájékoztatja Megbízót a megüresedett bérleményekről, aki intézkedik azok újrahasznosításáról.
- m.) Társasházak esetén a közös képviselőkkel, kezelőkkel folyamatosan tartja a kapcsolatot. A tulajdonos önkormányzat képviselőjeként részt vesz a lakógyűléseken, képviseli a tulajdonos érdekeit. Megfizeti a közgyűlés által megállapított közös költséget és azt nyilvántartja, továbbá negyedévenként elszámolja a lakbér terhére az üzemeltetési normatíván felül.
- n.) Elidegenítés esetén kiadja a bérlő részére az igazolást a lakbér megfizetéséről.
- o.) Megbízott részt vesz a bérlemények leltározásában, selejtezésében.
- p.) Elkészíti az éves ingatlankezelési statisztikát.
- q.) Elvégzi az irattározási feladatokat.

Fenti feladatok ellátásáért 800 eFt üzemeltetési átalányt fizetünk.

- parlagfű mentesítés:

A Városgazdálkodási Kft. Pásztó Város Önkormányzata tulajdonát képező területeken gyom és parlagfű mentesítést végez június, illetve augusztus hónapokban. A feladat elvégzéséhez igénybe veszi az önkormányzat által a Kft irányítása alárendelt közmunkás munkaerőt.

A szakfeladat ellátása 2007. óta szerepel a költségvetésünkben.

- téli csúszásmentesítés:

Az Önkormányzat tulajdonában álló közutakon, járdákon elvégzi a hóeltakarítási és csúszásmentesítési feladatokat. Készletet tart fenn, gondoskodik a szükséges anyagok beszerzéséről. Az elszámolás utólagosan tételes felmérés alapján történik.

1.8. Vagyongazdálkodási feladatok ellátása

Alapfeladat az önkormányzati tulajdonú ingatlanvagyon szabályszerű nyilvántartása és ésszerű hasznosítása.

- Önkormányzati ingatlanok hasznosítására, értékesítésére vonatkozó javaslat, pályázat elkészítése, külterületi és belterületi földek, építési telkek elidegenítése, helyiségek bérleményként történő hasznosítása.
- Önkormányzat javára tulajdonba vétel, ingatlan tulajdonjog megszerzése.
- Az önkormányzati alapítású gazdasági társaságoknál közreműködés a tulajdonosi irányításban, önkormányzati vagyónrész gondozása.

- Ingatlanok adás-vétele nyilvánosságának biztosítása (kifüggesztés, tájékoztatás).
- Az önkormányzati ingatlanvagyon kataszter vezetése, felülvizsgálata.
- Önkormányzati építési telkek kialakítása, közművesítése.

Az önkormányzat vagyonkezelési, gazdálkodási feladatának ellátása, az ilyen témájú testületi, bizottsági előterjesztések előkészítése, az üléseken történő részvétel, részvétel az érintettek döntésről történő tájékoztatásában és annak végrehajtásában.

Fontos teendő a vagyongazdálkodási rendeletek aktuális felülvizsgálata, az önkormányzat érdekeinek, a vonatkozó jogszabályoknak való megfeleltetés, az európai uniós jogharmonizációs biztosítása.

A vizsgált időszakban 2007. évben ingatlan vétel 1 db lakóház 6.500.000,-Ft, 2 db egyéb 729.648,-Ft, ingatlan értékesítés 3 db lakóház 38.953.900,-Ft, 1 db irodaház 10.000.000,-Ft és 7 db egyéb 20.847.800,-Ft. 2008. évben értékesített ingatlanok 3 db egyéb 19.396.800,-Ft. 2009. évben ingatlan vásárlás 3 db lakóház 19.541.551,-Ft és 6 db kert 15.230.838,-Ft. 2009. évben ingatlan értékesítés 3 db lakás 15.700.000,-Ft, 7 db egyéb 16.068.194,-Ft és 1 db óvoda 40.000.000,- Ft. 2010. évben értékesítés 5 db egyéb 450.000,-Ft. Végrehajtottuk az önkormányzati döntés szerinti ingatlan vásárlásokat. Ezek főleg a beruházással érintett területek, ingatlanok megszerzését jelentett. Szomorú tapasztalat, hogy az igazságügyi szakértők irreálisan magas árakat állapítottak meg.

A vagyonkezelési feladatok közé tartozik az önkormányzati lakás és nem lakás állomány kezelése, amit vállalkozási szerződés alapján a Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. évente megújuló szerződés alapján kezel.

A földhaszonbérletek nem jelentősek számokban és értékeikben sem.

2009. évben járt le a vagyonbiztosítás és került sor az újabb megkötésére az Allianz Hungária Biztosítóval. Korábban is ezen biztosító társaság biztosította Pásztó Város Önkormányzata vagyonát. Jelenleg is a leginkább széleskörű és árban is a legjobb ajánlatot adó biztosító volt.

A vagyongazdálkodás a városrehabilitációhoz szükséges (út, piac, kórház) területek vásárlására megüresedett épületek (óvoda, posta, iskola) kevés lakótelek és mezőgazdasági ingatlan értékesítésére szűkölt. Az alacsony piaci érdeklődés miatt nem jelentős az értékesítés. Az ingatlanvagyon nyilvántartás változás vezetése folyamatos, nehezíti munkánkat a hiányos térképellátottság.

Az ingatlanvagyon kataszter nyilvántartó program frissítés figyelemmel kísérését, gyakorlati alkalmazását 2007-2008-2009. évben egy fő ügykezelő végezte a főmérnök és a vagyonkezelési ügyintéző szakmai iránymutatása, szakmai irányítása és felelőssége mellett. Az önkormányzat vagyonkataszteri számítógépes nyilvántartásának karbantartása, kezelése, a földhivatali nyilvántartásban bekövetkezett változások átvezetése, pontosítása, a statisztikai adatszolgáltatás elkészítése folyamatos, az adott évi statisztikai jelentések határidőben elkészültek, benyújtásra kerültek

Az új könyvelési program bevezetése ellenére a vagyonkataszteri program továbbra is sziget alkalmazásként működik, tehát folyamatos, többletmunkát igénylő feladat, magában hordja a tévedés, eltérés lehetőségét.

1.9. Különböző pályázatok előkészítésével, lebonyolításával kapcsolatos tevékenység

Az önkormányzat „pályázati kiírásokban gazdag környezetben „ dolgozik. Ezek a pályázatok csábítóak. Sokszor esnek egybe az önkormányzat stratégiai, vagy rövidebb távú célkitűzéseivel, sok esetben nem alapvetően szükséges célt szolgál, de az önkormányzat pályázik és nyer.

Sajnos manapság az evidens állami feladatok fedezetéhez is csak pályázat útján lehet hozzá jutni (osztályfőnöki pótlék, vis-maior pályázat, stb.)

Az ÁSZ javasolta, hogy a polgármesteri hivatalban alakítsanak ki pályázat figyelő-író, lebonyolító részleget. Erre sajnos nincs szabad létszám, de ennek ellenére az önkormányzat számos pályázatot készített és nyert.

A pályázatokat a melléklet tartalmazza.

A pályázatkészítés, előterjesztés, benyújtás, hiánypótlás ember feletti energiát igényel a polgármestertől, a hivatal vezetésétől és munkatársaitól.

A pályázatokhoz szabad rendelkezésű pénzt kell biztosítani, amit esetenként elkülönített számlán is kell kezelni.

A pályázatok jelentős részénél projekt menedzsment működik.

Ez lehetne külső szervezet is, de nálunk alapvetően a hivatal osztályvezetőiből és munkatársaiból álló projekt menedzsment szervezet működik, akik több-kevesebb díjazásban részesülnek a projekt költségei terhére.

A vizsgált időszakban az alábbi feladatok valósultak meg belső projekt menedzsmenttel:

Megnevezés

projektmenedzsmentben résztvevők

Hunyadi út felújítás	4 fő
Aktív kórházi ellátást kiváltó járó beteg szakrendelő fejlesztés	7 fő
Városközponti rehabilitáció	7 fő
Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztése	2 fő

A pályázatok megnyerésén és a szerződéskötésen túl, a megvalósítás, a projekt előrehaladási jelentések készítése, a kifizetési kérelmek elkészítése sokszor olyan helyzetet okoz, ami minden eddigi elképzelést felül múl. Sokszor olyan dolog miatt adnak vissza anyagokat, ami érthetetlen. A közreműködő szervezeteknek 30-60 napja van arra profi szakemberekkel, minden korszerű technikai feltétel biztosításával, hogy felülvizsgálja az igényeket, és újabb határidő tűzésével felhívják a támogatottat hiánypótlásra.

A városi önkormányzat szűkös anyagi helyzetére való tekintettel a beruházási feladatoknál előnyben részesítettük a pályázati lehetőségeket. A műszaki „osztály” 2006-2010. között **39 projektet** készített el közvetlenül és további pályázatok elkészítésében is közreműködött. A pályázataink által elnyert támogatások összege **1.771.549 eFt.** Az elnyert összeg mértéke tükrözi az osztály hatékony munkáját.

A legfontosabb elnyert pályázataink az aktív kórházi ellátásokat kiváltó járóbeteg szakrendelő építése, a Pásztó kistérségi központ rehabilitációja, valamint a Hunyadi út gyűjtőúttá építése.

Ezen felül további fontos beruházási és felújítási feladataink:

- Pásztó Művelődési Ház felújítása
- Kövicses patak partfal helyreállítás
- Baross Gábor út felújítása
- Régivásártér út csapadékvíz elvezetése
- Polgármesteri Hivatal akadálymentesítése
- Pásztó iskolacentrum közös fűtési rendszerének szétválasztása a Dózsa Gy. és Gárdonyi G. általános iskolákban egyedi fűtés kialakításával
- Zagyván túli terület csapadékvíz elvezetése

- Muzslai területre felvezető út felújítása
- Madách úti óvoda fűtőkorszerűsítése
- Vadász úti híd felújítása

Természetesen a pályázatok elő- és elkészítésén, jóváhagyásán és elnyerésén túl a megvalósítás és elszámolás az igazán hosszú és nehéz feladat, ahol nélkülözhetetlen szerepet kap a pénzügyi csoport. A pályázatok összefoglalását a csatolt melléklet tartalmazza.

1.10. Közbeszerzési eljárással kapcsolatos feladatok

A városgazdálkodási osztályvezető a közbeszerzési eljárás előkészítő munkacsoport vezetője, ami a közbeszerzési eljárásban résztvevő személytől speciális tudást, ismeretet és gyakorlatot és egy sajátos felelősséget követel meg. Különösen igaz ez a 2004. január 1-től hatályos és azóta többször módosított közbeszerzési törvényre, ami az eredeti törvénytől négyeszerese mennyiségű és számos végrehajtási intézkedés kapcsolódik hozzá. Az egyébként is terjedelmes közbeszerzési törvény 2006-tól – ha lehet mondani – még terjedelmesebbé és bonyolultabbá vált. Változott a közbeszerzési hirdetményekre vonatkozó IM rendelet is. Fentiek miatt közbeszerzési szabályzatunkat módosítani kellett.

Elengedhetetlenül szükséges, hogy a Polgármesteri Hivatalban a közbeszerzésekkel mint kiemelt munkaterülettel önálló magas szinten képzett ügyintéző foglalkozzon vagy folyamatos megbízás keretében külső szakértő lássa el a feladatot, mert ma már közbeszerzési eljárási törvény alkalmazása nélkül szinte semmilyen szerződés nem köthető meg. Ezen túlmenően a közbeszerzéssel foglalkozó szakemberek szervezett képzéseken is részt vegyenek, hiszen ez egy meglehetősen nehéz, a támadások középpontjában álló terület. Nem beszélve arról, hogy jó és eredményes működtetése az önkormányzat elemi érdeke.

A közbeszerzési törvény és annak alapján megalkotott helyi rendelet, illetve költségvetési rendelet értelmében az értékhatár feletti beruházásokat közbeszerzési eljárással, az 1 millió Ft feletti beszerzéseknél pedig több ajánlattevőtől kért ajánlat alapján kellett a szerződést előkészíteni.

A közbeszerzési eljárások előkészítésének és lebonyolításának terhe a polgármesteren és a jegyzőn kívül az előkészítő munkacsoport tagjai és az érintett intézmény vezetőjének vállán nyugszik. Természetesen további feladatokat ró még néhány munkatársra ajánlati biztosítékok befizetésének, visszautalásának intézése, nyilvántartása, illetve a beszerzett eszközök nyilvántartása, aktiválása, átadása az érintett intézmény részére.

Az önkormányzat fejlesztései műszaki és pénzügyi előkészítésekor szigorú szabályok szerint kell eljárni, melyek közül az egyik legfontosabb a közbeszerzési törvény (kbt.) betartása.

A főmérnökség az építési beruházásoknál (kivitelező kiválasztás), az árubeszerzéseknél (szállító kiválasztás) és a szolgáltatásoknál (lebonyolító, tervező kiválasztás) értékhatároktól függően, a törvény előírásai és az önkormányzat beszerzési szabályzata szerint járt el.

A kbt. alá nem tartozó nagyobb értékű beszerzéseknél a főmérnökség a legkevesebb három ajánlat bekérését, értékelését és a szerződéskötést lebonyolította. A kbt. hatálya alá tartozó nemzeti értékhatárt el nem érő közbeszerzések többsége - amelyek az egyszerű közbeszerzés körébe tartoznak – szintén a főmérnökség lebonyolításában történtek. A nagyobb összegű egyszerű közbeszerzéseknél és a nemzeti értékhatárt elérő közbeszerzéseknél vállalkozó bevonásával bonyolítottuk le a közbeszerzéseket.

Közösségi értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzés nem volt.

A nemzeti értékhatárt elérő és az alatti közbeszerzések, beszerzések évenként a következők:

<i>A beszerzés:</i>		<i>Az eljárás</i>		
<i>Típusa</i>	<i>Tárgya</i>	<i>Fajtája</i>	<i>Száma</i>	<i>Nettó értéke Ft</i>
Árubeszerzés	Strandi eszközök	Egyszerű, meghívásos	1	9 383 170
Építési beruházás		Egyszerű, meghívásos	1	25 800 000
		Egyszerű, meghívásos	1	4 930 470
		Egyszerű, meghívásos	1	11 865 250
	Műv. Ház felújítás	Egyszerű, tárgyalásos	2	23 500 000
2006 évben összesen			5	75 478 890
Árubeszerzés	Műv. Ház nézőtéri székek	Egyszerű, meghívásos	1	2 500 000
Építési beruházás	Baross Gábor út felújítása	Egyszerű, meghívásos	1	11 916 050
	Régi Vásártér út vízelvezetése	Egyszerű, meghívásos	1	19 875 000
	Kövecses p. partfal helyreállítás	Egyszerű, meghívásos	1	14 020 000
Szolgáltatás	Fejlesztési hitelfelvétel	Nyílt	1	1 312 000
	Pályázatírás, szakértői tev.	Egyszerű, meghívásos	1	10 100 000
2007 évben összesen			6	59 723 050
Árubeszerzés	Nem volt		0	
Építési beruházás	Pásztó, Zagyván túli területek csapadékvíz elvezetése	Nyílt, tárgyalásos	2	24 000 000
	Pásztó, Iskolacentrum közös fűtési rendszerének szétválasztása	Nyílt	1	24 375 000
	Irinyi út, Muzsla út, Mátyás K. út-Mikszáth úti járda egy szakaszának felújítása	Meghívásos	1	22 821 071
	Polgármesteri hivatal akadálymentesítése	Meghívásos	2	18 972 000
Szolgáltatás	35 MFt fejlesztési célú hitel	Hirdetménnyel induló tárgyalásos	1	13 000 000
	400 MFt Folyószámla hitel	Hirdetmény nélküli tárgyalásos	1	35 000 000
	SANSZ 2 közbeszerzési eljárás és műszaki lebonyolítás	Egyszerű	1	7 300 000
2008 évben összesen			9	145 468 071
Árubeszerzés	Nem volt	-	-	-
Építési beruházás	Hunyadi út kivitelezés	Hirdetménnyel induló tárgyalásos	1	66 000 000
	Gárdonyi tornaterem felújítás	Hirdetménnyel induló tárgyalás nélküli	1	6 001 200
Szolgáltatás	SANSZ 2 tender tervek	Hirdetmény nélküli tárgyalásos	1	10 400 000
	Városrehabilitáció tervezés	Hirdetménnyel induló tárgyalás nélküli	1	28 480 000
	103 MFt hitelfelvétel	Hirdetménnyel induló tárgyalásos	1	11 571 000
	40 MFt hitelfelvétel	Hirdetménnyel induló tárgyalásos	1	5 092 000
2009 évben összesen			6	127 544 200
Árubeszerzés	SANSZ 2 eszközbeszerzés	Hirdetménnyel induló tárgyalás nélküli	1	180 044 600
	Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra fejlesztése (Konzorciumi partnerként)	Egyszerű, nyílt	1	5 759 660

Építési beruházás	Pásztó, öt utca burkolat felújítása	Hirdetménnyel induló tárgyalás nélküli	2	12 171 559
	Cserhát In-i óvoda fűtés korszerűsítése	Hirdetménnyel induló tárgyalás nélküli	1	19 418 383
	Városrehabilitáció kivitelezés	Hirdetménnyel induló tárgyalás nélküli	1	655 700 000
	SANSZ 2 kivitelezés	Hirdetménnyel induló tárgyalás nélküli	4	427 096 156
	Cserhát In-i óvoda fűtés korszerűsítése pótmunka	Hirdetmény nélküli tárgyalásos	1	468 345
Szolgáltatás	400 MFt hitelfelvétel	Hirdetmény nélküli tárgyalásos	1	3 havi BUBOR + évi 2,5% kamatmarge
2010 év I félév összesen			12	1 300 658 703

A főmérnökség a kbt. előírásai szerint minden évben elkészíti és megküldi az előző év közbeszerzéseiről az éves összegzést, az aktuális közbeszerzési tervet és a honlapon közlésezi az 5 MFt feletti szerződéseket.

1.11. Városi területek rehabilitációja, mint önkormányzati prioritással kapcsolatos feladatai

Az önkormányzat a városmag központ több középülete, közterülete felújítására, korszerűsítésére az ingatlanok tulajdonosaival és fenntartóival egyeztetve az akkor Városi területek rehabilitációja címmel meghirdetett ROP pályázat előkészítéseként megvalósíthatósági tanulmányt készíttetett. A rehabilitációra jelölt létesítmények tervezett munkáinak költsége meghaladta 2,3 milliárd Ft-ot.

A meghirdetett Új Magyarország Fejlesztési Terv Észak-Magyarországi Operatív Programjának Funkcióbővítő település rehabilitáció pályázati felhívására legfeljebb 800 millió Ft támogatásra lehetett pályázni, ezért a ténylegesen pályázható projektelemek körét szűkíteni, az elvégzendő munkákat és költségeket mérsékelni kellett.

A pályázattal érintett Városgazdálkodási Kft, Magyar Katolikus Egyház, ÉMÁSZ, a Ciszterci Rend és Nógrád Megye Önkormányzata konzorciumot hoztak létre Pásztó Város Önkormányzata vezetésével. A kétfordulós pályázati rendnek megfelelően a Polgármesteri Hivatal Főmérnöksége külső szakértők közreműködésével elkészítette és 2008.június 16-án „Pásztó Kistérségi Központ Rehabilitációja” címmel benyújtotta az önkormányzat pályázatát. A pályázatot az első fordulóban néhány korrekcióval támogatásra érdemesnek tartották.

A második forduló pályázatának előkészítéséhez ún. útvonaltervet /12/A. melléklet/ kellett készíteni, melyben a projekt megvalósításának teljes, részletes előkészítése és ezeknek ún. mérföldkövek szerinti (~havi) teljesítése kellett a pályázat benyújtásához.

A teljesítés alatt a támogató még néhány korrekciót kért és a pályázat benyújtás feltételül szabta a kivitelezésre vonatkozó feltételes közbeszerzés megindítását is.

A kétfordulós pályázatba fektetett munkánk eredményeként 2009. december végén a pályázatunkat benyújtottuk (városrehab. összktg 12/A. melléklet).

A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Észak-Magyarországi Operatív Program Irányító Hatósága az ÉMOP-3.1.2/A-2f-2010-0001 számon regisztrált pályázatot, az első forduló támogató elvárásainak megfelelően az akciótervben átvezetett változásokkal támogatta.

A pályázat értékelése alatt a kivitelezésre indított feltételes közbeszerzés is eredményesen zárult, melyben a nyertes kivitelező a projekt keretein belül vállalta a kivitelezést.

A támogatási szerződés 2010. július 21-i aláírása előtt megkezdődött a projekt megvalósítása. Ennek nyitó rendezvényét tartotta augusztus 12-én a városházán az önkormányzat, melyen a pályázat előkészítésében és megvalósításában érintettek vettek részt.

A rendezvényen átfogó tájékoztatást adtunk a kétfordulós pályázati tevékenységről, a tanulmányokról, az első fordulót követő útvonalterv teljesítéséről, melyen többek között a közbeszerzések lebonyolítását, a tervek elkészítését, a kivitelezés lebonyolítását kellett előkészíteni és teljesíteni, valamint a SOFT elemek megvalósítóit kiválasztani. A pályázat második fordulója benyújtásakor a kivitelezésre megindított feltételes közbeszerzési eljárás eredményeként, a támogatói döntés birtokában, a 2010. április 21-én megkötött kivitelezési szerződéssel kezdődött meg a kivitelezés.

Az 50-90% támogatást kapott 32 projekteleme három főcsoportot alkot.

Az épületekhez tartozik a romkert műemlékei a templom, múzeum, galéria és turisztikai fogadó, a zeneiskola, a két-tannyelvű gimnázium és a városháza épületének külső felújítása, korszerűsítése és a piac bővítése.

Az utak, járdák, közterek rekonstrukciójába tartozik többek között a Fő utcai járdák és a Kossuth utca városközponti szakasza, az épületek melletti Kölcsey u. burkolat felújítása, átépítése, a Romkert, Csillag tér, Szent Imre tér megújítása. Az egyes területeken az elektromos hálózat átépítése, a csapadékvíz elvezetés és a közvilágítás korszerűsítése is megtörténik.

A harmadik csoporthoz az ún. SOFT elemek tartoznak, mint a térfigyelő rendszer, a városi információs táblarendszer kialakítása, honlap megújítása, marketing kiadvány készítése, helytörténeti program kidolgozása és a környezettudatosság fejlesztése.

A beruházás 2011. július 1. kivitelezési, a pályázat 2011. november 30. határidővel valósul meg az előkészítési és lebonyolítási költségekkel együtt 908 323 000 Ft elszámolható költséggel, 705 866 000 Ft támogatással, melyhez Pásztó Város Önkormányzata mellett a konzorcium tagjai és fenntartóként Nógrád Megye Önkormányzata összesen 202 457 000 Ft önerőt biztosít.

1.12. Vis-maior tevékenység

A 2005. évi rendkívüli esőzésekkel összefüggésben az önkormányzat több jelentős volumenű beruházási felújítási feladatot valósított meg Mátrakeresztes-Hasznos-Pásztó városrészekben. Ennek ellenére az elmúlt négy évben ismételten több helyen vis maior helyzet alakult ki, elsősorban a Kövicses patakon (Mátrakeresztes és Hasznos városrészekben), de probléma jelentkezett a Mező Imre úton, illetve Pásztó dél-keleti részén található övások környezetében, valamint a Vadász úti hídnál.

A benyújtott pályázataink közül 13 a vis maior helyzet megszüntetésére irányult. Pályázatot nyertünk a Kövicses patak partfal és meder helyreállítására (Mátrakeresztes) és a Vadász úti híd helyreállítására. Ezekre a feladatokra összességében 29.333 eFt-ot kaptunk. Egyetlen pályázatunkat utasították el (Kövicses patak jégmentesítése), hét pályázatunk jelenleg elbírálás alatt van.

A 2010. májusi esőzés következtében a hasznosi víztározó gátjában is károsodás következett be. Ez ugyan az Észak-magyarországi Regionális Vízművek kezelésében van, de a kormány által kihirdetett veszélyhelyzet a hivatal és a műszaki osztály munkájára is jelentős feladatot rótt. A polgári védelem keretén belül részt vettek a veszélyhelyzet által megkövetelt feladatok ellátásában, a kiköltöztetés, fogadóhelyiségek előkészítésében. A veszélyhelyzet alatt a műszaki osztály részéről is folyamatos ügyelet történt.

Az önkormányzat anyagi helyzete nem teszi lehetővé, hogy a felmerült vis maior helyzeteket önállóan oldja meg, szükség van pályázati források igénybevételére. Csakúgy, mint az egyéb pályázatoknál, a vis maior támogatás megpályázása az elmúlt években jelentősen nehezebb lett, bonyolódott az igénylés, a pályázat lehívásának feltételei. A káreseményt 5 napon belül be kell jelenteni, két bizottság is ellenőrzi a kárigény jogosságát, és csak ezután nyújtható be a pályázat.

Pásztó e vonatkozásban szerencsétlen helyzetben van, az esőzések alkalmával a víz az úr, megállíthatatlanul tör utat magának, partfalakat, utakat járdákat elmosva, lakóingatlanokat veszélyeztetve. A százmillió forintot meghaladó, szakértői véleményre alapozott kárigényre alap esetben 60-70% támogatás lenne adható. A veszélyhelyzet kihirdetésére tekintettel volt lehetőség 90%-os támogatási igény bejelentésére. Mindezek ellenére a pályázataink közül egyet bíraltak el. A többi pályázat nincs elbírálva – itt a tél, a feladatokat közbeszerzéssel lehet vállalkozásba adni. Az országosan sok vis maior esemény miatt esély sem lesz az igényelt támogatások elérésére.

Ezek a rendszeresen visszatérő események többletmunkát, többlet pénzt igényelnek, és sajnos újra keletkeznek. Legutóbb azért büntették meg az önkormányzatot, hogy Mátrakeresztesen a hegy csúszását nem tudta megállítani.

Vagyongkezelés ellátott szakterületi feladatai:

Alapfeladat az önkormányzati tulajdonú ingatlanvagyon szabályszerű nyilvántartása és ésszerű hasznosítása.

- Önkormányzati ingatlanok hasznosítására, értékesítésére vonatkozó javaslat, pályázat elkészítése, külterületi és belterületi földek, építési telkek elidegenítése, helyiségek bérleményként történő hasznosítása.
- Önkormányzat javára tulajdonba vétel, ingatlan tulajdonjog megszerzése.
- Az önkormányzati alapítású gazdasági társaságoknál közreműködés a tulajdonosi irányításban, önkormányzati vagyonrész gondozása.
- Ingatlanok adás-vétele nyilvánosságának biztosítása (kifüggesztés, tájékoztatás).
- Az önkormányzati ingatlanvagyon kataszter vezetése, felülvizsgálata.
- Önkormányzati építési telkek kialakítása, közművesítése.

Az önkormányzat vagyongkezelési, gazdálkodási feladatának ellátása, az ilyen témájú testületi, bizottsági előterjesztések előkészítése, az üléseken történő részvétel, részvétel az érintettek döntésről történő tájékoztatásában és annak végrehajtásában.

Vis maior feladataink

Pásztó város közigazgatási területén a 2005. májusi rendkívüli esőzések vis maior helyzetet idéztek elő. A pályázatunkat még 2005. évben benyújtottuk, azt elbírálták, a munkák egy része befejeződött, de jelentős része áthúzódott 2006. évre. Az adományokból megvalósuló beruházásaink szintén áthúzódtak 2006. évre. A vis maior események 2005 óta jelentős részt képviseltek az osztály munkájában.

2006. év

-A Kékesi úti háromlyukú híd átépítése:

A hídra az engedélyezési terv még 2005-ben elkészült. A közbeszerzési eljárás lefolytatása után adományokból kezdődhetett meg az újjáépítése. A hidrológiai szempontból előnytelen és kis keresztmetszetű háromlyukú híd helyett, új szabad nyílású híd épült acéltartókkal. A híd átépítéséhez az erdészeti tulajdonában lévő földterületek megvásárlására is szükség volt. A híd megépítésével a régi Kékesi út lakóinak legnagyobb problémája megoldódott.

- Csörgő patak mederkorrekciója:

A 2005. évi árvíz legnagyobb pusztítását a Csörgő patak feltöltődése és kiöntése okozta. A Csörgő patak azzal veszélyeztette az Óvár úti lakókat, hogy a kétlyukú ún. ROCLA híd előtti Kövicses patakba csatlakozásánál a híd hordalékkal eltömődött és a patak kiöntött. Ezért az Óvár út elején elbontott két lakóépület helyén a célszerűen el lehetett vezetni a patakot úgy, hogy az a ROCLA híd után csatlakozzon a Kövicses patakba. Csörgő patak mederelterelése az engedélyezési eljárás miatt elhúzódott. A tervek engedélyezése után júniusban kezdődhetett a kivitelezés. A meder elterelés miatt változott a korábban vis maior támogatásból megvalósuló beruházás, a Csörgő patak mederburkolatának helyreállítása is. A mederkorrekcióhoz a telefon kábel kiváltására is szükség volt. Az eltereléssel a Csörgő patak áradása kevésbé veszélyezteti az érintett ingatlanokat, mert a vizet felduzzasztó kétlyukú ROCLA híd után csatlakozik a Csörgő patak a Kövicses patakba.

- Az Óvár út helyreállítása és egyben korrekciója a Csörgő patakkaal összefüggésben szintén 2006. évben készült el.

- A Mátrakeresztesi szennyvíztisztító szűrőművének helyreállítása, a szűrőmezők cseréje szintén 2006. évben fejeződött be.

- Mátrakeresztesi útfelújítások közül 2006. évben fejeződött be a temetőhöz vezető út felújítása, valamint a Békástóhoz vezető út felújítása, melyhez a területet az Egererdő ZRt-től vásároltuk meg.

- Az orvosi rendelő felújítása adományokból valósult meg.

- A Mátrakeresztes Óvár úti buszváró szintén vis maior keretében valósult meg.

- A 2005. évi vis maior keretében valósult meg és fejeződött be 2006. évben a Dobó úti híd al és felvízi oldalának burkolása, a Kövicses patak hasznosi szakaszának kritikus íveiben gabionkas kialakítása.

A 2005. évi mátrakeresztesi árvízkárokkal összefüggésben 561.814 e Ft bevétel felhasználásáról és elszámolásáról kellett gondoskodnunk. A támogatások igénylését felhasználását, elszámolását ellenőrizte a Nm-i Területfejlesztési Ügynökség KHT, valamint az Állami Számvevőszék.

- Mátrakeresztes, Kékesi út 72-74 ingatlanok közötti parkoló mögötti terület partfal helyreállítása pályázatot nyújtottunk be. A pályázat támogató elbírálása után a partfal és a patak védelme érdekében ez érintett területen gabion támfal került kiépítésre.

A műszaki osztály 2005-2006. évi vis maior tevékenységéről kijelenthetjük, hogy a Mátrakeresztes- Hasznos- Pásztó szakaszon az árvízi helyzet elhárítását elsődleges célként kezelték, a lecsökkent személyi létszám ellenére is, esetlegesen más közigazgatási- város fenntartási feladatok terhére is.

2007. év

Egy vis maior pályázat került benyújtásra.

- Mátrakeresztes Kékesi út 66-70 sz. ingatlan melletti Kövicses patak partfal helyreállítása pályázatot nyújtottunk be. A partfal további beomlása, becsúszása valamint a víz folyásának

elzárása ellen az elnyert pályázatból gabion támfal épült az érintett ingatlanok mögött a patak mind két oldalán.

2008. évben vis maior támogatási igényünk nem volt.

2009. év

Három vis maior pályázatot nyújtottunk be:

- *Vadász úti híd felújítása:* A régi tönkrement fa szerkezetű híd helyett, ún. öszvértartós hidat (I acélgerenda hossztartó és vasbeton felszerkezet) valósítottunk meg. A benyújtott pályázatunkat 100 %-ban támogatták. A kivitelezőt három árajánlat bekérése után választottuk ki. Az eredetileg 20 tonnás teherbírású híd helyett 80 tonnás teherbírású híd épült.

- *Mátrakeresztes Kövicses patak mederfenék helyreállítás:*

A 2006. évben a Csörgő patak mederkorrekció és burkolat felújítás kivitelezésének befejezése után, az alvízi oldalon a turbulens vízmozgás kialakulása miatt, a kiépített mederfenék tönkrement, helyreállítása a burkolt és a földmeder csatlakozásának megfelelő kialakításával szükségessé vált. Az igényelt támogatáshoz képest a megítélt összeg 50 % volt, melyből a teljes műszaki tartalmat meg kellett valósítani, ez többletkiadást eredményezett a költségvetésünkben.

- *Mátrakeresztes Kövicses patak partfal helyreállítás:*

A fent részletezett helyen az időjárási viszonyok miatt a mederfenék helyreállítását nem tudtuk megkezdeni, ezért a rendkívüli vízviszonyok a partfalban is károkat okoztak. A benyújtott pályázatunkat 100 %-ban támogatták. A mederfenék és a partfal helyreállítására egy eljárás keretében három árajánlat bekérésével történt a kivitelező kiválasztása.

2010. év

Az előre nem látható természeti veszély miatt szükségessé váló védekezések, valamint a márciusi, májusi és júniusi intenzív esőzések következtében Hasznos és Mátrakeresztes városrészekben bekövetkezett káresemények miatt 9 vis maior pályázatot nyújtottunk be a Belügyminisztériumhoz.

1. A Kövicses patak jégmentesítése tárgyú pályázatunkat sajnos elutasították.
2. Mátrakeresztes, Kékesi út 66. szám mögötti Kövicses patak jobb partján bekövetkezett partfalomlás okozta veszélyhelyzet megszüntetésére benyújtott pályázatunkat támogatásra érdemesnek ítélték. A megítélt támogatás az igényelt összeghez képest alacsonyabb mértékű. (44 %) A pályázathoz csatolt helyreállítási tervdokumentációban szereplő műszaki tartalom ezért átdolgozásra került. A kivitelezésre három árajánlatot kértünk. A szerződést a legkedvezőbb árajánlattevővel kötjük meg.

Az alábbi pályázataink elbírálás alatt állnak:

3. Mátrakeresztes, Kékesi út 72. szám mögötti Kövicses patak jobb partján bekövetkezett partfalomlás okozta veszélyhelyzet megszüntetése
4. Mátrakeresztes, Kékesi út 50-52. szám mögötti Kövicses patak jobb partján bekövetkezett partfalomlás okozta veszélyhelyzet megszüntetése
5. Mátrakeresztes, Mező Imre út földcsuszamlás és út helyreállítása
6. Hasznos, Dobó úti híd alvízi oldalán út és partfal helyreállítása

7. Hasznos, Dobó úti híd felvízi oldalán kiépített gabionkas helyreállítása
8. Hasznos, Dobó út 44. szám mögötti Köviceses patak bal partvédő művének helyreállítása
9. 2010. júniusi rendkívüli időjárás miatti védekezési munkából származó többletkiadás megtérítésére- különös tekintettel a kihirdetett veszélyhelyzetre- valamint a Pásztó-Mátrakeresztes Kékesi út 106-110 számú ingatlanok mögötti Köviceses patak bal partvédő művének helyreállítása.

A vis maior pályázatok benyújtásához elkészültek a műszaki szakértői vélemények. A Mező Imre út földcsuszamlás és út helyreállítás valamint a Kékesi út 72. szám mögötti Köviceses patak jobb partján bekövetkezett partfalomlás okozta veszélyhelyzet megszüntetésére vonatkozó pályázataink benyújtásához talajmechanikai- geotechnikai szakvéleményt is készítettünk. A talajmechanikai szakvélemény elkészítése elengedhetetlen feltétel volt a legmegfelelőbb műszaki megoldás meghatározására.

VIS MAIOR PÁLYÁZATAINK 2006-2010.

Projekt tárgya	Terv. Projekt összköltség eFt	Pályázott összeg eFt	Elnyert támogatás eFt	Megjegyzés
2006-2007. év				
Köviceses patak partfal csúszás helyreállítása(Kékesi út 66-70 szám mögött)	17.484	12.239	12.239	támogatott
Köviceses patak partfal csúszás (Kékesi út 72-74 szám közötti parkoló mögötti terület)	10.477	7.333	7.333	támogatott
2009. év				
Köviceses patak Vadász úti híd helyreállítása	14.584	13.850	13.850	támogatott
Mátrakeresztes, Köviceses patak partfal helyreállítás	1.267	1.200	1.200	támogatott
Mátrakeresztes, Köviceses patak mederfenék helyreállítás	4.305	4.089	2.044	támogatott
2010. év				
Pásztó Köviceses patak jégmentesítés	787 500	551 250		nem támogatott
Pásztó-Mátrakeresztes, Kékesi út 66. sz. Földcsuszamlás	9 971 000	6 989 700	3 123 000	támogatott
Mátrakeresztes, Kékesi út 72. sz. mögötti Köviceses patak jobb partján bekövetkezett partfalomlás	21 892 350	19 703 115		elbírálás alatt

Pásztó-Mátrakeresztes, Mező Imre út földcsuszamlás	33 309 000	29 978 100		elbírálás alatt
Hasznos, Dobó úti híd felvízi oldalán gabionkas helyreállítás	7 204 500	6 484 050		elbírálás alatt
Pásztó-Hasznos, Dobó úti híd alvízi oldalán károsodott út helyreállítás	6 664 328	5 978 947		elbírálás alatt
Mátrakeresztes, Kékesi út 50-52. sz. mögötti Kövecses patak jobb partján bekövetkezett partfalomlás	15 716 000	14 144 400		elbírálás alatt
Pásztó-Hasznos, Dobó út 44. sz.mögötti Kövecses patak bal partján gabionkas helyreállítás	6 357 563	5 721 806		elbírálás alatt
Mátrakeresztes, Kékesi út 106-110. sz. ingatlanok mögötti Kövecses patak bal partján bedőlt gabionkasok helyreállítására, valamint a 2010. június elejei árvízzel kapcsolatos védekezési munkákra vis maior tartalék támogatás	16 228 959	15 335 405		elbírálás alatt

1.13. Építésügyi hatósági feladatok

I.fokú építésügyi hatósági munka 2006-2010

Az elsőfokú építésügyi hatósági feladatok ellátása Pásztón kívül további 25 településre (a volt járás területe) terjed ki.

Az építésügyi hatóság létszáma 3 fő , 2007. december és 2008. október között ezeket a feladatokat 2 fő látta el, mely kisebb nehézségekkel, de működött. Az elmúlt időszakban építésügyi ügyekben nagyon sok jogszabályi változás volt, egy- egy változás 10-12 olyan jogszabályt érint amellyel az építésügy érintett, ezeket nagyon nehéz napra készen nyomon követni. Ezek közül a legjelentősebb az engedélyezési eljárásról szóló jogszabály, a 37/ 2007 (XII. 13.) ÖTM sz. rendelet, melyet többször módosítottak – többek között 2008-ban, 2009-ben, 2010 tavaszán. Az említett jogszabálynak csak a melléklete nem változott jelentősen, az engedélyezésről szóló jogszabályt szinte újra kellett tanulni. Fenti jogszabály mellett számos más jogszabály változott, többek között:

- 191/2009.(IX. 15.) Korm. rend. Az építőipari kivitelezési tevékenységről,
- 192/2009.(IX.15.) Korm. rend. Az egyes építésügyi szakmagyakorlási tevékenységről, az OTÉK 253/1997. (XII.0.) Korm. rend. Az országos településrendezési és építési követelményekről
- 1997.évi LXXVIII tv, az un. Építési törvény

Az ország gazdasági helyzete az építési hatósági engedélyezés számainál is érződik. Az előterjesztés mellékletében látszik, hogy évek óta csökken az építendő lakásszám, de jelentősebb számban jelentkeznek a lakásbővítések, tetőtér beépítések, a melléképület építések.

Az építésügyi munkák számát növelik a más településeken történő elfoglaltság miatti kijelölések, ügyintézesek. Jelentős számú kijelölést kaptunk salgótarjáni, balassagyarmati és bátonyterenyi ügyekben.

Az iktatott ügyiratok száma az elmúlt évekhez képest nem csökkent, csupán a statisztikai jelentésekben szereplő új épületek száma csökkent le.

A községi jegyzők építésügyi hatáskörének megszűnése miatt egyre több kötelezést kell kiadni az elhanyagolt, nem megfelelő műszaki állapotú épületek jókarbantartására, bontására. Ezen ügyekben gondot okoz a tulajdonosok bejelentett lakóhelyének megtalálása és az érintettek anyagi helyzete (nincs pénze a rossz állapotú épület elbontására.)

Nagyon sok esetben át sem veszik a levelet, a postai dolgozó ráírja hogy ismeretlen helyre költözött, vagy többszöri kiértékelés után sem veszi át – nagyon sok időt vesz igénybe egy ilyen ügyet lezárni.

A hatósági feladatok egy részét képezi a más hatóságok részére történő adatszolgáltatás megadása.

A Városkörzeti Igazgatási és Hatósági Osztály és a községi jegyzők megkeresése alapján a telephely engedélyek és működési engedélyek kiadásánál szakhatóságként működünk közre, melynek kiadásához sok esetben helyszíni szemlét kell tartani. - Az időben történő gépkocsival való kijutása körülményes.

Továbbá a településen épülő utak és közművek építésének engedélyezésénél szintén szakhatósági hozzájárulást kell kiadni, melyhez minden esetben helyszíni szemlét kell tartani. A fenti kérelmek nem egyidőben érkeznek így több esetben soron kívül kell autót igényelni és a helyszíni szemlét megtartani

Korábban az I.fokú építésügyi hatósághoz tartozott a telekalakítási engedély kiadása, 2010 januárjától átkerült az engedélyezési eljárás lebonyolítása a földhivatalokhoz, a munkánk azonban nem csökkent, mert szakhatóságként részt veszünk az engedélyezési eljárásban, a földhivatalnál nincs rendezési- illetve szabályozási terv amely minden telekmegosztásnak az alapja.

Az ügyintézésben a határidők betartásánál problémát jelent hogy gépkocsi hiányában több alkalommal sokára jutunk ki, amíg megvolt a LADA NIVA ki tudtunk menni olyan helyekre (Palotás tópart, Muzsla üdülőrész, Szurdokpuszpöki, Nagymás, stb.) ahová a most meglévő hivatali személyautókkal elég nehéz közlekedni, főleg csapadékos időben.

A felettes szervünk rendszeresen ellenőrzi az I. fokú építésügyi hatóság munkáját, amelyek során kirívó szabálytalanságokat nem állapított.

A város honlapján a lakosság tájékoztatása céljából és az ügyintézés megkönnyítése érdekében a legfontosabb információkat és letölthető nyomtatványokat közzétettük.

1.14. Statisztikai jelentések, adatszolgáltatások

Az osztályra pénzügyi és beruházási statisztikai adatszolgáltatások hárulnak, melyek mennyisége nagy és rendszeresen visszatérők. (negyedéves beruházás statisztika, éves beruházási statisztikai jelentés, egészségügyi és szociális ellátás fejlesztési, nagyjavítási kiadásokról, beruházás statisztikai jelentés az üzembe helyezett létesítményekről, jelentés az egyedileg megfigyelt beruházásokról, hatósági statisztika, negyedéves pénzforgalmi jelentés stb.)

A statisztikai jelentésekkel kapcsolatban új elem, hogy szinte teljes-körűen számítógépes feldolgozással mágneses adathordozón kell a jelentési kötelezettségnek eleget tenni. Emiatt e területen is elkerülhetetlen mind a számítógép, mind a program, illetve az érintett személyek fejlesztési képzése.

Jelentési kötelezettségünknek az előírt formában és tartalommal határidőben eleget teszünk.

Statisztikai jelentéseket az alábbi témakörökben kell rendszeresen szolgáltatnunk:

- Helyi közutak és hidak adatai
- Jelentés a kábeltelevíziós szolgáltatásról (2008-tól megszűnt)
- Települési önkormányzatok illetékességi területén működő, kommunális tevékenységet végző és kábeltelevíziós szolgáltatást nyújtó gazdasági szervezetekről
- Jelentés környezetvédelmi ráfordításokról, a környezetvédelmi termékek előállításáról és szolgáltatások nyújtásáról
- Jelentés az önkormányzatok éves ingatlankezelési és lakásellátási tevékenységéről
- Jelentés az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyonról

- Havi jelentés a meghatározott építmények építéséről községenként a KSH felé
- Lakóház használatbavételi engedély és bontási engedély kiadásáról KSH felé
- Éves jelentés a KSH felé a kistérség összes településéről külön – külön lakóház, üdülő építés, használatbavételi engedélyekről és bontásokról
- Közigazgatási Hivatal felé éves jelentés minden építési tevékenységről
- Negyedévenként hivatali jelentés az ügyiratforgalomról és I. fokú építésügyi hatóság által kiadott összes engedélyéről

- A beruházások teljesítmény értékéről negyedéves beruházási jelentéseket készítünk a KSH felé. Év végén éves beruházási statisztikai jelentést készítünk az új beruházások, tárgyi eszköz beszerzések és üzemgazdasági jellegű beruházásokról, immateriális javakról a KSH felé.
- Költségvetési jelentést és mérlegjelentés készítünk negyedévente a költségvetési és vagyon állapot alakulásáról a MÁK felé.
- Éves szinten a MÁK felé „natúrális mutatók” alakulásáról készítünk kimutatást, mely tartalmazza a Polgármesteri Hivatal és intézményeire vonatkozó szakágazatonként natúrálisakat, valamint a fejlesztési és felújítási kiadások alakulását.
- Normatív állami hozzájárulások és normatív kötött felhasználású támogatások igénylése, lemondása, pótigénylése.
- Beruházásokra, fejlesztésekre kapott vissza nem térítendő támogatások, célonként elszámolása.

- Adatokat szolgáltatunk az éves költségvetéshez, a központi költségvetési kapcsolatból származó támogatások megállapításához (naturális adatok, mutatószám felmérés),
- Időközi jelentést állítunk össze egyes költségvetési előirányzatok teljesítéséről (költségvetési jelentés), az eszközök és források alakulásáról (mérlegjelentés),
- Helyi adókkal és gépjárműadóval kapcsolatos adatszolgáltatások,
- Törzskönyvi nyilvántartást megalapozó információk,
- Különböző törvények és rendeletek alapján elkészített információs táblák, támogatás igénylések (például: önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok kiegészítő támogatásának igénylése, belügyminiszteri keret támogatására, cél- és címzett támogatásokhoz kapcsolódó információk, egyes központosított előirányzatok terhére támogatás igénylése),
- A nettó finanszírozáshoz kapcsolódó adatszolgáltatás a központosított bérszámfejtés körébe nem tartozó szervek részéről,
- Az önkormányzatok ellátottságának főbb pénzügyi és vagyoni adatairól az önkormányzati minisztérium előírása alapján,
- A Központi Statisztikai Hivatal Országos Statisztikai Adatgyűjtési Program keretében végzett adatszolgáltatás (pld.: beruházás statisztika, egészségügyi jelentés, stb.),
- A tárcák különböző adatgyűjtései, támogatásokról történő elszámolásokhoz kapcsolódó kötelezettségek.

Ezen adatszolgáltatások a reál-, vagyoni és pénzügyi folyamatokhoz kapcsolódnak, és a pénzügyi információs rendszert, továbbá a nemzetgazdasági statisztikai rendszert szolgálják, illetve a rendszereknek a részei.

1.15. Interpellációk alakulása, közérdekű bejelentések, javaslatok, panaszok intézése

2006. évben hét interpelláció érkezett, három útburkolat állapotával kapcsolatban (kátyúzás), három csapadékvíz elvezetés témájában, egy pedig ingatlan értékesítéssel kapcsolatban.

2007. évben az interpellációk száma kettő. Az egyik közvilágítással, a másik a temető fenntartásával kapcsolatos.

2008. évben félévig négy interpelláció érkezett hivatalunkhoz, kettő a 21-es út melletti összetört buszváróval, egy ingatlan értékesítéssel, egy pedig a Muzslai területtel kapcsolatos.

Az interpellációkra adott választ egy kivételével a testület elfogadta, egyedül a városközponti 1464/9 hrsz-ú ingatlan értékesítésével kapcsolatos interpellációt tárgyalta és fogadta el a Településfejlesztési Bizottság.

A közérdekű bejelentések száma 2006. évben kilenc, 2007. évben nyolc, 2008-ban pedig kettő.

A közérdekű bejelentésekből nyolc az utak állapotával (kátyúzás), illetve a közlekedéssel, négy a csapadékvíz elvezetéssel, négy a gyomkaszállással, illetve területrendezéssel, kettő a közvilágítással foglalkozott, egy pedig szervezési jellegű.

Minden közérdekű bejelentésre időben válaszoltunk, illetve a szükséges, lehetséges intézkedést megtettük.

A Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztályával illetve a szervezeti átalakulás után a Főmérnökségével kapcsolatban benyújtott panaszt nem regisztráltunk.

1.16. Osztályok közötti együttműködés, kapcsolattartás más szervekkel

A szervezet egységes egészként működik, tehát elengedhetetlen, hogy mind az osztályok, mind részegységek, mind az ügyintézők szervezett, rendszeres és jó munkakapcsolatban legyenek.

Személy szerint az osztály dolgozói más osztályok dolgozóival jó, személyes munkakapcsolatban vannak. Az esetek többségében hatékony és eredményes az együttműködés.

Ennek ellenére néhány területen nem tudunk az elvárt eredményességgel együttműködni, aminek részben szubjektív, részben leterheltségi okai vannak.

Ilyen pld. az egymásra épülő adatszolgáltatások nem határidőre és nem teljeskörűen az elvárt tartalommal készülnek. (kötségvetés és beszámoló, kötelezettségvállalások nyilvántartása).

Az utóbbi időben az együttműködés új kötelező tartalma megkövetelt:

- okmányiroda – gépjármű ügyintézés
- építési hatóság – építményadó
- minden osztály és vezető – kötelezettségvállalások nyilvántartása

Esetenként nem egyértelműek a munkakörök, osztályok közötti feladat elhatárolások, szóbeli, papír alakú vagy számítógépes adathordozón lévő információk nem áramlanak megfelelően. E területen határozottabb magatartással, magasabb követelményrendszerrel, rendszeres vezetői és munkaértekezlettel lényeges előrelépés érhető el.

Az építéshatóság Főmérnökséghez kerülésével nem csak a szervezeti átalakítást megelőző közvetlen munkatársi viszony él tovább, hanem a munkakörök sajátosságából adódó, közvetlen munkavégzéssel összefüggő igazgatási és szakmai tevékenység is megköveteli a mindennapi információcserét, egyeztetést.

Az Intézményirányítási és Szociális Osztállyal több, önkormányzati rendeletek (köztisztasági) be nem tartásából adódó, felszólítást követő hatósági intézkedésben szükséges együttműködni. A műszak részéről elvárás a rendeletek betartására irányuló, önállóbb, hatékonyabb intézkedés, amely a megelőzés egyik eszköze. Ingatlan értékesítés, lakás bérbeadása esetén, illetve vízkár megelőzés, elhárítás esetén szükséges egyeztetni.

A szociális program megvalósítása, az intézmények felújítása és új beruházás tervezése-megvalósítása idején a napi egyeztetések teszik szorosabbá a kapcsolattartást.

A Szervezési Osztállyal a testületi és bizottsági ülések előkészítése, ill. az üléseken hozott döntések végrehajtásakor szükséges a rendszeres kapcsolattartás, részben egyes önkormányzati rendeletek, határozatok értelmezése, pontosítása miatt.

A Főmérnökség a hivatal épületében a Tűzoltó Parancsnoksággal és a Katasztrófavédelmi Irodával szinte napi kapcsolatban van, az együttműködés jó. Építkezés előkészítésekor, engedélyezésakor, műszaki átadás és használatbavételi eljárás során elengedhetetlen a Tűzoltósággal az egyeztetés. Tűzeset vagy áradás tanulságai elemzésekor egyértelmű, hogy fokozottabb munkaköri kapcsolattal, közvetlen tapasztalatcserével a megelőzés és az elhárítás is eredményesebb.

Kiemelten fontos a WINKATA és a BEFESZ rendszer működtetése a vagyonyilvántartás érdekében, ahol folyamatos a kapcsolattartás a műszak és a pénzügy ügyintézői között, de az IPESZ, a Margit Kórház, illetve az üzemeltetésre átadott vagyontárgyak üzemeltetőivel a Dél–Nógrádi Vízmű és a Városgazdálkodási Kft hasonló feladatokat ellátó kollégáival is.

A közművek üzemeltetőivel (ÉMÁSZ Rt, Dél-Nógrádi Vízmű Kft, TIGÁZ Rt) a beruházások előkészítésekor és az üzemeltetés alatt elengedhetetlen a kapcsolat. Az ÉMÁSZ és a TIGÁZ a műszaki hibabejelentést a központi ügyfélszolgálati irodánál a telefonos elérhetőség nehézkes, esetenként többszöri próbálkozás sem vezet eredményre, ezt az állampolgárok is többször jelezték.

Az engedélyezési és használatbavételi eljárásokon, különféle hatósági bejárásokon, beruházásokkal kapcsolatos egyeztetések során a megkeresett szervek általában segítőkészek.

Rendszeres kapcsolatot az alábbi szervezetekkel, vállalkozásokkal tartunk:

- Intézményhálózat
- Városgazdálkodási Kft. szakmai kapcsolattartása (parkfenntartás, temető-, városi piac-, helyi közutak-, lakások-, buszmegállók-, játszóterek-, strandi zöldterületek üzemeltetése, egyéb városfenntartás, köztisztasági feladatok ellátása, stb.)
- Területfejlesztési Ügynökségek (megyei, regionális), Kincstár
- Rendőrkapitányság, Polgárőrség
- Magyar Közút Kht. (volt Nógrád Megyei Állami Közútkezelő Kht)
- Nógrád Megyei Közlekedési Felügyelet,
- KDV Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség,
- Tervező, kivitelező és lebonyolító vállalkozások.
- Lebonyolítók
- Ügyvédi iroda
- KSH
- Megyegyűlés hivatala.
- Nm-i közigazgatási Hivatal
- Könyvvizsgáló

Az önkormányzat intézményein kívül kapcsolatot tartunk a Pásztói Körzeti Földhivatallal a vagyonkezelésből, az ingatlanokkal kapcsolatos földhivatali nyilvántartást érintő terület- és határrendezés jobbá tétele érdekében. Ezzel összefüggésben olyan vállalkozókkal és vállalkozásokkal, amelyek részünkre végeznek vázrajzkészítést, értékbecslést, ingatlan értékesítéshez kapcsolódó ügyvédi szolgáltatásokat.

Kapcsolatfelvételre van szükség egy-egy adás-vétel lebonyolítása érdekében az Illetékhivatallal, vagy különféle pénzügyintézetekkel.

2. INTÉZMÉNYIRÁNYÍTÁSI ÉS SZOCIÁLIS OSZTÁLY

2.1. Az osztály vezetése, személyi feltételei

A képviselő-testület 2006. évi megalakulását követően döntően kezdeményezte a hivatali struktúra átalakítását, a vezetői létszám-csökkentést is célzó, racionalizációs terv létrehozását, illetve végrehajtást. Ennek eredményeként a 2007. évben megvalósult struktúraátalakítás keretében osztályokat vont össze, így jött létre az Intézményirányítási és Szociális Osztály. Az eltelt időszak tapasztalatai azt bizonyítják, hogy a feladatkörében rendkívül széles spektrumot átfogó szervezeti egység kialakítása jelentősen javította a feladatellátás hatékonyságát. Több ügyintéző feladatkörét módosítottuk, 2 főt részfeladatok ellátásával bevontunk az

intézményirányítási és a szociális-gyermekjóléti szolgáltató tevékenység engedélyezési, hatósági feladatkörbe. Így az osztályvezető ügyintézői feladatokkal történő leterheltsége csökkent. Ez pedig az irányítási munka hatékonyságát növelte jelentősen.

Az Intézményirányítási és Szociális Osztályok integrációját követően az igazgatási hatósági feladatok átkerültek a Városkörzeti Hatósági Osztály feladatkörébe. 2007. május 1-től az újonnan létrehozott osztályon 10 fő (1 fő osztályvezető, 6 ügyintéző és 2,5 ügykezelő) látta el a feladatokat. A szervezeti struktúra átalakítása e két szervezeti egységnél 1 fő létszámleépítést, 1 fő vezetői megbízás megszüntetését jelentette. 2009. év végén 1 fő ügyintéző nyugdíjba vonult. Az általa ellátott folyamatosan növekvő feladatot a továbbiakban belső átcsoportosítással két munkatárs gondozza. Jelenleg az „Út a munkához” program keretében 2 közcélú alkalmazott is segíti az osztály munkáját.

2.2. Az osztály feladatai

Az osztály szakterületi feladatait a képviselő-testület a hivatal SZMSZ-ében határozta meg. Így:

- ❖ az önkormányzat és szervei részére meghatározott, az intézményirányítás körébe tartozó és egyéb feladatok
- ❖ művelődési és közoktatási igazgatási /intézményirányítási, törvényességi ellenőrzési és egyéb/ feladatok így különösen:
 - ✚ neveléssel, oktatással
 - ✚ közművelődési tevékenységgel
 - ✚ közgyűjteménnyel
 - ✚ művészeti tevékenységgel
 - ✚ testneveléssel és sporttal összefüggésben.
- ❖ az egészségügyi és szociális igazgatás körébe tartozó intézmények helyi irányítási és ebből eredő feladatok:
 - ✚ az egészségügyi alapellátás
 - ✚ a rendelőintézet és kórházi ellátás
 - ✚ gyermekjóléti szolgálat
 - ✚ intézmények törvényességi (szakmai) ellenőrzése,
- ❖ az ellátott feladatok körében civil szerveződésekkel, polgári kezdeményezésekkel, etnikai kisebbség szervezeteivel együttműködés, önkormányzatra háruló feladatok ellátása
- ❖ sajtó és a város lakosságának tájékoztatásával kapcsolatos egyes feladatok
- ❖ a Pásztói Hírlappal és a Városi TV-vel kapcsolatos feladatok ellátása
- ❖ az Intézményirányítási és Szociális Bizottság működésével összefüggő ügyviteli teendők
- ❖ a Cigány Kisebbségi Önkormányzat működésével összefüggő ügyviteli teendők
- ❖ az Érdekegyeztető Tanács működésével kapcsolatos feladatok ellátása
- ❖ szociális igazgatás és szociális ellátásokról szóló törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott feladatok, így:
 - ✚ szociális gondoskodással kapcsolatos hatósági jogkörök
 - ✚ a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott, gyámügyi hatósági (jegyzői) jogkörök
 - ✚ lakásépítési és vásárlási helyi támogatás.
- ❖ védelmi igazgatás körébe tartozó feladatok

2.3. A képviselő-testület működésével kapcsolatos feladatok ellátása

Az osztálynak jelentős szerepe van a döntés-előkészítés folyamatában. Az általuk készített és együttműködésükkel létrejött előterjesztések száma nagy, ezek tartalmilag igen szerteágazóak, számos ágazatot érintenek. A beszámolót érintő időszak meghatározó intézkedései közül több stratégiai fontosságú ügy előkészítésében közreműködtek eredményesen:

Így:

- ❖ a városlapítási emlékév feladataiban,
- ❖ az egészségügyi ellátórendszer struktúra átalakítása által a Margit Kórházat érintő intézkedések előkészítésében,
- ❖ az intézményi társulások létrehozásában,
- ❖ a TIOP 2.1.3. pályázati konstrukció keretében a „SANSZ 2” Pásztó a betegekért című pályamunka kidolgozásában és a program végrehajtásában.

Az intézkedések folytán emlékezetes élményekkel gyarapodott a város (emlékév). Jelentős nagyságrendű állami pénzeszközt sikerült bevonni az egészségügyi fejlesztésekbe, a közoktatási intézmények működtetésébe.

A fentiekén túl jelentősebb napirendek:

- ❖ A közoktatási intézkedési terv, valamint esélyegyenlőségi intézkedési terv elkészítése.
- ❖ A város Antiszegregációs tervének elkészítése, mely a Városházai Rehabilitációs Program egyik alapfeltétele.
- ❖ A 2007-2012-es évekre kiterjedően meghatározásra került a közművelődési koncepció.
- ❖ Évenkénti költségvetési koncepció és terv összeállításához, valamint végrehajtásáról szóló éves illetve féléves beszámolóhoz önálló szakágazati részanyag elkészítése.
- ❖ A szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló rendelet módosítása, egységes szerkezetbe foglalása.

További Képviselő-testületi előterjesztések a teljesség igénye nélkül:

- ❖ nevelési és oktatási intézmények alapító okiratainak tanévenkénti felülvizsgálata és módosítása
- ❖ a közoktatási intézmények osztály és csoport létszámok, tanulói létszámok meghatározása
- ❖ Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról és a támogatás odaítéléséről döntés.
- ❖ Közművelődés, közoktatás területét érintő pályázatokhoz önrész biztosításánál döntés,
- ❖ Közoktatási intézmények vezetői állására pályázatok kiírása, feltételek meghatározása.
- ❖ Értékelés a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról,
- ❖ Jogorvoslati kérelmek elbírálása.

Az osztály által készített előterjesztések minden esetben törvényesek voltak, melyeket a képviselő-testület meghatározó többségben fogadott el. A testület ülésein az osztályvezető feladatkörét érintő előterjesztések vitájában felkészülten képviseli a hivatal álláspontját.

2.4. A bizottságok működésével kapcsolatos feladatok ellátása

Az osztály több bizottság, illetve testület adminisztrációs feladatait is ellátja. Így az Intézményirányítási és Szociális Bizottság és a Testvérvárosi Kapcsolatok Bizottsága működését segíti. Ellátja továbbá az Érdekegyeztető Tanács működésével kapcsolatos feladatokat is. A Városlapítási Emlékév kapcsán létrejött Városlapítási Emlékbizottság segítése is az osztály feladatkörébe tartozott.

Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság hatáskörébe tartozóan véleményezési jogkörén túl döntési jogosultságát gyakorolta fiatal házaspár lakáshoz juttatási támogatások, a Bursa Hungarica ösztöndíj támogatások megállapítása, valamint intézményi szabályzatok, szakmai programok elfogadása esetében.

Az ülésekről részletes jegyzőkönyv készül. Az osztály az őket érintő ágazati témákban közreműködik a többi szakbizottság ülésén is (költségvetést érintő előterjesztések esetében a Pénzügyi, önkormányzati vagyont vagy fejlesztést érintő előterjesztések esetében a Településfejlesztési Bizottság ülésein).

2.5. Cigány Kisebbségi Önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat (CKÖ) munkájának segítése, adminisztrációs feladatainak ellátása az osztály feladatkörébe tartozik. A CKÖ működését együttműködési megállapodás alapján segíti Pásztó Város önkormányzata, illetve Polgármesteri Hivatala. Az elmúlt 3 évben a CKÖ állami finanszírozása változott. Egyrészt alapszabályozásról a CKÖ feladatainak ellátásához. Ezen támogatás pályázati úton igényelhető, melyet minden évben az osztály készít el, eddig minden esetben eredményesen.

2.6 Közoktatás, közművelődés szakterülete, közoktatási társulások

Az intézményirányítás területén jelentős nagyságrendet jelent az oktatási és nevelési intézmények tevékenységének irányítása, az ágazati jogszabályoknak megfelelő működésük koordinálása.

Az elmúlt időszakban az oktatási intézményeknél fenntartói és szervezeti változások történtek. 2007. július 1-től a Mikszáth Kálmán Gimnázium Postaforgalmi Szakközépiskola és Kollégium, valamint a Rajeczky Benjamin Művészeti Iskola által végzett feladatok ellátását Pásztó Város Önkormányzata átadta Nógrád Megye Önkormányzatának.

Jelenleg 3 közoktatási társulásban részes önkormányzatunk. A 6 cserháti településsel (Alsótold, Felsőtold, Bokor, Garáb, Kutasó, Cserhátszentiván) óvodai, valamint általános iskolai feladatellátási társulásban végezzük Pásztó gesztorságával.

2007. szeptember 1-től közoktatási intézmény közös fenntartására kötött társulási megállapodás alapján Mátraszőlősi iskoláskorú gyermekek alapfokú oktatása a pásztói iskolákban történik.

Mindegyik társulása jellemző, hogy szakmai oldalról jól működik, a társult önkormányzatok a gesztort (Pásztót) jelölték ki a fenntartói feladatok ellátására. A pénzügyi oldalról viszonyt ez nem mondható el. Minden évben komoly problémát jelent a költségvetések elfogadására. Ez évig ezt meg tudtuk oldani, bár a fizetési morál soha nem volt jó. 2010-ben a jelentős normatíva csökkenés miatt megnövekedett hozzájárulást a társult önkormányzatok nem hajlandók elfogadni az általunk elkészített és elfogadott költségvetést. A települések egy része a 2009. évi szintű támogatással számol, ami alig több mint az ez évi fele. Mátraszőlős pedig a rá háruló 12.000.-ft helyett 2.000 eft-ot hajlandó erre a célra fordítani.

Jelenleg a tartozások inkasszálásának lehetőségét keressük, mert más megoldást nem látunk.

2009. július 1-től a Pásztói Dózsa György Általános Iskola és Gárdonyi Géza Általános Iskola összevonásáról is döntött a Képviselő-testület.

A szervezeti változások előkészítésével kapcsolatos feladatokat az osztály végezte, valamint a döntések előkészítésében is részt vett.

A közoktatási törvényben meghatározottak szerint az oktatási és nevelési intézmények alapító okiratainak – tanulók létszámának, csoportok számának változása miatt – módosítására

minden évben javaslatot tettünk, továbbá az Oktatási Hivatal hatáskörébe tartozó esetekben kérelmeztük a maximális tanulólétszámtól való eltérés engedélyezését.

Felülvizsgálatra és módosításra került az óvoda és az összevont általános iskola szervezeti és működési szabályzata, amit az Intézményirányítási és Szociális Bizottság jóváhagyott. Az értékelési időszak alatt elkészült és elfogadásra került a várható demográfiai létszámváltozásokat is figyelembevevő közoktatási intézkedési terv.

A közoktatási esélyegyenlőségi program – mint munkaanyag – elfogadását követően közoktatási szakértő által véleményezett és a Képviselő-testület által 2008-ban elfogadott „Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv”, valamint ennek végrehajtása elősegíti az oktatási és nevelési intézményekben az esélyegyenlőség előmozdítását.

A Közoktatási és Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv meglétének fontosságát jelzi az is, hogy a pályázatok, támogatások benyújtásának feltételei között is szerepel.

Az osztály feladatkörébe tartozóan az intézményvezetői állás pályázatokkal kapcsolatban elkészítettük a pályázati felhívásokat, valamint gondoskodtunk a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ KÖZIGÁLLÁS informatikai rendszerében és az ágazati közlőnyben való megjelentetésről. A benyújtott pályázatok véleményezési eljárását is lefolytattuk.

A közoktatási feladatellátást az értékelési időszak első éveiben normatív támogatási forma – szakmai és informatikai eszköz beszerzésre – segítette, melyhez az igényléseket elkészítettük. Az utóbbi három évben már miniszteri rendeletek alapján működés különböző területeit érintően (Pl: osztályfőnöki pótlék, SNI-s tanulók tankönyvtámogatása, mérés, értékeléstámogatás, teljesítménymotivációs támogatás stb.) nyújtottuk be támogatási igénylésünket a MÁK-on keresztül.

A rendelet szerinti támogatások összege 2008-ban 2.717 eft., 2009-ben 7.991 eft., és 2010-re várható támogatás 6.976 eft.

A támogatások felhasználása és elszámolása minden évben határidőre megtörtént.

Az iskolák informatikai fejlesztését elősegítő TIOP 1.1.1 pályázatunkat támogatásra érdemesnek ítélték 2008-ban. E témakörben a szakminisztérium több eredménytelen közbeszerzési eljárást folytatott le, ezért módosított, tartalmában bővített pályázatot kellett benyújtani 2010. április 1-i időpontra, melynek elbírálása még mindig folyamatban van. Ezen pályázat támogatási összege 32.207 eft.

Az értékelési időszak alatt minden évben csatlakozás történt a Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjrendszerhez. Közel azonos számú támogatási igényre azonos nagyságrendű pénzügyi felhasználás történt. A benyújtott ösztöndíj pályázatokról, valamint az ösztöndíj összegéről az Intézményirányítási és Szociális Bizottság döntött a helyi rendeleti feltételek alapján kialakított pontrendszer alapul vételével.

A Közoktatási Információs Rendszer felé előírt jelentési kötelezettségeket – fenntartói változások és szervezeti változások, hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók létszáma – folyamatosan teljesítjük. A középiskolai érettségi írásbeli vizsgák lebonyolítását a tanév rendjéről szóló rendeleti előírásoknak megfelelően végezzük.

Minden évben előkészítjük az óvodai, iskolai felvételtől és beiratkozásról szóló döntéseket.

A **közművelődési feladatellátást**, rendezvények előkészítését az integrált intézmény irányításával biztosítjuk. A közművelődési intézmény alapító okiratának felülvizsgálata a törvényi előírásoknak megfelelően megtörtént. Ezt követően a szervezeti és működési szabályzat átdolgozása és egységes szerkezetbe foglalása, valamint az Intézményirányítási és Szociális Bizottság általi jóváhagyása is megtörtént.

Több pályázat előkészítésében, elkészítésében, pozitív elbírálás esetén a végrehajtás szervezésében részt veszünk. Az esedékes intézményvezetői megbízás pályázati felhívását is

előkészítettük, KSZK honlapján megjelentettük, szakmai-szakértői véleményezés céljából a felkérés megtörtént.

A városban tartandó ünnepekről, megemlékezésekről, a város fellobogózásáról a képviselő-testület ez évben rendeletet alkotott. Ebben meghatározta, hogy évente mely városi ünnepeket, illetve egyéb ünnepeket tart meg. Az ünnepek megrendezésének feladataival a Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központot bízta meg.

A képviselő-testület évről-évre változó nagyságrendben nyújt támogatást civil szervezetek, köztük alapítványok, sportszervezetek és más civil kezdeményezések részére. A támogatások odaítélése pályázati eljárás keretében történik. A támogatások felhasználásáról a szervezeteknek el kell számolni. Amennyiben ez nem, vagy nem megfelelően valósul meg, a szervezet kizárja magát a következő évi pályázatból. Évente ilyen módon 30-40 támogatási szerződést kötünk.

2.7. Megyei Közgyűléssel kötött megállapodások /Gimnázium, Kollégium, Zeneiskola, Múzeum/ hatályosulása

Az önkormányzat pénzügyi kényszertől vezérelve a középfokú oktatási feladatokat és az alapfokú művészetoktatási feladatokat, valamint a hozzá tartozó intézmények fenntartói jogát a 2007/2008-as tanévtől átadta a megyei önkormányzatnak.

Az átadás lebonyolításában jelentős szerep hárult az osztályra, melynek végrehajtásában eredményesen közreműködtek. A megállapodások 2011. június 30-ig hatályosak. Ezt megelőzően, legkésőbb 2011. első negyedévében Pásztó Város Önkormányzatának ismételt nyilatkoznia kell a két intézmény további működtetése vonatkozásában.

Pásztó Város Önkormányzata 1998 óta pénzügyi támogatást nyújtott a Megyei Önkormányzat által fenntartott Pásztói Múzeum működtetéséhez. 2001. évben a múzeum keretében átvette a megyei önkormányzat a Csohány Galéria fenntartását is. Ezt követően évről évre vitában voltunk a támogatás mértékét illetően. Több esetben javaslatot tettünk az együttműködési megállapodás módosítását illetően. Eredmény hiányában végül 2008. augusztus 1-én új együttműködési megállapodás keretében visszavettük a Csohány Galéria fenntartását (a továbbiakban a Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központ működteti) és megszüntettük a múzeum pénzbeli támogatását. Jelenleg a megállapodásban foglaltak szerint a múzeum munkatársa heti rendszerességgel térítésmentesen segíti a galéria tevékenységét.

2.8. Az egészségügyi alapellátás feladatai

Egészségügyi alapellátási ügyekben is több előterjesztés készült. Dr. Juhász László fogszakorvos tragikus halála következtében körzete fogorvosi alapellátását 1 éven át az Önkormányzat közvetlenül biztosította a másik 3 fogorvosi körzet fogszakorvosa általi helyettesítéssel. Ezzel párhuzamosan találni kellett és találtunk is a körzet ellátására egy új fogorvost, valamint az ellátáshoz szükséges minimum felszereltséggel rendelkező rendelőt is be kellett rendezni, ami szintén jelentős többletmunkát és költséget eredményezett.

Egy vállalkozó házi orvos és egy vállalkozó házi gyermekorvos is nyugdíjba vonult időközben, pótlásukról saját maguk gondoskodtak, az önkormányzat pedig megkötötte velük a megbízási szerződést. A változás zökkenőmentesen ment végbe.

2.9. Az egészségügy átalakításából eredő feladatok, TIOP 2.1.3 aktív kórházi ellátásokat kiváltó járóbeteg szolgáltatások fejlesztése

2007. évben alkottuk meg a kiskórházi modell-javaslatot, melynek nyomán készült el a TIOP 2.1.3 pályázati kiírás, és nyújtottuk be ugyanezen kiírásra nyertes pályázatunkat. A sikeres

pályázat egy több hónapos közös munka eredménye, mely által 770 millió Ft uniós forrás igénybevételevel fejlesztjük a már EU normáknak megfelelő fekvőbeteg ellátó intézményünket és mellette egy akadálymentesített új járóbeteg ellátó egységet, betegirányítási rendszerrel, új eszközökkel, megújuló informatikai hálózattal, megújuló energiát hasznosító fűtési rendszerrel, közforgalmú gyógyszerházzal és a gyermekalapellátás integrálásával.

A fejlesztési program előkészítéséhez és megvalósításához 6 eredményes közbeszerzési eljárást kellett lebonyolítani. Ilyen módon történt meg 2007. évben a pályázati kiválasztása az engedélyes terv elkészítőjének kiválasztása, 2008-ban a lebonyolító és a műszaki ellenőr megbízása, a tenderterv tervezőjének kiválasztása.

2009. évben következett az építési és fűtőkorszerűsítési közbeszerzések lebonyolítása. Három eljárást folytattunk le e tárgyban eredménytelenül a magas ajánlati árak miatt. Következett a tenderterv átdolgozása, mely által a költségeket csökkentettük. 2010. első negyedévében az építés-fűtőkorszerűsítés projektfeladatokra egy eljárás keretében írtuk ki az ajánlati felhívást. Az eljárás eredményesen zárult. 2010. márciusában szerződést kötöttünk, a kivitelezés elindult. Ennek ismeretében 2010. májusában megjelent a projektet érintő utolsó ajánlati felhívás. Az orvosi gép-műszer, informatika, szoftver és orvosi bútorok szállítására a kiírásban szereplő három részajánlat szerint eredményes eljárást folytattunk le. 2010. július 28-án mindhárom szállítási szerződést megkötöttük.

A tervezési időszak óta bekövetkező változások (gazdasági válság, árfolyamromlás), azt vetítették előre, hogy kétséges lehet a projekt megvalósulása a rendelkezésre álló forrás elégtelensége miatt. Ma azt mondhatjuk, hogy a problémát sikerült megoldanunk, a menedzsment sikeresen végzi feladatát, a projekt megvalósulását már semmi nem hátráltatja.

2.10. Szociális tevékenységből eredő hatósági tevékenység, ennek keretében „Út a munkához” program tapasztalatai

Általában jellemző, hogy a különböző területek jogszabályi környezete jelentősen változik. Ennek eredményeként az ügyintézőktől fokozott figyelmet, koncentrációt, jogszabályismeretet, jogszabálykövetést várunk el. A segélyezettek köre alapvetően növekszik. Továbbra is cél az ügyfélbarát környezet kialakítása, amelyhez a hivatal akadálymentesítése is segítséget nyújt.

E tekintetben az osztály leterheltsége folyamatos növekedést mutat. Az egyre növekvő ügyfélforgalom mellett a munkakörök száma is egyre bővül. A szociális területen kisebb támogatási formák megszűnése, vagy minimális szintre történő mérséklése /pl: kamatmentes szociális kölcsön, 70 éven felüliek szemétszállítási díja/ mellett jogszabályi változásoknak köszönhetően új, jelentős munkával járó munkakörök keletkeztek. Így például az étkeztetés, házi segítségnyújtás és idősok otthona igénybevételehez jegyzői jövedelemigazolás kiadása vált szükségessé, ezen felül házi segítségnyújtásban részesíteni valakit csak abban az esetben lehet, ha a városi jegyző által létrehozott és működtetett szakértői bizottság az azt igénybe vevő részére a gondozási szükségletéről szóló szakvéleményt adott ki. A szakvélemény kiadásához gondozási szükségletének mértékét az igénylő lakóhelyén kell vizsgálni a kistérség 26 településén, majd bizottsági ülésen kell meghozni a döntéseket. Számokban kifejezve az elmúlt 2 évet; a bizottság havi szinten ülésezik melyeken 300 szakvélemény kiadásáról született döntés. Jegyzői jövedelemigazolás 155 esetben került kiadásra.

A **szociális alapszolgáltatások** működési engedélyezésével kapcsolatban is jelentős munka hárul az osztályra.

Illetékességi területünk a Pásztói Kistérség. A településeken történő változások mellett jogszabályváltozásoknak köszönhetően is több alkalommal kellett módosítani az általunk

kiadott működési engedélyeket. Az ágazati azonosító megjelenésével – mely a működési engedély egyik tartalmi eleme – egyszerre kellett módosítani az összes működési engedélyt, mely több mint 50 volt abban az időszakban. Ezen felül a 2007-ben létrehozott, a szociális alapszolgáltatások lényeges adatait tartalmazó regiszter rendszert is folyamatosan vezetni kellett.

A városi jegyző, mint működést engedélyező szerv szempontjából jelentős könnyebbséget eredményezett, hogy a kistérség települései által nyújtott szociális alapszolgáltatások jelentős részét a kedvezőbb finanszírozás érdekében 2009. október 1. illetve 2010. január 01.-el a Pásztói Kistérség Többcélú Társulása fenntartásában működő Területi Gondozási Központ biztosítja, ezáltal a működést engedélyező szerv a Szociális és Gyámhivatal lett.

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység engedélyezése a városkörzet központi jegyzője hatásköre. Az értékelési időszakban döntően gyermekjóléti szolgáltatási működési engedélyek módosítása volt jellemző ellátási terület és személyi változások miatt, új működési engedély kiadása két esetben történt.

2007-ben jogszabályi előírásnak megfelelően ágazati azonosító megállapítása és módosítása történt minden ellátást nyújtó szervezetet érintően.

2009-ben a települési gyermekjóléti szolgálatok a Pásztói Kistérségi Többcélú Társulás fenntartásába kerültek.

A működési engedély kiadásának alapjául szolgáló feltételek meglétét évenként ütemtervben meghatározott időpontokban ellenőrizzük. A kisebb hiányosságokat – információs táblák megfelelő kihelyezése, helyi rendelet aktualizálása stb. – tartalmazó jegyzőkönyveket a fenntartó részére megküldjük.

Ápolási díj

2005. szeptemberétől léptek életbe az ápolási díj megállapításának új szabályai. Ennek ellenére jelentősen nőtt az igénylők száma. 2008-ban a képviselő-testület megszüntette a méltányossági alapon adható ápolási díjat, mivel az nem töltötte be szerepét, inkább a munkanélküliség kiváltását, mintsem a valóságos idős, vagy beteggondozást szolgálta.

Az ápolási díj a tartósan gondozásra szoruló személy otthoni ápolását ellátó nagykorú hozzátartozó részére biztosított anyagi hozzájárulás.

A rászorultak száma nő, de kevesebben veszik igénybe az ilyen jellegű támogatást. Az ápolási díjban részesülők száma 38 főre csökkent az elmúlt időszakban.

Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása

A közlekedési támogatás a súlyos mozgáskorlátozott személy közlekedési többlet költségeinek részleges támogatása.

Az önkormányzati költségvetést nem terhelő ellátás, mely 100 %-ban visszaigényelhető. A támogatásban részesülők száma csökken, mivel a jövedelmi feltételek nem változtak. A jövedelmi értékhatár a nyugdíjminimum 2,5 -szerese 2008-tól 71.250.-ft/hó.

Az igénylők, ill. rászorultak száma nem számottevő, melynek oka, a szigorú feltétel, ill. az a tény, hogy az aktív korúak ellátásában, valamint a munkanélküliek ellátásában részesült, biztosított jogviszonyban vannak.

Aktív korúak ellátása

2006. I. félévében átlagosan kb. 110 személy részesült RSZS-ben havonta kb. 2000eFt összegben. A **2006. július 1-től** hatályba lépett törvényi változtatásoknak köszönhetően az ügyfélforgalom, valamint a segélyezésre fordított összeg ugrásszerűen megnőtt.

2007. évben 320 főre emelkedett a rendszeres szociális segélyben részesülők száma, melynek kiutalt összege 68.033.000 Ft. Továbbfolyósításban 44 fő részesült. Az egészségkárosodottak száma 10 fő.

2008. évben 364 fő részesült rendszeres szociális segélyben, a kiutalt összeg 86.644.000 Ft. Továbbfolyósításban 59 fő részesült. Az egészségkárosodás miatt rendszeres szociális ellátásban részesülők száma 14 fő. A közcélú foglalkoztatottak száma 16 fő.

2009. évben a szociális törvény változása következtében felülvizsgálatra került az aktív korúak jogosultsága, az 55 év alattiakat 2009. 04.01-től rendelkezésre állási támogatásra soroltuk át. A rendelkezésre állási támogatás összege egységesen 28.500 Ft. A 2009. 03.31-ig az aktív korúak száma 247 fő, a kiutalt összeg 20.455.000 Ft. A felülvizsgálatot követően rendelkezésre állási támogatásban részesültek száma 426 fő, ennek kiutalt összege 67.0540.000 Ft. Az 55. évet betöltött rendszeres szociális segélyben részesülők száma 39 fő, kiutalt összeg 6.065.000. Ft. Az egészségkárosodottak száma 13 fő. A közcélú foglalkoztatottak száma 70 fő.

2010. I. félévben a rendelkezésre állási támogatásban részülők száma 423 fő, a kiutalt összeg 40.772.000 Ft. Az 55 év felettiek száma 53 fő, a kiutalt összeg 55.849.000 Ft. Az egészségkárosodottak száma 13 fő. A közcélú foglalkoztatottak száma átlagosan 163 fő.

Jól látható, hogy 2009-ben az „Út a munkához” program bevezetésével teljesen átalakult a rendszer.

A rendelkezésre állási támogatásra jogosultak részére közcélú foglalkoztatás keretében tudunk munkát felajánlani. Ha ezt az érintett nem fogadja el, az aktív korúak ellátására megállapított jogosultsága megszűnik, s egy évre kizárja magát az ellátó rendszerből. 2009. évben ilyen módon 10 fő került ki a rendszerből, míg 2010-ben a számuk 13 fő.

Amennyiben elfogadja, munkaszerződést köt a feladatellátásra megbízott Városgazdálkodási Közhasznú Kft-vel.

Annak ellenére, hogy a közcélú munka keretében foglalkoztatottak száma egyre nő, a rendelkezésre állási támogatásban részesülők száma nem csökken.

Közgyógyellátás

2006. július 1-től változott a szociális törvény a közgyógyellátási igazolvány, megállapításának feltételei. A törvény változása következményeként a helyi önkormányzat rendeletét is módosítottuk. Az új megállapítások száma a méltányossági közgyógyellátási igazolványban részesülők esetében jelentős mértékben csökkent, mert a törvényben előírt feltételeket, a jövedelemkorlátot és a gyógyszerfogyasztás mértékét szigorították. Az alanyi és a normatív közgyógyellátási igazolványok száma, ami nem önkormányzati finanszírozású, jelentős mértékben megnövekedett.

Temetési segély

Megállapítás iránti kérelmek száma, felhasznált összege változó tendenciát mutat. Mértéke 2005. év óta 10.000.-Ft.

Köztemetés

A nehezedő anyagi körülmények miatt a köztemetések elrendelésének száma is növekedett. A költségeket a helyi lakosok esetében hagyatéki teherként érvényesítjük, illetve az elhunyt lakóhelye szerinti önkormányzat részünkre megtéríti.

Lakásfenntartási támogatás

A lakásfenntartási támogatás a szociálisan rászorult személyeknek, családoknak rendszeres kiadásaik viseléséhez nyújtott hozzájárulás, amelyet a szociális törvény szabályoz. Meghatározott számítási rendszer alapján történik a megállapítás. Az elismerhető költség mértékét az éves költségvetési törvény szabályozza. Az ellátottak száma folyamatosan bővül. A helyi lakásfenntartási támogatás elbírálása a helyi rendeleti előírásoknak megfelelően történik.

Átmeneti segély

A helyi rendelet szigorításainak is köszönhetően a segélyezésre fordított összeg tekintetében jelentős csökkenés fedezhető föl.

Az átmeneti segélyezés területén kb. 15%-kal nőtt az ügyfélforgalom, míg a segélyezésre fordított összegeket 2009-re a 2006-os összeg 74%-ára sikerült visszaszorítani.

Mindezek mellett decemberben közel 350 csomagot megrendelünk, személyesen kihordunk, minden csomagról személyre szóló határozatot készítünk az átvételi elismervényen szereplő aláírások alapján, pénzügyileg lerendezzük majd irattárba helyezzük. Ez a munka december hónapban 2-3 hétre egy, de van, hogy kettő ügyintézőt teljesen leterhel, akik pedig nem a csomagot hordják azok az egy-két csomaghordó ügyintézőt is pótolva megállás nélkül ügyfeleznek.

Krízishelyzetbe került személyek támogatása

Ezt a támogatási formát 2009-ben vezette be a kormányzat.

A támogatás megállapítása iránt kérelmet 2009. augusztus 1. és 2010. április 30-a között nyújthatták be a rászorulók.

A települési önkormányzat jegyzőjének feladata:

- a támogatásra való jogosultság feltételeinek vizsgálata:

- jogosultság fennállása esetén a kérelem továbbítása a Regionális Nyugdíjbiztosítás felé a kérelem elbírálása végett,
- ellenkező esetben a kérelem elutasítása.

Az önkormányzat 2010. április 30-ig beérkezett összes kérelem száma: 99

Elutasító döntések száma 14, melyből 6 fő későbbi kérelmük alapján már jogosultá váltak a támogatásra.

A 136/2009.(VII.24.) Korm. rendelet 5.§ /4/ bekezdése szerint a rendelkezésre álló irányzat 3%-a igazgatási költségként a települési önkormányzatokat a jegyzők által továbbított kérelmek arányában illeti meg.

Ennek értelmében a Magyar Államkincstár 2010.07.07-én 89.337 ft-ot utalát számlánkra.

A Héra Alapítványhoz benyújtott pályázat

A 2009. október 30-án, a Héra Alapítványhoz benyújtott pályázathoz 210.000 Ft. áramszámlán jóváírandó pénztámogatást nyert el az önkormányzat 35 szociálisan rászoruló család részére.

A pályázati kiírás értelmében az odaítélt támogatás kifizetési feltétele az elnyert összeg 1/10-ének adományként történő befizetése az alapítvány számlájára.

A CKÖ 53/2009.(IX.15.) KÖH számú határozata alapján 21.000 Ft. került átutalásra a Héra Alapítvány részére.

70 éven felüliek szemétszállítási díjának elengedése

2006-ban 2142 esetben 7530eFt összegű szemétszállítási díj megfizetése alól mentesültek az ügyfelek. A 2007. március 01-én hatályba lépett rendelet-módosítás, következtében éves szinten több mint 7 millió forint kerül megtakarításra. Jelenleg 8 személy részesül támogatásban, ami éves szinten összességében a 150eFt-ot sem haladja meg. Lényegében ez a támogatási forma szinte már nem is létezik.

2.11. A többcélú kistérségi társulással összefüggő feladatok

A többcélú társulás megalakításában, a finanszírozás megalapozásában az osztály vezetője meghatározóan vett részt. 2006-ra, illetve napjainkra a társulás munkaszervezetének létrejöttével, létszámok bővülésével az osztályt érintő feladatok mennyisége jelentősen csökkent, de nem szűnt meg. Esetenként – tekintve, hogy a társulás munkaszervezetében nincs minden szakterületnek önálló ügyintézője – be kell segíteni a feladatellátásba. Ebbéli munkánkat meghatározza az intézményi társulásokkal kapcsolatos feladatellátás. Így az Alsótoldi Körjegyzőség településeivel közösen működtetett óvodai ellátás, az Alsótoldi Körjegyzőség településeivel és Mátraszőlős Községgel közösen működtetett általános iskolai oktatás, illetve 2009. évig Tar község részére szolgáltatott gyermekjóléti alapellátás, Jobbágyi és Szurdokpüspöki községek részére biztosított jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, a kistérség egészét érintő, társulásban ellátott átmeneti idősoththoni ellátás, az ugyanígy biztosított átmeneti gyermekotthoni ellátás, továbbá két oktatási intézményünk által az egész kistérségnek biztosított logopédiai és gyógytestnevelési ellátás.

A szociális és gyermekjóléti feladatok kistérségnek történő átadásával a feladat közvetlen ellátását és a korábbi szociális társulásokkal kapcsolatos feladatokat a kistérségi társulás végzi, amelyben részlegesen segítenünk kell.

2.12. Gyermekvédelmi törvény végrehajtásával kapcsolatos hatósági jogkörök

Az 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról és végrehajtási rendelete tartalmazza a tárgykörben ellátandó feladatokat

- Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapítás /természetbeni ellátás/
- A kedvezményben részesülők részére egyszeri pénzbeli támogatás megállapításával kapcsolatos feladatok, valamint szintén a kedvezményben részesülők nyári gyermekétkeztetésre / szociális rászorultság alapján /
- A veszélyeztetett gyermekek esetében hatósági jegyzői intézkedések megtétele (védelembevétel, ideiglenes hatályú elhelyezés)

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény 2006. 06. 30 nappal bevezetett támogatási forma, mely természetbeni juttatás (a gyermekek térítési díjának 100 %-a illetve 50 %-át fedezi kortól függően, valamint a tankönyvek megvásárlásánál lehet felhasználni.)

1 év időtartamra kerül megállapításra, e támogatási formánál nincs évenkénti felülvizsgálat, a kérelmezőnek minden évben be kell nyújtania az újabb kérelmet, amennyiben igénybe kívánja venni a kedvezményt. A kérelem elbírálásánál meg kell vizsgálni a családi, a jövedelmi és a vagyoni viszonyokat.

A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás feltételei a helyi rendeletben kerültek megfogalmazásra. A rászorultsági feltételek között az egy főre jutó jövedelmi határ, a vagyoni és családi viszonyok kerültek meghatározásra. Az értékelési időszak 4 évben, a pénzügyi lehetőségek határozzák meg az esetenként nyújtható segély összegét.

A természetbeni juttatásként nyújtott támogatások emelkedő tendenciát mutatnak az utóbbi években.(főleg tanszercsomag, élelmiszercsomag, térítési díj hátralékok rendezése formájában).

Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság az eseti támogatások megállapításánál alapos és körültekintő munkát végez.

A hatósági jegyzői intézkedésekre, a Gyermekjóléti- és Családsegítő Szolgálat családgondozói által alapellátásban gondozott gyermekek esetében kerül sor. Amennyiben a családgondozás nem vezet eredményre, azaz a gyermek veszélyeztetettségét nem sikerül megszüntetni, védelembe vételre kerül sor. A vizsgált időszakban a védelembe vett gyermekek száma emelkedett. A védelembe vétel fő okai: a gyermek vagy szülőjének kifogásolt magatartása, higiénés problémák és rossz lakáskörülmények.

Az utóbbi időben igen magas számban jelentkezik az iskolai mulasztás miatt indult eljárások száma.

Ideiglenes hatályú elhelyezésre a gyermek súlyos veszélyeztetettsége esetén kerül sor, a vizsgálat időszakban 3 gyermek esetében volt szükséges ezen intézkedési forma.

Szintén jegyzői hatáskörben történő intézkedés az apa adatai nélkül anyakönyvezett gyermekek családi jogállásának rendezése, felkérésre gyámsági /gondnoksági leltár felvétele, illetve más hatóság megkeresésére környezettanulmány készítés, stb.

Összességében elmondható, hogy az utóbbi időben a jegyzői hatáskörben hozott döntések /segélyek, kedvezmény illetve gyámügyben hozott határozatok ill. végzések/ száma folyamatosan emelkedik, az ügyek elintézési határideje (Ket.) viszont csökken. A hatékony munkavégzés, a határidők betartása nagy odafigyelést igényel.

2.13. Lakásépítés és vásárlás helyi támogatás, valamint hatósági igazolások

A lakásépítési és vásárlási támogatással kapcsolatos feladatok végzése helyi rendeleti szabályoknak megfelelően történik.

Az értékelési időszak első éveiben az önkormányzat által nyújtott támogatást használt lakás vásárlására fordították a fiatalok. 2006-tól önkormányzati lakótelek vásárlására lehet felhasználni az 500 eFt. vissza nem térítendő támogatást. Ezen támogatási lehetőség kihasználása nem volt eredményes.

Az állam által nyújtott gyermekek után igényelhető lakásépítési kedvezmény (szoc.pol.) igénybevételéhez a személyi feltételek igazolása az osztály feladatkörébe tartozik. A kiadott igazolások száma az első három évben növekedést mutatott, illetve e lehetőség 2009-ben történő megszüntetése miatt csökkent a kiadott igazolások száma. E munkaterületen jelentkező hatósági munka a lakásépítési kedvezménnyel épült, vásárolt lakás elidegenítése esetén a kedvezmény visszafizetésének felfüggesztésével, letétbe helyezésével, igazoltan másik lakás megszerzésének esetén jelzálog átjegyzésével kapcsolatos döntések meghozatala,

ami széleskörű jogismeretet igényel. Az utóbbi egy-két évben ezen döntések száma megnövekedett.

Ezen ügykörben jogorvoslati eljárás során I. fokú határozatunkat a II. fokú hatóság helyben hagyta, a bíróság pedig új eljárásra kötelezte az I. fokú hatóságot, melyhez állásfoglalást kértünk a Nemzetgazdasági Minisztériumtól.

Az önkormányzati tulajdonú lakások esetében a bérlőkijelölések, illetve meghosszabbítások – egy-két szociális célú bérlakástól eltekintve – az oktatási és egészségügyi intézményekben foglalkoztatott szakemberek részére történtek.

2.14. Pásztói Hírlap és Városi TV működtetésére vonatkozó megállapodások

A Pásztói Hírlap felelős szerkesztői és felelős kiadói feladatait 2007. évtől új szakember végzi. A lap stílusa megújult, annak ellenére, hogy a lapkiadásra fordított önkormányzati támogatás összege az utóbbi években csökkent. A Városi TV-vel kötött megállapodásban foglaltakat mindkét fél teljesíti, az korábbi időszakhoz képest változás nincs.

2.15. Statisztikai jelentések, adatszolgáltatások

Az éves statisztikai jelentések tárgyévet követően határidőre elkészülnek. A nevelési és oktatási intézmények vonatkozásában a Köznevelési Információs Rendszerbe a rendeleti előírásoknak megfelelő tartalommal – gyerek, tanulólétszám, hátrányos helyzetű valamint halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek létszáma stb. – rögzítésre kerülnek.

Havonta 10-éig készül a visszaigénylés. Évközi adatszolgáltatás, éves jelentések elkészítése, általában határidőben történik.

Az osztályt jelentősen leterheli az egy naptári évben elkészítendő nagy számú statisztika. Honvédelmi, egészségügyi alapellátásokat /fogorvosok, háziorvosok, védőnők/, szociális alapellátásokat, szociális támogatásokat, negyedéves hatósági statisztika stb.

2.16. Osztályok közötti együttműködés, kapcsolat az intézményekkel. Kapcsolat tartás más szervekkel, valamint együttműködés civil szervezetekkel

Az oktatási és közművelődési, szociális és egészségügyi intézmények vezetőivel a közös feladatok megfelelő tartalommal és határidőben történő elkészítésére a jó munkakapcsolat jellemző. A társulási megállapodás alapján érintett községi önkormányzatokkal való együttműködésre a változatosság jellemző.

Rendszeres a kapcsolatunk a Hivatal osztályaival.

Az együttműködésről elmondható, hogy kölcsönösen segítjük egymás munkáját.

Bármelyik kollégától is kérünk segítséget – osztályon belül és kívül is egyaránt – soron kívül megteszik a tőlük telhetőt.

Más szervezetekkel – a Szociális és Gyámhivatal, Megyei Egészségbiztosítási Pénztár, Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat, Rendőrség, civil szervezetek – a kapcsolattartás, kölcsönös segítségnyújtás jól működik.

3. VÁROSKÖRZETI HATÓSÁGI OSZTÁLY

3.1. Az Osztály vezetése, személyi feltételek

Az osztályon jelenleg 12 érdemi ügyintéző és 2 ügykezelő dolgozik 1 osztályvezető irányításával. Az osztály létszáma a hivatali struktúra átalakításával bővült 1 fővel (szabálysértési, birtokvédelmi ügyintéző), ezt megelőzően 1 fővel csökkent, amikor hivatali létszámleépítés volt és a fotózást, lakcímgazdálkodás feldolgozást végző munkatárs munkaviszonya szűnt meg. Jelenleg ezt a feladatot a közcélú munkavégzés keretében foglalkoztatott ügyintézővel látjuk el.

Az **okmányirodában** 8 érdemi ügyintéző végzi a feladatokat, 5 munkatárs felsőfokú (főiskola, egyetem) 3 munkatárs középfokú végzettségű.

A szabálysértési, birtokvédelmi és egyéb igazgatási feladatokat ellátó munkatárs is a szükséges felsőfokú végzettséggel rendelkezik (Államigazgatási Főiskola).

Az osztály valamennyi dolgozója rendelkezik a munkaköréhez előírt alap- és szakvizsgával, OKJ-s képesítéssel, 5 munkatárs anyakönyvi szakvizsgával, 1 fő középfokú számítástechnikai végzettséggel, 1 fő felsőfokú francia, középfokú angol nyelvvizsgával.

A **gyámhivatalban** indulás óta változatlan létszámmal dolgoznak, 3 felsőfokú végzettségű (2 felsőfokú pedagógiai végzettségű, 1 jogász).

A beszámolási időszakban 1 munkatárs nyugdíjba vonult, helyette egy jogász végzettségű munkatárs látja el a feladatokat, akit általános helyettesítő ügyintézői munkakörbe pályázat útján alkalmaztunk.

A belső átszervezés, létszámleépítés, nyugdíjazástól eltekintve az osztály létszáma stabil, jól összeszokott, tudják egymást helyettesíteni, amikor arra szükség van.

A dolgozók maximálisan igyekeznek eleget tenni az elvárásoknak, munkakörüket, feladataikat nagy igyekezettel, szorgalommal, jó színvonalon látják el.

3.2. Az osztály feladatai

Az osztály 1999. december 1-től 2007. április 30-ig a Hatósági Iroda keretében látta el feladatait.

Ezen időpontot követően az irodák megszűntek, az osztály feladatai pedig az igazgatási feladatok ellátásával kibővültek. A volt Igazgatási és Szociális Osztálytól átvette az általános igazgatási feladatokat (szabálysértés, birtokvédelem, hatósági bizonyítványok, talált tárgyak, hagyatéki ügyek, szakfordító- és tolmácsigazolvány, továbbá egyes szakfeladatokat, így vásár- és piactartás, földügyek, állategészségügy, állattartási, növényvédelmi ügyeket).

Ezen túlmenően a beszámolási időszakban tovább bővültek – jogszabályi változás hatására – az okmányirodai feladatok, melyek a következők: ügyfélkapu létesítése, címnnyilvántartás vezetése (korábban Központi Hivatali feladat volt) városkörzeti hatáskörrel látja el 25 településen is a vásár- és piactartási feladatokat, a telepengedélyezést, a temető- és temetkezési szolgáltatás engedélyezését, a tevékenység ellenőrzését, az ingatlankezelői szolgáltatás engedélyezését. Az új feladatokhoz, ezek ellátásához az önkormányzat

finanszírozást nem kapott, saját költségvetéséből kell biztosítani a kiadásokhoz szükséges összegeket, s az osztálynak pedig létszám nélkül kell megbirkózni a megnövekedett feladatokkal. Közcélú foglalkoztatás nélkül sem a fotózást, sem pedig a postázási feladatokat nem tudnánk ellátni.

Az osztály részletes szakterületi feladatait a Képviselő-testület által elfogadott önkormányzati SZMSZ részét képező hivatali SZMSZ tartalmazza, melyek összefoglalva a következők:

- szabálysértési ügyek
- birtokvédelmi ügyek
- hatósági bizonyítványok
- állattartási, állategészségügyi feladatok
- földügyek
- növényvédelmi feladatok
- talált tárgyak
- hagyatéki ügyek
- anyakönyvi igazgatási ügyek
- névváltozási ügyek
- állampolgársági ügyek
- népességnyilvántartás
- kereskedelmi igazgatási ügyek
- vásár- és piactartás
- ipari igazgatási (telepengedélyezési) ügyek (körzeti-igazgatási)
- okmányirodai feladatok, ezen belül:
 - közlekedés-igazgatási ügyek:
 - vezetői engedély ügyek
 - gépjármű ügyek
 - személyazonosító igazolvány ügyek
 - lakcímgazolvány ügyek
 - parkolási igazolvány ügyek
 - útlevel ügyek
 - Photoshop üzemeltetése
 - Vállalkozói igazolvány ügyek
 - temetők, temetkezési szolgáltatás engedélyezése, ellenőrzése
 - ingatlankezelői szolgáltatás engedélyezése
- Ügyfélkapu regisztrációs ügyek
- Választás, népszavazás okmányirodai feladatai
- címnyilvántartás vezetése
- gyámhivatali feladatok ellátása:
 - gondnoksági ügyek
 - gondnokoltak vagyoni ügyei
 - örökbefogadási ügyek
 - családbafogadási ügyek
 - gyermek tartásdíj állami megelőlegezési ügyek
 - otthonteremtési támogatási ügyek
 - utógondozási ügyek
 - kapcsolattartási ügyek
 - kiskorúak vagyoni ügyei
 - átmeneti és tartós nevelésbe vételi ügyek

- gyámrendelés
- kiskorúak házasságkötésének engedélyezése
- egyes közhasznú- és közcélú munkavégzéssel kapcsolatos feladatok

3.3. A Képviselő-testülettel kapcsolatos feladatok

A Képviselő-testület munkatervében szereplő előterjesztéseket az osztály határidőben elkészítette, a rendeletek (amelyek az osztály szakterületét érintették) Európai Unió jogharmonizációs felülvizsgálatát, anyagi jogszabály változás miatti felülvizsgálatát teljes körűen elvégezte.

Közreműködünk minden évben a költségvetés, költségvetési koncepciók kidolgozásában a féléves, éves beszámolók elkészítésében.

Az osztály tevékenységi körébe tartozóan a beszámolási időszakban képviselői interpelláció, egyes üzletek, szórakozóhelyek üzemeltetésével, illetve a „szórakozó” vendégek magatartása miatt érkezett.

3.4. Az osztály szakigazgatási feladatellátása, hatáskör gyakorlása

A Városkörzeti Hatósági és Igazgatási Osztály feladatai igen sokrétűek és bonyolultak, az utóbbi évek jogszabályváltozásai mind az anyagi jogszabályokat, mind az eljárási jogszabályokat (Ket., Ket. novella) tekintve jelentősen befolyásolták a feladatellátás színvonalát.

Az osztály döntő többségében azokat a feladatokat látja el, amelyekben nemcsak Pásztó városban, hanem a körzetébe tartozó 25 településen is hatásköre van és illetékes az eljárásra. A körzetközponi hatáskörbővülés tovább folytatódott a már említett hatáskörökkel.

Országos illetékességgel látjuk el az okmányirodai feladatok többségét. Ezen feladatoknál az internetes időpontfoglalás bevezetésével megfigyelhető, hogy az ország különböző pontján lakó ügyfelek foglalnak időpontot ügyintézésre (pl. útlevél, vezetői engedély ügyben), de jellemzően elsősorban Heves megyéből a gyöngyösi okmányiroda körzetébe tartozó településektől érkeznek hozzánk ügyfelek.

Tovább bővült az okmányiroda feladata a választások, népszavazások előkészítésében, lebonyolításában nevezetesen: szavazókörök kialakítása, körzetesítési feladatok, névjegyzék számítógépes vezetése, igazolások kiadása és számítógépes vezetése a lakóhelytől eltérő szavazáshoz, az ún. T és F jegyzék számítógépes vezetése, külképviseleti névjegyzékbe felvétel, jelöltajánlás ellenőrzése, szavazásnap feladatok ellátása (jegyzőkönyvvezetés a szavazókörökben, napközbeni jelentések feldolgozása, szavazóköri adatlapok, jegyzőkönyvek rögzítése, ellenőrzése, stb.)

A gyámhivatal munkatársai a gyámhivatali hatáskörök, az anyakönyvvezető az anyakönyvi és állampolgársági ügyekben önálló kiadmányozási (aláírási) joggal rendelkeznek.

3.5. Gyámhivatal

A Pásztó Városi Gyámhivatal feladat- és hatáskörét 2007. január 1. napjától a gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 4-12. § rendelkezései szabják meg. A jogszabályban telepített feladatokat a gyámhivatal Pásztó Városban és a vonzáskörzet 25 településén végzi.

A gyámhivatal szakmai irányítását 2007. január 1-től az Észak-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatala Nógrád Megyei Területi Kirendeltsége látja el.

A gyámhivatal tevékenységét alapvetően meghatározó jogszabály – a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény, a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX.10.) Kormányrendelet a házasságról, a családról és a gyámságról szóló 1952. évi IV. törvény, a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény.

A jogszabályokban meghatározott feladatokat önállóan telepített jogkörben három ügyintéző önálló kiadmányozási joggal látja el. 2008. évben nyugdíjba vonult munkatárs felmentési ideje alatt két dolgozóra hárult a feladatok ellátása a felmentési idő végéig.

Az új munkatárs 2009. évben és jelenleg is helyettesítőként látja el gyámhivatali munkakörét. Az üres álláshelyre hivatalon belüli átszervezéssel jelenleg GYES-en lévő munkatárs került kinevezésre.

Az ügyintézők munkájukban törekszenek a tényállás körültekintő, alapos feltárására, a megalapozott döntéshozatalra.

Ezen a munkaterületen különösen nem engedhető meg a hanyag vagy nem kellő odafigyeléssel végzett munka, hiszen gyermekek, családok vagy éppen gondnokolt személyes sorsa a tét.

A gyámhivatal ügyiratforgalma mérsékelt emelkedést mutat, a döntések számának növekedése elsősorban a Ket. módosításának a következménye, nincs hivatalos levél, minden eljárási cselekményt végzéssel kell meghozni.

A növekedés szemléltetésére néhány adat:

- az iktatott ügyiratok száma:

2006. évben 2001 db,

2009. évben 2435 db,

2010. I. félévben 1540 db

- a hozott döntések (határozat, végzés) száma:

2006. évben 633 db

2009. évben 783 db

2010. I. félévben 758 db

A döntések megalapozottságát mutatja, hogy igen kevés a fellebbezéssel megtámadott döntések száma, így 2006. évben 1, 2007 és 2008. években nem érkezett, 2009. évben 3 és 2010. I. félévben 2 fellebbezés érkezett, melyek egy része saját hatáskörben elintéztetést nyert,

vagy a felettes szerv helyben hagyta a gyámhivatal határozatát. A II. fokú gyámhivatal kettő alkalommal utasította új eljárásra a gyámhivatalt négy év alatt.

A hatályos jogszabályokban előírt törvényes ügyintézési határidő 30 nap, majd 2009. október 1-től 22 munkanap, ami az ügyintézésben valamennyi ügykör területén megtartott volt annak ellenére, hogy a Ket. előírása szerint kiskorú ügyfél esetében az érdemi határozatot soron kívül kell meghozni.

Az ügyintézők folyamatosan figyelemmel kísérik a jogszabályváltozásokat, aktívan részt vesznek a felügyeleti szerv által kezdeményezett és szervezett szakmai továbbképzéseken. Ez az egyetlen szakterület, amelynél a továbbképzések rendszeresek.

A gyámhivatali munkában jogszabály általi feladatkör bővülés volt, így a hozzátartozók (családon belüli) közötti erőszak megelőzéséhez kapcsolódó feladatok, eredménytelen védelembevétel (településeken) felülvizsgálata, védett fogyasztókkal kapcsolatos feladatok. Miután a Ket. módosítása megemelte a hozott végzések számát és a végzéseknek kötelező tartalmi elemei vannak, így ez jelentősen nagyobb munkaidő ráfordítást igényel.

A gyámhivatal feladatai ellátásában változatlanul jól kiépített kapcsolatrendszerrel dolgozik, jó az együttműködése, kapcsolata a szakszolgálatokkal, a jegyzőkkel, a gyermekjóléti szolgálatokkal, gyermekjogi, betegjogi képviselőkkel, bírósággal, ügyészséggel, ügyvédekkel, bírósági végrehajtókkal, stb.

A munkavégzés során nehézséget okoz, hogy a hivatal akadálymentesítése (lift építése) miatt egy irodát át kellett adni, így nincs tárgyalóhelyiség, így pl. elhelyezési vagy felülvizsgálati értekezlet megtartása esetén, vagy kapcsolattartási ügyben megtartott tárgyalás miatt egy-egy ügyintéző „kiszorul” az irodájából.

Valamennyi ügyintéző rendelkezik számítógéppel, de egy fax készülék és egy fénymásoló beszerzése segítené az ügyintézést.

Összességében megállapítható, hogy a gyámhivatal a beszámolási időszakban a jogszabályi előírásokat betartva, jó színvonalon végezte tevékenységét.

3.6. Szabálysértés és birtokvédelmi ügyintézés, hatósági bizonyítványok

A szabálysértési ügyek számát tekintve a 2006 és 2010 közötti időszakra az emelkedő tendencia a jellemző, míg 2006-os év folyamán 109 feljelentéssel kapcsolatban kellett eljárni, addig 2009-ben már 163 ügyben kellett döntést hozni. Az ügyek között legmagasabb számban a tulajdon elleni cselekmények elkövetése fordul elő, elég magas számban az elkövető személye ismeretlen marad. Kiemelkedően magas még a közoktatási törvényben meghatározott kötelezettségek megszegése szabálysértés is, mert emelkedett az iskolába nem járó, vagy rendszeresen hiányzó gyermekek száma, és megfigyelhető, hogy vannak családok, ahol kettőnél több gyermeket nevelnek, és szinte kivétel nélkül minden gyermek „iskola kerülő”.

A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. tv. mely 2000. január 1-től hatályos – az eltelt évek alatt folyamatosan kisebb változtatásokon ment keresztül, ilyen volt, hogy 2007. június 1-ei hatállyal a tulajdon elleni szabálysértési ügyekben az értékhatárt 10.000.- Ft-ról 20.000.- Ft-ra emelték. Ennek következtében egyre több tulajdon elleni cselekmény a rendőrség

hatásköréből a jegyzői hatáskörbe tartozó szabálysértési eljárásra került. 2007. november 01-től a kiszabható pénzbírság legalacsonyabb összegét 1.000.- Ft-ról 3.000.- Ft-ra emelték. 2009. október 01-től már a jegyző hatáskörébe tartoznak azok a tulajdon elleni szabálysértések, ahol a 20.000.- Ft-ot meg nem haladó lopást mező-, illetőleg erdőgazdaságilag hasznosított földön lévő terményre, termékre, illetve haszonállatra, vagy az ott elhelyezett felszerelésre, eszközre követték el, elzárással vagy 150.000.- Ft-ig terjedő pénzbírsággal volt sújtható és a meghatározott szabálysértés a bíróság hatáskörébe tartozott. Tehát pl. a falopások számával szintén emelkedett a jegyzői hatáskörű szabálysértési ügyek száma.

2010. január 01-től több, kisebb változás közül a leglényegesebb, hogy az illetékességi szabályok úgy változtak, hogy már nem az eljárás alá vont személy lakóhelye szerinti jegyző illetékes elsődlegesen a szabálysértési eljárás lefolytatására, hanem az elkövetés helye határozza meg a jegyző illetékességét. Továbbá januártól az önkormányzatoként külön egyedi szabálysértési nyilvántartást felváltotta a központi szabálysértési nyilvántartás vezetése. Az eljárási határidők számításának szabályai módosultak, valamint a végrehajtási eljárás keretében pénzbírság meg nem fizetése esetén már nincs lehetőség a bírság közvetlen letiltásának elrendelésére, hanem azt adók módjára kell elsődlegesen behajtani.

A Nógrád Megyei Főügyészség 2007. évre kiterjedően vizsgálta a szabálysértési törvény érvényesülésének törvényességét. A szabálysértési hatóság által kiszabott pénzbírság megfizetésének elmulasztása esetében néhány ügyben, nem határidőben tette meg a végrehajtási intézkedéseket, és ezen kisebb hiányosság megszüntetése érdekében felszólalással, jelzéssel élt. 2007-ben – nyugdíjazás, kolléga hivataltól való távozása, és egyéb belső munkaátszervezés következtében – a szabálysértési ügyeket egymást követően pár hónapos intervallumokban három ügyintéző intézte, ezért fordulhatott elő az, hogy a kiszabott pénzbírság megfizetésének elmulasztása miatt nem határidőben tették meg a szükséges intézkedéseket. 2007. augusztus 16-tól állandó ügyintézője van a szabálysértési ügyeknek, és folyamatos figyelmet fordít a kiszabott pénzbírság megfizetésének elmulasztása esetén arra, hogy a szükséges végrehajtási intézkedéseket tegye, és mindezeket határidőben hajtsa végre.

A **birtokvédelmi ügyintézés** során a Polgári Törvénykönyv szabályai szerint járunk el, de 2009-től bizonyos esetekben a Ket szabályait is alkalmazni kell. Ezen ügyekben államigazgatási úton jogorvoslatnak nincs helye, a határozat ellen az illetékes bíróságnál lehet keresetet indítani, de a végzés elleni fellebbezést az államigazgatási hivatal bírálja el. A birtokvédelmi ügyekre jellemző, hogy nincs túl sok belőle, de nehéz „jó” döntést hozni.

A **birtokháborítási ügyek** száma évről-évre emelkedik, melyek – pl. „zavar a szomszéd kéményéből felszálló füst”, „nem jó helyen van a kerítés”, „közel ültette a fákat a házamhoz”, „nem enged be a saját házamba”, „kizárt a házból”, „rám vezeti a vizet”- igen sokszínűek. Az esetek többségében évek óta fennálló rossz szomszédi viszony van az ügyek hátterében, és az ügyfelek a bírósági hatáskörbe tartozó ügyekben is a jegyzőtől várják a döntést, a megoldást. 2006-ban 18 esetben 2009-ben 29 esetben kellett eljárni birtokvitás ügyben.

A Közigazgatási/Államigazgatási hivatal kijelölése alapján más településen – Bátonyterenye Balassagyarmat – is el kellett járnunk birtokvédelmi ügyben.

A Polgármesteri Hivatal ügyintézői a munkakörükhöz tartozó ügyekben szükség esetén **hatósági bizonyítványt** is kiállítanak. Az olyan ügyekben, amikor nem lehet kifejezetten valamely ügykörhöz sorolni a kérelmet (pl. Nyugdíjfolyósító Igazgatóságnál özvegyi nyugdíj igénylése céljából kiállított, vagy hitelintézetnél hitel felvételéhez élettársi kapcsolatról szóló

hatósági bizonyítvány; főiskolákon, egyetemeken kollégiumi férőhely, szociális ösztöndíj igényléséhez a közös háztartásban élők számáról kiállított hatósági bizonyítvány) a szabálysértési és birtokvédelmi ügyintéző látja el ezt a feladatot munkaköréhez kapcsoltan. Az igényelt és kiadott hatósági bizonyítványok számára is az emelkedő tendencia a jellemző, míg 2006-ban 30 db hatósági bizonyítvány kiállítására volt szükség, addig 2009-ben ez a szám 67-re emelkedett.

A löfegyverről és a lőszerekről szóló 253/2004(VII.31.) kormányrendelet értelmében a rendőrkapitányság megkeresésére a löfegyvertartási kérelem elbírálásához a szabálysértési nyilvántartásból igazolást adunk ki arról, hogy a megnevezett kérelmező ellen jogosulatlan vadászat szabálysértés miatt indult-e eljárás kettő éven belül. Ezen igazolások száma 2006-ban 56 db, 2007-ben 17 db, 2008-ban 25 db, 2009-ben 42 db volt.

3.7. Állategészségügyi, növényvédelmi szakigazgatás, állattartási ügyek

Ezeknek a feladatoknak az ellátása az átszervezést követően került az osztályhoz, létszám nélkül, így az okmányirodai munkatársak kapcsolt munkakörben egyéb igazgatási feladatot is ellátnak.

A feladatok ellátása azért okozott és okoz jelenleg is nehézséget, hogy ezekben az ügyekben helyszíni szemlére, helyszíni ellenőrzésre is szükség van a tényállás körülmények tisztázásához. Miután az okmányirodai ügyfélfogadást tartani kell, így hetente csak egy nap marad, amikor helyszínre ki lehet menni.

E feladatok igen sokrétűek, ide tartoznak pl.

- méhegészségügyi feladatok (méh vándoroltatás bejelentése, nyilvántartás vezetés, vegyszerezésről értesítés, stb.)
- parlagfű elleni védekezés (belterületen a parlagfűmentesítés ellenőrzése, közérdekű védekezés elrendelése)
- fakivágási ügyek
- veszélyes, veszélyesnek minősített eb tartásának engedélyezése, a tartás ellenőrzése, nyilvántartás vezetése, a veszélyes eb élete kioltásának elrendelése
- állatpanzió, állatmenhely létesítésének engedélyezése
- állatvédelmi és az állattartási szabályok megsértése, kötelezés, állatvédelmi bírság kiszabás.
- a település belterületén a kóbor állatok befogása és elhelyezése.

A feladatok közül a legnagyobb problémát a parlagfű és a kóbor ebek jelentik.

A növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény a jegyző hatáskörébe helyezte a növényvédelmi bírság kiszabásának lehetőségét, azokkal szemben, akik a közegészségügy védelmét szolgáló növényvédelmi intézkedéseket, illetve beavatkozásokat elmulasztják. Ez mindenképpen jó dolog volt, hiszen a jegyző saját szakigazgatási területén, mérlegelési jogkörében dönthetett a növényvédelmi bírság kiszabásáról, mely elég jelentős visszatartó erő volt a földtulajdonosok, földhasználók körében.

Jelentős változást hozott a növényvédelem területén az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény, mely súlyos pénzbüntetést helyez kilátásba a lakókörnyezetüket és földterületeiket elhanyagoló tulajdonosokkal, földhasználókkal szemben. A gond csak az, hogy a jegyzőnek, mind külterületi, mind pedig belterületi ingatlanok esetében az élelmiszerlánc-felügyeleti szervet /Nógrád Megyei Mezőgazdasági

Szakigazgatási Hivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatóság-Balassagyarmat/ kell értesíteni, mely intézkedni jogosult a növényvédelmi bírság esetleges kiszabásáról. Így a jegyző jobbára csak felhívásokon keresztül szorgalmazhatja a gyomnövények elleni hatékonyabb védekezést a gyomos, elhanyagolt ingatlanok tulajdonosainál, használóinál. Pásztó esetében, helyi rendelet is lehetőséget ad kisebb pénzbüntetés kiszabására, de ez csak töredéke az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv által kiszabható növényvédelmi bírságnak. Az éves ügyszámból kiderül, hogy a jegyző hatásköréből kivett büntetési lehetőség, belterületi ingatlanok esetében megnövelte a gyomos területek nagyságát. A tapasztalat szerint egyébként a lakosság megfelelően kezeli a zöldterületeket és a növényi kultúrákat a hatósági ügyek alanyai nagy százalékban évről-évre ugyanazon renitens tulajdonosok, földhasználók.

A kóbor állatok befogásának, a befogott állatok tartásának feladatai megállapodás alapján 2007. II. félévtől a Városgazdálkodási KFT-hez kerültek. Fogadják a lakossági bejelentéseket és kisebb-nagyobb sikerrel, de inkább kisebbel befogják a kóbor, felügyelet nélküli ebeket. A befogás nem hatékony és nagyon költséges.

Még mindig nagy a baj az állattartók felelősségét tekintve, hiszen ha mindenki megfelelő módon tartaná és gondozná kutyáját, nem lennének az utcán csapatokban kóborló állatok. A befogott állatok száma évente 2006-ban 24 db, 2007-ben 22 db, 2008-ban 25 db, 2009-ben 26 db, 2010. I. félévben 16 db volt.

A legszomorúbb az, hogy ezeket az állatokat a tulajdonosuk nagy többségében nem keresi, ritka amikor gazdát találnak nekik, így az állatokat elaltatják.

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény végrehajtására kiadott 164/2008. (XII.20.) FVM rendelet szerint 2009. január 1-től az ebek összeírása, nyilvántartása, veszettség elleni a kötelező védőoltás megszervezése, lebonyolítása, az állategészségügyi hatóság és az állatorvos feladata lett, a jegyzőnek e feladatok ellátásában hatásköre nincs.

Ezt megelőzően az évenkénti oltás megszervezése, az ebek 3 évenként kötelező összeírása, a nyilvántartás vezetése, a bejelentések fogadása, intézkedés a kóbor ebek befogásáról, a hivatali ügyintéző feladata volt.

3.8. Okmányiroda szakterületei, az okmányiroda finanszírozásának jellemzői

Az okmányiroda szakterületei:

Belügyi ágazat

- személyazonosító igazolvány (2000.01.01-től)
- lakcímgazolvány (2000.01.01-től)
- népességnylvántartás (2000.01.01-től)
- vállalkozói igazolvány (2001.11.01-től)
- közlekedés-igazgatási feladatok
 - vezetői engedély
 - gépjármű ügyintézés (2001.01.01-től)
- útlevél (2003.03.01-től)
- mozgáskorlátozottak parkolási igazolványa (2004.07.01-től)
- választással, népszavazással összefüggő feladatok (2002.01.01-től)
- ügyfélfelkapu, ügyfélregisztráció (2005.10.01-től)

- címnyilvántartás vezetése (2007.04.01-től)
- anyakönyvi igazgatás
- Anyakönyvi Szolgáltató Rendszer működtetése (2006.03.01-től)
- állampolgársági ügyek
- névváltoztatási ügyek

Ipari, kereskedelmi ágazat

- kereskedelmi igazgatás (üzletek működési engedélye)
- egyes szolgáltatási tevékenységek (ingatlankezelői, temetkezési) engedélyezése (körzetközponti feladat)
- vásár- és piactartási ügyek (körzetközponti feladat)
- telepengedélyezési eljárás (körzetközponti feladat)

Igazságügyi ágazat

- hagyatéki ügyintézés
- talált tárgyak kezelése
- szakfordító- és tolmácsigazolvány kiadása

Egyéb nem igazgatási feladatok

- közmunka, közcélú foglalkoztatás

Az okmányirodai finanszírozás jellemzői

Az okmányirodai finanszírozás alapját a BM Központi Hivatallal 1999. évben kötött megállapodás képezte, mely az azóta eltelt időben többször módosításra került.

Kezdetben munkaállomásonként finanszírozott, amely összeg a működési kiadások (személyi, dologi) fedezésére szolgált. Ezen túlmenően 2002-ig biztosította a telepített eszközök működéséhez szükséges kellékeket, festékkazettákat, papírt és egyéb irodaszert.

2003. évben a munkaállomásonkénti finanszírozást felváltotta az ügyiratforgalom utáni finanszírozás, mely azt jelenti, hogy az éves költségvetési törvényben meghatározott összeget kapja az önkormányzat az előző év ügyiratszama alapján. A speciális festékeken (okmány-nyomtatóba) és a speciális aláírásra szolgáló toll kivételével semmilyen irodaszert, festékkazettát nem biztosítanak, és a normatív hozzájárulás összege évről-évre csökken, nem fedezi a kiadásokat.

Mindez a folyamat az éves költségvetési rendeletekből, beszámolókból nyomon követhető.

Saját bevételek növelésére ráhatásunk nincs, mivel jogszabályok határozzák meg, hogy melyek az önkormányzatot megillető díjbevételek.

Takarékossági okokból 2008. évtől azon hatóságok részére, amelyekkel elektronikus kapcsolat van (APEH, TB.) csak elektronikus úton küldünk iratot.

Összességében elmondható, hogy bevételi oldalon az állami hozzájárulás az okmányirodai feladatok ellátásához lényeges csökkenést mutat, az újonnan körzetiesített feladatokhoz

egyáltalán nem biztosítanak normatív hozzájárulást, a kiadások (az energia, a postaköltségek, telefon, az irodaszerek, stb.) pedig egyre nőnek, s mindezek fedezetét az önkormányzatnak saját költségvetéséből kell biztosítania.

3.9. Anyakönyvi igazgatás

Az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 6/2003. (II.7.) BM rendelet módosítására kiadott 2/2006. (I.13.) BM rendelet jelentős változásokat hozott az anyakönyvi ügyintézésben.

2006. március 1-től elindult az Anyakönyvi Szolgáltató Rendszer (ASZA), melynek használata minden anyakönyvvezető számára kötelező. Ettől a naptól már csak az új típusú anyakönyvekbe lehet bejegyzést tenni és csak új, magasabb biztonsági követelményeknek eleget tevő anyakönyvi okmányokat lehet használni a kivonatok készítésénél. Az új típusú anyakönyvi kivonat rovatainak megnevezését, valamint a nemre és a családi állapotra vonatkozó adatokat angol és francia nyelven is szerepeltetni kell. Mindez jelentősen megkönnyíti az ügyfelek számára a külföldön történő felhasználást. Az új típusú anyakönyvekkel kapcsolatos minden eseményt az elektronikus ASZA rendszer anyakönyvi nyilvántartásán is át kell vezetni, ugyanígy a kiadott kivonatok is. Az anyakönyvi okmányok életútja így a gyártástól a felhasználásig nyomon követhető.

Az ASZA rendszer kisebb üzemzavaroktól eltekintve jól működik, tervezik az eszközrendszer (gépek, nyomtatók) cseréjét és a rendszer összekapcsolását az okmányirodai hálózattal.

Az ASZA rendszer a kistélepusoknál nélkülözhetetlen a választások előkészítésében, lebonyolításában is.

A számítógépes rendszert a Központi Hivatal biztosította (2 munkaállomás), de az üzemeltetés valamint az összes anyakönyvi nyomtatvány kicserélése új típusú anyakönyvek, speciális tollak beszerzése az önkormányzatot terhelte és terheli. Ez egyszeri kiadásként közel 600 e Ft-ot jelentett, de egy-egy festékkazetta 25 e Ft, továbbá a javítási költségeket is az önkormányzatnak kell állnia.

Az országgyűlés 2009. áprilisában fogadta el a bejegyzett élettársi kapcsolatokról szóló 2009. évi XXIX. törvényt, amely 2009. július 1-jén lépett hatályba. A törvény a 18. életévüket betöltött azonos nemű személyek részére biztosítja annak lehetőségét, hogy egymással – anyakönyvvezető előtt tett kijelentésük alapján – élettársi kapcsolatot létesítsenek, amely a hatósági nyilvántartásban rögzítésre kerül, ehhez az igazságügyi és rendészeti miniszter a 14/2009. (VI.3.) IRM rendelettel módosította az anyakönyvekről, anyakönyvi eljárásról és névviselésről szóló 6/2003. (III.7.) BM rendeletet, s az ASZA rendszert is alkalmassá tették (új program) a feladat kezelésére.

Ezt a feladatot csak a körzetközponti és a Budapesti Kerületi anyakönyvvezetők végezhetik. Bejegyzett élettársi kapcsolat a törvény hatályba lépése óta még nem volt.

Az egészségügyi ellátó rendszer átszervezésével a pásztói kórházban megszűnt a szüléset, így Pásztó városban 2007. április 3-tól a születési anyakönyvbe bejegyzés nem történt. Születés anyakönyvezésére csak abban az esetben kerülhet sor, ha otthonról történik, de ilyen még nem fordult elő.

2007. évben jelentős változás történt a házasságkötés eseményhez méltó körülményeinek biztosításában a házasságkötő terem megépítésével.

A házasságkötő terem berendezése, felszereltsége színvonalas, szép, ünnepi keretet ad ehhez az eseményhez.

A házasságkötések számában éves szinten nem sok különbség van, 2006. évben 38, 2007. évben 37, 2008. évben 40, 2009. évben 35, 2010. évben 27 esküvő megtartására került sor.

Lehetőség van a külső helyszínen történő házasságkötésre is, ennek bejegyzéséhez külön anyakönyv van, s változás, hogy az anyakönyvvezető és a házasságkötéshez szükséges kellékek oda-vissza szállításáról, az ünnepélyes külsőségek (terítő, virág, zene) biztosításáról a házasulandóknak kell gondoskodnia. Extrém helyszínen még nem szerettek volna házasságot kötni, legjellemzőbb az étterem, vagy szabadter pl. romkert.

A házasságkötéshez kapcsolható, hogy a felbontott házasságok száma évente 30-40 között mozog.

Haláleset bejegyzések száma igen magas, aminek oka lehet a kórház struktúra váltása, a krónikus osztályon ápolt betegek magas száma.

2006. évben 203, 2007. évben 211, 2008. évben 209, 2009. évben 228, 2010. I. félévben 141 halálesetet anyakönyveztünk, s évente 110-130 között mozog az általunk lefolytatott hagyatéki eljárások száma, megkeresésre 10-20 esetben közreműködünk a hagyatéki leltár felvételében.

Állampolgársági ügy évente 1-2 fordul elő, névváltozás évente 20-25. Jellemzően a válás után módosítanak nevet.

3.10. Népeség-nyilvántartás, címnnyilvántartás, személyazonosító igazolvány, lakcímgazolvány, parkolási igazolvány

A népeség-nyilvántartásban és a személyazonosító igazolvány ügyintézésben a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (továbbiakban: Nytv.) 2007. július 1-jén hatályba lépett módosítása jelentett változást, amely a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek személyi és lakcímadatainak nyilvántartásba vételéhez kapcsolódik. Az eljárás nagy odafigyelést igényel, mert más szabályok vonatkoznak a módosítást megelőző időponttól kiadott EGT tartózkodási engedéllyel rendelkezőkre, igen bonyolult a különböző okmányokkal való ellátásuk a jogszabálysértő adatkezelés elkerülése miatt is.

A módosítást követően, pl. a letelepedett jogállású polgár, nyilvántartásba vétele a körzetközponti jegyző feladata lett.

A személyi igazolvány ügyintézésnél a nyári hónapokban jelentősen megnő a vesztés, lopás miatti SZIG igénylés. A régi típusú SZIG-ekben, illetve a nyilvántartásban igen sok a hiba, sokszor pl. hitelügyintézésnél, közjegyzőnél derül ki, hogy az adott SZIG nincs a rendszerben. Ennek rendezését az okmányirodának kell kezdeményeznie.

A személyes költségmentesség megállapításáról szóló 180/2005. (IX.9.) Kormányrendelet 4. §-a szerint a hajléktalan személyek vagyoni vizsgálat nélkül költségmentességet kapnak a személyi igazolvány ügyintézés során 2006.01.01-től.

Ugyanezen rendelet 6. §-a alapján 2008. 07.01-től az áldozati státusz igazolásával vagyoni vizsgálat nélkül költségmentesség illeti meg azt a személyt, akinek okmányait ellopták. Ezt az igazolást az Igazságügyi Hivatal Áldozatsegítő Szolgálat adja ki. A bevezetése óta eltelt idő alatt évente 4-5 ilyen kérelem fordult elő.

A SZIG rendelet módosításával 2009. június 28-tól állandó SZIG kiadását a Magyarországon született újszülött magyar állampolgár részére első ízben a születést anyakönyvezető anyakönyvvezetőnél is kérhető.

A tapasztalat szerint ezzel a lehetőséggel élnek a szülők, illetve egyre gyakoribb, hogy útlevél helyett a 14 év alatti gyermeknek is személyi igazolványt igényelnek.

A jogügyletek biztonságának erősítése érdekében szükséges törvény-módosításokról szóló 2008. január 1-én hatályba lépett 2007. évi LXIV. törvény az ügyvédek és a bírósági végrehajtók számára lehetőségként biztosítja, míg a közjegyzők számára kötelezettségként írja elő, hogy az előttük megjelenő ügyfél személyazonosságának és lakcímének igazolása, a bemutatott okmány nyilvántartási adatokkal való egyezőségének és érvényességének megállapítása céljából elektronikus úton adatigénylést kérjen.

Az ellenőrzés az érintett hatósági nyilvántartások (személyi adat- és lakcímnyilvántartás, járművezetői engedély nyilvántartás, utiokmány-nyilvántartás) adatainak lekérdezésével történik.

Mindezek következtében sokkal több adateltérés miatti eljárásra kerül sor.

A Schengeni Végrehajtási Egyezmény keretében történő együttműködésről és információcseréről szóló 2007. évi CV. törvény 2007. augusztus 10-én lépett hatályba. A jogszabály keretjellelően szabályozza a Végrehajtási Egyezményben részes tagállamok közötti együttműködést és adatcserét. Mindez feladatokat határozott meg az okmányirodák számára az elveszett, eltulajdonított, megsemmisült okmányok (SZIG., vezetői engedély, forgalmi engedély, törzskönyv, rendszám-tábla).

Ebben az ún. SIS rendszerbe a figyelmeztető jelzés elhelyezését a Központi Hivatal végzi, de az annak alapjául szolgáló adatoknak központi nyilvántartásba történő bevétele az okmányirodák feladata.

2008. január 1-től Nytv. végrehajtásáról szóló 146/1993. (X.26.) Kormányrendelet értelmében az anyakönyvvezető feladata lett a születési, házassági és halálozási anyakönyvbe bejegyzett alap-, utólagos bejegyzésekből és kijavításokból eredő adatváltozások átvezetése a központi személyi adat- és lakcímnyilvántartáson. Tehát az anyakönyvi bizonylatokat helyben dolgozzák fel, melyhez igen sok esetben segítséget kérnek és kapnak az okmányirodai ügyintézőktől.

2007. év április 2-től a Nytv. és végrehajtási rendelet alapján bevezetésre került az új cím, körzet- és szervnyilvántartás. Ezen időponttól a nyilvántartásban bekövetkezett változások kizárólag elektronikus úton továbbíthatók, megszűntek a papíralapú, technikai címváltozási bizonylatok.

A címnyilvántartás segítségével a jegyzőnek lehetősége van arra, hogy a lakcím-bejelentési eljárás során számítógép segítségével ellenőrizze a bejelenteni kívánt cím létezését és helyességét, ezáltal csak létező címre történhet lakcímbejelentés.

A rendszer segítségével korrigálni lehet a címnyilvántartás adatainak ellenőrzése során kiderült hibákat, nyilvántartásba lehet venni a hiányzó adatokat.

A rendszer indulása óta és jelenleg is folyamatosan végezzük a címek ellenőrzését, ez többségében helyszíni ellenőrzést is igényel, valamint szoros együttműködést és egyeztetést az építéshatósággal. Sajnos sok címet javítani kell, pl. emelet, ajtószám hiba, egy lakásban élők címadatai eltérőek, stb.

Az ellenőrzést a 2011-es népszámlálásig teljes körűen el kell végeznünk, emellett fel kell tölteni a rendszert az intézményi címadatokkal (üzlethelyiségek, eu. és oktatási intézmények, stb.).

A körzetnyilvántartásban központi kezelésű és a jegyző vagy a közigazgatási hivatal által saját hatáskörben kialakított körzetek egyaránt kezelhetők. Ilyen körzettípus a választási körzet, melyeknek kialakítását a 2008. évi országos népszavazáson már helyben mi végeztük és végezzük jelenleg is. Mind a cím, mind a körzetnyilvántartás korábban központi feladat volt.

Útleveél ügyintézésről el lehet mondani, hogy változatlanul magas az útleveél igénylők száma. Ugrásszerűen megnőtt a soron kívüli útleveél igények száma.

Jelentős változás ezen a területen a biometrikus útleveél készítéséhez ujjnyomat felvétele, ami az ügyintézését meghosszabbítja.

Mozgáskorlátozottak első ízben kiadott parkolási igazolványa a 2009/2010 években lejárt vagy lejár, emiatt ezekben az években igen magas a kicserélt igazolványok száma, az új jogosultság miatti kiadás mellett.

3.11. Közlekedés-igazgatás

Változatlanul az egyik legnagyobb ügyirat- és ügyfélforgalmat lebonyolító szakterület, idetartozik a vezetői engedély kiadás és csere, nemzetközi vezetői engedély kiadás és csere, vezetői engedély bevonás szabálysértési és büntetőeljárás miatt, gépjármű ügyintézés (átírás, forgalmi engedély és törzskönyv ügyek, rendszám-tábla ügyek /vesztés, pótlás, csere/) forgalomból kivonás, kitiltás szabálysértési, büntető, végrehajtó eljárás /foglálás, zár alá vétel/ miatt.

A beszámolási időszakban több alkalommal módosítottak a szakterületre vonatkozó jogszabályokat, több esetben hajtottak végre programmódosítást, illetve teljesen új verziót telepítettek, ami az ügyintézését a betanulási időszakban lassította. Így módosult a 35/2000 (XI.30) BM rendelet a közúti közlekedési igazgatási feladatokról, az 1999 évi LXXX IV törvény a közúti közlekedési nyilvántartásról.

A 2006. augusztusában bevezetett nyilvántartó rendszer lényege, hogy részletesebb a járműnyilvántartás adattartalma, az ügyintézőnek sokkal több adatot kell rögzítenie, ezért időben hosszabb egy-egy ügyintézés. A program az eljárás teljes ügymenetét támogatja, kivéve a határozathozatalt.

2009. január 1-től az illetéktörvény módosításával változott az üzemeltetői jog bejegyzésének illetéke, az üzemeltetői jog is vagyoni értékű jognak számít, így visszatérhet szerzés esetén a vagyonszerzési illeték 1/4-ét kell az üzemeltetőnek megfizetnie.

2009. április 1-től, ha a jármű új tulajdonosa a bejelentési-átírási kötelezettségét késedelmesen teljesíti, nem kerül sor a jármű forgalomból történő kivonására, viszont az APEH Illeték-főosztály értesítése (leletezés) mellett szabálysértési feljelentést kell tenni a rendőrségen közúti közlekedési szabályok megsértése szabálysértés miatt.

Ugyanezen időponttól hivatalból ideiglenesen kivont gépjármű hivatalból forgalomba helyezhető igazgatási szolgáltatási díjfizetés nélkül. Szűk körben alkalmazható pl. lefoglalás megszüntetése esetén.

2010. január 1-től a járműnyilvántartásban kérelemre bejegyezhető az ügyfél telefonszáma, e-mail címe.

Ugyancsak ezen időponttól a jármű tulajdonjogában, üzemeltetői jogában bekövetkezett változást a jogszabályban meghatározott adattartalmú, teljes bizonyítóerejű magánokirattal kell igazolni. Az adás-vételi szerződést mind a vevőnek, mind az eladónak eredi példányban kell az ügyintézéshez bemutatnia.

Járműigazgatási ügyek változása ügýtípusonként a beszámolási időszakban a következőképpen alakult:

- elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzése forgalomból történő kivonás a jármű foglalása miatt jelentősen növekvő tendenciát mutat.
- átírás elmulasztása miatti forgalomból kivonás kis mértékben csökken
- forgalomból kivonás műszaki okok miatt nincs jelentősebb változás, stagnál.

A gazdasági válság hatására sajnos a városban működő gépjármű-kereskedők befejezték működésüket, így új gépjármű forgalomba helyezésére az utóbbi időben már nem került sor, elsősorban a használtautók adás-vétele, vagy árverési vétel a jellemző, igen sokan vonják ki ideiglenesen (6 hónapra) vagy véglegesen (bontási igazolással) forgalomból gépjárművüket.

A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény 48. § /1/ bekezdés szerint a kötvénynyilvántartó szerv negyedévenként köteles a járműnyilvántartás és a kötvénynyilvántartás összevetésével ellenőrizni a biztosítási szerződések érvényességét és összeállítani az érvényes szerződéssel nem rendelkező üzemeltetők adatait tartalmazó listát, majd a listát köteles az eljárás lefolytatása érdekében az üzemeltető lakóhelye (székhelye, telephelye) szerinti illetékes jegyző részére továbbítani.

A közúti közlekedési igazgatási feladatokról a közúti közlekedési okmányok kiadásáról, visszavonásáról szóló többször módosított 35/2000. (XI.30.) BM rendelet 88. § /1/ bekezdés f./ pontja alapján a közlekedési igazgatási hatóság a kivonási okot észlelő hatóság értesítése alapján a jármű forgalomból történő kivonását hivatalból rendeli el, ha a járműnyilvántartás és a kötvénynyilvántartás kötvénynyilvántartó szerv általi negyedéves összevetésével, vagy az ellenőrzésre jogosult hatóság eljárása során megállapítást nyer, hogy a gépjárműre nincs érvényes kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási fedezet.

A BM rendelet 89. § /1/ bekezdés b./ pontja alapján a járművet a hivatalból indult eljárás során a forgalmi engedély és a hatósági jelzés bevonásával, a kötelezettség teljesítéséig kell kivonni a forgalomból.

Az elmúlt években a kivonást megelőzően az okmányirodák felszólították a rendszerben felelősségbiztosítással nem rendelkező gépjárművek üzemeltetőit vagy tulajdonosait, a jogszabályi változások következtében 2010 évtől a kivonás a határozat jogerőre emelkedésének napján veszi kezdetét kivéve, ha a jármű forgalmi engedélyét és hatósági jelzését a tulajdonos/üzemeltető a határozat jogerőre emelkedése előtt leadja. Ez esetben a kivonás az okmány leadásának napján veszi kezdetét. Tehát az állampolgároknak külön felszólító levelet már nem kell küldeni. Sajnos a tapasztalatok alapján sok a felelőtlen tulajdonos/üzemeltető és a negyedévente a kb. 100-120 kivonásból 80-90 átvezetésre is kerül, a gépjármű-felelősségbiztosítás hiánya miatt a nyilvántartáson.

3.12. Vállalkozói igazolvány, ügyfélkapu

Az **egyéni vállalkozás, vállalkozói igazolvány** ügyintézésben gyökeres változás következett be a beszámolási időszakban.

Az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény (továbbiakban: Evecvtv.) 2010. január 1-jei hatálybalépésével egyidejűleg hatályon kívül helyezte az egyéni vállalkozásról szóló 1990. évi V. törvényt (továbbiakban: Evtv.).

Az Evecvtv. jogalkotói szándék szerinti elsődleges célja az egyéni vállalkozókra vonatkozó szabályok egyszerűsítése, a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvnek való megfeleltetés, továbbá a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény (továbbiakban: Szolgtv.) rendelkezéseivel összhangban álló szabályozás kialakítása.

Az EK irányelv következtében a hatályos szabályok alapján az egyéni vállalkozói tevékenységre vonatkozó engedélyezési rendszert fenntartani nem lehetett.

Az Evtv. szerint 2009. december 31-ig az egyéni vállalkozói tevékenységet folytatni kívánó személy a székhelye szerinti körzetközponti jegyzőtől az okmányirodában kérelmezhetette az egyéni vállalkozás alapítását, vállalkozói igazolvány kiváltását. A kérelemhez mellékelni kellett a kizáró okok hiányáról szóló eredeti igazolásokat, a képesítést igazoló okiratot, stb. Az ügyintézési határidő 22 munkanap volt, mely egyszer meghosszabbítható.

Korábban csak vállalkozói igazolvány birtokában lehetett vállalkozói tevékenységet folytatni, ennek illetéke 10.000.- Ft és az igazolvány csak személyesen volt átvehető.

Az új szabályozás, az Evecvtv. szerint az egyéni vállalkozói tevékenység megkezdését személyesen és elektronikus úton, az ügyfélkapun keresztül lehet bejelenteni az országos illetékességgel rendelkező okmányirodáknak.

Az egyéni vállalkozói tevékenység nem köthető vállalkozói igazolványhoz, annak kiváltása csak egy lehetőség.

Az ügyfél a bejelentkezési űrlap kitöltésével nyilatkozik, hogy vele szemben kizáró ok nem áll fenn, s ezzel összefüggésben az ellenőrzést utólag a KEK KH végzi.

Az egyéni vállalkozói jogviszony fennállásának időtartama alatt az Evecv-ben meghatározott feltételek hatósági ellenőrzési feladatait (pl. az engedélyhez, bejelentéshez kötött tevékenység, képesítési okirat megléte, stb.) a körzetközponti jegyző látja el, éves ellenőrzési terv alapján.

Ez azt jelenti, hogy Pásztó városban és a 25 körzethez tartozó településen a vállalkozók ellenőrzését el kell látni finanszírozás, létszám nélkül, újabb körzetközponti feladatként.

Az Evecv. kedvező lehetőséget teremt a vállalkozó tevékenység szüneteltetésére, mely 1 hónaptól akár 5 évig is terjedhet.

A kedvező változás szépséghibája, hogy a jogszabályok alkalmazásainak technikai feltételeit 2010. január 1-re, de a mai napig nem teremtették meg, ugyanis az egyéni vállalkozó ügyfél az ügyfélkapun keresztül nem éri el az okmányirodát, illetve a központi rendszert. Ezt azt jelenti, hogy az okmányirodai ügyintéző két számítógépen dolgozik, egy „normál” gépen az ügyfélkapun érkező bejelentéseket, módosításokat egy pendrive-ra lementi, arról felteszi az okmányirodai gépen a központi rendszerbe, feldolgozza, majd onnan ismét lementve visszajuttatja az igazolást a vállalkozónak. Felháborító és idegölő, de ugyanakkor nevetséges, hogy egy 15 perces ügyintézői tevékenység jó esetben 35-40 percig tart.

Azért, hogy az ügyek ne ragadjanak be a rendszerbe és ne legyen reklamáció az önkormányzat ellátta az ügyintézőt számítógéppel (laptop) és pendrive-al és internetes hozzáféréssel.

Mindezek mellett a Központi Hivatal még azt is javasolta, hogy az egyéni vállalkozók részére a polgármesteri hivatalok biztosítsanak internetes hozzáférést.

Ezen a munkaterületen folyamatosan érzékeljük a nem kellően átgondolt szabályozás minden negatív hatását.

Az egyes adótörvények módosításáról szóló 2007. évi CXXVI. törvény arra kötelezte a vállalkozókat, hogy a szakmakódok (TEÁOR számok) cseréje, EU kompatibilis „átfordítása” miatt 2008. évben cseréljék le vállalkozói igazolványukat. Ez mintegy 1000 vállalkozót érintett, igen jelentős többletmunkával járt. Ezzel alig végezve 2010-től pedig megszűntetik a vállalkozói igazolványt.

Az elektronikus ügyintézés viszonylag új gyakorlati példája az **ügyfélkapu**. Az ügyfélkapu létesítését okmányirodai regisztrációs eljárásnak kell megelőznie. 2006. évben 1174-en (az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (Art) 31. § /2/ bekezdés szerinti adóbevallásra kötelezetteknek kötelező volt), 2007. évben 361-en, 2008. évben 424-en, 2009. évben 397-en, 2010. I. félévben 257-en éltek ezzel a lehetőséggel.

A 2004. évi CXL tv. (Ket.) 160. § /5/ bekezdése 2008. július 18-ai hatállyal módosult, mely szerint „az ügyfélkapu létesítésére jogosult szervek az előttük személyesen eljáró ügyfeleknek felajánlják az ügyfélkapu létesítését, amelyet a hatóság az ügyfél kérelme esetén azonnal létrehoz”.

Az eddigi tapasztalatok szerint az ügyfelek kb. 10-15 %-a már rendelkezik ügyfélkapuval, a felajánlásra újabb 10-15 % él ezzel a lehetőséggel.

Ez az újabb feladat egy kissé lassítja az ügyintézés, de nagyobb fennakadást nem okozott.

Mind a szakmakód változás miatti vállalkozói igazolvány csere, mind pedig az ügyfélkapuval kapcsolatos tájékoztatókat a városi televíziók és a helyi újság segítségével hoztuk ügyfeleink tudomására.

3.13. Kereskedelmi igazgatás, telepengedélyezés, egyes szolgáltatási tevékenységek engedélyezése, ellenőrzése

A város a kistérségnek nem csak igazgatási, hanem kereskedelmi központja is. Ennek következtében a városban 430-450 között mozgó kereskedelmi egység működik, kb. fele-fele arányban egyéni illetve társas vállalkozásban. az újonnan nyitott üzletek száma közel azonos a bezárt üzletek számával.

Jellemző, hogy gyakori az üzemeltető személyében történő változás a tevékenységi kör bővítés, gyakran változtatják a nyitvatartási időt a vevők igényeihez igazodva.

Mindebből következően magas a kereskedelmi hatósági ügyek száma.

A kereskedelmi igazgatási tevékenység a beszámolási időszakban teljesen új jogi alapokra helyeződött. A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 2006. június 25-én lépett hatályba.

Az új szabályozás célja, hogy megtartsa a kereskedelmi tevékenység gyakorlásának szabadságát, elősegítve a hatékony működésre képes mikro-, kis- és középvállalkozások fennmaradását, tekintettel legyen a gazdasági környezetre és a vásárlók érdekeire.

Az Európai Unió tagországaiban a kereskedelmi igazgatás szabályozása nemzeti hatáskörbe tartozik, de a nemzeti szabályozásnak tiszteletben kell tartania az áruk, szolgáltatások, személyek és tőke szabad mozgásának közösségi jogi alapelveit is. Olyan szabályozást kellett kialakítani, amelyek egyszerűek, betarthatók és egyenlő esélyeket teremtenek a belső piacon.

Néhány fontosabb szabály:

- törvényi szinten kerül rögzítésre, hogy kereskedelmi tevékenység fő szabályként működési engedéllyel rendelkező üzletben folytatható, meghatározásra kerültek a kivételek
- az üzletek nyitvatartási idejét a vásárlási szokások és a foglalkoztatottak érdekeinek figyelembevételével a kereskedő állapítja meg.
- az éjszakai (éjjel 22 és reggel 6 óra között) nyitva tartást a jegyző a lakók pihenéshez való jogának biztosítása érdekében korlátozhatja.
- bevezeti a kereskedelemben a jelentős piaci erő fogalmát, amely elsősorban magatartási jellegű korlátozó rendelkezéseket mond ki az ezzel rendelkező kereskedőknek - jelentős piaci erővel való visszaélés tilalma.

A törvény végrehajtására vonatkozó rendeletek késve jelentek meg, azokat többször módosították, nehéz volt az alkalmazásuk (133/2007. /VI.13./ Kormányrendelet, 307/2008. /XII.20./ Kormányrendelet, 284/2007. /X.29./ Kormányrendelet).

A végrehajtásra az átfogó szabályozás 2009. október 1-jén hatályba lépett. A kormány 210/2009. /IX.25./ Kormányrendelete a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről, hatályon kívül helyezve minden korábbi szabályozást.

A leglényegesebb változás, hogy az egyes kereskedelmi tevékenységeket megkülönbözteti abból a szempontból, hogy csak bejelentésköteles vagy működési engedély köteles

kereskedelmi tevékenységről van-e szó, melyek a kizárólag üzletben forgalmazható termékek, melyek a közterületi értékesítés keretében forgalmazható termékek.

A **bejelentett üzletekről** a jogszabályban meghatározott adattartalommal nyilvántartást kell vezetni. A jegyző által vezetett nyilvántartás nyilvános, az önkormányzat honlapján közzé kell tenni. Az üzletek nyilvántartásba vétele – új számítógépes program megvásárlását igényelte – megtörtént, a honlapon megtekinthető, a változásokat folyamatosan átvezetjük. Ez a feladat – a nyilvántartás feltöltése – igen megterhelő volt, hiszen közel 500 üzlet adatait (pl. kereskedő neve, címe, székhely, cégjegyzékszáma, statisztikai számjele, kereskedelmi tevékenység helye, nyitvatartási idő, üzlet alapterülete, forgalmazott termékek megnevezése, stb.) tartalmazza.

Az új kereskedelmi törvény hatályba lépését követően módosult a **vásárokra, piacokra, bevásárlóközpontokra** vonatkozó szabályozás, jelenleg az 55/2009. (III.13.) Kormányrendelet szabályoz ezen a területen, melyet még 2009-ben módosították a 212/2009. (IX.29.) Kormányrendelettel.

Az új szabályozás már megfelel az uniós szabályozásnak, pontosan meghatározza a vásár, piac, alkalmi (ünnepi) vásár, használatcikk vásár stb. fogalmát, az engedélyezés feltételeit, az engedélyezés menetét, az ügyintézés határidejét, amely a Ket-től eltérően csak 10 munkanap.

A jogszabály vásár- és piactartás ügyben az engedélyezést a körzetközponti jegyző feladatává tette, ez is olyan hatáskörbővítés, amihez pénzügyi forrásokat nem rendeltek.

Az üzletekhez hasonlóan a vásárokról, piacokról is nyilvántartást kell vezetni.

Az engedély megadása igen szigorú feltételekhez kötött. A pásztói piac jelenleg a sporttelep területén ideiglenes jelleggel (2010. október 31.) kiadott engedéllyel üzemel, a korábbi piac már nem felelt meg a feltételeknek, az új piac építése folyamatban van.

A 358/2008. (XII.31.) Kormányrendelet a **telepengedély, illetve a telep** létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szintén teljesen megújított jogi szabályozást tartalmaz. **Ez a rendelet 2009. április 2-án lépett hatályba.** A rendelet értelmében telepengedélyezés a körzetközponti jegyző feladata lett. A települési jegyzőknek a működő telepek iratait 30 napon belül meg kellett küldeni, s a körzetközponti jegyzőnek 60 napon belül felül kellett vizsgálni. A községekből 87 ügyirat érkezett, Pásztón pedig 58 telep működött.

A telepengedélyes tevékenységek köre jelentősen módosult. Tevékenységüktől függően nagy részük csak bejelentésköteles, kisebb részük engedélyköteles. Ebből a szempontból valamennyi ügyet felül kellett vizsgálni, döntést kellett hozni az átsorolásról, a nyilvántartásba vételről és a honlapon közzétettük, a változásokat folyamatosan átvezetjük. E feladat körzetesítése és ennek ellátása jelentős munkaterhet, plusz munkát jelent az okmányirodai ügyintézőknek.

A **szálláshely-szolgáltatási** tevékenység folytatásának részletes feltételiről és a szálláshely-üzemeltetési engedély kiadásának rendjéről szóló 239/2009. (X.20.) Kormányrendelet rendelkezik.

Ez a jogszabály is az új kereskedelmi törvény végrehajtására született és a szabályozás az uniós megfelelést szolgálja.

A rendelet alapján felül kellett vizsgálni a városban lévő szálláshelyeket, azokat besorolni a kereskedelmi szálláshelyek (szálloda, panzió, üdülőhely, közösségi szálláshely, stb.) valamelyikébe, ha a jogszabályban lefektetett követelményeknek megfelel, vagy magánszálláshely (egyéb szálláshely, falusi szálláshely) kategóriákba, ezeket meghatározott adattartalommal nyilvántartásba kellett venni és a honlapon, interneten közzétenni. Mindez szintén többletfeladatot jelentett. Jelenleg 22 magánszálláshely és 1 kereskedelmi szálláshely üzemel a városban.

Szintén a 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja az ingatlanvállalkozás-felügyeleti hatóságok kijelöléséről szóló 217/2009. (X.2.) Kormányrendelet, mely szerint az üzletszerű társasházkezelői és ingatlankezelői tevékenység tekintetében **ingatlanvállalkozás-felügyeleti hatóságként** a **körzetközponti feladatokat** ellátó települési önkormányzat **jegyzőjét** jelöli ki.

A beszámolási időszakban módosult a **temetőkről és a temetkezésről** szóló 1999. évi XLIII. törvény, valamint annak végrehajtására kiadott 145/1999.(X.1.) Kormányrendelet 2009. október 1-jei hatállyal.

Ennek értelmében a temetkezési szolgáltatást engedélyező és a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóságnak

a./ a temetkezési szolgáltatás tekintetében a temetkezési szolgáltató székhelye,

b./ a temető fenntartásával, üzemeltetésével összefüggő feladatok ellenőrzése tekintetében a temető fekvése szerint illetékes **körzetközponti** feladatokat ellátó települési önkormányzat **jegyzőjét** jelölték ki.

A jogszabály alapján megtörtént az önkormányzati és egyházi temetők, temetkezési szolgáltatók nyilvántartásba vétele, elkészült a temetőkre és a temetkezési szolgáltatókra vonatkozó ellenőrzési terv és ellenőrzési program. 2010. II. félévben tervezzük 3 szolgáltató, 3 önkormányzati és 2 egyházi temető ellenőrzését. Ez is olyan plusz feladat, amit munkaerő és pénz nélkül kell megoldania a hivatalnak.

3.14. Közhasznú, közcélú foglalkoztatás „Út a munkához” program

A munkanélküliség okozta nehézségeken próbál enyhíteni a közhasznú a közcélú, foglalkoztatás, melyre az önkormányzat folyamatosan kiemelt figyelmet fordít.

2006 és 2008 között különböző programszerű pályázatokon lehetett támogatásokhoz jutni 70-90%-os központi támogatással.

2007 évben 10.105 ezer Ft került leutalásra Pásztó Város Önkormányzata részére a közcélú munkavégzés támogatására, ez igen jelentős emelkedést mutat a 2006 évi 3.992eFt támogatáshoz képest. A közcélú formán alkalmazott munkavállalók foglalkoztatásában változás következett be, hiszen míg az előző években határozott idejű munkaszerződéssel alkalmaztunk munkanélkülieket 2007 évben nagyobb százalékban, alkalmi munkavállalói kiskönyvvvel történt a foglalkoztatás. A kiskönyves foglalkoztatás előnyösebb volt a munkaszerződésesnél, mert bár a leigényelhető keret összege fix, de kiskönyvvvel 30%-al több főt lehetett foglalkoztatni az év folyamán a munkavállalók után ez esetben befizetendő kevesebb járulék miatt.

2008 évben 14.092 ezer Ft jutott a központi költségvetésből az Önkormányzat által szervezett közcélú foglalkoztatás megvalósítására. Ezt az összeget egy képlet alapján számolták ki, mely nagymértékben függött a támogatást megelőző évben, az Önkormányzatnál nyilvántartott

rendszeres szociális segélyezettek és a közcélú foglalkoztatási formán alkalmazott munkanélküliek számától.

A féléves időarányos foglalkoztatás arányában ugyan a keretösszeget 13.605 ezer Ft-ra csökkentették, de a 2008 augusztusában benyújtott közcélú pótigénnyel, melyen 1.236 ezer Ft-ot kapott Önkormányzatunk, összességében az éves előirányzat 14.841 ezer Ft-ra módosult, mely 2008 év végéig biztosította ezen a foglalkoztatási formán dolgozók munkabérét.

A szociális törvény módosításával 2009. évtől a hátrányos munkaerő-piaci helyzetű, aktív korú személyek ellátórendszere differenciálódott, a rendszeres szociális segély már csak egyik formája lett az önkormányzati ellátásoknak. A 2009 év elején elindított „Út a munkához” program kiemelt célja volt, hogy komplex intézkedéseivel járuljon hozzá ahhoz, hogy a munkára képes, tartósan munkanélküli személyek a korábbiaknál fokozottabb mértékben vegyenek részt, valamely közfoglalkoztatási formában, hogy rendszeres munkajövedelemhez jussanak, és közelebb kerüljenek a munka világához. A foglalkoztatható munkanélküli személyek elsősorban a rendelkezési állási támogatásra (RÁT) jogosultak köréből kerültek ki.

A „Közfoglalkoztatási terv” 2009 évi bevezetésével és a finanszírozás kedvezőbbé tételével, nem utolsósorban figyelemmel a gyakorlatilag „felülről” nyitott költségvetési kasszára, a közcélú foglalkoztatás átlaglétszáma országosan megtízszereződött. A tavalyi költségvetésben biztosított 98 milliárd Ft-hoz képest, ebben az évben már 117,5 milliárd Ft áll rendelkezésre a költségvetésben. Míg 2009 évben ez az összeg átlagban 70 fő foglalkoztatását tette lehetővé, 2010 június végéig az átlaglétszám már elérte a 163 főt.

Pásztó Város Önkormányzata és a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit kft. között létrejött megállapodás értelmében a munkáltatói jogokat a Városgazdálkodási Kft. gyakorolja, ezzel együtt a közfoglalkoztatás jelentős terhet ró a hivatalra is. A közel 20 000 e Ft-os havi állami támogatás visszaigénylését a bérjegyzékek alapján az Önkormányzatok ügyintézője végzi, ami felelősségteljes és pontos munkát, odafigyelést igényel, természetesen a napi teendők és ügyfélfogadás mellett. A RÁT-ban részesülő munkanélküliek foglalkoztatásában koordinációs szerepet tölt be, és napi kapcsolatban van a Szociális osztály ügyintézőivel és a Városgazdálkodási Kft.-vel, mely szintén jelentős energiát emészt fel nem beszélve a minden éves Közfoglalkoztatási terv elkészítéséről és az azzal kapcsolatos teendőkről /módosítások, előterjesztések/. Összességében elmondható, hogy az „Út a munkához program” az „Önkormányzatok vállán” ahogyan ezt szakmai berkekben nevezik, jelentős terhet és leterheltséget jelent a hivatal Szociális osztályán dolgozókra és az Önkormányzatok ügyintézőjére is.

3.15. Statisztikai jelentések, adatszolgáltatások

Éves szinten statisztikai (hatósági) adatszolgáltatást teljesítünk a hatósági ügyek intézéséről, külön a gyámhivatali, gyámhatósági tevékenységről, a szabálysértési ügyintézésről.

Havonta jelentési kötelezettségük van a vámhivatal felé a jövedéki terméket árusító üzletekről.

A KSH felé félévente jelentési kötelezettségük van az üzletekről, a kereskedelmi és magán szálláshelyekről, évente a nem üzleti célú szálláshelyekről.

Az anyakönyvi igazgatás területén az anyakönyvvezetők, a különböző típusú anyakönyvekbe tett bejegyzésekről (legmagasabb folyószám) a felügyeleti szervnek szolgáltatunk adatot. A levéltárnak évente az 1980 előtti anyakönyvekbe tett utólagos bejegyzéseket meg kell küldeni.

3.16. Az osztályok közötti együttműködés, kapcsolattartás más szervekkel

Az osztály és a hivatal más szervezeti egységei között a munkakapcsolat jónak értékelhető.

Az ügyintézők szinte napi munkakapcsolatban vannak az adócsoporthal gépjármű adóztatás, forgalomból kivonás, vállalkozói igazolvány és iparüzési adó ügyekben, választási, népszavazási ügyekben a szervezési osztállyal, a címnyilvántartás vezetése, címek ellenőrzése kapcsán az építéshatósággal, a közcélú foglalkoztatás, „Út a munkához” program előkészítése, éves terv és végrehajtása során az intézményirányítási és szociális osztállyal.

Az osztály által kezelt központi nyilvántartásokból az adatkérés céljának és jogalapjának igazolása után a lehetséges és a jogszabályoknak megfelelő adatszolgáltatást soron kívül teljesítünk.

Munkánk során elengedhetetlen a kapcsolat és a jó együttműködés a települési önkormányzatok jegyzőivel, a helyi hivatalok ügyintézőivel, felettes szerveinkkel, a bírósággal, ügyészséggel, rendőrséggel, gyermekvédelmi szervezetekkel, fogyasztóvédelmi hatósággal, és még lehetne tovább sorolni.

4. SZERVEZÉSI OSZTÁLY

4.1 Az osztály vezetése, személyi feltételei

Az osztály létszáma 11 fő / 1 fővel kevesebb az elmúlt időszak beszámoló óta/ ebből 10 állás betöltött, üres a gépkocsivezetői státusz.

A korábbi beszámolási időszakban 1 GYES-en lévő ügyintéző kérte áthelyezését a Gyámhivatalba. Az általános helyettesítő ügyintéző,- aki a Városkörzeti Hatósági és Igazgatási Osztályra lett kinevezve- helyett 2007-ben egy pályakezdő államigazgatási főiskolát végzett ügyintéző került az osztályra, aki 3 napot nálunk, 2 napot az okmányirodában dolgozott, de 2010 februártól táppénzen, illetve GYED-en van. Helyette egy jelenleg jogi egyetemre járó az iktatóban dolgozó ügykezelő került az osztályra ügyintézőnek. Egy középfokú végzettséggel rendelkező ügyintéző ment nyugdíjba, helyette államigazgatási főiskolát végzett került felvételre 2008 júniusában.

Az iktatóban dolgozó másik ügykezelő az Intézményirányítási és Szociális Osztályon lett ügyintéző, helyette egy már korábban közcélú foglalkoztatott végzi az írártározási feladatokat. Az osztályon 2 ügykezelő segít közcélú foglalkoztatottként az iktatóban és az informatikai munkában.

Igy az osztályon- a közcélú foglalkoztatottakat kivéve – 5 felsőfokú, 4 középfokú és 1 alacsony fokú végzettségű, de ez utóbbi középfokú szakképzettséggel rendelkező dolgozik, az osztályvezetőt is beleértve.

Két ügyintézőnek közigazgatási szakvizsgát, egynek alapvizsgát, az ügykezelőnek pedig ügykezelői alapvizsgát kell tennie, még ez évben.

Az osztályvezető és egy ügyintéző 2011-ben /június és augusztus/ nyugdíjba megy, így a sokrétű és szakértelmet igénylő feladatok miatt már a felmentési idejükben is indokolt a helyettesítésükről gondoskodni, sőt a személyzeti, munkaügyi feladatok szakszerű, időbeni, pontos ellátása miatt, de az egyéb osztályra tartozó feladatok is indokolnák a néhány hónapos együttdolgozást.

4.2. Az osztály feladatai

Az elfogadott SZMSZ. tartalmazza az osztályra háruló feladatokat, ami két nagy csoportra osztható: az önkormányzat és szervei részére meghatározott egyes, általános helyi önkormányzati feladatok és a hivatal működésével kapcsolatos feladatok. Néhány kiemelt terület

- képviselő-testület, Ügyrendi Bizottság működésével, a bizottságok működésével összefüggő feladat
- választások lebonyolítása/ helyi önkormányzati képviselők és polgármester, országgyűlési
- képviselők, kisebbségi önkormányzati képviselők általános és időközi választás, Európai Parlament képviselőinek választása, országos és helyi népszavazás/
- személyzeti és munkaügyi feladatok / köztisztviselők, Mt.hatálya alá tartozók, a polgármester munkáltatói jogkörébe tartozó intézményvezetők, tűzoltóparancsnok, Városgazdálkodási Nonprofit KFT. ügyvezető igazgatója, Kórház gazdasági igazgatója munkaügyi iratai. Közszolgálatban állók, képviselők, nem képviselő bizottsági tagok, intézményvezetők vagy nyilatkozatainak kezelése, őrzése/
- központi ügyviteli, ügyirat kezelési feladatok ellátása,
- számítógépes feladatok irányítása, koordinálása,
- hivatali gépjárművek, a hivatal épületének üzemeltetése,
- a hivatal egyes központi nyilvántartásainak vezetése/ képviselő-testületi rendeletek, határozatok, negyedéves, éves hatósági statisztika/

4.3. A képviselő-testület működésével kapcsolatos feladatok

A képviselő-testület üléseinek előkészítése, dokumentálása – figyelemmel a nagy számú ülésre – az osztály jelentős feladatát képezi. Emellett – második ütemben – az érvényben lévő önkormányzati rendeletek harmonizációja is folytatódott. 2008-ban a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/Ek. Irányelv átültetésével kapcsolatos érintettség vizsgálata történt meg. 11 helyi rendeletben volt olyan rendelkezés, ami az irányelv valamelyik cikkét érintette.

A beszámolási időszak nagy volumenű feladata volt a képviselő-testület érvényben lévő határozatainak felülvizsgálata, ugyanis ilyen 1990-től nem történt.

2007-ben elvégeztük az 1990-2006 közötti időszakban meghozott 3437 határozat felülvizsgálatát. Ennek eredményeként 220 db maradt érvényben, mert néhányat időközben a képviselő-testület hatályon kívül helyezett, 3170 db határozat teljesült, vagy intézkedést nem igényelt, jogszabályváltozás, egyéb ok miatt idejét múlt, ezért azok hatályon kívül helyezésre kerültek.

A képviselő-testület féléves ülésterv alapján tartja rendes üléseit, de szinte minden hónapban rendkívüli ülés is indokoltá vált.

Az ülések előkészítése, az előterjesztések elkészítésében segítségnyújtás, a bizottsági üléseken hozott döntések és a napirendek előterjesztéseinek képviselőkhez, nem képviselő bizottsági tagokhoz és más meghívottakhoz való eljuttatása az osztály feladatát képezi.

A nagy mennyiségű előterjesztés miatt általában az ülés előtti hét péntek délután- este jut el az érintettekhez az anyag. Ugyanis 2 képviselőt kivéve – akik csak emailen kérik - írásos anyagot is kérnek.

Sem az előterjesztések időben történő elkészítésében, törvényességi vizsgálatra való leadásában, sem a jegyzőkönyvek elkészítési idejének rövidítésében nem tudunk előrelépni. Minden eddigi időszakot felülmúló az ülések és a hozott döntések száma, dokumentálásuk és a jegyzőkönyvek továbbításának 15 napon belül nagyon nehéz eleget tenni. Az üléseken hozott döntéseket viszont a végrehajtásban érintettek részére általában a következő napon eljuttatjuk.

4.4. A bizottságok működésével összefüggő feladatok

Az Osztály az Ügyrendi Bizottság működését segíti, ellátja adminisztrációs feladatát.

A választást követő fél évben az új képviselő-testület visszatérő feladata az SZMSZ felülvizsgálata, de az ÁROP pályázat keretében ismételt áttekintésre került

2006-ban a bizottsági struktúrák változása indokolta a módosítást. 2007-ben az Ügyrendi Bizottság több új elemmel kiegészítve javasolta a képviselő-testületnek elfogadásra két alkalommal.

2010-ben szintén két alkalommal volt módosítás, kiegészítés, februárban az államháztartás rendjéről szóló kormányrendelet előírásai miatt /szakfeladatrend beemelése az SZMSZ-be, Polgármesteri Hivatal, mint költségvetési szerv nyilvántartása, alapítási éve, engedélyezett létszáma, a szerv vagyongazdálkodásához tartozó gazdálkodó szervezetek felsorolása/

Ebből is látszik, hogy a többszöri módosítás, kiegészítés miatt kissé szétagolttá vált az SZMSZ, ezért az ÁROP. pályázat keretében vállalt megújítás helyett egy teljesen új szerkezetű, teljeskörű szabályzatot terjesztett a bizottság a képviselő-testület elé, ami teljes mértékben tartalmazza a korábbi SZMSZ-t, a jogszabályváltozások miatti módosulásokat.

E jelentős munka előkészítése az osztály feladata, aminek a bizottsággal együtt tett eleget.

A bizottságok üléseinek előkészítésére, az ülések dokumentálására ugyanazok a szabályok vonatkoznak, mint a képviselő-testületre. A jegyzőkönyveket 15 napon belül kell elkészíteni, illetve felterjeszteni. Az Ügyrendi Bizottság jegyzőkönyvei időben elkészítésre és felterjesztésre kerülnek.

A többi bizottság jegyzőkönyveinek felterjesztése is feladataink közé tartozik, aminek eleget teszünk.

4.5. A kistérségi társulásokkal kapcsolatos feladatok

A Többcélú Kistérségi Társulás működtetése a beszámolási időszak előtt /2005. június/ átkerült az osztálytól a munkaszervezethez. A feladatok ellátásához segítséget nyújtottunk a továbbiakban is, illetve az intézményvezető személyi anyagának kezelése az osztályon maradt.

2006. december végén az Állategészségügyi Társulást működtető önkormányzatok a társulást megszüntették, az ott foglalkoztatott állatorvos munkaügyi iratait elkészítettük, a végkielégítésére, felmentési idejére járó pénzösszeget – mint létszámleépítés miatt felmerült többletkiadást – pályázattal visszaigényeltük

A Polgárvédelmi Igazgatási Társulás működtetési feladatainak ellátása maradt még az osztály feladata

4.6. Az osztály személyzeti és egyes munkaügyi feladatai

A köztisztviselők, az intézményvezetők, a tűzoltóparancsnok, a Városgazdálkodási KFT. ügyvezető igazgatója, 2009-től a Kórház gazdasági igazgatója, valamint a polgármester, alpolgármester személyzeti és munkaügyi iratait, illetve a polgármester jogkörébe tartozó egyes munkaügyi feladatokat az osztály látja el.

A beszámolási időszakban 4 új intézményvezető került kinevezésre/Kórház, Gárdonyi Általános Iskola, Városgazdálkodási KFT. ügyvezető igazgatója, IPESZ vezető /ez utóbbi 2 alkalommal, / 1 intézményvezető /Dózsa György Általános Iskola/ részére újabb 5 évre adott vezetői megbízást a képviselőtestület, majd a két intézmény összevonásával 1 vezetőt bízott meg egy évre.

A Polgármesteri Hivatalban a megüresedett állásokra több pályázatot írtunk ki 2008-tól minden köztisztviselői állás csak pályázat alapján tölthető be, amit a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ /KSZK/ által létrehozott KÖZIGÁLLÁS címszó alatt közzé kell tenni.

A beszámolási időszakban 20 köztisztviselő, illetve Mt. hatálya alá tartozó dolgozó távozott a Hivatalból/8 nyugdíjba ment, 6 főnek lejárt a kinevezése, 3 fő közös megegyezéssel, 1 fő végleges áthelyezéssel, 1 fő létszámleépítés miatt, 1 fő pedig rendkívüli felmondással/.

A megüresedett állások betöltésére pályázat útján /5 fő/, végleges áthelyezéssel /3 fő/ illetve hivatalon belüli kinevezésekkel /ügykezelőből ügyintéző lett 3 fő/ illetve 2 közcélú foglalkoztatott ügykezelő lett/ erre nem kell pályázatot kiírni/ került sor.

2008 előtt –amikor még nem volt kötelező a pályázat kiírása- 2 ügyintéző került felvételre. Egy ügyintéző a Szervezési Osztályról a Városkörzeti Hatósági és Igazgatási Osztályra került. Az osztály személyzeti, munkaügyi feladatai a kinevezéseken, jogviszony megszűnéseken túl az átsorolások, jubileumi jutalmak, minősítések előkészítése, továbbképzések, közigazgatási alap-és szakvizsga, ügykezelői alapvizsga szervezése stb.

A munkaügyi iratok készítése a központosított illetményszámfejtő rendszerben történik, ami 2010. június 14-től új rendszerű /internet alapú/. A számfejtés 2008. június 1-től Salgótarjánból átkerült Miskolcra a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatóságához.

2002-től kötelező minden évben a köztisztviselők részére teljesítménykövetelményt megállapítani és értékelni. Az intézményvezetőknek 2009-től lehet prémiumfeladatot meghatározni és értékelni. Erre az elmúlt évben és az idén is sor került.

Ugyancsak 2002-től kötelező a köztisztviselőknek -a családtagokra is kiterjedően- vagyonynyilatkozatot tenni. 2008-tól változott a vagyonynyilatkozatra vonatkozó szabályozás, ezzel kibővült a személyi kör. Korábban a közalkalmazottak közül csak az egészségügyi ágazatban volt kötelező, az új törvény szerint minden intézményvezető, nem képviselő bizottsági tag, többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezetői, illetve családtagjaikra is kiterjed.

A polgármesternek és a képviselőknek megválasztásuk után és minden évben /január 31-ig/ kell tenniük vagyonynyilatkozatot, szintén a családtagokra is kiterjedően.

A vagyonynyilatkozatok kezelése, őrzése az osztály feladata. Elkülönítetten kell kezelni a polgármester és a képviselők vagyonynyilatkozatát, azok ugyanis nyilvánosak, illetve a köztisztviselők, közalkalmazottak, nem képviselő bizottsági tagok és más kötelezettek

vagyonynyilatkozatát. Elkülönítetten, zárt szekrényben őrizzük. Más a megőrzési idejük is, míg a köztisztviselők, közalkalmazottak, nem képviselő bizottsági tagok, vagyis a 2007. évi CLII.tv hatálya alá tartozók esetében az új vagyonynyilatkozat megtételekor a korábbi visszaadjuk, a jogviszony megszűnése esetén viszont tenniük kell, amit 3 évig őrzünk.

A polgármester és a képviselők esetében pedig 5 évig kell megőrizni a megtett vagyonynyilatkozatokat, a mandátum lejárta után.

A minősítéseket – ami független az évi teljesítményértékeléstől- legalább négyévente és minden magasabb besorolási fokozatba kerülés előtt kell elkészíteni a köztisztviselőkre vonatkozóan, ami a munkáltatói jogkör gyakorlójának feladata, de az előkészítés és az írásba foglalás az osztály teendői közé tartozik.

A közalkalmazotti törvény 2009-től ugyancsak kötelezővé tette a minősítést, így azt az intézményvezetők tekintetében is elő kell készítenünk, a polgármester – mint a munkáltatói jog gyakorlója részére.

A köztisztviselők a kinevezésükkel egyidőben kapják meg a munkaköri leírásukat, de azt a jogszabály, vagy feladatváltozás következtében aktualizálni kell

4.7. Választási, népszavazási feladatok

A beszámolási időszakban több választást, népszavazást bonyolítottunk.

2006 őszén az önkormányzati képviselő és polgármester választást, a kisebbségi önkormányzati választást, 2007-ben a területi kisebbségi választást, 2008. március 9-én országos népszavazást, 2009 június 7-én az Európai Parlamenti képviselőválasztást, 2010. áprilisban pedig az országgyűlési képviselőválasztást.

A választások előkészítése és lebonyolítása az országgyűlési egyéni választókerületre is kiterjedően történik, ami 29 település 64 szavazókerét teszi ki és ezt legutóbb már mindössze 20 fő köztisztviselő./ választási irodai tag / és 10 jegyzőkönyvvezető látta el, jelentős túlmunkával.

Képviselőválasztások esetén – kivéve az Európai Parlament képviselőit - az osztály látja el az értesítők, ajánlószelvények, borítékok átvételét, megszervezi a borítékolást és választókhoz való eljuttatását, a jelölt bejelentéssel kapcsolatos feladatokat /ajánlószelvények átvétele, formai ellenőrzése, választási bizottság döntéseinek előkészítése, ügyviteli feladatainak ellátása/ szavazólapok adattartamának ellenőrzése, jóváhagyás előkészítése, névjegyzék közszemlével összefüggő feladatok, szállítódobozok tartalmának ellenőrzése stb.

Választás napján a napközbeni jelentések, rendkívüli eseményekről készült jegyzőkönyvek fogadása, továbbítása, a szavazóköri jegyzőkönyvek átvétele /64 szavazókör/ előkészítése és csomagolása a Területi Választási Iroda részére történő átadáshoz. Eredményjegyzőkönyvek elkészítése/ országgyűlési képviselő, polgármester, képviselők /majd 90 nap elteltével a választási iratok megsemmisítésének megszervezése

Egyéb választások, népszavazások esetén hasonlóak a feladatok, kivéve a jelöltajánlási és eredményjegyzőkönyvek készítése feladatait.

4.8. Az osztály egyéb szakigazgatási feladatai

Egyéb szakigazgatási feladataink a tűzvédelmi, munkavédelmi megbízotti, foglalkozás-egészségügyi teendők ellátása, a szabadságok nyilvántartása, a havi távolmaradási jelentés elkészítése és továbbítása, a munkáltatói kölcsönök intézése /köztisztviselők, intézmények közalkalmazottai és más dolgozói / személyszállítás, postázási, kézbesítési, fénymásolási

feladatok, a Hivatal szabályzatainak készítése, vagy abban való segítségnyújtás, aktualizálása, pályázatok írása, vagy abban való közreműködés, közbeszerzések, ellenőrzésekhez anyagok rendelkezésre bocsátása.

2008. július 1-től a 2005. évi XC tv. az elektronikus információszabadságról kötelezővé tette a közfeladatot ellátó intézmények részére a közérdekű adatainak a nyilvánosság számára történő hozzáférését. Az adatok felvitele, frissítése jelentős munkával jár, amit az informatikus végez.

A képernyő előtti munkavégzés minimális egészségügyi és biztonsági követelményeinek figyelembevételével, a legalább napi 4 órán keresztül rendszeresen képernyőt használók részére a szemüveg biztosításra került, látásromlás esetén – szakorvosi vélemény alapján – a szemüvegencse cseréhez hozzájárul a munkáltató.

A személyszállítás biztonsága indokolta az egyik autó cseréjét, amit a régi autó beszámításával, kedvező feltételekkel sikerült beszerezni.

Fénymásoló gépeink a teljesítményük határán voltak, ezért 2010 év elején egy a korábbihoz hasonló teljesítményű gépet vettünk lízingbe, a régiek kisebb teljesítményre még alkalmasak, ezért folyamatos karbantartásáról gondoskodunk.

A fénymásolás, postázás, kézbesítés – takarékosági okok miatt- közmunkások bevonásával történik.

Több pályázatot nyújtott be a Hivatal, amiben közreműködtünk, illetve önállóan készítettük el a prémiumévek programban foglalkoztatott dolgozó juttatásainak, 2 felmentett köztisztviselő felmentési idejére, végkielégítése megtérítésére vonatkozó pályázatokat.

A sikeres pályázatok után a munkák elvégzése közbeszerzési eljárásban kiválasztott kivitelezővel lehetséges. Az osztályvezető több éve tagja az Előkészítő Bizottságnak.

4.9. Hatályos joganyag kezelése

2010 májustól ismét a CD.jogtár szolgál arra, hogy a munkánkhoz naprakész joganyag legyen. Emellett közlönyök előfizetésével is segítjük a jogalkalmazási munkát.

4.10. Ügyiratkezelés

A Hivatalban központi iktatás van, de a beérkező iratok 4 csoportba / általános, gyámhivatali, okmányirodai, építéshatósági/ kerülnek. Ez a 3 sz. mellékletben részletesen megtalálható. Megállapítható, hogy a feladatok bővülésével évről-évre nő az iktatott ügyiratok száma is.

Az ügyiratkezelés az illetékes miniszter / Belügyi, Önkormányzati / által kiadott rendeletnek megfelelően elkészített Ügyirat kezelési Szabályzatnak megfelelően történik.

A beszámolási időszakban új Ügyirat kezelési Szabályzatot készítettünk, amit elsősorban az indokolt, hogy iktatás előtt érkeztetni is kell iratokat, majd 2010. január 1-től új Irattári terv készült, ami az iratok selejtezésére vonatkozó időket állapította meg.

2008. január 1-től kötelező az elektronikus iktatás.

2009. január 1-től csak teljes körű tanúsítványt szerzett ügyirat kezelési programot lehet használni, ennek a beszerzése megtörtént

Jelenleg 2 ügykezelő és 1 közhasznú foglalkoztatott látja el az iktatást, irattározást. Az épületben lévő irattár nem elegendő a megnövekedett iratok tárolására a selejtezések ellenére sem. Az iktatóirodák és a kistérségi irodák alatt kialakított irattár szolgál az iratok elhelyezésére.

4.11. ÁROP-1.A.2/A-2008-0161 a Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztése

Önkormányzatunk 2008. október 21-én pályázatot nyújtott be az Államreform Operatív Program keretében - **A polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése címmel** - megjelent ÁROP – 1.A.2 kódszámú pályázati felhívás alapján.

Az egyfordulós nyílt pályázat alapvető célja új szervezési-működési kultúra széleskörű elterjesztése a polgármesteri, illetve körjegyzőségi hivatalokban elsősorban a stratégiai menedzsment, az eredményességi szemlélet, a felügyelt intézmények felé a jó gazda hozzáállás és a költséghatékonyság megerősítésével.

A pályázó speciális igényeihez igazodva az alábbi fejlesztési csoportok egyes részterületeire nyújthat be pályázatot:

1. A döntési mechanizmus korszerűsítése
2. A költségvetési gazdálkodás eredményességének javítása
3. A partnerség erősítése

A támogatás formája a pályázó működési támogatásának nem minősülő, visszafizetési kötelezettség nélküli végleges juttatás (továbbiakban: vissza nem térítendő támogatás). A támogatás mértéke a projekt összes elszámolható költségének legfeljebb 92 százaléka.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. júliusi rendkívüli ülésén tárgyalta először a pályázati lehetőségek kihasználásáról, majd átruházott hatáskörben az Ügyrendi Bizottságra bízta a további döntések meghozatalát.

Az Ügyrendi Bizottság 2008. augusztusi rendkívüli ülésén az alábbiak szerint döntött:

- megerősítést nyert, hogy a Képviselő-testület a pályázat megvalósításához maximum 1.500 eFt saját erőt biztosít
- a pályázatban az alábbi (összesen 14 db) támogatható tevékenységi célnak kell szerepelnie:

I. A döntési mechanizmus korszerűsítése

- ügyfélszolgálati tevékenységek ellátásának javítása (pl. munkaszervezés, ügyintézési folyamat átalakítása);
- rendeletalkotási és/vagy egyéb szabályozási folyamatok egyszerűsítése, átalakítása;
- az önkormányzat által felügyelt intézményekkel való rendszeres információáramlás folyamatának korszerűsítése, illetve az intézményektől érkező visszacsatolás beépítése a hivatal működésébe;
- a hivatal működését, illetve a nyújtott közszolgáltatások eredményességét mérő mutatószámok bevezetése;

II. A költségvetési gazdálkodás eredményességének javítása

- pénzügyi és gazdálkodási felelősségvállalás szabályozása;
- stratégiai tervezés és éves költségvetés összekapcsolása;
- tartalmi és eljárási kapcsolat kialakítása az önkormányzati szakpolitikai prioritások és a költségvetés előkészítése és elfogadása között;
- a költségvetés készítésének és elfogadásának folyamata;
- új költségvetés tervezési és végrehajtási technikák alkalmazása;
- közbeszerzési eljárások lebonyolítása;
- környezetbarát közbeszerzési gyakorlat bevezetése;
- pénzügyi és költségvetés végrehajtási ellenőrzés javítása

III. A partnerség erősítése

- a civil és a vállalkozói szférával kialakítható kapcsolatok megszervezésének mechanizmusa;
- szervezeti és informatikai megoldások a hálózatok létrehozására, illetve a hálózatokon nyugvó működési mód elterjesztésére.

A célok megvalósítására elkészített projekt összköltsége **13.795.366 Ft**,

- ebből a kért támogatás mértéke **12.691.700 Ft** (92%-os támogatási igény),

- a szükséges önerő **1.103.666 Ft**.

A VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai KHT. 2009. március 16-i ülésén pozitívan döntött pályázatunk támogatásáról. Döntése értelmében **12.662.760 Ft** csökkentett összköltséggel történő támogatásra érdemesnek ítélte.

2009. június 11-én aláírtuk a támogatási szerződést, így hivatalosan is elkezdődhetett a projekt megvalósítása.

A szervezetfejlesztési célok és az gazdálkodási rendszer informatikai fejlesztésére beérkezett árajánlatok alapján az Ügyrendi Bizottság a 2009. július 10-i ülésén döntött a cégek kiválasztásáról.

Az Ügyrendi Bizottság 29/2009.(VII.10.) számú határozata alapján a **SALDO Pénzügyi Tanácsadó Zrt.-t** (1135 Budapest, Mór u. 2-4.) bízta meg mindkét célfeladat megvalósításával.

Az ÁROP – 1.A.2 pályázati támogatás keretein belül az alábbi informatikai fejlesztések kerültek megvalósításra:

- 1) SALDO CREATOR integrált pénzügyi rendszer modulok licencei, bevezetése, támogatása:
 - Kötelezettségvállalás
 - Pénzügy
 - Főkönyv
 - Házipénztár
 - Számlázás
 - Tárgyi eszköz
 - Vezetői információk (benne a tervező is)

- 2) Intézmények közötti infokommunikáció kiépítése, csoportmunka eszközök, stb.
- VPN hálózat kiépítése, kulcsok generálása, és üzembe helyezése
 - Fájl szerver telepítése, konfigurálása, 60 felhasználóra, jogosultságok beállítása
 - Mail server telepítése, és konfigurálása 60 felhasználóra, és beállítása
 - Zimbra csoportmunka szerver telepítése konfigurálása és beállítása
 - Webgate szerver telepítése, és konfigurálása
 - Mailgate szerver telepítése és konfigurálása
 - Webes adminisztrációs felületek létrehozása a szerveralkalmazásokhoz
 - Zimbra csoportmunka szerver felhasználói oktatás
 - Bevezetés (rendszergazdai oktatás, karbantartás, adminisztráció)

A Saldo Zrt. Informatikai ágazata az ÁROP intézkedés felsorolt részterületeihez kapcsolódóan a 2009. július 15-én kötött és 2010. március 15-én lejárt szerződésben az alábbiakat vállalta:

A költségvetési gazdálkodás eredményesség javítását célzó modell kialakítása (tanulmány készítése), illetve a költségvetési tervezés számítástechnikai támogatottságának biztosítása, integrált rendszer bevezetése (Saldo-Creator termék).

Számviteli, vállalatirányítási, rendszertervezés: ügyviteli folyamatszervezés. Hiányzó szakszoftver elemek pótlása, elavult, kicsiny hatékonyságú, magas kockázatú rendszerek cseréje Saldo-Creator integrált szakmai megoldásokra.

Intézmények közötti VPN kapcsolat kialakítása: Az önkormányzat intézményeinek Virtuális hálózattal történő összekötése, közös hálózati kommunikációs csatorna kiépítése.

Csoport munka kiszolgáló telepítése: Az önkormányzat informatikai kommunikációjának javítása, a munka hatékonyságának növelése a közös informatikai munkaterek, feladat kiosztás, és kezelés, határidőnaplók, imap mail, és chat kiszolgáló funkciók segítségével.

Szervezeti és informatikai megoldás a hálózatok létrehozására, illetve a hálózatokon nyugvó működési mód elterjesztésére.

A fenti feladatok megvalósítása 2009 szeptemberében kezdődhetett meg, két hónap csúszással, a hivatalban megindult és lefolytatott ÁSZ-ellenőrzés miatt. Továbbá a szerződésben rögzített 8 hónapos határidő egyéb technikai (szerver és informatikai eszközök, hálózati kapacitás, ill. megfelelő oktatási terem rendelkezésre állása) okok miatt sem volt tartható maradéktalanul 2010. március 15-ig.

Szerződő felek kölcsönös szakmai és gazdasági érdeke, hogy a támogatási szerződésben rögzített és a vállalkozási szerződésben vállalt feladatok maradéktalanul teljesüljenek, és a megrendelő a támogatást igénybe tudja venni, illetve a vállalkozó a teljes vállalási árat megkapja.

2010. március 15-ig megtörtént a Saldo-Creator integrált rendszer modulok licencei, bevezetése, támogatása:

- Tervező
- Kötelezettségvállalás
- Pénzügy
- Főkönyv
- Házipénztár
- Számlázás

Pályázati célterületekhez kapcsolva:

1. A döntési mechanizmus korszerűsítése:

1.1. ügyfélszolgálati tevékenységek ellátásának javítása (pl. munkaszervezés, ügyintézési folyamat átalakítása):

Az eddigi szigetszerű alkalmazások helyett korszerű, grafikus felületű, egységes adatbázis alapú integrált alkalmazás (Saldo-Creator) bevezetése történt meg, amely:

- Egységes jól átlátható kezelő felületet biztosít
- Biztosítja az egyes ügyviteli folyamatok szervezett egymásra épülését
- A tevékenységek egymásra épülése és egymástól függése biztosítja az ügyintézési folyamat logikus sorrendjét és teljes körűségét
- Az egymásra utaltság kizárja az elintézetlen ügyeket
- A jogosultsági rendszer biztosítja, hogy minden tevékenységet csak az arra jogosult láthasson el
- A betekintésre csak a megfelelő személyek jogosultak
- A szervezett és egyben sematizált eljárásrend lehetővé teszi bármely ponton az emberi erőforrások gyors cserélhetőségét
- Egységes adatbázisból bármely ügghöz tartozó minden bizonylat és elszámolás kinyerhető

1.2. rendeletalkotási és/vagy egyéb szabályozási folyamatok egyszerűsítése, átalakítása:

Az integrált rendszer bevezetést megelőzte a folyamatok felmérése, a párhuzamosságok kiszűrése. Megtörtént a folyamatok egyszerűsítése, prioritásaik átgondolása, az egyes tevékenységekért felelős munkakörök kialakítása, majd személyekhez rendelése. Mindezt a jogosultsági rendszer tartalmazza, szervezetté és átláthatóvá téve a szabályozási folyamatot, megállapíthatóvá téve a felelősségi köröket.

1.3. az önkormányzat által felügyelt intézményekkel való rendszeres információáramlás folyamatának korszerűsítése, illetve az intézményektől érkező visszacsatolás beépítése a hivatal működésébe:

Az információáramlás eddigi javarészt papíros alapú megoldásai helyébe korszerű és megfelelő védelemmel ellátott Internet alapú hálózati infrastruktúra kiépítése történt meg.

Megtörtént a VPN hálózat kiépítése, kulcsok generálása és üzembe helyezése a Polgármesteri Hivatal és 9 intézmény között. A kiépített csatornán bármely intézmény kezelni képes a Creator integrált gazdálkodási rendszert, amely az önkormányzat és intézményei számára egységes folyamatszervezésen alapuló, mindenhol hasonlóan kezelendő ügyviteli folyamatokon alapuló standardizált megoldást jelent. Ez megkönnyíti bármely, az intézményektől beérkező és oda irányuló információ azonosítását, értelmezését és számszaki összesítését.

A megoldással lényegesen egyszerűsödik az önkormányzat gazdálkodásának áttekintése a beszámoló szinten összesített adatoktól lefelé haladva az elemi bizonylatokig.

A megfelelő jogosultságú személyek egyszerűen betekinhetnek bármely intézmény adataiba és képesek ezen adatokból a vezetői információs rendszer elemeinek segítségével a szükséges

információk kinyerésére. A gyakran ismétlődő lekérdezések formái elmenthetők és később ezek bármikor alkalmazhatók.

2. Gazdálkodási rendszer korszerűsítése

2.1. pénzügyi és gazdálkodási felelősségvállalás szabályozása:

Megtörtént az integrált gazdálkodási rendszer (Saldo Creator) telepítése, betanítása és üzembe helyezése. Ez év januártól az Önkormányzat élesben használja a rendszert a naprakész adatainak feldolgozására. A még bevezetés előtt álló tervezés modulban rögzíthetők az éves előirányzatok és azok évközi módosításai, készíthetők költségvetési tervváltozatok.

A kötelezettségvállalás modul két fontos információ köré épül, mely az egész folyamat kiinduló pontja:

- az egyik az előirányzatok felhasználásának, az aktuális maradványnak a kimutatása a döntésekkel, szerződésekkel és azok teljesítésével, valamint a szerződés nélküli számlák és kiegyenlítések figyelembevételével,
- a másik a szerződések és azok teljesülésének figyelése.

A beérkező számlák iktatásakor és a kimenő számlák kiállításakor megadható szerződés azonosítóval hivatkozhatunk a szerződésekre és jogcímek megadásával jelezhetjük, hogy melyik előirányzatra érkezett bevétel, ill. kiadás – kiszolgálva ezzel a kötelezettség vállalás kimutatásait.

A beérkező számlákról utalványrendelet nyomtatható, amelyen a banki, vagy pénztári kiegyenlítés főkönyvi kontírozása is elvégezhető, az utalványozás és igazolás menete a programmal követhető

Automatikusan készíthető az átutalási nyomtatvány, ill. a Kincstár felé GIRO átutalás elektronikus formában.

A pénzügyi mozgások rögzítésekor a rendszerben lévő számlák adatai automatikusan beemelhetők. Lehetőség van az egyes munkafolyamatok jogosultságok és felelőségek szerinti szakaszolására. A rögzítés kiszolgálja a kötelezettségvállalás, a szerződés nyilvántartás pénzügyi adatszolgáltatását, a számlák kiegyenlítés figyelését, az áfa kimutatás kiegyenlítés figyelését, a főkönyvi könyvelést és ezzel egyidejűleg a vezetői információs rendszer, a költségvetési beszámoló adatigényét is.

A főkönyvi könyvelésben az automatikus zárás-nyitás, automatikus költségfelosztás biztosítja a beszámolóhoz a részletes és pontos adatszolgáltatást.

A költségvetési beszámoló adatai a K11 részére automatikusan elektronikus formában feladhatók.

2.2. stratégiai tervezés és éves költségvetés összekapcsolása:

A Saldo Creator rendszer tervező modul bevezetésével megvalósul a tervezés és költségvetés összehangolása:

- a Költségvetési törvény szerinti Éves előirányzatok rögzítése
- Költségvetési törvényben meghatározott tervszámok alapján az elemi költségvetés tervezés támogatása, átadás a K11-es rendszernek
- Rögzítés szakfeladatonként, tervsoronként, főkönyvi számlánként, kiemelt előirányzatonként
- Az év közbeni költségvetési előirányzat-változások (csökkentés, növelés) nyilvántartása

- Az előirányzat változások különböző szempontú nyilvántartása (pl.: kiemelt előirányzat, hatáskör)
- Előirányzat változtatás okának szövegszerű bevitelének biztosítása
- Változások, változtatások naplózása, az eredeti előirányzatok megtartásával
- Előirányzatokhoz kapcsolódó szerződések nyilvántartása

2.3. a költségvetés készítésének és elfogadásának folyamata;

A Creator tervező modul célja hogy a költségvetésből megvalósítandó feladatok, tervezett bevételek és kiadások részletei jól dokumentáltan rendelkezésre álljanak az önkormányzati képviselők, a felügyeleti szervek, a költségvetési végrehajtói és az ellenőrzés számára.

A modul lehetőséget biztosít, hogy a „legkisebb” egységeket tervezzük meg, s az előre beépített algoritmus segítségével automatikusan álljanak elő a különböző célokat szolgáló aggregátumok.

Korrekciónál esetén csak az elemi adatokat kell módosítani, a többi javítás átvezetését automatikusan végzi a program.

A tervezési szinttől függően lehetőség van elemi költségvetés szintjén tervezni, ekkor tetszőleges paraméter beállítással a saját igényeinknek megfelelően kérhetjük le a költségvetési terv sorait, vagy lehetőség van kiemelt kiadásokra és bevételekre is tervezni.

A költségvetési terv szerkezetét rugalmasan adhatjuk meg a rendszerben. Mód van a táblázat sorainak felvitelére, a sorok közötti matematikai összefüggések meghatározására. A rendszerbe beépített ellenőrzési pontok biztosítják a tervezéstechnikai hibák elkerülését. Erre egy speciálisan paraméterezhető táblaszerkesztő eszköz szolgál.

A rendszerben lehetőség van több tervváltozat felvitelére. A tervvariációk több szinten is elkészíthetők, az ügyfél igényeinek megfelelő gyűjtő bontásban. (Pl.: szakfeladat, ágazat, intézmény, osztály szintjén).

A tervvariációk elkészítését követően lehetőség van a többszintű érvényesítésre is. Az érvényesítők körét és sorrendjét rugalmasan kezeli a program.

A tervező modul biztosítja az évközi módosítások felvezetését, nyilvántartását mind az országgyűlési, kormányzati, felügyeleti és saját hatáskörben lévő módosítást, a megfelelő gyűjtő szinten is. Mind az eredeti, mind a módosított költségvetési tervet el kell fogadni, az elfogadást bejegyzni a rendszer.

A programban a költségvetési terv táblázatai és az űrlapgarnitúra automatikusan elkészül, önkormányzati illetve tetszőleges gyűjtő szinten, valamint a jóváhagyott költségvetés a K11-es programba átadásra kerül.

A program nemcsak a költségvetés számítási anyagának összesítésére szolgál, hanem a költségvetéssel kapcsolatos szöveges információk összegyűjtésére is, azaz a szöveges indoklás is elkészíthető.

Az Áht 1997-től kötelezővé tette, hogy az Országgyűlés, az önkormányzati képviselőtestületek tájékoztatást kapjanak a tárgyévet követő két év előirányzatainak alakulásáról. Ez az előírás támogatja a költségvetési mechanizmust, a hosszú távon is kiegyensúlyozott gazdálkodást, hiszen a számok alakulásának előrevetítésével látható, hogy egy ma meghozott finanszírozási igénye miként alakul a tárgyévet követő években.

A két évre kitékintő tervezési technika alkalmazása akár megváltoztathatja a tárgyévi döntéseket is.

A rendszerben több év adatait lehet kezelni. Így elemzés céljából táblázatos illetve mérleg formátumban több év adatait lehet kimutatni.

Az előállított listákat átemelhetjük excel vagy word szövegszerkesztőbe, ahol igény szerint továbbszerkeszthetjük a táblázatokat, illetve saját egyéni táblázatokat állíthatunk össze a program segítségével.

2.4. új költségvetés tervezési és végrehajtási technikák alkalmazása:

A költségvetési terv szerkezetét és adattartalmát az ügyfél saját maga is összeállíthatja, majd azt rugalmasan módosíthatja. Ezt egy un. belső táblázat kezelő rendszerrel biztosítjuk.

Egy táblázat összeállításánál először a tábla általános jellemzőit kell megadni.

Pl.: a tábla egyedi azonosítóját, megnevezését, tábla típusát (terv, költségvetés, beszámoló, egyéb vagy fix adatot tartalmazó tábla), oszlopai számát és annak fejlécét.

Az általános jellemzők megadása után lehet a táblázat sorait egy sorszámmal ellátva megadni. Ez átírható, törölhető valamint új sorok is beszúrhatók. Ekkor a program ennek megfelelően átsorszámozza a sorokat. (Természetesen a hozzá tartozó adat tartalmak is ennek megfelelően módosításra kerülnek)

Lehetőség van a kiírás külalakjára vonatkozó információkat megadni.

- A sorok rögzítése után lehet a sorokhoz tartozó hivatkozásokat megadni, melyek lehetnek
- főkönyvi előirányzati jogcímek
- főkönyvi számlaszámok
- kötelezettségvállalás jogcímek
- ezek összegfokozatai, ebben az esetben az alátartozó összes adat értékét beemeli a programtábla kiírásakor.
- másik táblából vett adat (tábla azonosító/ sor / oszlop megadásával)
- táblán belüli sor adat

Minden adat megadása történhet „beírással” vagy az adott törzsből vagy tábla adatából automatikus beemeléssel.

Egy táblázat összeállításánál a sorok adat tartamának kitöltésekor nem elég az előzőekben felsorolt adatok közül választani, hanem egy műveletet is meg kell adni.

Jelölni kell, hogy hozzáadni, vagy levonni kívánjuk az adatot, esetleg szorozni vagy osztani kívánunk vele. Előbb az összeadásokat/kivonásokat végzi el azután a szorzást/osztást.

Így biztosítottuk a matematikai összefüggések megadását a sorokon belül, illetve a sorok között.

Ezen kívül lehetőség van képletetek és egyéb feltételek megadására is.

Ha a sorok, és az azokhoz tartozó gyűjtendő adatokat már megadtuk, a képletek cseréje nyomógomb segítségével egyszerre több vagy esetleg az összes sorhoz egyszerre adhatunk meg képletet vagy feltételt.

A rendszer folyamatosan és automatikusan biztosítja a kötelezően kitöltendő űrlapgarnitúra táblázatainak belül és táblázatok közötti egyezőségét.

2.5. pénzügyi és költségvetés végrehajtási ellenőrzés javítása.

A Creator programrendszer főkönyvi moduljában a pénzforgalmi kivonattal lehet kimutatni az előirányzat maradvány összegét a főkönyvi könyvelésből. Az előirányzat főkönyvi számlák szűrt adataiból az eredeti előirányzat és az előirányzat módosítás összegeit, az előirányzat számlákhoz kapcsolt teljesítés számlák adataiból a teljesítéseket gyűjti a kimutatás

intézményre összesítetten vagy a megadott szűréseknek megfelelően. A lekérdezés választhatóan íratható gyűjtők szerint, vagy a másodlagos számlák mélységében, ezen kívül szakfeladatonként is. Adott időszakra szűrve visszamenőlegesen is lehet íratni, mint bármely más kimutatást. Az adott előirányzat számlákhoz (a kiválasztott szűrések szerint részletezve) tartozó maradvány összege mellett a maradvány százalékot is tartalmazza a kimutatás, így azonnal látható, hogy a tervhez képest hogy áll a teljesítés. A kimutatás kérhető összegfokozatra is akár az elsődleges, a másodlagos számlára illetve bármely gyűjtő szempontjából.

A pénzforgalmi kivonattal kiíratott adatok mindig halmozottak. E mellett lehetőség van a pénzforgalmi adatok tételes kimutatására is, így bármely időpontra (vagy bármely más szempont szerint) szűrve tételes kimutatás is kérhető előirányzat főkönyvi számlánként. A tételes listák szűrési bármely rögzített adatra vonatkozhatnak.

3. A partnerség erősítése az alábbi részterületeken:

3.1. a civil és a vállalkozói szférával kialakítható kapcsolatok megszervezésének mechanizmusa:

Közös hálózat létrehozása valósult meg az önkormányzati intézmények között az integrált informatikai rendszer és egyéb csoportmunka eszközök elérése érdekében, a Pásztói Önkormányzatra szabott számítógép-vezérlőrendszer megoldással.

Felhasználók gyakorlati oktatása Zimbra, és OpenKM rendszerek használatára.

Várható befejezés: 2010. szeptember 10.

3.2. szervezeti és informatikai megoldások a hálózatok létrehozására, illetve a hálózatokon nyugvó működési mód elterjesztésére.

Az információáramlás eddigi javarészt papíros alapú megoldásai helyébe korszerű és megfelelő védelemmel ellátott Internet alapú hálózati infrastruktúra kiépítése történt meg az alábbi lépések végrehajtásával:

- 2 db Fedora Linux X64 Szerver telepítése, konfigurálása, hálózati beállítások
- Open VPN hálózat kiépítése, kulcsok generálása, és üzembe helyezése a központ és az intézmények között, webes admin felület
- Zimbra kommunikációs szerver telepítése, konfigurálása
- Virtualbox kernel virtualizáció telepítése és konfigurálása
- OpenKM dokumentum-kezelőrendszer telepítése és konfigurálása
- MSSQL 2005 Express adatbázis kiszolgáló telepítése és konfigurálása, Creator adatbázisok telepítése, adat mentés automatizálása
- Bevezetés (rendszergazdai oktatás, karbantartás, adminisztráció, a rendszerek éles üzembe helyezéséig) 6 hónap
- Felhasználók elméleti oktatása, oktató anyagok elkészítése és közreadása Zimbra, és OpenKM rendszerekhez
- Creator Távfelügyeleti szolgáltatás telepítése
- Creator rendszerek telepítése, és beállítása az intézményeknél
- FTP fájl kommunikációs tárhely létrehozása Pásztó részére

A pályázati célterületekhez kapcsolódó hátralévő feladatok:

Költségvetés, gazdálkodási folyamatok megújítása, ellenőrzésének javítása: A Saldo-Creator Tárgyi eszköz és Vezetői információ modulok bevezetése paraméterezés után és kapcsolódó oktatások, betanítás.

Várható befejezés: 2010. szeptember 10.

4.12. Informatika, számítástechnika**Helyzetelemzés****1. Használt hardver eszközök**

A hardvereszközök funkciójuk tekintetében három fő csoportra bonthatók:

- Az első és egyben legfontosabb csoport a szerverek,
- második a hálózatot képező illetve annak folyamatos működését biztosító eszközök,
- a harmadik csoportba a munkaállomásokon használt PC-k illetve hordozható számítógépek (Laptopok), és az azokhoz csatlakoztatott perifériák (nyomtatók, lapolvasók, stb.) sorolhatók.

1.1. A szerverek jellemzői:

Hivatalunkban összesen 5 darab szerver van nyilvántartva. A szerverek közül 2 darab IBM RS/6000 típusú gyári összeállítású számítógép, melyeket nem használunk avultságuk miatt. 1 darab Albacomp Activa konfigurációjú, igényeink szerinti alkatrészekből összeállított PC található. Ez utóbbi a 2005-ben indult PHARE program keretében került felhasználásra Hivatalunkba. 2009-ben az ÁROP pályázathoz kapcsolódóan vásároltunk 2 db Fujitsu-Siemens típusú szerver számítógépet, gyári konfigurációval. A Fujitsu-Siemens számítógépek már rendelkeznek az ún. **Energy Star 4.0** minősítéssel, azaz alacsony az energiafogyasztásuk (a tápegység 85%-os hatásfokkal működik a speciálisan kiválasztott komponensek miatt).

A szerverek szünetmentes tápegységekről működnek, melyek kb. 60 perces áramszünet áthidalására alkalmasak. Tartalék szerver számítógép sajnos nem biztosított, és tartalék alkatrész sem áll rendelkezésre. A szerverekhez való fizikai hozzáférés nem korlátozható, mivel nem zárt és nem külön erre a célra kialakított helyiségben találhatók. Az iroda légkondicionálóval nem rendelkezik, ezért a nyári hónapokban előforduló nagy melegben fokozódik a meghibásodás lehetősége, a szerverek várható élettartama jelentős mértékben csökkenhet.

1.2. A hálózat jellemzői:

A hálózat épületen belül mindenütt 100/1000Base2 fizikai rétegen valósul meg. A teljes gépparkot figyelembe véve 100 %-os a hálózati elérés aránya. Az alkalmazott topológia korszerűnek nevezhető. A hálózati aktív elemek 100%-ban homogének, és saját szünetmentes megtáplálással rendelkeznek. 2010 májusában jelentős hálózat bővítést végeztünk el, amivel az épületben lévő végpontok száma 80-ra nőtt. Ezzel a bővítéssel alkalmassá vált a hálózatunk a korszerű, internetes technológiára épülő VOIP telefonok fogadására. Kialakításra került az új VOIP telefonközpont, amellyel kiválthatjuk a több mint 20 éves analóg központunkat, áttérhetünk egy költségtakarékos rendszer használatára.

1.3. Munkaállomások:

A használatban lévő számítógépek PC-k, Laptopok szinte mind különböző kiépítettségű, nem egységes beszerzésből - önkormányzaton belül több beszállítótól - származnak. A munkaállomások nem csak típusban térnek el, hanem teljesítményüket tekintve is széles skálát fednek le.

A teljesítmény függvényében vizsgált szerverek és munkaállomások az alábbi paraméterekkel rendelkeznek processzor típusra lebontva:

2010. július 31-i adatok	Beszerz.	Darab-	Op.	Kat.	Minősítés	
Géptípus/processzor	éve	szerző	rendszer	össz.		
Szerverek:						
IBM RS/6000-220 tip.	1994	1	IBM-AIX	4	Korszerűtlen számítógépek	Nincsenek használatban
IBM RS/6000-604e tip.	1997	1	IBM-AIX		Korszerű számítógépek	
FUJITSU Esprimo P7935 E85+	2009	1	Linux			
FUJITSU Primergy TX100 S1	2009	1	Linux			
Asztali számítógépek:						
Intel Pentium II / 550 Mhz Celeron	2000	1	Win 98	6	Korszerűtlen számítógépek	Bővítés, korszerűsítés nem oldható meg.
Intel Pentium III / 733 Mhz Celeron	2002	1	Win 98			
Intel Pentium III / 800 Mhz Celeron	2001	2	Win 98			
Intel Pentium III / 900 Mhz Celeron	2002	2	Win 98			
Intel Pentium 4 / 1,7 Ghz Celeron	2002	1	Win 98	19	Korszerű / kevésbé korszerű számítógépek	Nagy erőforrás igényű alkalmazások futtatására is alkalmas számítógépek
Intel Pentium 4 / 1,7 Ghz Celeron	2002	5	Win XP			
Intel Pentium 4 / 1,7 Ghz Celeron	2003	1	Win XP			
Intel Pentium 4 / 2 Ghz Celeron	2004	3	Win XP			
Intel Pentium 4 / 2,66 Ghz Celeron	2004	1	Win XP			
AMD Sempron 2,66 Ghz+	2005	1	Win XP			
Intel Pentium 4 / 2,66 Ghz Celeron	2006	3	Win XP			
AMD Sempron 3,0 Ghz+	2006	1	Win XP			
Intel P4 DC (dual core) 1,8 GHz	2007	2	Win Vista			
Intel P4 DC (dual core) 2,5 GHz	2010	1	Win XP			
Hordozható számítógép:						
NoteBook Pentium II / 550 Mhz Cel.	2000	1	Win 98	4	Korszerű / kevésbé korszerű számítógépek	Nagy erőforrás igényű alkalmazások futtatására is alkalmas számítógépek
NoteBook P4 / 1,8 Ghz Celeron	2002	1	Win XP			
NoteBook P4/Celeron M-420 1,6 GHz	2006	1	Win XP			
HP Compaq Presario	2010	1	Windows 7			
Számítógépek száma összesen:		33		33		

2008.09.08-án vásárolt használt számítógépek (OTP)

DELL OptiPlex GX240 P4/1,6 GHz	2002	7	Win XP	7	Korszerűtlen számítógépek
--------------------------------	------	---	--------	---	---------------------------

2008.09.25-én vásárolt használt számítógépek (Okmányiroda - KFKI Direkt Kft.)

Fujitsu-Siemens SCENIC P300 i865G	2004	18	Win XP	18	kevésbé korszerű számítógépek
-----------------------------------	------	----	--------	----	-------------------------------

Víziközmű Társulat:

PC	Intel Pentium 4 / 2,66 Ghz Celeron	2005	1	Win XP	1	Korszerű számítógépek	Nagy erőforrás igényű alkalmazások futtatására is alkalmas számítógépek
PHARE program keretében beszerezett számítógépek							
Szerver	Intel Pentium 4 / 3,0 Ghz Celeron	2005	1	Linux			
PC	Intel Pentium 4 / 3,0 Ghz Celeron	2005	1	Win XP			
Laptop	ALBACOMP Activa Mobil 410F	2005	1	Win XP	3		

Számítógépek száma mindösszesen:	62
Ebből asztali számítógép (PC)	52
Hordozható számítógép	5
Szerver	5

A munkaállomások folyamatos felújítására az elmúlt években nem volt lehetőségünk a megfelelő pályázatok hiánya miatt. Beszűkült pénzügyi lehetőségeink okán csak a legszükségesebb fejlesztéseket és karbantartási célú felújításokat tudtuk elvégezni.

Valamelyest javított a hivatal rendkívül elavult számítógépes rendszerén, hogy a PHARE program keretében vásárolt eszközök – a projekt sikeres befejezése után – átadásra kerültek 2007-ben a Polgármesteri Hivatal számára, valamint a megszűnő Víziközmű Társulat számítógépe is a tulajdonunkba került.

Fejlesztési lehetőségeinket jellemzi az is, hogy 2008-ban 3-4 éves, használt számítógépeket tudunk csak beszerezni részben az OTP Banktól (7 db), részben az okmányirodákat országosan szervizelő KFKI Direkt Kft-től (18 db). Ezzel a gépbeszerezéssel azonban le tudtuk cserélni a Hivatal 10 évesnél idősebb számítógépeit.

A szünetmentes áramforrások száma 34 db, aránya az adott gépparkhoz viszonyítva 55 %-os, de ezen valamelyest javít az a tény, hogy egy áramforráshoz esetenként több számítógép is kapcsolódik. A számokból látható, hogy a szünetmentes áramforrások térnyerése és alkalmazása az egyik legerősebb összetevője a jelenlegi biztonsági követelményeknek önkormányzatunkon belül.

A használatban lévő számítógépek, nyomtatók megoszlása

		5 évnél régebbi (db)	2-5 éves (db)	2 évnél fiatalabb (db)
1.	Személyi számítógépek	45	6	1
2.	Hordozható számítógép (laptop)	3	1	1
3.	Szerver számítógép	3	0	2
4.	Tintasugaras nyomtatók	7	0	0
5.	Lézernyomtatók	8	14	12

6.	Mátrix (leporelló) nyomtatók	5	0	0
7.	Fénymásolók	0	2	2

2. Operációs rendszer szoftverek

A használt operációs rendszerek nagymértékben meghatározzák a biztonsági stratégiák kialakításának szempontrendszerét, lehetőségeit, és a lehetséges elérhető célokat. Az operációs rendszerek két szempont szerint osztályozhatók:

- biztonsági beállításainak lehetőségei;
- az adott környezetben (LAN) hány és milyen különböző rendszer működik.

A felhasználói végpontokat minden esetben egy kapunak kell tekinteni, melyen keresztül szándékosan vagy véletlenül előidézett rendellenes működés vagy tevékenység az informatikai rendszer elemeit veszélyezteti. Ezért az ott működő operációs rendszernek már fontos szerepe van, illetve annak beállításánál ezt figyelembe kell venni.

Az elemek különbözősége a rendszer üzemeltetését és beállítását teszi bonyolulttá, munkaigényessé és nehezen dokumentálhatóvá, átláthatóvá. Ez utóbbi a biztonságos és olcsóbb üzemeltetést teszi nehezebbé.

2.1. Szerver operációs rendszerek

2 db IBM UNIX-AIX angol nyelvű operációs rendszer

1 db RedHat Fedora v.6 Linux magyar nyelvű operációs rendszer (PHARE projekt)

2 db RedHat Fedora v.12 Linux az ÁROP pályázat informatikai támogatásához

2.2. Asztali operációs rendszerek

Hivatalunkban az asztali operációs rendszerek aránya a következőképpen alakul:

Operációs rendszerek					
	DOS	Windows 98	Windows 2000/XP	Windows Vista/7	Linux
Darabszám	0	15	34	3	0
Szerver operációs rendszerek					
	Novell Netware	Windows NT	Windows 2000/2003 Server	Linux	Egyéb IBM-AIX
Darabszám	0	0	0	3	2
Irodai programcsomagok					
	Office 97	Office 2000	Office XP/2003	Office 2007	Egyéb OpenOffice
Darabszám	10	2	21	12	7

Az operációs rendszerek elavultságára jellemző, hogy a napjainkban vásárolható kiegészítőkhez (nyomtatók, képfeldolgozó- és multifunkciós eszközök) már nem biztosítanak Windows 95/98 operációs rendszerek alá futtató szoftvereket, ezért az ilyen eszközök használata régi számítógépekkel nem lehetséges. A fenti táblázatból kitűnik, hogy 15 db számítógépen még Windows 98 operációs rendszer fut, ezen

számítógépek használatát rövid időn belül ki kell váltani legalább Windows XP operációs rendszer futtatására alkalmas számítógépekkel.

3. Felhasználói és egyéb segédsoftverek

A szervezet céljának megfelelő, feladat-specifikus munkavégzés történik ezekkel a szoftverekkel. Egy részük általános, mindenki által ismert és használható alkalmazás, más részük csak dedikált felhasználók, célcsoportok számára elérhető. Számosságuk és különbözőségük miatt ezek biztonságos üzemeltetése, adatainak tárolása és rendszeres automatikus mentése, hozzáférés-szabályozása csak egyedenként meghatározható. Külön meg kell említeni az első kategóriába tartozó (mindenki által használható) szoftverekkel előállított adatok, dokumentumok tárolásának és archiválásának szabályait. Külön kell kezelni a feladat-specifikus programokat, az irodai programcsomagokat, a hálózaton elérhető, kiadvány-jellegű CD-adatbázisokat, valamint a vírusirtó szoftvereket.

Sajnálatos tény, hogy nem alkalmazunk integrált informatikai rendszert, a nyilvántartások egymás közt nem átjárhatóak, egymással nem kommunikálnak, így az adott adattípusra vonatkoztatottan sok esetben redundáns adatfelvitel történik. A vezetői szinten igényelt kimutatások ezáltal nehezebben realizálhatóak, több rendszer output-állományából generálódik a megfelelő listaeredmény. Jelen pillanatban nincs reális esélye annak, hogy egy ilyen volumenű szoftver bevezetésre kerüljön. Ennek alapvetően anyagi okai vannak, és markáns „visszatartó erő” a különböző szoftverek közti adatkonverzió bonyolultsága, sok esetben kivitelezhetetlensége.

Feladat-specifikus felhasználói programok megoszlása a különböző operációs rendszer-platformok szintjén:

Szoftver megnevezése	Win 98/XP	DOS
Szociális Segélyezési Rendszer	X	
ONKADO adónyilvántartó		X
K11 költségvetési beszámoló készítő		X
TATIGAZD könyvelő program (2009-ig)		X
SALDO Creator Integrált pénzügyi rendszer (2010-től)	X	
Gyámügyi Rendszer		X
Iktatás, ügyiratkezelés	X	
Helyi Vizuál Regiszter (Népesség nyilván-tartás)	X	
Önkormányzati Határozatok Tára	X	
IMI Munkaügyi, személyügyi Nyilvántartás	X	
Pénzügyi analitikák	X	
BEFESZ tárgyeszköz nyilvántartó		X
Üzletek nyilvántartása	X	
KataWin Ingatlanvagyon kataszter	X	

A táblázat a Windows-platformos szoftverek magasabb arányát tükrözi a DOS-os programokhoz képest. Furcsa paradoxon, hogy az önkormányzati eszközpark minőségileg jórészt megfelelne a korszerűbb, grafikus rendszerek futtatására, ellenben a tendencia az, hogy a hardver gyorsabban és sűrűbben cserélődik (avul el), mint a rajta futtatott, alkalmazott szoftver.

4. Fejlesztések az eltelt időszakban

A fejlesztés lehetőségeinek pénzügyi korlátai miatt – hasonlóan az előző időszakokhoz – a Polgármesteri Hivatal informatikai, számítástechnikai eszközei igen elavultak. Korszerűsítésre, új eszközök beszerzésére csak a legszükségesebb területeken volt lehetőség, az eszközpark távolról sem felelt meg a korszerű ügyvitel igényeinek, ill. a KET elővárásainak megfelelő ügyintézésnek.

Jelentős fejlesztési lehetőség nyílt meg számunkra 2008. szeptemberében azáltal, hogy az Okmányirodák informatikai rendszerét központilag 3-4 évenként felújítják, és az így felszabadult számítógépeket az Önkormányzatok kedvező áron – 22.440 Ft/db - megvásárolhatták. Így jutottunk hozzá 18 db Fujitsu-Siemens számítógéphez (2,8 GHz CPU, 40 GB HDD, 256 MB RAM, 17” monitor).

Szintén ebben a hónapban vásároltunk meg 7 db használt DELL számítógépet (1,5 GHz CPU, 20 GB HDD, 256 MB RAM, monitor nélkül) az OTP-től, 7.200 Ft/db áron.

Sajnos a számítógépeken sem operációs rendszer, sem irodai program nem volt, így a szoftverek licenceinek beszerzése további kiadásokat jelentett számunkra.

Alternatív megoldást jelenthetne a Microsoft programokkal szemben az internetről letölthető és ingyenesen használható Linux operációs rendszer és az Open Office irodai programcsomag, de a feladat-specifikus programok (Iktató, Szociális segélyezési rendszer, stb.) fejlesztői Windows-os alapokat használnak, így csak a Microsoft Office 2003-as vagy újabb verziójával működnek együtt. További kompatibilitási problémát jelent, hogy a társszervezetektől, vagy az önkormányzat felügyeleti szerveitől elektronikusan beérkező dokumentumok is Microsoft Office programmal készülnek, így ezek megnyitása is gondot okozhat az eltérő programok miatt.

Vásárolt számítógépek száma évenként:

- 2006. 4 db
- 2007. 2 db
- 2008. 25 db
- 2009. 2 db
- 2010. 2 db

A Polgármesteri Hivatalban összesen 62 db számítógép van a 2010. július 31-i nyilvántartás szerint. Ebből 58 db saját beszerzés a korábbi évekből, 1 db a Víziközmű Társulattól és 3 db a PHARE projekt munkacsoportjától került átadásra. A 2008 szeptemberében beszerzett 25 db számítógép használatba vételével kiválthattunk 23 db korszerűtlen számítógépet és további munkatársunk jutott a munkáját segítő számítógéphez.

Hálózati szerverek száma:

- 2 db IBM RS/6000 számítógép UNIX-AIX operációs rendszerrel (ezeket már nem használjuk az elavult hardver kiépítése, illetve kis adattároló kapacitásuk miatt)
- 1 db LINUX alapú fájl- és webszerver (PHARE Irodától)
- 2 db LINUX alapú fájl- és SQL szerver, ill. csoportmunka szerver

Asztali munkaállomások száma összesen 52 db, az alábbiak szerint:

- 13 db korszerűtlen, jelenleg már csak korlátozottan használt, selejtezésre javasolt számítógép, Windows 98 operációs rendszerekkel
- 39 db korszerű/kevésbé korszerű számítógép, vegyesen Windows XP, Windows 2000 és a legújabb Vista operációs rendszerekkel. Többségében alkalmasak a nagy erőforrás igényű alkalmazások futtatására is.

Hordozható számítógépek

- 5 db hordozható számítógép, Windows 98 és Windows XP operációs rendszerrel

A számítógépek többsége szünetmentes tápegységgel védett. Az ügyintézés, adatfeldolgozás területein használatos számítógépek mindegyike rendelkezik megfelelő teljesítményű szünetmentes tápellátással.

Az elmúlt évben kezdtük meg a szerver környezet korszerűsítését is, mivel a meglévő szerverek már nem tudták kiszolgálni az egyre jobban bővülő feladatokat és szakmai elvárásokat. Kialakításra került egy csoportmunka szoftver és dokumentumtár, amely a hivatalban dolgozók számára mind hálózaton belül, mind pedig az Internet felől is elérhető, így akár otthonról is hozzáférhetnek a fontosabb dokumentumaikhoz (távmunka lehetősége). Hamarosan működésbe lép a helyi levelezőszerver, internetes tartalomszűrés, központi vírusvédelem és a helyben kezelhető sávszélesség menedzsment is. Mindezek kialakítására a sikeresen benyújtott ÁROP pályázat keretein belül kerülhetett sor.

Nyomtatók száma összesen: 46 db, ebből

- 5 db mátrixnyomtató
- 7 db tintasugaras nyomtató, vegyesen fekete és színes nyomtatás
- 32 db lézernyomtató (csak fekete nyomtatásra)
- 2 db színes lézernyomtató

A mátrixnyomtatók szerkezeti felépítésükből adódóan elavultak. Felhasználásuk csak az MS-DOS alapú programokat alkalmazó számítógépekre korlátozódik. Leporelló, vagy A/3 nagyságú papírra történő nyomtatás esetén csak ezek használhatók, ezért még egy ideig elkerülhetetlen használatuk. Fenntartási költségük minimális, azonban igen lassúak és működés közben zajosak.

A tintasugaras nyomtatók fenntartási költsége a legmagasabb, nyomtatási sebességük közepes.

A lézernyomtatók sebessége a legnagyobb. Nagy példányszámú nyomtatás esetén csak ezek használata indokolt, mivel fajlagos költségük jóval kedvezőbbek a tintasugaras nyomtatókénál. A korábbi években beszerezett nagy teljesítményű fénymásolók alkalmasak hálózati nyomtatóként üzemelni, ezért a munkaállomások nagy többségéről elérhetők. A nagy példányszámú dokumentációk nyomtatása kétoldalas kivitelben ezekkel valósul meg.

Szoftverek

Szoftverek tekintetében - hasonlóan a számítógépekhez – érezhető a fejlesztés hiánya. Korábban nem rendelkezünk komplett döntés-előkészítő, vezetői információk

előállítására alkalmas programokkal. A programokkal csak részfeladatok láthatók el, adatszolgáltatás esetén több helyről, manuálisan kell kigyűjteni és összegezni, kiértékelni a megfelelő információkat.

A speciális felhasználói programok közül sok még mindig az elavult MS-DOS operációs rendszerben van fejlesztve (TATIGAZD, ONKADO, BEFESZ, K11, mérleg és beszámoló pénzügyi rendszerek). A Magyar Államkincstár elkezdte a programok fejlesztését Windows alá, de bevezetésük időpontjáról még nincs információ. Annyi azonban már most tudható, hogy a Windows változatok már nem lesznek ingyenesek, bevezetésük után jelentős licenccélt kell majd fizetni. Ezek a programok már most is kiválthatók lennének a különféle fejlesztő cégek által kiadott Windows, vagy a hálózati (Linux, Unix, Novell) rendszerek alatt futtatható alternatív változataival, azonban az áttérés a több millió forintos beszerzési költségek miatt nem valósulhatott meg.

A jelenleg használatban lévő számítógépek mindegyikén megtalálható a Microsoft Office (Word, Excel) valamelyik verziója, érvényes felhasználói licenc-el. A Hivatal számítógépes hálózatán keresztül minden számítógépről elérhető KERSZÖV on-line jogtár adatbázisa.

2005-től használjuk a központi földhivatali adatbázist, a TAKARNET-et, minimális költségek mellett. 2006-ban, hogy meg tudjunk felelni a KET igen szigorú elvárásainak, sikerült megvásárolnunk két jelentős feladatot ellátó Windows alapú programot az ügyiratok iktatására és a szociális segélyezésben részesülők nyilvántartására.

A **WIKT 7.1 Ügyiratkezelő rendszer** megfelel a minősített ügyiratkezelő programokkal szemben támasztott követelményeknek (a 24/2006 (IV.29) BM-IHM-NKÖM együttes rendelet szerint csak minősített ügyiratkezelő szoftvert lehet alkalmazni).

A magyar közigazgatásra – legfőképpen az önkormányzatokra – jellemző a szigetszerű programok használata, melyek nem alkalmasak a nyilvántartások közötti adatkommunikációra. Az újabb fejlesztésű programokat azonban a fejlesztők már felkészítik arra, hogy képesek legyenek egy másik alkalmazásban előállított adatok fogadására.

A 2010-es adóévtől kezdődően sikerült megoldani, hogy az ÖNKADÓ programban elkészült határozatok/értesítőket egy úgynevezett interfész program modul segítségével átadjuk iktatásra a WIKT ügyiratkezelő rendszerbe. Ezzel a megoldással sikerült a kb. 6.000 db/félév irat automatikus iktatási idejét lerövidíteni úgy, hogy két ember közel 1 hónapos munkáját az informatikus 45 perc alatt elkészíti. Az interfész program egyszeri díja 100.000 Ft +ÁFA volt, amit a WIKT ügyiratkezelő fejlesztőinek kellett fizetni, az ÖNKADÓ programhoz ingyenesen kaptuk az illető programot az Államkincstártól.



Hivatalunknál alkalmazott feladat-specifikus programok

a.) MS-DOS alapú programok:

- Gyámhivatali rendszer
- Pénzügyi, költségvetési programok (TATIGAZD 2009-ig, K11, BEFESZ, PMINFO, stb.)
- Önkormányzati adókat kezelő program (ONKADO)

b.) Windows alapú programok:

- Szociális segélyezési rendszer 2006-os beszerzés
- Iktatás, ügyiratkezelés 2006-os beszerzés, fejlesztés 2008.01.01.
- Kataszter nyilvántartó program
- Határozat nyilvántartás
- Intézményi és munkaügyi információs rendszer (IMI)
- SALDO Creator integrált pénzügyi rendszer

Adat- és vírusvédelem

A Hivatal összes számítógépén jogtiszta, napi frissítésű vírusmentesítő program van telepítve (NOD32 Antivírus program). Az állandó és gyakori vírustámadás miatt szükséges a program folyamatos karbantartása, a számítógépek egyedi átvizsgálása, mivel a védelem ellenére előfordulhat, hogy vírus kerül a rendszerbe. A vírusmentesítő programok automatikusan frissítik adatbázisukat a hálózati szerver segítségével.

A vírusmentesítő programok licencét minden évben meg kell vásárolni, hogy hozzájuthassunk az adatbázis rendszeres frissítésének lehetőségéhez. Ennek költsége évenként több mint 200.000 Ft nagyságú terhet jelent Hivatalunknak. Az Internet felől érkező támadások ellen Linux alapú tűzfal védi a Polgármesteri Hivatal számítógépes hálózatát. Nagyon fontos a tűzfal folyamatos karbantartása, ellenőrzése, mivel az Internet felől előfordulhatnak behatolási kísérletek.

Az Okmányirodai hálózat fizikailag le van választva a Hivatal saját belső hálózatától. A két hálózat között nincs átjárás, így az Okmányiroda erről az oldalról teljesen védett. Az Okmányiroda az irányító minisztérium fenntartásában és ellenőrzése alatt lévő hálózaton keresztül kapcsolódik a központi rendszerhez.

Az adatállományok biztonsági mentése a szerveren futtatott alkalmazások esetében központilag történik, egy megfelelően kialakított munkaállomás belső adattárolójára (winchesterére). Rendszeres időközönként a mentések CD lemezre is kiírásra kerülnek. Ezzel párhuzamosan a munkaállomásokon is rendszeresen elkészítik a napi adatmentést, az adott programot használó munkatársak, saját számítógépeiken.

Internet

Egy Internet Szolgáltatással foglalkozó cég a Hivatal tetőszerkezetén lévő antenna árbocra helyezte el saját Internet átjátszó antennáit 2004-ben. Épületen belül így jutott a Hivatal Internet kapcsolathoz. A Szolgáltató biztosította a védelem szempontjából nélkülözhetetlen tűzfal számítógépet, melynek karbantartása és üzemeltetése az

Informatikus feladata. A tűzfal védelmében a Hivatali LAN hálózaton belül bármelyik számítógépről elérhető az Internet. A Hivatal épületében található intézmények (Tűzoltóság, IPESZ) szintén ezen a hálózaton keresztül kapcsolódnak az Internethez. Adatvédelmi okokból azonban csak azokon a számítógépeken van engedélyezve a megfelelő kapcsolat, melyeken napi szinten szükséges az Internet elérés (e-mail levelezés, információ szerzés).

A szolgáltató által alkalmazott átviteli technológia hiányosságai miatt 2009-ben áttértünk egy stabilabb és megbízhatóbb ADSL Internet kapcsolatra, ami letöltési irányban (4 Mbit/sec) magasabb sebességet biztosított számunkra. A feltöltési sebesség (256 kbit/sec) azonban továbbra is kevésnek bizonyult az ÁROP pályázat keretében bevezetésre került SALDO Creator integrált pénzügyi rendszer használata során ezért 2010. év elején újra Internet szolgáltatás váltására volt szükség. A piaci lehetőségeket és a költségeket mérlegelve jutottunk el az Antenna Hungária Rt-hez. A minőséget tekintve a legjobb paraméterekkel rendelkező szolgáltatásokat tudja biztosítani számunkra. Mivel már korábban kiépítette a szükséges berendezéseket a Polgármesteri Hivatal tetőszerkezetén, semmilyen telepítési díjat nem kellett fizetnünk a kapcsolat kiépítéséért, mindamelllett, hogy kedvező havi díj ellenében biztosítja a 10/10 Mbit/sec átviteli sebességű bérelt vonali Internet kapcsolatot. Ezzel a szolgáltatással az önkormányzat intézményei gyors adathozzáféréssel használhatják a SALDO Creator pénzügyi programot.

A bérelt vonali Internet jelentős átviteli sebesség tartalékaira alapozva kezdtük el kiépíteni a Hivatal épületében (az analóg telefonvonalak kiváltására) a VOIP telefonközpontot, amivel nem csak a régi analóg központot sikerült lecserélni, de 48 db új digitális telefonkészülékhez is jutottunk. Az új központ korszerű ügyfélirányító szolgáltatással (IVR) rendelkezik, így azon ügyfelek hívásai is gyorsan a megfelelő ügyintézőhöz jutnak, akik nem ismerik a mellékállomások számát. Az új rendszer bevezetése, tesztelése a beszámoló készítésének időpontjában még tart.

Honlap

2006-tól új koncepcióra épülő, saját fejlesztésű honlapot üzemeltetünk, amely már részletes információkkal szolgál Pásztóról és a Polgármesteri Hivatal munkájáról. Megfelel az elektronikus ügyintézés kialakításához szükséges elvárásoknak. Rendszeresen látjuk el aktuális hírekkel, de meg kell szervezni a pásztói szervezetekkel a közös információ-szolgáltatást a magas látogatottság megőrzése érdekében.

Hogy megfeleljünk törvényi kötelezettségünknek (2005. évi XC. törvény az elektronikus információszabadságról, valamint e törvény módosításáról szóló 2008. évi XXV. törvény rendelkezései szerint) a Localinfo-val együttműködve üzemeltetjük a Pásztó város információszabadsága című honlapot az alábbi címen: <http://kozadat.localinfo.hu/paszto/>

Az információs szabadságról szóló 2005. évi XC. törvény 2008. július elsejétől mintegy százféle adat és információ elektronikus közzétételét írja elő az önkormányzatok számára a gazdálkodási adatoktól kezdve a pályázati eredményeken és emlékeztetőkön át, az önkormányzati intézmények, újságok, közalapítványok adatain, és az önkormányzati (ÁSZ és egyéb) ellenőrzések nyilvános megállapításain

keresztül az ügyintézési információkig, ezért a honlap folyamatos frissítése napi szintű plusz feladatokat jelent a Hivatal munkatársaira.

Informatikai stratégia

A Képviselő-testület 2004. novemberi ülésén tárgyalta és fogadta el első alkalommal a Polgármesteri Hivatal Informatikai Stratégiáját, melyben kifejezte azon szándékát, hogy a stratégiai célok *„megvalósításához az elkövetkező évek költségvetésében – a pályázati lehetőségeket is kihasználva – anyagi lehetőségeihez mérten fedezetet biztosít”*. Sajnos ezek a lehetőségek csak a legszükségesebb karbantartási munkákra nyújtottak fedezetet, fejlesztésre az eltelt időszak a költségvetéseiben nem szerepelt ilyen célú előirányzat.

Az eszközállomány folyamatos korszerűsítése, asztali és hordozható számítógépek vásárlása, szerverek cseréje, a kistérségi integráció erősítése sajnos a fenti okokból eredően nem valósulhatott meg.

A stratégia megvalósításának prioritásai közül csak az adatbiztonság fokozására (adatmentés, vírusvédelem) és a városi honlap rendszeres adatfrissítése valósulhatott meg.

Az Informatikai Stratégia rövidtávú koncepcionális céljait /2005-ig megvalósítandó célok/ és a középtávú koncepcionális céljait /2007-ig megvalósítandó célok/ már csak a hosszú távú koncepcionális célokkal /2012-ig megvalósítandó célok/ együtt lehet és kell megvalósítani. Ehhez azonban ki kell használnunk a közeljövőben kiírásra kerülő informatikai rendszerek fejlesztésére szóló pályázati lehetőségeket, amihez az önerőt biztosítani kell

Informatikai fejlesztéseket célzó pályázatok benyújtására sem 2006-ban, sem 2007-ben nem volt lehetőség, mert ilyen célú pályázatot nem írtak ki. Nagy lehetőség kínálkozott számunkra 2008-tól, az ÁROP-1.A.2, a polgármesteri hivatalok szervezésére címmel kiírt pályázat benyújtásával, amellyel megalapozhattuk a későbbi évek informatikai fejlesztésének alapjait.

A benyújtott pályázatunkat a VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai KHT. 2009. március 16-i ülésén hozott döntése értelmében **12.662.760 Ft** csökkentett összköltséggel történő támogatásra érdemesnek ítélte. A megítélt támogatási összeg max. 30 %-a fordítható a szervezetfejlesztéssel közvetlenül kapcsolatos informatikai beruházások, ezen belül speciális szoftverek beszerzésére, de ezzel el tudtunk indulni egy új fejlesztési irányvonalon, ami megalapozta a most elfogadásra javasolt stratégia létrehozását.

Az Állami Számvevőszék 2006-os és 2009-es ellenőrzései során is javasolta, hogy a 2004-es stratégiát vizsgáljuk felül és az aktuális lehetőségekhez mérten dolgozzunk ki új és megvalósítható stratégiai célokat. Mindezek alapján szükségszerű volt Pásztó Város Polgármesteri Hivatala új, 2010-2016 évekre szóló Informatikai Stratégiájának megalkotása.

Az informatikai stratégia felméri és értékeli a jelenlegi állapotot, majd az uniós és hazai elvárásokkal kompatibilis módon jelöli ki az informatikai jövőképet, az alábbiak szerint:

- Hatékony, szolgáltató közigazgatás (e-ügyfélkezelés),
- Nyitott, átlátható önkormányzás és közszféra (e-önkormányzás),
- A hozzáférés támogatása (gyors Internet, hátrányos helyzetű csoportok támogatása, közösségi elérési gépek biztosítása, felnőttoktatás, közoktatás)
- Együttműködés a civil- és üzleti szféra szereplőivel, a régió és a kistérség településeivel és szervezeteivel, az illetékes hatóságokkal.

Az új Informatikai Stratégiát a Képviselő-testület a 2010. június 29-i ülésén megtárgyalta és a 181/2010./VI.29./ számú határozatában elfogadta a 2016-ig szóló célkitűzéseit.

4.13. Egyéb feltételek biztosítása

A Szervezési Osztályon található a korábbi képviselő-testületi, bizottsági jegyzőkönyvek, előterjesztések, jogszabályok, amit kérésre rendelkezésre bocsátunk a dolgozók, a képviselők, nem képviselő bizottsági tagok és a lakosság részére.

A képviselő-testületi üléseken egy 10 éve működő számítógépes rendszerrel készül a hangfelvétel, amiről a jegyzőkönyv is készül, de az utóbbi időben voltak meghibásodások. A biztonságos hangfelvétel készítése indokolja a felülvizsgálatát, esetleges felújítását, vagy cseréjét.

A helyi rendeleteket központi nyilvántartásba kell megküldeni, a honlapon és a Városháza hirdetőtábláján tesszük közzé, valamint a Városi Könyvtár részére is megküldjük.

Az osztály 3 nagy és 1 kicsi lemezszekrénnel rendelkezik, amikben a személyi anyagokat, vagyonyilatkozatokat, zárt ülések jegyzőkönyveit, egyéb iratokat őrzünk. Az érettségi tételek tárolása is itt történik.

Választások alkalmával az értesítők, ajánlószelvények, illetve a szavazólapok is ezekben a szekrényekben nyernek elhelyezést, bár ilyenkor kevésnek bizonyulnak.

4.14. Statisztikai jelentések, adatszolgáltatások

Évente a KSH és a Kincstár felé több mint 20 féle statisztikai jelentés készül, de számos esetben a felettes szervek felé is fennáll a jelentési kötelezettség, aminek a hivatal eleget tesz.

Évente készítjük el a hatósági statisztikát, az iktatott iratokról, a hozott döntésekről/ államigazgatási, önkormányzati/ illetve a fellebbezések számáról.

Negyedévente készíti el az osztály a jegyző részére az ügyiratforgalomról, a hatósági ügyek intézéséről szóló kimutatást, ami e beszámoló 3. sz. melléklete.

4.15. Az osztályokkal történő együttműködés, kapcsolattartás más szervekkel.

Az osztály az egész hivatalt érintő feladatok ellátásában / választás, népszavazás, pályázatok készítése, leltározás, veszélyhelyzet, a képviselő-testületi és bizottsági ülések előkészítése, a végrehajtások koordinálása, statisztikák elkészítése stb. működik együtt az osztályokkal.

Más szervekkel – elsősorban a választások idején - a jelölőszervezetekkel tartunk kapcsolatot a választási szervekbe történő delegálás, eskütétel, oktatások miatt.

Az osztály feladataiból eredően az Államigazgatási Hivatallal továbbképzések, közigazgatási alap- és szakvizsga miatt, a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatóságával a köztisztviselők adataiban bekövetkezett változás, illetménye, GYED, egyéb távollét /szabadság/ stb. miatt van kapcsolatunk.

A város intézményeivel részben a testületi munka, részben az intézményvezetők illetménye egyéb juttatásai miatt /ugyanis a központosított illetményszámfejtő rendszer csak az adott intézménynél engedi az iratokat elkészíteni/.

5. A TÖBBCÉLÚ KISTÉRSÉGI TÁRSULÁS HIVATALI MUNKASZERVEZETE

5.1. A munkaszervezet vezetése, személyi, tárgyi-technikai feltételei

Munkaszervezetünk a városi polgármesteri hivatal részeként működik. Vezetője a város címzetes főjegyzője. A munkaszervezet alkalmazottjaira, a köztisztviselőkre vonatkozó törvény vonatkozik. A 7 főből álló csoporton belül egy köztisztviselő megbízott vezetői feladatokat is ellát.

A beszámolási időszakban a csoporton belül több munkaterületen személyi változásokra került sor. Az érintett létszámból jelenleg 1 fő, műszaki ügyintéző GYED-en van, így a munkaszervezet ilyen jellegű feladatait csak részben tudjuk teljesíteni.

A városi polgármesteri hivatal részét képező munkaszervezet 2007. év augusztusában költözött jelenlegi helyére. A Többcélú Társulás Tulajdonát képező épület felújítására és átalakítására még 2006. évben pályáztunk a Városi Önkormányzattal közösen. A pályázat eredményeként 10,0 millió Ft vissza nem térítendő támogatásban részesültünk az Észak-Magyarországi Regionális Tanácstól. A munkaszervezet bonyolításában megvalósuló különböző programok (mint Közmunkaprogram, OFA – pályázat) munkatársai, valamint a kistérségi koordinátor nyert elhelyezést az irodákban, korszerű körülmények között. A munkaszervezet és a Társulás bonyolításában megvalósuló különböző programok munkatársai részére 4 telefonvonal, internet, valamint telefax áll rendelkezésre. Számítógépeink elérhetőek hálózaton keresztül valamennyi munkatárs részéről. A különböző oktatások, konferenciák alkalmával projektor áll az előadók rendelkezésére.

Az új irodák, valamint az ezzel közös épületrészben lévő városi házasságkötő terem folyamatos takarítását a Pásztó Város Önkormányzata biztosítja.

5.2. A munkaszervezet feladatai

A Többcélú Társulást létrehozó települési önkormányzatok közös céljaik hatékony, eredményes és költségtakarékos megvalósítása érdekében összehangolják tevékenységüket az alábbi célok megvalósítása érdekében:

- egészségügyi- és szociális ellátás,
- családsegítés, gyermek- és ifjúságvédelem,
- alapfokú oktatás-nevelés,
- területfejlesztés,
- közművelődés és kultúra,
- szolgáltatás-szervezési feladatok,
- település- és területrendezés,
- természet- és környezetvédelem, valamint hulladékkezelés,
- vízgazdálkodással kapcsolatos feladatok
- belső ellenőrzési tevékenység

A társulás az előzőekben meghatározott feladatok ellátása során szakmai és komplex programok előkészítését, javaslatok megtételét, programmenedzselő, koordináló, döntéshozó és végrehajtó tevékenységet vállalt.

2009. október 1-től a munkaszervezet számára új, és egyben többletfeladat a Társulás fenntartásába került Területi Gondozási Központhoz kapcsolódó ágazati, szakmai, valamint pénzügyi-gazdasági feladatok ellátása.

5.3. A társulási Tanács és Elnökség működésével kapcsolatos feladatok

2006. október 19-én – az önkormányzati választásokat követően – került sor a kistérségi társulás alakuló ülésére. Ezen az ülésen választották meg a társulás elnökét és két elnökhelyettesét, valamint hét tagú elnökségét. (A 25 tagnál több tagot számláló társulásoknál ez kötelező) Ugyancsak megválasztásra került a háromtagú pénzügyi bizottság is.

A munkaszervezet feladatai között kiemelt helyen kezelte és kezeli jelenleg is a tanács és elnökség, valamint a pénzügyi bizottság működéséhez kapcsolódó teendőket.

A társulási megállapodásban rögzítetténél lényegesen gyakrabban ülésezik mind az elnökség, mint pedig a tanács. A pénzügyi bizottság azon napirendeket tárgyalja, amelyek a társulás költségvetéséhez kapcsolódnak, azt befolyásolják.

A tárgyalt napirendek egy része rendszeresen ismétlődő, ugyanakkor nagyon sok időszerű, aktuális téma is napirendre került.

A tárgyalt napirendek jellemzően a következők:

- A társulás éves költségvetése, időszakos beszámolók, előirányzatok szükség szerinti módosítása
- Javaslatok, vélemények kidolgozása a regionális és országos pályázatok benyújtásához,
- Pályázatok figyelése, ezekre történő figyelemfelhívás a települési önkormányzatok részére
- A társulás által benyújtandó pályázatok előkészítése, döntés meghozatala a benyújtáshoz
- A települések által fenntartott közoktatási intézmények továbbműködtetéséhez szükséges OKÉV engedélyekhez vélemények megfogalmazása
- kistérségi koordinátori álláshelyekre érkezett pályázatok minősítése
- a Területi gondozási Központ irányításához kapcsolódó szakmai, valamint gazdasági és személyi kérdések megvitatása, döntések meghozatala

5.4. A Társulás költségvetési és gazdálkodási feladatainak ellátása

A társulás 2006. évtől kezdődően- az önkormányzatokhoz hasonlóan- a Költségvetési törvényben meghatározottak szerint igényli az állami támogatást, mely a Társulás legmeghatározóbb bevétele. Ezen felül az önkormányzatok tagdíjbevétele illetve egyéb, elsősorban felhalmozási célú bevételek és pályázati pénzeszközök szerepelnek. A kiadások egy részét képezi a munkaszervezet, valamint a belső ellenőrzési tevékenység végzésére átadott pénzeszköz a Városi Polgármesteri Hivatal részére.

A további működési célú pénzeszköz átadás, egészségügyi, közoktatási, közoktatási szakszolgálati feladat ellátást segíti a kistérségen belül.

A 2009., valamint 2010. évi gazdálkodás új eleme a fenntartásba került integrált szociális feladat-ellátási szervezet működtetése. 2009. október 1-től új tevékenységgel bővültek a

munkaszervezet gazdálkodási feladatai. Az intézményben jelenleg, mint egy 88 fő közalkalmazott foglalkoztatására kerül sor, melyhez kapcsolódóan a Magyar Államkincstár által kialakított nettó-finanszírozási rendszeren keresztül végezzük a munkabérek folyósítását. A Társuláshoz csatlakozott 21 településsel megállapodási szerződések megkötésére került sor a feladat átadására, valamint annak finanszírozására vonatkozóan. Ez a rendszer még jelenleg is kialakítás, optimalizálás alatt áll, amely jelentős többletfeladatot ró, mint az intézmény vezetésére, mint pedig a munkaszervezet munkatársaira.

5.5. Humán szakterületi feladatok

A Társulás munkaszervezete 26 településre vonatkozóan látja el a humán szakterületi feladatokat. Ezen feladatok többnyire szervezési, koordinálási funkciókat töltenek be. A beszámoló előző pontjaiban már említett Területi Gondozási Központ fenntartásba történő átvétele jelentett új, a szervezési feladatokon túlmutató munkákat. Ezen a területen, a munkaszervezetten belül 1 fő köztisztviselő végzi a humán szakterületi feladatokat.

2008-ban elkészítettük a kistérség Szociális Szolgáltatástervezési Konceptióját, melyet abban az évben mind a Társulás Tanácsa, mind pedig a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Szociális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta, majd elfogadta. A kistérséget érintő szociális térkép elkészítése folyamatban van. 2009 évben a szociális feladatok átadására, átvételére vonatkozó testületi döntések meghozatalát követően eljártunk a szükséges hatóságoknál a Területi Gondozási Központ működési engedélyének megkérésében, illetve a működési engedély módosításában.

A közoktatási feladatok ellátását a kistérségen belül a települési önkormányzatok önállóan, vagy intézményi társulásban fenntartott intézmények által biztosítják. Ebben az esetben a munkaszervezet koordinációs feladatokat lát el, illetve a mindenkori Költségvetési Tv. szabályozása alapján felméri, igényli, majd az érintettek részére továbbítja a kiegészítő normatív állami támogatást. 2008. évben elkészítettük a térségre vonatkozó közoktatási feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési, és fejlesztési tervet, melyet mind a Társulás Tanácsa, mind pedig Nógrád Megye Önkormányzat Közgyűlésének Oktatási, Kulturális és Egészségügyi Bizottsága elfogadott. A program felülvizsgálatát ebben az évben sikeresen elvégeztük.

A beszámolási időszakban a pedagógiai szakszolgálati feladatellátás szervezésében lényeges változás következett be. A Megyei Közgyűlés fenntartásában működő intézmény által biztosított szolgáltatás alatta maradt az igényeknek. A Tanács döntése értelmében logopédiai, valamint gyógy-testnevelési szakszolgálati feladat ellátását szerveztük meg a térségen belül működő intézmények tevékenységére alapozva. 2007/2008-as tanévben Pásztó Város Önkormányzata által fenntartott Óvoda és Iskola látta el a feladatokat palotási és vanyarci decentrumokkal. A helyben történő ellátási igények növekedése miatt 2008/2009-es tanévtől kezdődően Jobbágyi Községi Önkormányzat Óvodájában is foglalkoztatnak egy logopédus szakembert.

Az előző időszakban lényegesen növekedett térségünkön belül a mozgókönyvtárak száma. A szolgáltatás jó minősége és gazdaságos működtetése érdekében szervező tevékenységet végzünk a 14 települési önkormányzat, valamint a feladatot ellátó megyei intézmény között. 2008. évben sikeresen pályáztunk az Önkormányzati Minisztérium által meghirdetett „tematikus kistérségi sporttáborozási programra”. Három sportszervezet részvételével összesen 750 ezer Ft vissza nem térítendő támogatást nyertünk el, melyet az adott nyáron elsősorban iskoláskorú gyermekek foglalkoztatására használtunk föl. Az előző években a

Társulás munkaszervezete közreműködött a térségen belüli sportorvosi tevékenység koordinálásában, valamint támogatásában is.

5.6. Műszaki szakterületi feladatok

2007. augusztusától pályakezdő szakember látta el a Társulás munkaszervezetén belül a műszaki feladatokat.

Szakterületi feladatai a következők szerint foglalhatók össze:

Településfejlesztéssel, területrendezéssel, építési engedélyezéssel összefüggő feladatai:

Településfejlesztésnél figyeli a kistérség infrastrukturális ellátottságát, a települések, településrészek közötti ellátottsági szintkülönbséget, javaslatot tesz a fejlesztés irányára.

Településrendezésnél a településrendezési tervvel kapcsolatban:

- javaslatot tehet a rendezési terv módosítására (Szabályozási Terv, HÉSZ),
- véleményezi a terveket a tervkészítés időszakában és az egyeztetési eljárás alatt,
- részt vesz a településrendezésre vonatkozó helyi rendelet készítésében.
- Az alábbi kistérségi beruházási feladatok (előkészítés, megvalósítás, lebonyolítás, üzembe helyezés, elszámolás) ellátásában történő közreműködés igény szerint.
- Környezet- és természetvédelmi igazgatási feladatok közül:
- környezet és természetvédelmi program, hatásvizsgálati tanulmány,
- lakóhelyi környezet állapotfelmérése, természeti állapotfelmérés,
- levegőtisztasági-védelmi intézkedések, légszennyezési vizsgálatok, mérések,
- Köztisztasági, hulladékgazdálkodási feladatok
- kistérségi hulladékgazdálkodás, hulladékkezelés tervezése, koordinálása,
- hulladék-lerakó (szilárd és folyékony), létesítése, fenntartása,
- szelektív hulladékgyűjtés megszervezése, tervezése, bevezetése, fenntartása.
- Településkép védelme, műemléki illetve műemlék jellegű építmények védelme.

Hogy mint a beszámoló mellékletéből is megállapítható, a Társulás Tanácsa az elmúlt időszakban több alkalommal tárgyalta az éppen aktuális település-rendezési tervek módosítását. Ugyancsak minden évben részt vettünk és koordináltuk a kistérség településeit érintő vonat, valamint autóbusz közlekedés menetrendjének egyeztetését, ahol a szolgáltatók, valamint az érintett települési önkormányzatok vezetői vettek részt.

Sajnos az ügyintéző 2008. márciustól nem dolgozik, és jelenleg GYED-en van.

Az esetenként felmerülő ügyekben a kistérségi ügyintézők, valamint a műszaki, illetve építészhatósági ügyintézők bevonásával pótoljuk távollétét.

5.7. Kistérségi Társulás pályázatai, tartalmuk, eredmények

2006. évben sikeresen pályázott Pásztó Város Önkormányzata és a Többcélú Társulás a Nagymező út 3. sz. alatt található házasságkötő terem és kistérségi irodák kialakítására. A TRFC-Alapból elnyert 10 millió Ft összegű vissza nem térítendő támogatást saját forrásokkal kiegészítettük, és a feladatot végrehajtottuk.

A beszámolási időszakban többször pályáztunk sikeresen „közmunka programokra”, amelyeket szerveztünk, és a települési önkormányzatokkal együttműködve sikeresen lebonyolítottuk.

Sportegyesületek és szervezetek közreműködésével, sportcélú támogatást nyertünk el 2008. évben.

A 18/2008. (III.28.) ÖTM rendelet alapján lehetőségünk volt pályázat benyújtására, egy legalább 25 személy szállítására alkalmas közösségi busz beszerzésére. Pályázatunk sikeres volt, s a Társulás 20 millió Ft vissza nem térítendő támogatást nyert a fejlesztés lebonyolítására. A beszerzés megtörtént 2009. márciusában, a szállító átadta részünkre a járművet. A jármű üzemeltetésével a Társulás Tanácsa a 34/2009. (X.07.) sz. határozatával Buják Községi Önkormányzatot bízta meg.

A kistérség foglalkoztatási helyzetének javítása érdekében – a „Kapcsolat projekt” folytatásaként – a „Minősített Foglalkoztatási Paktumok” működésének támogatására pályáztunk sikeresen 2008. év végén.

2009. évben szintén a térségen belül működő önkormányzatok és civil szervezetek közreműködésével sikeresen pályáztunk az 1.120 ezer Ft összértékű „komplex kistérségi napok” elnevezésű pályázatra, ahol is 900 ezer Ft vissza nem térítendő támogatást nyertünk el. A pályázatok megvalósításának koordinálása, valamint pénzügyi-gazdasági lebonyolítása a munkaszervezet feladata volt.

5.8. Közbeszerzési tevékenység

A közbeszerzési tevékenység gyakorlására az eddigi időszakban elsődlegesen a felújítási, valamint beszerzési munkák kapcsán volt szükségünk. A Nagymező út 3. sz. alatti ingatlanok – házasságkötő terem, kistérségi irodák – kialakítása érdekében folytattunk le közbeszerzési eljárást. A 2008. évben közbeszerzési eljárás elindítására és lefolytatására volt szükség a közösségi busz szállítójának kiválasztásához. Az eljárás lefolytatásával külső szervezetet bízunk meg, és az általa elkészített ajánlattételi felhívást a Közbeszerzési Értesítő 2008. szeptember 19-i számában jelent meg.

5.9. Közmunka program pályázat

A beszámolási időszakban minden évben kiírásra kerültek az aktuális Minisztérium, illetve a Közmunka Tanács felhívásában a közmunka-programok. Általánosan a téli-tavaszi időszakban nyújtanak munkalehetőséget a legrászorultabb aktív korú réteg számára. 2006. évben valósult meg „A Kormány 100 Lépés Programja” keretében „A Tiszta Forrás IV.” elnevezésű közmunka-program, melynek keretében hátrányos helyzetű tartós munkanélküli – elsősorban cigány származású – munkavállaló foglalkoztatása volt a cél.

2007. évben tavasszal 14 település részvételével 48 fő foglalkoztatására pályáztunk, sajnos eredménytelenül.

Ugyancsak elutasításra került a 2007/10. téli-tavaszi közmunka-programunk, ahol 11 település jelezte részvételi szándékát, 71 fő hátrányos helyzetű munkanélküli foglalkoztatásával. 2008. december 16-val indult a Közmunka Tanács által meghirdetett 2008/10 téli közmunka-program, ahol 50 főt tudtunk foglalkoztatni 11,4 millió Ft igénybevételével. A programot a pályáztató 1,5 hónappal meghosszabbította.

Az utolsó és már jelenleg lezárult 2010/01 téli-tavaszi közmunka-programban a 2010. január 15-től június 15-ig terjedő időszakban 38 fő átlaglétszám foglalkoztatására volt lehetőségünk. Ezen belül 31 fő volt a RÁT-ra (rendelkezésre állási támogatásra) jogosultak száma. A programban 14 település vett részt. Az igényelt támogatás összege 22 millió 250 ezer Ft volt. Pályáztunk a Közmunka Tanács által kiírt 2010/01 téli-tavaszi közmunka-kiegészítő programra is, mely nem járt sikerrel.

5.10. LEADER feladatok

A Cserhátalja Helyi Közösség első körös Helyi Vidékfejlesztési Stratégiai vázlatának (HVS) elkészítését követően 2007. decemberében az Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériumtól (FVM) kapott lehetőséget, hogy teljes mélységig dolgozza ki az akciócsoport 2013-ig tervezhető fejlesztéseit. A 114 tagú közösség 2008. januárjában 20 fős Tervezést Koordináló Csoportot (TKCs) hozott létre azzal a céllal, hogy a HVS-t megfelelő minőségben és határidőre készítse el, valamint a tervezés munka-anyagait rendszeresen, határidőre terjessze a taggyűlés és az ellenőrzést végző felettes szervezet elé. A helyzetelemzést követően a prioritások és intézkedések meghatározása után, a TKCs az intézkedésekhez kapcsolható pénzügyi források felhasználására is javaslatot tett, melyet a taggyűlés elfogadott. Ezt követően történt meg a szakmai anyag véglegesítése. A HVS tervezésével párhuzamosan - az FVM elvárásainak és szakmai tanácsainak megfelelően - a közösség non-profit szervezetté történő átalakításának előkészítése, később pedig a „Cserhátalja LEADER Nonprofit Kft”. cégbejegyzése is megtörtént. Vezetője Dr. Hajas Pál lett, a munkaszervezet működtetése pedig Kozárdra került.

A közel egy éves előkészítő munka 2008. szeptember 26-án érett be, amikor az FVM a kistérségünk non-profit közösségét LEADER Helyi Akciócsoportnak minősítette. **Ez azt jelentette, hogy a kistérség szakemberei által megtervezett Helyi Vidékfejlesztési Stratégia elkövetkezendő 5 évében projektjeire több mint 1 milliárd forint külső forrást fordíthat.**

Pásztó Város Önkormányzata és Pásztó Kistérség Többcélú Társulása a munka során az értekezletekhez, közgyűlésekhez szükséges tanácskozási biztosításával, szakemberének tervezésbe történő bevonásával, annak túlmunkájával, a feladatok koordinálásával, telekommunikációs és egyéb költségek finanszírozásával támogatta a Cserhátalja Helyi Közösség stratégiájának elkészítését, valamint a Cserhátalja LEADER Non-profit Kft. létrehozását. A feladat ellátásához külső anyagi támogatást nem kapott.

A Kft, a Döntéshozó Testülete és Munkaszervezete munkáját a társasági szerződésben foglaltaknak, valamint a felettes szervek elvárásainak megfelelően végezte. Ennek eredményeként már az első **ÚMVP-III.** tengelyére vonatkozó pályázati kiírásra 2009. január 10-ig, 33 Támogatási kérelmet nyújtottak be a térség vállalkozói, önkormányzatai és civil szervezetei. Ebből igen hosszú - közel 10 hónapos - bírálati idő alatt **14 kérelmet, 250 millió forintot** meghaladó összegben hagyott jóvá az MVH. A projektek megvalósítása és elszámoltatása igen nagy bürokrácia mellett jelenleg is tart.

Ezt követte 2009. novembere, az **EMVA IV.** tengely LEADER pályázatainak benyújtási lehetősége. A vállalkozás alapú, közösségi célú, rendezvény, képzés, valamint térségen belüli együttműködések jogcímeire **52 pályázat, 191 millió forint támogatási igény** érkezett be.

Társulásunk két pályázatot készített és tervezi irányítani azok megvalósítását:

- Pásztói kistérség turisztikai marketing kiadványa (2,6 M Ft)
- VI. Szőlő és bor ünnepe (1,6 M Ft)

A pályázatok hiánypótlása és munkaszervezeti pontozása régen megtörtént, jelenleg a regionális igazgatói felülvizsgálat zajlik. A tavaszi időszakra tervezett pályázati kiírások felfüggesztésre kerültek.

Így összességében elmondható, hogy a LEADER források felhasználása jóval lassabb és bürokratikusabb mint más uniós országokban, és e mellett a szubszidiaritás elve is csak minimális mértékben érvényesül.

5.11. Kapcsolat projekt

Az Európai Unió területi tagozódásához igazodó módon a régió és a kistérség együttműködésének javítása érdekében az Észak-Magyarországi Regionális Konzorcium 2005-ben nyerte meg az ún. Kapcsolat projekt megvalósításának lehetőségét.

Ennek megfelelően 2006. első negyedévében a kistérségekben is érezhető módon gyorsult fel az Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht. által menedzselte ROP 3.1.3 számú Kapcsolat elnevezésű projekt kivitelezése. A projekt célja a regionális identitás tudat fejlesztése mellett erősíteni az önkormányzatok, vállalkozások és civil szervezetek kapcsolatrendszerét és együttműködését. A projekt fő elemei mentorhálózat kialakítása és működtetése, képzések, regionális értekezletek, bemutatók szervezése, projektgyűjtő adatlap bevezetése.

A pásztói kistérségben a legaktívabbak a gyümölcsstermesztéssel és feldolgozással foglalkozó partnerek voltak. A kozárdi, a palotási gyümölcsstermesztéssel foglalkozó szervezetek a külső (gönci) szakértő bevonása mellett megismerték egymás adottságait és lehetőségeit és a fejlesztési projektjeiket ezen információk alapján tervezik megvalósítani. Kistérségünkben a fent említett három szektorból 12 fő vett részt az ingyenes, Salgótarjánban megvalósított Tervezési Partnerségi Alapok működtetésére vonatkozó 10 napos képzésen. A résztvevők korszerű ismeretanyagokkal és a gyakorlati megvalósításhoz szükséges hasznos tapasztalatokkal gazdagodtak. Lillafüreden csak a pásztói kistérség kapott lehetőséget kiállítási-kóstoltatási anyagok bemutatására és ezzel egy időben az eredményeket bemutató előadás megtartására is.

A több mint két éves program során 2008 közepéig, 22 műhelymunka megvalósítására került sor a térségben, amely összesen 402 résztvevő aktivitását hozta. A projekt a pásztói kistérségnek, illetve a résztvevő önkormányzati, vállalkozói és civil szervezeti szektor aktív tagjainak több mint 4 millió Ft-os eredményt, megtakarítást hozott. A kapcsolat projektben kialakított együttműködés más feladatok hatékonyabb színvonalú ellátásához és a közvetlenebb, rugalmasabb további munkavégzéshez is hozzájárult.

5.12. Egyéb feladatok

A munkaszervezet tagjai egyéb feladataik ellátásán belül törekednek a társulást alkotó önkormányzatok tisztségviselőivel, polgármesteri hivatali, valamint intézményi munkatársakkal folyamatos, de legalább bizonyos alkalmanként ismétlődő munkakapcsolat kialakítására. Segítünk a mikro-társulások működésében, újak alakításában, a már meglévők esetleges átalakításában. Igyekszünk tájékoztatást nyújtani a többcélú társulások számára kiírt pályázatoknál, és megszervezni az azon történő minél nagyobb arányú részvételt. Ezen túlmenően az alábbi pályázatok elkészítésében, lebonyolításában és elszámolásában vállaltunk jelentős szerepet.

Foglalkoztatási Paktum:

A Nógrád Megyei Területfejlesztési Ügynökség Kht. (TFÜ) 2005-ben pályázatot nyert el a Nógrád megyei foglalkoztatási helyzetkép vizsgálata és a foglalkoztatás javítása érdekében. Ennek eredményeként kistérségenként egy-egy foglalkoztatási paktum (együttműködés) került aláírására a térségi önkormányzatok vállalkozások és civil szervezetek szereplőivel. A pásztói kistérségben ez 32 partner, foglalkoztatást javító munkájának hatékonyabbá tételével indult, hozzájárulva a kitűzött célok megvalósításához.

A TFÜ előkészítő munkáját követően, a Paktumok működésének támogatása érdekében már csak a kistérségek pályázhattak. A megyéből az első körben a salgótarjáni és bátonyterenyei, halmozottan hátrányos helyzetű kistérségek nyertek külső forrást. A második fordulóban a pásztói és a szécsényi kistérségek, a harmadikban a rétságiak nyertek vissza nem térítendő támogatást. A balassagyarmati kistérség nem pályázott.

Az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány 2008 augusztusában jelentette meg a „Minősített foglalkoztatási paktumok működésének támogatása” megnevezésű pályázati felhívását. A pályázat célja, hogy az eddigiekben működtetett paktumok résztvevői minél konkrétabb célokat és eredményeket tervezzenek és valósítsanak meg, javítva további munkahely teremtési és forrásszerzési lehetőségeiket. A támogatott tevékenységet csak a foglalkoztatási paktum eddigi résztvevője, kijelölt szervezete, jelen esetben, a társulás pályázhatta meg.

Megvalósított tevékenységek

1. Menedzsment működtetése
2. Rendezvények, programok szervezése
3. Kommunikációs tevékenység

A program teljes tervezett költsége 8.024 e Ft volt, melyből OFA forrás (85 % támogatás) 6.810 e Ft, saját forrás 1.215 e Ft. A program megvalósítása 2009. január 1. - 2010. március 31. közötti időszakban történt meg.

A Minősített Foglalkoztatási Paktumok Működésének Támogatása című projekt megvalósítása a gazdasági válság ideje alatt indult el, meglehetősen romló gazdasági környezetben. Ezért a menedzsment és az Irányító Csoport szakembereinek véleménye és jóváhagyása alapján a szakmai információk adását és valós együttműködést biztosító intézkedések megvalósítását időben előbbre hoztuk és a tervezettnél, többet szerveztünk. Az idő minket igazolt, ugyanis a vállalkozások, az önkormányzatok és a menedzsment megfelelő hozzáállásának köszönhetően a projekt intézkedései szinte minden elemében túlteljesítésre kerültek.

Projekt ütemes és sikeres megvalósítása tette lehetővé, hogy eredményeinket több konferencián is bemutathattuk, az országos kutatási programba is bekerültünk. Szakmai sikereink mellett folyamatosan gondot okozott a felettes szerv pénzügyi elszámoltatásának és kifizetésének csúszása. A projekt megvalósítása és zárása megtörtént, az OFA a szakmai és pénzügyi ellenőrzést befejezte és az utolsó támogatási részletet kifizette.

Komplex pásztói kistérségi napok:

Társulásunk a fenti címmel pályázatot készített és nyújtott be Komplex kulturális fejlesztések a kistérségben című OKM pályázati kiírásra. Ezek megvalósítására 900 e Ft vissza nem térítendő támogatást nyertünk el. E mellett a Kistérségi múzeumi szakreferens és a Közkincs kerek asztal pályázatok készítését is támogattuk. A kistérségi napok program megvalósításában a Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központ Pásztó, Alsótold Község Önkormányzata, Palotás Község Önkormányzata és az Athéné Alkotókör vett részt.

A programok 2009.08.30.-2009.10.24. között valósult meg, az alábbi helyszíneken.

- | | | |
|----|--|---------|
| 1. | Alsótold Toldi-napok | 1200 fő |
| 2. | Pásztó 5. Kistérségi Szőlő és Borünnep | 5000 fő |
| 3. | Palotás Cserhátalja Folklór Fesztivál | 700 fő |
| 4. | Athéné Alkotókör | 500 fő |

A Komplex pásztói kistérségi napok projekt megvalósítását és annak elszámolását a társulás szakemberei végezték az OFA menedzsment irányításával. Ügyeltünk arra, hogy az OKM által támogatott három pályázatunk közül talán a legösszetettebb és a legelső elszámolást igénylő projekt bizonyítsa szervezeteinkben dolgozó szakembereink rátermettségét és a támogatási forrás megfelelő színvonalú hasznosulását. Programjaink kivitelezésénél törekedtünk kistérségi tagoltságunk szűkítésére és a kultúra-hagyományok ápolása terén térségünkben lakók identitás tudatának fejlesztésére, valamint projektünk fenntarthatóságának javítására. A programban résztvevő partnereink a fent említett eseményekről külön-külön szakmai és pénzügyi összefoglalót készítettek, mellyel bizonyították a megvalósított programok jó, több esetben kiemelkedő színvonalát. Szervezetünk minden rendezvényen képviseltette magát és elkészítette a kistérségi napok szakmai és pénzügyi elszámolását.

A programjainkon résztvevők száma megközelítette a 7400 főt, a tervezett 6100-6800 fővel szemben. A támogatás kifizetésre került, de közel 6 hónapos előfinanszírozást igényelt. Az első kistérségi - mikro térségi területekre kiterjedő kulturális projekt kivitelezése a szakmai sikerek mellett, közelebb hozta egymáshoz a megvalósításban résztvevő szakembereket, melyek újabb pályázatok leadását, tervezését generálta.

Pásztó Kistérség Többcélú Társulás munkaszervezete 2009. februárjában bővült egy új szakterületi munkatárssal, aki a kistérségi területfejlesztési és turisztikai feladatokat látja el. Kiemelt feladati között szerepel a Kistérségi Turizmusfejlesztési Program elkészítése. A kistérség turizmus elemzése és a fejlesztési lehetőségek tervezése, majd azok megvalósítása is elősegíthetik a települések fenntartható fejlődését, turisztikai lehetőségeinek kiaknázását, illetve nem utolsósorban a ma kialakult pályázati rendszerben csak előnyt jelent egy fejlesztési program megléte. Ezen felül a nagyobb támogatottsági aránnyal bíró pályázatok esetében ez már kötelező elemként jelenik meg, illetve kizárja azon pályázókat, akiknek nincs egy komplex elfogadott fejlesztési programjuk. Ennek megfelelően a Társulási Tanács 2009. decemberében a 41/2009. (XII. 04.) sz. határozata alapján úgy döntött, hogy 2010. első félévében elkészítik a szakterületi munkatársak a települési önkormányzatok együttműködésével Pásztó Kistérség Turizmusfejlesztési Programját. A megszabott közös munka a gyakorlatban jól működött, minden település együttműködött a vonzerőleltár, illetve a rövid-, közép-, hosszú-távú tervek elkészítésében. A program összeállításra került, melynek egyeztetése, és a korrekciók elvégzése a településekkel még folyamatos. E feladatok végeztével fogadja el a Társulási Tanács Pásztó Kistérség Turizmusfejlesztési programját.

5.13. Statisztikai jelentések, adatszolgáltatások

Adatszolgáltatási kötelezettségünk megegyezik a költségvetési rend szerint gazdálkodó szervekre vonatkozó szabályokkal, így a társulás is ennek megfelelően tesz eleget statisztikai jelentési, adatszolgáltatási kötelezettségének.

Ezen a jogszabályban előírt kötelezettségen felül- kétirányú adatszolgáltatás jött létre a munkaszervezet, valamint a társulás tagjait alkotó önkormányzatok, s az általuk fenntartott intézmények között. Ezzel a kapcsolatrendszerrel tudunk megfelelni a jogszabályi elvárásoknak, tudunk igénybe venni állami támogatást és azt továbbítani a feladatot ellátó részére, illetve segítséget nyújtani munkájukhoz.

5.14. Külső szervi ellenőrzés megállapításai

A beszámolási időszak során külső szerv részéről ellenőrzést a Magyar Államkincstár tartott, céljelleggel. A munkaszervezet irodái és házasságkötő terem kialakítására az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácstól elnyert 10 millió Ft összegű TRFC támogatás felhasználásának szabályszerűségét vizsgálták. Hiányosságot nem állapítottak meg.

A beszámolási időszakban megvalósított közmunka programok során, programonként egy-két alkalommal volt helyszíni ellenőrzés a Közmunka Tanács által megbízott szervezet részéről. Hiányosságot, programtól való eltérést nem állapítottak meg.

A társulás üléseiről - elnökségi, tanácsi, valamint pénzügyi bizottsági - jegyzőkönyvet készítünk és a megfogalmazott határozatokat külön nyomtatványi formában megjelenítjük. A meghívót, jegyzőkönyveket és határozatokat minden ülést követően - 15 napon belül, esetenként némi határidő túllépéssel - megküldjük az Észak-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Nógrád Megyei Kirendeltsége, Törvényességi Ellenőrzési Osztálya (illetve 2009-2010 években az Államigazgatási Hivatal Illetékes Osztálya) részére. A jegyzőkönyvek és határozatok tartalmával kapcsolatosan a hivatal részéről ez ideig törvényességi észrevétel nem érkezett.

Emellett a Közigazgatási Hivatal (vagy az Államigazgatási Hivatal) minden évben 1-2 alkalommal - megadott szempontrendszer szerint - írásbeli beszámolót kér a tanács, valamint munkaszervezete tevékenységéről, amelyeknek minden alkalommal határidőben eleget tettünk. A Társulás fenntartásában lévő Területi Gondozási Központnál 2010. évben az Észak-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatala szakértőként kirendelte a Miskolci Családsegítő Szolgálatot, a Regionális Módszertani Központot, valamint a Gyermekjóléti Szolgálat Megyei Módszertani Központját vizsgálat elvégzésére. A vizsgálat tárgyát képezte az intézmény dolgozóinak szakképzettsége, munkaköri leírása, valamint a szociális intézményi székhely szakmai működése. A vizsgálat megállapította, hogy a Területi Gondozási Központnál a vizsgált területek vonatkozásában lényeges hiányosság nem tapasztalható. A kisebb hiányosságok az alábbiak szerint foglalhatók össze:

- a házi segítségnyújtás esetében az engedélyezett és a ténylegesen ellátottak létszáma között eltérés tapasztalható
- a családsegítés esetében bővíteni szükséges az alkalmazottak létszámát (1 fő)
- indokolt a munkaköri leírások felülvizsgálata, a meglévő hiányosságok pótlása
- ugyancsak szükséges a szakmai programok bővítése, egységes szerkezetbe foglalása

Ezen hiányosságok megszüntetése megkezdődött. Ugyancsak az elmúlt hónapokban került sor az intézményben a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal Rehabilitációs és Szociális Igazgatóság vizsgálatára, amely elsősorban az ellátottakhoz kapcsolódó dokumentumok pontosabb kitöltésére hívja fel az intézményvezetés figyelmét.

5.15. Hivatalon belüli munkakapcsolatok, együttműködés más szervekkel

Kiemelt és elsődleges együttműködés fenntartására törekszünk a társulást alkotó helyi önkormányzatokkal, azok tisztségviselőivel.

Ennek több-kevesebb rendszerességgel visszatérő formája a Tanács valamint az Elnökség üléseinek előkészítése az azokon való részvétel.

Együttműködésünk más szervekkel igen szerteágazó. Ezek egy része folyamatos és rendszeres, míg vannak esetiek.

A folyamatos együttműködés jellemző:

- Földművelési és Vidékfejlesztési Minisztérium
- Országos Foglalkoztatási Közalapítvány
- Európai Szociális Alap Közhasznú Nonprofit Kft.
- Szociális és Munkaügyi Minisztérium
- Önkormányzati Minisztérium
- Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium
- Oktatási és Kulturális Minisztérium
- Magyar Államkincstár Észak-Magyarországi Igazgatósága
- Észak-Magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal St-i Kir.
- Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht.
- Az Észak-Magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Miskolci Központjával és annak Pásztói Kirendeltségével
- Észak-Magyarországi Regionális Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatallal
- Észak-Magyarországi Regionális Kulturális Koordinációs Iroda
- Nógrád Megyei Területfejlesztési Ügynökség Kht.
- Nógrád Megyei Közgyűlés
- Nógrád Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány
- Nógrád Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
- Az NFÜ hálózat kistérségi koordinátorával
- Cserhátalja LEADER Nonprofit Kft.
- a HVI irodavezetőjével
- a Nógrád Megyei Kereskedelmi és Iparkamara kistérségi csoportjával
- a térségben működő civil és non-profit szervezetek képviselőivel

Eseti kapcsolat alakul ki minden olyan szervezettel, vállalkozással, amelyek közvetlenül a Társulást keresik, vagy rajtunk keresztül kívánják elérni a kistérség településein élő embereket, vállalkozásokat, önkormányzatokat és intézményeit, mint potenciális partnereket.

Megállapítható, hogy a városban, kistérségben megvalósított projektek, és azok szakmai támogatása közelebb hozta egymáshoz az érintett önkormányzatokat, vállalkozásokat és civil szervezeteket. Ezek elősegítik a későbbi kapcsolattartást, együttműködést, és egyben hatékonyabbá is tehetik azt.

* * *

Tisztelt Képviselő-testület!

A beszámoló alapján és keretében előterjesztem az alábbi határozati javaslatot, amelynek elfogadását és a Polgármesteri Hivatal működésének további támogatását kérem.

HATÁROZATI JAVASLAT:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 2006-2010. években végzett munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

A Képviselő-testület úgy értékeli, hogy a beszámolási időszakban a Polgármesteri Hivatal a számos jogszabályban, valamint testületi határozatokban meghatározott, az Önkormányzat és szervei működésével, az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával, továbbá a hatósági jogkörök gyakorlásával kapcsolatos feladatait – a szakterületi ellenőrzések összegző megállapításai szerint is – törvényesen, jó szakmai színvonalon látta el.

A Hivatal egyre nehezebb, de ugyanakkor jogszerű, bonyolultabb, sokrétűbb, gyorsabb ügyintézészt igénylő feladatainak teljesítéséhez minden testületi és hivatalvezetési szándék, elhatározás ellenére sem sikerült a szükséges mértékben biztosítani a személyi, tárgyi és technikai feltételeket. A beszámolási időszak különösen második felében azonban érzékelhető kedvező változást értünk el egyrészt az engedélyezett létszám átszervezést, jelentős fluktuációt követő stabilizálásával, másrészt saját költségvetési forrásból és pályázat útján a tárgyi-technikai feltételek javításával.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a Hivatal tevékenysége a választási ciklusban

- az eddigi időszakhoz képest a legtöbb Képviselő-testületi ülés, valamint testületi döntések - mind az önkormányzati rendeletek, mind a határozatok tekintetében – előkészítésében és a meghozott döntések végrehajtásában,
- az önkormányzati prioritások tágabb körével és ebből eredő feladatok teljesítésében
- a pályázatok, ezek sorában az Európai Unió, vis-maior, intézményi és infrastrukturális felújítási pályázatok előkészítésében, megvalósításában,
- a társulási szakfeladat-ellátás kiszélesedett területeinek létrehozásában és működtetésében,
- a választási igazgatási feladatok keretében minden választási típusban előfordult általános választások és országos népszavazás lebonyolításában,
- a védelmi igazgatásban és vis-maiorok, kihirdetett veszélyhelyzet kezelésében,
- a közigazgatási hatósági jogkörök anyagi és eljárási szabályai átfogó és gyakori változásainak szakszerű alkalmazásában

nehezebb, bonyolultabb gazdasági, pénzügyi gazdálkodási, társulási-együttműködési és jogi környezetben a Hivatal vezető és ügyintéző köztisztviselői többsége jelentős túlmunkájának köszönhetően eredményes volt.

A Képviselő-testület a Hivatal működéséhez a következő feladatokat határozza meg:

1. A Képviselő-testület rendelet-alkotó tevékenységének törvényességére a jövőben is kiemelt figyelmet kell fordítani az EU-s megfelelés, valamint a hazai jogszabály szerkesztés új szabályainak maradéktalan alkalmazása miatt. A rendelet-tervezetekkel és határozati javaslatokkal záruló előterjesztések előkészítése során egyaránt javítani kell a központi jogszabályokban, valamint az önkormányzati SZMSZ-ben előírt eljárási határidők betartását az érdemi véleményezés és törvényességi ellenőrzés elősegítése, biztosítása érdekében is.
2. A Hivatal kialakított belső szervezeti tagozódása és munkamegosztása működési tapasztalatait tovább kell elemezni. Egyrészt az arányosabb, tevékenységi körhöz igazodó feladat- és munkaköri átcsoportosítással, másrészt további kiszervezéssel vagy szolgáltatás igénybevételével a munkateher csökkenést indokolt lenne elérni.
3. A Hivatal munkaszervezetén belül meg kell vizsgálni egy informatikai csoport felállításának lehetőségét, tekintettel a Ket. novella, az E-közzolgáltatási törvény ügyfélkapura, hivatali kapu használatára vonatkozó előírásaira, a közérdekű adatok közzétételi kötelezettségére, a városi honlap aktualizálásának biztosítására.
4. A Hivatali engedélyezett létszám legalább szinten tartása, a jogszerűen, határidőben ellátandó feladat-hatáskör és hatósági jogkört tekintve a beszámoló tükrében indokolt. Ezért a megüresedő álláshelyek betöltését aktuálisan, mielőbb, a képesítési és szakmai gyakorlati idő követelmények érvényre juttatásával el kell érni, hogy a hivatali működésben a lehető legkisebb és rövid ideig tartó zökkenő forduljon elő.
5. A projektmenedzserek és a menedzsment tagjainak, valamint a munkakörükben pályázatokat készítő és gondozó köztisztviselőknek továbbra is kiemelt feladata és ehhez társuló felelőssége a pályázatok támogatók által megkövetelt szerződéses feltételeinek teljesítése, a pályázatoknak megfelelő megvalósítása és a támogatások rendeltetésszerű, szabályos felhasználásával történő elszámolások.
6. Az ügyintézőktől elvárás, hogy az alkalmazott joganyag nagysága, a gyakori jogszabály módosítások miatt továbbképzésekkel, valamint behatóbb és mindennapi jogszabály tanulmányozásokkal javítsák jogszabály ismerő és alkalmazó munkájukat.
7. A Hivatal az Önkormányzat és a Hivatal belső ellenőrzése, valamint külső szervi ellenőrzései, különös tekintettel az ÁSZ 2009. évi átfogó ellenőrzése megállapításainak realizálására készült intézkedési tervekben foglaltak végrehajtására, a határidők betartásával, aktuális, illetve folyamatos, jogszabályoknak és belső szabályzatoknak megfelelő munkavégzéssel nagy gondot fordítson annak érdekében, hogy a következő ellenőrzésekre felkészült legyen és ezáltal is működését tovább javítsa.
8. A lakosságot és a vállalkozásokat, de az önkormányzatot is nehezebb helyzetbe hozott gazdasági-pénzügyi válság közepette és ellenére indokolt, hogy az önkormányzati

saját bevételeknél fennálló tartozások behajtása érdekében következetesen, folyamatosan, ugyanakkor egyedi tényállásokban megjelenő okok méltánylása mentén tovább folytatódjanak a közigazgatási hatósági végrehajtási, szükség szerint lehetséges bírósági végrehajtási intézkedések.

9. Folytatni kell a városháza épületének belső felújítását a vizesblokk teljes átépítésével, az elhelyezési körülmények javításával, korszerű irodabútorok /elsősorban székek, irattároló szekrények/ beszerzésével, informatikai eszközök cseréjével, a munka minőségét, hatékonyságát javító irodai eszközök /fénymásoló, fax készülék, iratmegsemmisítő/ beszerzésével, melyekre a fedezetet pályázati és egyéb úton elő kell teremteni.
10. Az okmányirodai kedvező tapasztalatok alapján indokolt a hivatal ügyfélfogadási rendjének módosítására rendelet-tervezetet előterjeszteni az ügyfélbarát jelleg erősítésére, a hétfői meghosszabbított ügyfélfogadás általánossá tétele érdekében.
11. A beszámolóban, illetve a határozatban szereplő feladatok végrehajtásáról munkakörükben eljárva a polgármester, a jegyző, illetékes osztályvezetők, az ügyintézők, valamint projekt menedzserek és projekt menedzsmentek gondoskodjanak az irányadó jogszabályok, a vonatkozó más előírások, eljárási határidők, kapcsolódó szerződések betartásával, érvényre juttatásával.
12. A Képviselő-testület a 223/2006. /IX. 7./ és a 326/2008. /X. 30./ számú határozatait hatályon kívül helyezi, mert végrehajtásuk megtörtént, illetve a folyamatos feladatok e határozat szövegében szerepelnek.

Pásztó, 2010. szeptember 6.

dr. Tasi Borbála
címzetes főjegyző

TARTALOMJEGYZÉK

I. A HIVATAL SZERVEZETE, MŰKÖDÉSÉNEK SZEMÉLYI ÉS TÁRGYI FELTÉTELEI

1. A Képviselő-testület 223/2006 (IX. 7.) számú és a 326/2008. (X. 30.) számú határozatának végrehajtása.....	2
2. A Hivatal vezetése, munkamegosztás szervezeti struktúrája és változása.....	8
3. A jegyző feladat- és hatásköre, hatósági jogköre.....	8
4. Az aljegyző tevékenysége.....	10
5. A Hivatal körzetközponti feladatkörének bővülése.....	10
6. Igazgatási létszám alakulása, személyi összetétele és változásai, iskolai végzettség.....	11
7. A köztisztviselői illetmények alakulása, túlmunka, helyettesítések, vagyonnyilatkozat tételi kötelezettség.....	12
8. Közigazgatási alapvizsga, szakvizsga, továbbképzések.....	13
9. A Hivatal működésével kapcsolatos belső szabályzatok, munkaköri leírások, minősítések, teljesítménykövetelmények.....	13
10. Munkarend, ügyfélfogadási rend.....	13
11. A belső ellenőrzési tevékenység és megállapításai.....	14
12. A külső szervi ellenőrzések és megállapításai.....	17

II. A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS BIZOTTSÁGAIVAL KAPCSOLATOS FELADATOK

1. A Képviselő-testületi ülések.....	26
2. A bizottságok működése.....	27
3. A Cigány kisebbségi Önkormányzat működése.....	28
4. A Képviselő-testület feladat- és hatáskörének ellátása, prioritások.....	28
5. A Képviselő-testület által tárgyalt fontosabb témák, a Képviselő-testület és szervei munkájával, működésével kapcsolatosan.....	29
6. Költségvetés, pénzügyi gazdálkodás, adóval összefüggő napirendi pontok a Képviselő-testület ülésein	31
7. Önkormányzati vagyongazdálkodás és vállalkozás témakörében tárgyalt testületi előterjesztések.....	32

8. Intézményirányítási-fenntartási jogkörbe tartozó tulajdonosi és irányítási, valamint személyi kérdésekben hozott Képviselő-testületi döntések.....	34
9. Városfejlesztés és üzemeltetés témakörében tárgyalt testületi előterjesztések....	36
10. Kistérségi Társulással kapcsolatos testületi napirendi pontok.....	37
11. Egyéb kérdések a Képviselő-testület ülésein.....	38
12. Hivatal előterjesztő munkájának jogszerűsége, megalapozottsága A jegyző törvényességi ellenőrző tevékenysége.....	38
13. Pásztói Hírlap, Pásztó városi televízió, a városi honlap, a Városi Könyvtár és a hirdetőtábla szerepe a tájékoztatásban.....	39
14. Jelentés a pénzügyi helyzetről	40

III. KÖZIGAZGATÁSI FELADATOK ELLÁTÁSA

1. A közigazgatási feladatok csoportjai.....	40
2. Az anyagi jogi és eljárásjogi szabályok sokrétűsége.....	42
3. A Ket. és a Ket. Novella, a főbb változások.....	43.
4. Az ügyiratforgalom alakulása.....	45
5. A közigazgatási határozatok törvényessége, megalapozottsága, méltányossági jogkör gyakorlása, ügyintézési határidők betartása.....	46
6. A hatósági nyilvántartások.....	47
7. Hatósági ellenőrzés.....	48
8. Végrehajtási eljárás.....	48
9. Felettes szervi kijelölés alapján lefolytatott eljárások.....	50
10. A kiadmányozási jogkör gyakorlása.....	50
11. Választási eljárások.....	51
12. A Helyi Védelmi Bizottság működése.....	53

IV. A HIVATAL BELSŐ SZERVEZETI EGYSÉGEINEK MUNKÁJA

1. Városgazdálkodási Osztály

1.1. Az osztály vezetése, személyi feltételei.....	55
1.2. Az osztály feladatai.....	57
1.3. A képviselő-testület működésével kapcsolatos feladatok ellátása.....	64
1.4. Az osztály bizottságokkal kapcsolatos feladatai.....	66

1.5.	Költségvetési gazdálkodás.....	68
1.6.	Önkormányzati adóhatósági feladatok.....	72
1.7.	Műszaki ügyintézői feladatok ellátása szakterületenként.....	75
1.8.	Vagyongazdálkodási feladatok ellátása.....	81
1.9.	Különböző pályázatok előkészítésével, lebonyolításával kapcsolatos tevékenység.....	82
1.10.	Közbeszerzési eljárással kapcsolatos feladatok.....	84
1.11.	Városi területek rehabilitációja, mint önkormányzati prioritással kapcsolatos feladatai.....	86
1.12.	Vis-maior tevékenység	87
1.13.	Építésügyi hatósági feladatok.....	92
1.14.	Statisztikai jelentések, adatszolgáltatások.....	94
1.15.	Interpellációk alakulása, közérdekű bejelentések, javaslatok, panaszok intézése.....	95
1.16.	Osztályok közötti együttműködés, kapcsolattartás más szervekkel.....	96

2. *Intézményirányítási és Szociális Osztály*

2.1.	Az osztály vezetése, személyi feltételei.....	97
2.2.	Az osztály feladatai.....	98
2.3.	A képviselő-testület működésével kapcsolatos feladatok ellátása.....	99
2.4.	A bizottságok működésével kapcsolatos feladatok ellátása.....	99
2.5.	A cigány kisebbségi önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok.....	100
2.6.	Közüoktatás, közművelődés szakterülete, közoktatási társulások.....	100
2.7.	Megyei Közgyűléssel kötött megállapodások /Gimnázium, Kollégium, Zeneiskola, Múzeum/ hatályosulása.....	102
2.8.	Az egészségügyi alapellátás feladatai.....	102
2.9.	Egészségügy átalakításából eredő feladatok, TIOP 2.1.3. aktív kórházi ellátásokat kiváltó járóbeteg szolgáltatások fejlesztése.....	102
2.10.	Szociális törvényből eredő hatósági tevékenység, ennek keretében „Út a munkához” program tapasztalatai.....	103
2.11.	A többcélú kistérségi társulással összefüggő feladatok.....	107
2.12.	Gyermekevédelmi törvény végrehajtásával kapcsolatos hatósági jogkörök...	107
2.13.	Lakásépítés és vásárlás helyi támogatás, valamint hatósági igazolások.....	108
2.14.	Pásztói Hírlap és Városi Tv működésére vonatkozó megállapodások.....	109

2.15.	Statisztikai jelentések, adatszolgáltatások.....	109
2.16.	Osztályok közötti együttműködés, kapcsolat az intézményekkel Kapcsolattartás más szervekkel, valamint együttműködés civil szervezetekkel.....	109

3. Városkörzeti Hatósági Osztály

3.1.	Az osztály vezetése, személyi feltételei.....	110
3.2.	Az osztály feladatai.....	110
3.3.	A képviselő-testülettel kapcsolatos feladatok.....	112
3.4.	Az osztály szakigazgatási feladatellátása, hatáskör gyakorlása.....	112
3.5.	Gyámhivatal.....	113
3.6.	Szabálysértési és birtokvédelmi ügyintézés.....	114
3.7.	Állategészségügyi, növényvédelmi szakigazgatás.....	116
3.8.	Okmányiroda szakterületei, az okmányiroda finanszírozási jellemzői.....	117
3.9.	Anyakönyvi igazgatás.....	119
3.10.	Népesség-nyilvántartás, SZIG, LIG, mozgáskorlátozott igazolvány.....	120
3.11.	Közlekedésigazgatás.....	122
3.12.	Vállalkozói igazolvány.....	124
3.13.	Kereskedelmi igazgatás, telephely engedélyezés.....	126
3.14.	Közhasznú, közcélú foglalkoztatás, „Út a munkához” program.....	128
3.15.	Statisztikai jelentések, adatszolgáltatások.....	129
3.16.	Az osztályok közötti együttműködés, kapcsolattartás más szervekkel.....	130

4. Szervezési Osztály

4.1.	Az osztály vezetése, személyi feltételei.....	130
4.2.	Az osztály feladatai.....	131
4.3.	A képviselő-testület működésével kapcsolatos feladatok.....	131
4.4.	A bizottságok működésével összefüggő feladatok.....	132
4.5.	A kistérségi társulásokkal kapcsolatos feladatok.....	132
4.6.	Az osztály személyzeti és egyes munkaügyi feladatai.....	133
4.7.	Választási, népszavazási feladatok.....	134
4.8.	Az osztály egyéb szakigazgatási feladatai.....	134
4.9.	Hatályos joganyag kezelése.....	135
4.10.	Ügyiratkezelés.....	135
4.11.	ÁROP-1.A.2/A-2008-0161 a Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztése.....	136

4.12.	Informatika, számítástechnika.....	144
4.13.	Egyéb feltételek biztosítása.....	155
4.14.	Statisztikai jelentések, adatszolgáltatások.....	155
4.15.	Az osztályokkal történő együttműködés, kapcsolattartás más szervekkel.....	155
5.	<i>A Többcélú Kistérségi Társulás hivatali munkaszervezete</i>	
5.1.	A munkaszervezet vezetése, személyi, tárgyi-technikai feltételei.....	156
5.2.	A munkaszervezet feladatai.....	156
5.3.	A társulási tanács és elnökség működésével kapcsolatos feladatok.....	157
5.4.	A Társulás költségvetési és gazdálkodási feladatainak ellátása.....	157
5.5.	Humán szakterületi feladatok.....	158
5.6.	Műszaki szakterületi feladatok.....	159
5.7.	Kistérségi társulás pályázatai, tartalmuk, eredmények.....	159
5.8.	Közbeszerzési tevékenység.....	160
5.9.	Közmunka program pályázat.....	160
5.10.	LEADER feladatok.....	161
5.11.	Kapcsolat projekt.....	162
5.12.	Egyéb feladatok.....	162
5.13.	Statisztikai jelentések, adatszolgáltatások.....	164
5.14.	Külső szervi ellenőrzés megállapításai.....	165
5.15.	Hivatalon belüli munkakapcsolat, együttműködés más szervekkel.....	165
	HATÁROZATI JAVASLAT.....	167
	MELLÉKLETEK	
1. sz. melléklet	Kimutatás a képviselő-testületi és bizottsági ülések egyes adatairól	
2. sz. melléklet	Tájékoztató a hivatali létszám, iskolai végzettség illetmény helyzetének néhány adatáról	
3. sz. melléklet	Tájékoztató az ügyiratforgalomról, a hatósági /önkormányzati hatósági/ ügyek főbb adatairól)	
4/A. melléklet	A költségvetés bevételeinek és kiadásainak összevont mérlege	
4/B. melléklet	A költségvetés működési célú bevételeinek és kiadásainak mérlege	

4/C. melléklet	A költségvetés felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak összevont mérlege
4/D. melléklet	A Polgármesteri Hivatal egyes kiadásainak alakulása
4/E. melléklet	Szociális ellátások, támogatások
5. sz. melléklet	Az elmúlt hét évben megvalósult fejlesztések és felújítások
6. sz. melléklet	Intézményi létszámkeretek
6/A.	2010. évi költségvetés bevételeinek és kiadásainak összevont mérlege
6/B.	2010. évi költségvetés működési célú bevételeinek és kiadásainak mérlege
6/C.	2010. évi költségvetés fejlesztési célú bevételeinek és kiadásainak mérlege
7. sz. melléklet	Pásztó Városi Önkormányzat adósságszolgálat alakulásáról
8. sz. melléklet	A helyi önkormányzat adósságot keletkeztető, Ötv. 88. § (2) bekezdése szerinti éves kötelezettségvállalásának (hitelképesség) felső határa
9. sz. melléklet	Kimutatás a jelzáloggal terhelt és terhelhető ingatlanokról
10. sz. melléklet	A működési és felhalmozási célú bevételek és kiadások 2010-2011-2012. évi alakulását külön bemutató mérleg
11. sz. melléklet	Kimutatás az Önkormányzat befektetett pénzügyi eszközeiről
12. sz. melléklet	Tájékoztató a Pásztó Város Önkormányzata által benyújtott pályázatokról
12/A	Pásztó Városrehabilitáció – A projekt pénzügyi táblája és útvonal terve
13. sz. melléklet	Szöveges indokolás a hosszú távú elkötelezettségekhez
14.sz. melléklet	A 2006 - 2010. évi intézményi előirányzatok összehasonlítása
15.sz. melléklet	Pásztó Kistérség Többcélú Társulása üléseinek száma, határozatai tárgykörök szerinti bontásban

KIMUTATÁS

a Képviselő-testületi és bizottsági ülések egyes adatairól

1. számú melléklet

VÁLASZTÁSI CIKLUS MEGNEVEZÉS	I. 1990- 1994.	II. 1995- 1998.	III. 1999- 2002.	IV. 2003- 2006.	2007.	2008.	2009.	2010.	V. ciklus összesen
<i>Képviselő-testületi ülések</i>	73	87	61	81	21	27	32	12	92
Tárgyalt napirendek	520	540	562	702	161	186	237	96	680
Önkormányzati rendeletek	96	107	116	120	27	29	44	13	113
Önkormányzati határozatok	517	782	947	1189	332	396	443	186	1357
<i>Bizottsági ülések</i>	200	295	270	308	71	77	79	40	267
Pénzügyi Bizottság	42	77	58	69	19	23	29	11	82
Egészségügyi és Szociális Bizottság	56	62	65	50	*	*	*	*	*
Művelődési Közoktatási és Sport Biz.	36	44	41	*	*	*	*	*	*
Ügyrendi Bizottság	35	41	41	35	13	15	12	7	47
Településfejlesztési Bizottság	20	61	57	57	21	20	22	10	73
Művelődési és Közoktatási Bizottság	*	*	2	40	*	*	*	*	*
Civil Kapcsolatok Bizottsága	*	*	1	49	*	*	*	*	*
Intézményir. és Szociális Bizottság	*	*	*	5	14	15	12	8	49
Pénzügyi Ellenőrzési és Településfejlesztési Bizottság	11	*	*	*	*	*	*	*	*
Testvérvárosi Kapcsolatok Tanácsa	*	*	3	1	3	3	4	4	14
Városlapítási Emlékbizottság	*	*	*	2	1	1	*	*	2
Ideiglenes Bizottság	*	*	2	*	*	*	*	*	*
Kórház Rekonstrukciós Bizottság	*	10	*	*	*	*	*	*	*
<i>Cigány Kisebbségi Önkorm. ülései</i>	*	4	46	37	10	11	18	5	44
<i>Interpellációk</i>	60	43	42	101	2	4	1	1	8

Jelmagyarázat: a *-gal jelzett években bizottság nem volt

TÁJÉKOZTATÓ

a hivatali létszám, iskolai végzettség,illetmény helyzetének
néhány adatáról

Időpont	Iroda vezető	Osztály vezető	Ügyintéző				Ügykezelő		Fizikai		Összesen
			Hivatal		Esza	Kistérség					
			teljes m.idő	rész m.idő	teljes m.idő	teljes m.idő	teljes m.idő	rész m.idő	teljes m.idő	rész m.idő	
		5	34	2			8		8	1	58
1997.XII.31		5	27				7		5		44
1998.XII.31		5	32				6		4		47
1999.XII.31.	3	2	35				8		5		53
2000.XII.31	3	2	38				8	1	5		57
2001.XII.31	3	2	42				10		5		62
2002.XII.31	3	3	42				10		5		63
2003.XII.31	3	3	41				9		5		61
2004.XII.31	3	3	44				10		5		65
2005.XII.31	3	3	42		2	4	9		5		68
2006.XII.31	3	3	40			7	9		3		65
2007.XII.31		4	40			6	10		2		62
2008.XII.31		4	37			5	9		2		57
2009.XII.31		4	42			8	8		1		63
2010.VI.30		4	41			8	8		1		62

	1994.XI. 1		71 820	40 699	24 255			23 305		30 595	22 000	38 700
	1997.XII.31		100 760	55 328				37 243		39 880		55 853
	1998.XII.31		116 740	69 135				44 105		41 000		68 615
	1999.XII.31.	154 371	128 200	80 970				46 025		46 654		78 418
	2000.XII.31	171 033	142 888	88 082				50 020	27 000	50 130		84 628
	2001.XII.31	292 300	254 900	136 933				58 245		67 600		129 973
	2002.XII.31	322 800	274 900	152 152				70 355		72 980		148 250
	2003.XII.31	373 233	326 967	178 600				75 678		90 860		173 091
	2004.XII.31	373 233	326 967	186 457				73 385		90 860		176 813
	2005.XII.31	395 833	346 767	196 603		259 100	216 750	78 800		91 940		192 751
	2006.XII.31	416 867	365 433	212 803			231 914	82 022		95 600		207 806
	2007.XII.31		400 750	220 115			223 917	82 970		97 050		206 047
	2008.XII.31		420 900	231 816			232 750	90 967		118 250		220 018
	2009.XII.31		420 900	225 681			228 738	90 988		126 300		219 783
	2010.VI.30		421 025	231 041			233 750	92 488		126 300		224 081

**HAVI
ÁTLAG
BRUTTÓ
ILLETMÉNY
(Ft)**

	időszak	irodavezető	Osztály- vezető	Ügyintéző főogl.	Ügyintéző részogl.	Ügykezelő főogl.	Ügykezelő Részogl.	Fizikai főogl.	Fizikai részogl.	Összesen
	1994. XI.1 Alapfok. Középfok Felsőfok	- - -	- - 5 fő	- 20 fő 14 fő	- 2 fő -	3 fő 5 fő -	- - -	5 fő 3 fő -	1 fő - -	9 fő 30 fő 19 fő
	1997. XII.31. Alapfok Középfok Felsőfok	- - -	- - 5 fő	- 18 fő 9 fő	- - -	2 fő 5 fő -	- - -	1 fő 4 fő -	- - -	3 fő 27 fő 14 fő
	1998.XII.31. Alapfok Középfok Felsőfok	- - -	- - 5 fő	- 17 fő 15 fő	- - -	2 fő 4 fő -	- - -	3 fő 1 fő -	- - -	5 fő 22 fő 20 fő
ÁLLAMI ISKOLAI VÉGZETT- SÉG	1999.XII.31. Alapfok Középfok Felsőfok	- - 3 fő	- - 2 fő	- 17 fő 18 fő	- - -	2 fő 6 fő -	- - -	3 fő 2 fő -	- - -	5 fő 25 fő 23 fő
	2000.XII.31. Alapfok Középfok Felsőfok	- - 3 fő	- - 2 fő	- 19 fő 19 fő	- - -	2 fő 6 fő -	- 1 fő -	3 fő 2 fő -	- - -	5 fő 27 fő 24 fő
	2001.XII.31. Alapfok Középfok Felsőfok	- - 3 fő	- - 2 fő	- 19 fő 19 fő	- - -	2 fő 6 fő -	- - -	3 fő 2 fő -	- - -	5 fő 27 fő 24 fő
	2002.VI.30. Alapfok Középfok Felsőfok	- - 3 fő	- - 3 fő	- 20 fő 22 fő	- - -	2 fő 8 fő -	- - -	3 fő 2 fő -	- - -	5 fő 30 fő 28 fő
	2003.XII.31. Alapfok Középfok Felsőfok	- - 3	- - 3	- 18 24	- - -	1 8 -	- - -	3 2 -	- - -	4 fő 28 fő 30 fő

	I IDŐSZAK	Irodavezető	Osztály- Vezető	Ügyint. Főfogl.	Ügyint. Részfogl.	Ügykezelő Főfogl.	Ügykezelő Részfogl.	Fizikai Főfogl.	Fizikai részfogl.	Összesen
	2004. VI.30 Alapfok Középfok Felsőfok	- - 3	- - 3	- 18 25	- - -	1 8 -	- - -	3 2 -	- - -	4 28 31
	2005.XII.31. Alapfok Középfok Felsőfok	- - 3	- - 3	16 32	- -	1 8 -	- - -	3 2 -	- - -	4 26 38
	2006XII.31. Alapfok Középfok Felsőfok	- - 3	- - 3	- 16 31	- - -	1 8	- - -	- 1 -	- - -	1 25 37
	2007.XII.31. Alapfok Középfok Felsőfok	- - -	- - 4	15 31	- -	1 9 -	- - -	1 1 -	- - -	2 25 35
	2008.XII.31. Alapfok Középfok Felsőfok	- - -	- - 4	13 29	- -	1 8 -	- - -	1 1 -	- - -	2 22 -33
	2009.XII.31. Alapfok Középfok Felsőfok	- - -	- - 4	16 34	- -	1 7 -	- - -	- 1 -	- - -	1 24 38
	2010.VI.30. Alapfok Középfok Felsőfok	- - -	- - 4	14 35	- -	1 7 -	- - -	- 1 -	- - -	1 22 39

T Á J É K O Z T A T Ó

3.számú melléklet

az ügyiratforgalomról, a hatósági, /államigazgatási és önkormányzati hatósági/ ügyek főbb adatairól

M e g n e v e z é s	I.*	II.*	III.*	IV.*	2007**	2008**	2009**	2010**	V.**
	Választási ciklus							I.félév	össz.

Iktatott ügyiratok száma az általános:

iktatókönyvben:

-alapszámon	27389	33193	47295	56405	13852	14724	13442	8653	50671
-alszámon	19783	21375	46767	76189	14864	16098	21056	10159	62177
-gyűjtőszámon	18831	21782	57312	100946	32888	32507	30702	15040	110507
-szabálysértési iktatóban	X	X	X	378	146	162	163	62	533
-összesen	66003	76350	151374	233918	61750	63491	65363	33914	223888

Az I. fokú határozat:

-alakszerű	11993	16407	28547	52776
-egyszerűsített	10788	10910	15649	11068
-egyéb	1499	42	41590	56300
-összesen	24280	27359	85786	120144

Önkormányzati hatósági határozat:

-Képviselő- testület	X	11390	17245	13563
-bizottság	X	5471	6727	3203
-polgármester	X	5908	10491	10359
-jegyző	X	-	-	-

Államigazgatási hatósági határozat:

-jegyző	X	15969	68541	106581
-ügyintéző	X	15841	64089	98523
	X	128	4452	8058

M e g n e v e z é s	I.*	II.*	III.*	IV.*	V.**
V á l a s z t á s i c i k l u s					
<u>Erdemi döntés</u>	X	27287	85208	119117	
-kiegészítés	X	47	33	3	
-közbeeső intézkedés	X	18	35	86	
-végrehajtási intézkedés /határozat/	X	7	510	938	
-összesen	X	27359	85786	120144	
<u>Határidőn belül</u>	20945	23995	83187	118388	
<u>Határidőn túl</u>	3335	3364	2599	1756	
<u>Fellebbezések száma:</u>	194	146	147	121	
-ebből:					
▪ saját hatáskörben elintézett	48	62	39	25	
▪ II.fokú elbírálásra felterjesztett	146	84	108	96	
<u>A II.fokú elbírálásra felterjesztett fellebbezések kapcsán az I.fokú határozatot:</u>					
-helybenhagyták	111	65	85	71	
▪ Képviselő- testület	1	11	30	10	
▪ Közigazgatási Hivatal	110	54	55	61	
-megváltoztatták	7	9	9	6	
▪ Képviselő- testület	-	-	1	-	
▪ Közigazgatási Hivatal	7	9	8	6	
-megsemmisítették és az elj. megszüntették	4	3	4	2	
▪ Képviselő- testület	-	-	-	-	
▪ Közigazgatási Hivatal	4	3	4	2	
-megsemmisítették és új elj. rendeltek el	24	7	10	17	
▪ Képviselő- testület	-	-	-	-	
▪ Közigazgatási Hivatal	24	7	10	17	
-folyamatban	-	-	-	-	

T Á J É K O Z T A T Ó

az ügyiratforgalomról, a hatósági, /államigazgatási és önkormányzati hatósági/ ügyek főbb adatairól

M e g n e v e z é s	2007**	2008**	2009**	2010** I.f.év	V.** össz.
<u>Az I. fokú döntések:</u>	29212	28205	27369	13951	98737
-ebből:					
▪ érdemi döntés	28079	27836	26460	12478	94853
▪ végzés	1133	369	909	1473	3884
<u>Önkormányzati hatósági döntéshozók szerint:</u>	1842	1779	1853	859	6333
-ebből:					
▪ Képviselő-testület	-	-	-	-	-
▪ bizottság	591	375	223	148	1337
▪ polgármester	1251	1404	1630	711	4996
▪ részönkormányzat testülete	-	-	-	-	-
<u>Államigazg.hatósági döntéshozók szerint:</u>	27370	26426	25516	13092	92404
-ebből:					
▪ polgármester	208	-	8	13	229
▪ jegyző	25772	25127	24009	11948	86856
▪ ügyintéző	1390	1299	1499	1131	5319

M e g n e v e z é s	2007**	2008**	2009**	2010** I. félév	V. ** össz.
<u>Érdemi döntések államig.hatósági ügyekben:</u>	26240	26057	24607	11619	88523
-ebből:					
▪ önálló határozat	26140	25812	24206	11350	87508
▪ egyezség jóváhagyását tart. hat.	2	3	2	1	8
▪ hatósági bizonyítványok	98	242	399	268	1007
▪ hatósági szerződések	-	-	-	-	-
<u>Végzések államig. hatósági ügyekben:</u>	1130	369	909	1473	3881
-ebből:					
▪ eljárást lezáró végzések	134	310	340	276	1060
o Ket. 30.§ alapján elutasítások	6	2	10	7	25
o Ket. 31.§ alapján megszüntetések	128	308	330	269	1035
▪ elsőfokú eljárásbani egyéb végzések	31	35	562	1168	1796
▪ végrehajtási eljárásban hozott végzések	965	24	7	29	1025
<u>Érdemi döntések önkorm. hatósági ügyekben:</u>	1839	1779	1853	859	6330
-ebből:					
▪ önálló határozat	1839	1779	1853	859	6330
▪ egyezség jóváhagyását tart. határozat	-	-	-	-	-
▪ hatósági bizonyítványok	-	-	-	-	-
▪ hatósági szerződések	-	-	-	-	-
<u>Végzések önkorm. hatósági ügyekben:</u>	3	-	-	-	3
-ebből:					
▪ eljárást lezáró végzések	3	-	-	-	3
o Ket. 30.§ alapján elutasítások	3	-	-	-	3
o Ket. 31.§ alapján megszüntetések	-	-	-	-	-
▪ elsőfokú eljárásbani egyéb végzések	-	-	-	-	-
▪ végrehajtási eljárásban hozott végzések	-	-	-	-	-

M e g n e v e z é s	2007**	2008**	2009**	2010** I. félév	V. ** össz.
<u>Eljárási határidő:</u>					
▪ határidőn belül:	28698	27920	27057	13926	97601
o önkorm.hatósági ügyekben	1743	1736	1810	859	6148
o államig.hatósági ügyekben	26955	26184	25247	13067	91453
▪ határidőn túl:	514	285	312	25	1136
o önkorm. hatósági ügyekben	99	43	43	-	185
o államig. hatósági ügyekben	415	242	269	25	951
<u>AZ I.FOKÚ DÖNTÉSEK ELLENI JOGORVOSLATOK</u>					
-kijavított, kicserélt vagy kiegészített döntések:	4	3	-	8	15
▪ önkorm. hatósági ügyekben	-	-	-	1	1
▪ államig. hatósági ügyekben	4	3	-	7	14
<u>JOGORVOSLATI ELJÁRÁSOK KÉRELEM ALAPJÁN:</u>					
- <u>Államig. hatósági ügyekben hozott megtám. döntések:</u>	22	17	18	8	65
- <u>Fellebbezések alapján mód. vagy visszavont döntések:</u>	4	1	2	2	9
- <u>Végzések elleni jogorvoslat:</u>				1	1
▪ Közigazgatási Hivatal:	-	-	-	1	1
o Helybenhagyta				1	1
o megváltoztatta					
o megsemmisítette					
o megsemmisítette és új eljárásra utasította					

M e g n e v e z é s	2007**	2008**	2009**	2010** I. félév	V. ** össz.
▪ Dekoncentrált szerv:	-	-	-	-	-
o helybenhagyta					
o megváltoztatta					
o megsemmisítette					
o megsemmisítette és új eljárásra utasította					
▪ Nem peres eljárásban a bíróság	-	-	-	-	-
o elutasította a kérelmet					
o megváltoztatta a döntést					
o hatályon kívül helyezte					
o hatályon kívül helyezte és új eljárásra utas.					
<u>-Érdemi döntések elleni jogorvoslatok:</u>					
▪ újrafelvételi eljárásban az I. fokú hatóság	-	-	-	-	-
o elutasította az újrafelvételi kérelmet					
o módosította a határozatot					
o visszavonta					
o új döntést hozott					
▪ méltányossági eljárásban az I. fokú hatóság	-	1	-	-	1
o elutasította a méltányossági kérelmet					
o módosította a döntést		1			1
o visszavonta					

M e g n e v e z é s	2007**	2008**	2009**	2010** I. félév	V. ** össz.
▪ a Közigazgatási Hivatal	18	15	16	5	54
o helybenhagyta	15	12	10	4	41
o megváltoztatta	-	-	3	-	3
o megsemmisítette	1	-	1	-	2
o megsemmisítette és új elj. utasította	2	3	2	1	8
▪ a Dekoncentrált szerv:	-	-	-	-	-
o helybenhagyta					
o megváltoztatta					
o megsemmisítette					
o megsemmisítette és új elj. utasította					
▪ a Bíróság	-	-	-	-	-
o elutasította a keresetet					
o megváltoztatta a döntést					
o hatályon kívül helyezte					
o hatályon kív. helyezte és új elj. utasította					
<u>HIVATALBÓL LEFOLYTATHATÓ DÖNTÉS FELÜLVIZSGÁLATI</u>					
<u>ELJÁRÁSOK SZÁMA:</u>					
-hivatalból mód. vagy visszavont I. fokú döntések	-	9	21	3	33
-a felügyeleti szerv :	-	-	-	-	-
▪ megváltoztatta					
▪ megsemmisítette					
▪ megsemmisítette és új elj. utasította					

M e g n e v e z é s	2007**	2008**	2009**	2010** I.f.év	V.** össz.
<u>JOGORVOSLATI ELJÁRÁSOK KÉRELEM ALAPJÁN ÖNKORM.</u>					
<u>HATÓSÁGI ÜGYEK BEN:</u>	-	-	-	1	1
- <u>Megtámadott döntések száma</u>	-	-	-	1	1
- <u>Fellebbezések alapján módosított vagy visszavont elsőfokú határozat</u>	-	-	-	-	-
- <u>végzések elleni jogorvoslatok száma:</u>	-	-	-	-	-
▪ a képviselő-testület					
o helybenhagyta					
o megváltoztatta					
o megsemmisítette					
o megsemmisítette és új eljárásra utasította					
▪ nem peres eljárásban a bíróság	-	-	-	-	-
o elutasította a kérelmet					
o megváltoztatta a döntést					
o hatályon kívül helyezte					
o hatályon kívül helyezte és új elj. utasította					
- <u>érdemi döntések elleni jogorvoslatok:</u>	-	-	-	-	-
▪ újrafelvételi eljárásban az I.fokú hatóság					
o elutasította a kérelmet					
o módosította a határozatot					
o visszavonta					
o új döntést hozott					

M e g n e v e z é s	2007**	2008**	2009**	2010** I. f. év	V. ** össz.
▪ méltányossági eljárásban az I. fokú hatóság	1	-	-	-	1
o elutasította a méltányossági kérelmet					
o módosította a döntést					
o visszavonta	1				1
▪ a képviselő-testület	-	-	-	1	1
o helybenhagyta				1	1
o megváltoztatta					
o megsemmisítette					
o megsemmisítette és új elj. utasította					
▪ a bíróság	-	-	-	-	-
o elutasította a keresetet					
o megváltoztatta a döntést					
o hatályon kívül helyezte					
o hatályon kívül helyezte és új elj. utasította					
<u>HIVATALBÓL LEFOLYTATHATÓ DÖNTÉS FELÜLVIZSGÁLATI</u>					
<u>ELJÁRÁSOK SZÁMA:</u>	-	-	-	-	-
-hivatalból mód. vagy visszavont I. fokú döntés					
-a felügyeleti szerv:					
▪ megváltoztatta					
▪ megsemmisítette					
▪ megsemm. és új elj. utas.					

M e g n e v e z é s	I.*	II.*	III.*	IV.*	2007**	2008**	2009**	2010** I.félév	V.** össz.
Választási ciklus									
<u>Végrehajtási intézkedések száma:</u>	13396	1983	674	3189	902	1599	2071	874	5446
<u>Határozat jellegű okiratok:</u>									
-hatósági bizonyítvány	361	1052	404	192	228	62	388	173	851
-anyakönyvi kivonat	6307	4170	4929	5150	853	720	716	376	2695
-adóív	16391	14469	13287	3310	4980	5057	5430	X	15467
-vállalkozói igazolvány /98.07.01-től megszűnt/ /2000.11.01-től új jogintézmény/	2779	2452	1208	1512	122	944	483	20	1569
-adó- és értékbizonyítvány	344	594	548	657	142	215	210	86	653
-adóigazolás/1995.09-től bev.jogintézmény/	-	321	294	256	53	63	79	65	260
-marhalevél/1993.05.25-től új jogintézmény/	953	2057	1316	105	1	-	-	-	1
<u>Anyakönyvi bejegyzések száma:</u>	3717	2562	2983	3222	982	736	486	250	2454
-Ebből alapbejegyzések száma:					336	371	264	156	1127
▪ születési anyakönyvbe	2051	1204	1579	1177	94	1	-	-	95
▪ házassági anyakönyvbe	368	244	217	174	37	58	36	21	152
▪ halotti anyakönyvbe	1298	1114	1187	1066	373	312	228	135	1048
<u>Népesség-nyilvántartási vált.száma:</u>	20121	22077	13613	11689	2788	2242	1615	462	7107
<u>Hagyatéki ügyek száma:</u>	967	742	592	634	138	176	131	80	525
<u>Állampolgársági ügyek száma:</u>	29	13	30	16	1	1	-	-	2
<u>Névváltoztatási ügyek száma:</u>	96	70	78	58	11	18	11	16	56
<u>Talált tárgyakkal kapcsolatos ügyek száma:</u>	15	18	29	19	-	9	5	-	14

M e g n e v e z é s	I.*	II.*	III.*	IV.*	2007**	2008**	2009**	2010** I. félév	V.** össz.
Választási ciklus									
<u>Útlevel /1992-től/</u>	1992	2124	2602	4538	666	888	653	261	2468
<u>LAKÁSIGÉNYLŐK SZÁMA /XII.31./</u>	435	66	X	29	14	8	-	7	29
-OTP lakás	165	X	X	-	-	-	-	-	-
-önk./tanácsi/ szoc. és nem szoc.	227	30	X	29	14	8	-	7	29
-átmeneti elhelyezés	43	36	X	-	-	-	-	-	-
<u>Lakáskiutalások száma:</u>	89	15	X	-	-	8	13	5	26
-OTP lakás	4	-	-	-	-	-	-	-	-
-önk./tanácsi/ szoc. bérlakás	47	15	X	17	-	8	13	5	26
-átmeneti elhelyezés	38	-	-	-	-	-	-	-	-
<u>Lakáshatósági ügyiratok száma:</u>	594	248	X	174	92	106	59	26	283
<u>Lakásépítés /vásárlás/ helyi támogatása:</u>									
-támogatás össz./eFt/:	8640	6690	X	16000	750	-	500	-	1250
-támogatásban részesült család össz:	106	57	X	46	2	-	1	-	3
▪ lakásépítésre /eFt/:	4895	2650	X	6500	500	-	500	-	500
o család	52	18	X	13	1	-	1	-	2
▪ lakásvásárlásra /eFt/:	3745	4040	X	9500	250	-	-	-	250
o család	54	39	X	X	1	-	-	-	1
-támogatás iránti kérelmek száma össz.:	180	89	62	32	2	-	1	-	3
-nyilvántartott /támogatásban pü-i keret hiányában nem részesültek, de el sem utasított kérelmek száma /XII.31./	106	X	1	X	X	X	X	X	X
<u>Helyiségkiutalások, helyiségbérletek száma:</u>	52	59	X	X	-	2	-	-	2
-önkormányzati telekvásárlás /e Ft./	-	-	X	500	-	X	500	-	500

M e g n e v e z é s	I.*	II.*	III.*	IV.*	2007**	2008**	2009**	2010**	V.**
	Választási ciklus							I.félév	össz.
-család	*	X	X	1	-	-	-	-	-
<u>SZABÁLYSÉRTÉS:</u>									
-szabs. iktatókönyvbe ikt. ügyiratok száma össz.	382	264	388	390	146	162	163	62	533
-feljelentések száma	347	264	384	397	135	162	163	62	522
-feljelentett személyek száma:	366	267	390	400	109	162	135	54	460
▪ ebből fiatalok száma	12	11	18	21	4	5	11	4	24
-áttétel száma	80	15	60	68	11	24	26	6	67
-eljárás megszüntetés összesen	162	79	156	132	24	28	38	11	101
▪ ebből:									
o egyéb ok miatt	31	9	87	26	1	18	29	8	56
o szabs. hiánya miatt	25	5	10	2	40	10	9	3	62
-figyelmeztetéssel	106	65	59	104	23	48	41	17	129
-pénzbírságot kiszabó határozatok száma:	107	76	145	111	47	62	58	19	186
▪ ebből tárgyaláson	43	6	2	-	-	-	-	-	-
-a kiszabott pénzbírság									
▪ összege (e ft)	332	535	1132	1006	507	918	917	284	2626
▪ átlaga (e ft)	31	70	78	91	10	15	16	15	14
-bírságot elleni kifogások száma:	14	11	12	5	-	2	1	-	3
▪ ebből elfogadva /* részben elfogadva/	3	9	2	1	-	-	1	-	1
▪ bírságot elleni fellebbezések száma :	3	2	1	X	-	-	-	-	-
o ebből megváltoztatott II.fokú hat. száma:	-	1	1	X	-	-	-	-	-

M e g n e v e z é s	I.*	II.*	III.*	IV.*	2007**	2008**	2009**	2010** I.félév	V.** össz.
Választási ciklus									
-végrehajtási intézkedések összesen:	21	5	12	37	-	29	9	-	38
▪ ebből:									
o letiltás	10	-	12	37	-	14	9	-	23
o elzárásra változtatott bírság	11	5	-	-	-	15	-	-	15
o letöltött elzárások száma	1	1	-	-	-	-	-	-	-
-végrehajtás mellőzése méltányosságból /*közkegyelmi törvény miatt/	9	1	-	-	-	-	-	-	-
-szabs. bírság hátralék kiszabott bírság %-ában	19	30	41	53	90	46	70	69	69
-egyes szabálysértések /nagyobb gyakorisággal előfordulók/									
▪ tulajdon ellen	129	70	218	186	62	51	70	20	203
▪ becsületsértés	8	6	4	3	-	-	2	-	2
▪ árdrágítás, jogosulatlan kereskedelem, vásárlók megkárosítása	10	6	9	5	7	6	14	-	27
▪ köztisztasági, környezetvédelmi	23	13	16	24	12	21	12	9	54
▪ tankötelezettség megszegés	41	32	31	44	18	32	31	14	95
▪ kisipari, kereskedelmi, gazdálkodási kötelezettség megszegése	29	11	3	9	-	-	4	1	5
▪ közlekedésügyi	7	25	23	10	-	1	-	-	1
▪ építésügyi	15	12	10	1	-	-	-	-	-
▪ tűzrendészeti	6	13	2	2	2	4	1	-	7
▪ tanácsrendeletekben /önk.rend./ megállapított szabálysértés	28	23	12	11	20	29	17	6	72
▪ egyéb szabs.	-	-	-	77	14	18	12	6	50
<u>Birtokvédelmi ügyek száma:</u>	71	28	67	34	9	11	27	7	54

M e g n e v e z é s	I.*	II.*	III.*	IV.*	2007**	2008**	2009**	2010**	V.**
	Választási ciklus							I.félév	össz.
Gyámhatósági ügyek:									
-gyámhatóság által nyilvántartott veszélyeztetett kiskorúak száma: ***	144	128	153	162	164	138	150	150	151
-családok száma, amelyekben a veszélyezt.kk.élnek ***	89	76	82	75	84	69	65	65	71
-védő és óvóintézkedések száma, védelembevétel ***	79	41	40	26	29	9	9	4	51
-pártfogói felügyelet alatt álló kk-ak száma ***	33	45	-	-	3	-	-	-	3
-rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény/'06.07.01-től új jogintézmény/ 2001. jan. 1-től kiegészítő cs.pótl.									
▪ családok száma ***	211	308	X	307	243	296	260	271	268
▪ gyermekek száma ***	379	333	X	539	458	512	475	503	487
-rendkívüli gyámügyi segélyezés /'93.02.01-től átmeneti segély, rendk.gyerm.véd. támogatás '97.11.01-től kiskorúak részére									
▪ családok száma ***	526	451	420	208	261	263	230	83	209
▪ kiskorúak száma ***	861	829	776	407	526	463	384	158	383
-ideiglenes hatályú elhelyezés /végzés/	-	-	-	-	-	2	-	-	-
-eseti gondnok kirendelés	-	-	-	-	-	2	-	-	-
-gyámsági / gondnoksági vagyonleltár	-	-	-	-	-	2	-	-	-
-intézeti elhelyezett /int. nevelés, állami nevelés/ kk-ak száma 97.11.01-től gyhiv látja el	197	80	X	X	X	X	X	X	X
-gondozási díjhátralék összege /eFt/-II-	1332	643	X	X	X	X	X	X	X
-kapcsolattartási ügyek száma -II-	16	17	-	16	30	17	-	-	47
-kk. házasságkötésének eng. száma -II-	26	2	-	6	-	3	-	-	3
-gondnokság alatt álló nagykorúak száma -II-	139	77	147	111	110	102	97	X	309
▪ ebből:									
o cselekvőképességet kizáró	55	39	69	60	61	57	58	X	176
o cselekvőképességet korlátozó	84	38	78	51	49	43	39	X	131

[illegible]

M e g n e v e z é s	I.*	II.*	III.*	IV.*	2007**	2008**	2009**	2010**	V.**
	Választási ciklus							I.félév	össz.
-Idősek Klubja /Ter.Gond.Közp./ férőh.szám:	40	40	70	70	70	70	70	70	70
▪ kihasználtsága /fő/	32	37	46	63	64	52	49	65	58
-Idősek Átmeneti Otthona /2004.04.15.-től/									
▪ férőhely	-	-	-	50	50	50	50	55	55
▪ felvettek száma	-	-	-	49	49	49	42	53	48
-szoc.otthoni beutalások száma:	57	52	38	-	-	-	-	-	-
-közlekedési támogatás/'91-től új ellátás/száma /fő/	408	688	907	801	165	134	100	100	499
-engedély KRESZ-ben felsorolt közlekedési kedvez- mények igénybevételére /fő/	70	38	275	60	X	X	X	X	X
-személygk. szerzésének támogatása /fő/	42	37	69	83	17	14	8	9	48
-Gyermekek Átmeneti Otthona									
▪ férőhely	-	-	-	12	12	12	12	12	12
▪ felvettek száma	-	-	-	6	4	4	7	3	5
- Családi napközi: - férőhely	X	X	X	X	X	X	7	7	7
- fő							2	4	4
-ápolási díj - száma összesen	92	94	219	527	131	45	40	38	254
▪ kiskorú után szülők részére /alanyi/- száma	14	15	35	121	45	5	40	38	128
▪ nagykorú hozzátartozó után /méltányossági/-száma	78	79	184	406	86	X	X	X	86
-közgyógyellátási ig. száma összesen:	957	1032	1052	1221	278	273	115	92	758
▪ alanyi jogon száma/fő/ /TB fedezi közvetlenül az összeget/	X	476	247	326	197	199	49	57	502
▪ normatív KGYE 1996-tól bev.jogintézmény	X	254	332	256	48	46	46	22	162
▪ méltányosságból -száma /fő/	X	302	473	739	33	28	20	13	94
-temetési segély száma /fő/	309	500	434	362	84	63	69	43	259

M e g n e v e z é s	I.*	II.*	III.*	IV.*	2007**	2008**	2009**	2010**	V.**
	Választási ciklus							I.félév	össz.
-egyéb segély /elemi károsultak, börtönből szabadultak/ -száma	20	-	-	73	-	-	-	-	-
-szemétszállítási díj elengedése, mérséklése eFt	353	927	2048	8223	X	X	X	X	X
-köztemetés	-	9	13	9	3	5	6	2	16
-szoc.gondoskodással kapcs. ikt. ügyiratok száma	9075	19130	13816	8789	1383	1532	1257	442	4614
-helyszíni környezettan. ellenőrzések száma	3724	375	179	368	32	15	13	4	64
-cukorbeteg ellátás száma	7	2	5	-	-	-	-	-	-
-lakásfenntart. támogatás /1993-tól új jogint./ fő	256	782	2766	1880	478	466	484	367	1795
-gyermeknevelési támogatás megállapítása /hat.száma/ /1993-tól új jogintézmény/	29	48	X	X	X	X	X	X	X
-GYET-ben rész. átl. száma /fő/	X	48	X	X	X	X	X	X	X
-bevonulási segély /fő/	50	132	73	16	-	-	-	-	-
-hadigondozottak pénzellátása /1992-től jegyző alapítja meg, NYUFI folyósítja/									
▪ hadigondozottak részére - száma	9	-	2	-	-	-	-	-	-
▪ hadiözvegyek részére - száma	11	1	-	-	-	-	-	-	-

M e g n e v e z é s	I.*	II.*	III.*	IV.*	2007**	2008**	2009**	2010**	V.**
	Választási ciklus							I.félév	össz.
-hadigondozottak ellátása /1994. évi XLV.tv.alapján 1994.szept.1-től jegyzői megállapítás NYUFI folyó- sítás mellett/									
▪ hadigondozottak pénzellátása	-	60	-	8	-	-	1	-	1
▪ egyéb hadigondozotti ügyek hadigondozásba vétel és megszüntetés, ápolási pótlék	-	27	5	3	-	-	-	-	-
▪ egyösszegű térítési ügyek	-	167	34	2	-	1	1	-	2
-betegbiztosítási igazolvány érvényesítése /'92-től/	139	-	-	-	-	-	-	-	-
<u>Honvédelmi igazgatással kapcsolatos ügyek száma:</u>	433	238	354	149	1	-	8	13	22

M e g n e v e z é s	I.*	II.*	III.*	IV.*	2007**	2008**	2009**	2010**	V.**
	Választási ciklus							I.félév	össz.
<u>Építéshatósági tevékenység</u>									
-építési engedélyek száma	590	423	1011	996	228	152	109	40	529
-használatbavételi engedélyek száma	283	121	447	529	128	145	90	19	382
▪ ebből: lakásszám	224	79	204	219	56	56	47	3	162
-bontási engedélyek száma	19	30	79	60	15	7	19	1	42
-bontásra kötelező határozatok száma	12	2	9	22	5	8	6	4	23
-közterület haszn.eng. száma	197	45	127	163	58	43	25	9	135
-telekalakítási eng. száma	161	38	265	287	32	48	40	2	122
-területfelhaszn. eng. száma	163	77	11	X	X	X	X	X	X
-építéshatósági kötelezések száma	51	19	54	43	9	2	7	9	27
-végrehajtási bírságolások száma	2	8	13	6	1	-	-	-	1
▪ összege /e.Ft./	11	163	855	180	60	-	-	-	60
-építésrendészeti bírságolások száma									
/'93-tól megszűnt, '98-tól új jogintézmény/	3	-	26	24	1	-	3	1	5
▪ összege /e.Ft./	214	-	2489	1524	1391	-	3022	237	4650
-építéshatósági ellenőrzések /helyszíni szemlék/ száma	2206	709	1923	1588	564	410	264	96	1334
-építéshatósági iktatott ügyiratok száma össz.:	3816	1639	3563	4491	1207	1281	1212	655	4355
-kiemelt építéshatósági ügyek 98.01.01-től	-	214	1258	2956	384	727	487	161	1759
<u>Út /járdá/ felbontáshoz hozzájárulások összesen:</u>	327	265	179	281	29	32	27	10	98
Tűzvédelmi szakhatósági vélemények száma	470	256	-	-	-	-	-	-	-

M e g n e v e z é s	I.*	II.*	III.*	IV.*	2007**	2008**	2009**	2010**	V.**
	Választási ciklus							I.félév	össz.
<u>Egyéni vállalkozókkal /kisiparosokkal, magánkeres-</u>									
<u>kedőkkel/ kapcsolatos tevékenység:</u>									
-egyéni vállalkozók /kisiparosok, magánkereskedők/ száma /XII.31./ 1999-ben megszűnt, 2000.11.01-től új jogintézmény ***	862	X	X	1009	890	805	775	761	807
-kiadott engedélyek száma	1030	X	1208	718	122	115	136	43	416
-engedély megvonások száma	1	X	18	9	-	5	7	-	12
-engedély visszaadások száma	524	X	316	607	136	186	159	57	538
-kereskedelmi egységek száma összesen ***	459	X	178	397	427	424	432	445	432
▪ állami ***	30	X	-	-	-	-	-	-	-
▪ szövetkezeti ***	41	X	-	-	-	-	-	-	-
▪ magán /egyéni/ ***	301	X	109	227	238	238	235	241	238
▪ magán /társasági/ ***	87	X	69	170	189	186	197	204	194
-kiadott telephely eng. száma/'97-ben megszűnt/ /2000-től új jogintézmény/	49	X	39	60	8	3	8	7	26
-fizető vendéglátói /magánszálláshely/ eng. száma	74	X	6	47	15	18	22	22	77
-hatósági ellenőrzések száma	301	X	115	133	30	35	25	15	105
-iktatott ügyiratok száma összesen:	4531	X	4160	5105	1036	1475	1218	799	4528
<u>Kiadott jövedéki eng.száma/'94-től új jogint./</u>									
/98-tól megszűnt/	49	-	-	-	-	-	-	-	-
<u>Földhaszonbérleti szerződések száma:</u>	302	X	80	54	13	7	5	X	25
<u>Földművelésügyi igazgatás körébe tartozó ügyek:</u>	735	X	289	172	113	495	X	X	608
<u>Ügyfélregisztráció</u>	-	-	-	1405	361	424	397	257	1439

M e g n e v e z é s	I.*	II.*	III.*	IV.*	2007**	2008**	2009**	2010**	V.**
	Választási ciklus							I.félév	össz
<u>Vállalkozói igazolvány csere</u>	-	-	-	-	-	828	-	-	828
<u>Adóügylek /helyi adó/</u>									
-adótételek száma	16512	14541	15130	18414	5591	6336	6108	X	18035
-adó összege /kivetett/ /eFt/	67470	310257	183469	557956	88917	357830	386423	X	833170
-befizetett adó összege /eFt/	68312	372790	991714	1172242	377320	386714	422632	185843	1372509
-évközi előírás	X	X	X	X	X	X	X	X	X
-évközi törlés	X	X	X	X	X	X	X	X	X
-gépjárműadó									
▪ tételszám	7106	9253	10313	13903	4049	4260	3914	3683	15906
▪ összeg /eFt/	13957	23103	108540	205570	60380	63079	59462	66535	249456
-nem lakás céljára szolgáló építmények adója:									
▪ tételszám	767	2092	3158	3550	1099	1259	1425	1439	5222
▪ összeg /eFt/	4086	37801	69929	119921	34059	34347	34458	34361	137225
-iparűzési adó									
▪ tételszám	1204	2407	3084	3823	803	817	769	X	2389
▪ összeg /eFt/	52248	249353	656412	649162	277734	260404	292363	X	830501
-végrehajtási intézkedések száma	13881	1976	765	3857	901	1525	2062	846	5334
▪ ebből:									
o fizetésre felhívás	13777	1797	513	2721	643	1374	1656	751	4424
o munkabér letiltás	104	48	6	3	-	2	102	46	150
o azonnali beszédési megbízás	-	131	246	1133	258	149	240	48	695
o egyéb /bírószági végrehajtó/	-	-	-	-	-	-	64	1	65

M e g n e v e z é s	I.*	II.*	III.*	IV.*	2007**	2008**	2009**	2010**	V.**
	Választási ciklus							I.félév	össz.
-adóellenőrzések száma	296	251	30	68	X	X	X	X	X
▪ ebből:									
o adóhiány megállapítás /eset/	230	95	18	40	X	X	X	X	X
o adóhiány összege /eFt/	3881	9695	290	1688	X	X	X	X	X
o új adó megállapítása /eft/	191	91	44	862	X	X	X	X	X
-adóbefizetés teljesítése %-ban	101	116	X	117	X	106	107	X	X
-adóhátralék összege /XII.31./ /eFt/	2030	16962	X	70100	X	94278	49688	X	X
-iktatott adóügyi ügyiratok száma összesen	9499	17163	28476	49967	17526	22001	21200	10972	71699
-adóbevallások száma	8935	9696	6655	6383	2097	3134	1967	1467	8665
-termőföld haszonbérbe adásából származó jövedelem adózásával kapcsolatos adóigazgatási ügyek száma /'98.01.01-től új jogintézmény/	-	19	26	2	-	-	1	-	1

M e g n e v e z é s	I.*	II.*	III.*	IV.*	2007**	2008**	2009**	2010**	V.**
	Választási ciklus							I.félév	össz.

Gyámhivatali ügyekIktatott ügyiratok száma az általánosIktatókönyvben:

-alapszámon:	X	669	3096	2320	682	534	521	376	2113
-alszámon:	X	343	5334	6413	1671	1309	1914	1164	6058
-összesen:	X	1012	8430	8733	2353	1843	2435	1540	8171

Gyámhivatali I. fokú határozat:

-alakszerű	X	80	1746	2395	503	545	535	282	1865
-egyszerűsített	X	39	289	591	34	-	27	12	73
-egyéb	X	-	-	4	-	4	9	464	477
-összesen	X	119	2035	2990	537	549	571	758	2415

Fellebbezések száma:

X	4	15	18	3	-	3	2	8
---	---	----	----	---	---	---	---	---

-ebből:

▪ saját hatáskörben elintézett	X	4	6	11	3	-	1	1	5
▪ II. fokú elbírálásra felterjesztett	X	-	9	7	-	-	2	1	3
▪ Közigazgatási Hivatal az I.fokú határozatot									
o helybenhagyta	X	-	6	3	-	-	1	-	1
o megváltoztatta	X	-	1	-	-	-	-	-	-
o megsemmisítette az eljárást	X	-	-	-	-	-	-	-	-
o megszüntette	X	-	-	1	-	-	-	-	-
o megsemmisítette és új eljárást rendelt el	X	-	2	3	-	-	1	-	1
o folyamatban /csak év közben/	X	-	-	-	-	-	-	1	1

M e g n e v e z é s	I.*	II.*	III.*	IV.*	2007**	2008**	2009**	2010**	V.**
	Választási ciklus							I.félév	össz.
<u>Ideiglenes hatályú elhelyezés:</u>									
-a gyámhivatal által elrendelt ideiglenes hatályú elhelyezések száma	X	4	1	4	-	-	1	3	4
-más szerv által elrendelt ideiglenes hatályú elhelyezések száma	X	4	34	26	8	8	6	4	26
-az ideiglenes hatályú elhelyezést követő gyám-hivatali döntések száma	X	4	32	28	8	9	20	52	89
<u>Családi jogállás rendezése</u>									
-kiskorúak száma, akinek családi jogállása a gyám-hivatalnál rendeződött	X	9	48	27	15	16	17	7	55
<u>-ebből:</u>									
▪ apai elismerések száma	X	2	21	7	7	9	5	3	24
▪ apaság (anyaság) megállapítása iránti perek indításához való hozzájárulások	X	1	8	6	2	5	-	-	7
▪ képzelt apa megállapítás száma	X	1	16	14	6	2	8	4	20
▪ jogerősen befejezett csjh. Perek	X	-	-	-	-	-	4	-	4
-apaság (anyaság) vélelmének megdöntése iránti perindításhoz való hozzájárulások száma	X	3	3	7	2	1	1	-	4
<u>Családba fogadás</u>									
-családba fogadott kiskorúak száma	X	1	45	74	15	13	15	14	57

M e g n e v e z é s	I.*	II.*	III.*	IV.*	2007**	2008**	2009**	2010**	V.**
	Választási ciklus							I.félév	össz.
<u>Kapcsolattartás</u>									
-tárgyévben kezdeményezett kapcsolattartási ügyek száma	X	10	70	108	30	21	17	16	84
-a kapcsolattartást a gyámhivatal szabályozta (jogerősen befejezett ügyek)	X	5	51	59	18	7	2	2	29
<u>Átmeneti neveltek adatai</u>									
-tárgyévben átmeneti nevelésbe vett kiskorúak száma	X	–	47	17	9	9	4	3	25
-megszűnt átmeneti nevelések száma	X	6	28	30	7	7	3	2	19
-dec. 31-én nyilvántartott átmeneti neveltek száma ***	X	33	34	88	19	24	30	35	27
-átmeneti neveltek után fizetésre kötelezett hozzátartozók száma ***	X	17	20	26	2	6	2	1	3
<u>Tartós neveltek adatai</u>									
-tárgyévben tartós nevelésbe vett kiskorúak száma	X	1	30	2	2	3	–	–	5
-megszűnt tartós nevelések száma	X	2	17	11	2	3	1	–	6
-márc. 31-én nyilvántartott tartós neveltek száma ***	X	16	67	45	8	8	7	7	8
-tartós neveltek után fizetésre kötelezett hozzátartozók száma	X	5	13	1	X	X	X	X	X
<u>Utógondozás elrendelése</u>									
-elrendelések száma	X	2	24	26	8	2	7	–	17

M e g n e v e z é s	I.*	II.*	III.*	IV.*	2007**	2008**	2009**	2010**	V.**
	Választási ciklus							I.félév	össz.
<u>Utógondozói ellátás</u>									
-ellátásban részesült fiatal felnőttek száma ***	-	7	20	9	7	6	9	4	7
▪ ebből:									
o férfi ***	-	4	10	6	4	2	3	2	3
o nő ***	-	3	10	3	3	4	6	2	4
-gondnokság alá helyezésre irányuló eljárás	-	X	X	85	38	31	35	21	125
▪ perindítás	-	X	X	27	9	5	7	4	25
▪ kötelező felülvizsg. perindítás	-	X	X	19	9	12	9	6	36
▪ gondnok kirendelése	-	X	X	39	14	14	15	11	54
▪ perindítás nélkül	X	X	X	X	-	-	4	-	4
<u>Gyámság, számadás</u>									
-gyámság alatt álló kiskorúak száma	X	75	87	63	65	65	70	72	68
-gyámságot ellátó gyámok száma	X	22	63	44	48	46	45	42	45
▪ ebből:									
o intézeti gyám látja el a gyámságot (felülvizsgálat elvégzéséig)	X	1	-	14	20	12	17	17	17
o családba fogadó személy látja el	X	1	21	26	12	10	11	11	11
o harmadik személy látja el a gyámságot	X	20	42	34	16	24	17	14	18
<u>Gondnokság, számadás</u>									
-nyilvántartott gondnokság alatt állók száma	X	100	94	108	110	100	97	98	101
▪ ebből:									
o bíróság által gondnokság alá helyezettettek száma	X	96	90	108	110	100	97	98	101
-ideiglenes gondnokság alatt állók száma	X	4	18	X	X	X	X	X	X
-számadásra kötelezett gondnokok száma	X	76	56	60	63	66	63	66	65

M e g n e v e z é s	I.*	II.*	III.*	IV.*	2007**	2008**	2009**	2010**	V.**
	Választási ciklus							I.félév	össz.
<u>Vagyoni ügyek</u>									
-eladással (megterheléssel) kapcsolatos ügyek	X	16	98	97	14	4	8	–	26
▪ jóváhagyott	X	16	98	97	14	4	8	–	26
▪ elutasított	X	–	–	–	–	–	–	–	–
-nyilvántartott ingó-és ingatlantulajdonos									
▪ kiskorúak száma	X	475	350	360	372	384	365	383	376
▪ gondnokoltak száma	X	59	42	59	66	52	63	63	61
▪ kiskorúak száma, akiknek gyámi fenntartásos betétállománya van	X	105	86	62	72	62	49	52	59
-gondnokoltak száma, akiknek gyámi fenntartásos betétállománya van	X	35	41	34	33	29	29	28	30
-az év folyamán nagykorúvá vált ingó-és ingatlan- tulajdonos kiskorúak száma	X	61	59	45	49	34	39	13	34
<u>Kiskorúak házasságkötése</u>									
-házasságkötési kérelmek száma	X	2	19	18	1	4	2	–	7
-engedélyezett házasságkötések száma	X	2	19	16	1	3	1	–	5
<u>Örökbefogadás és felbontás</u>									
-örökbefogadásra alkalmassá nyilvánított szülők száma	X	4	13	21	10	12	5	3	30
-engedélyezett örökbefogadások száma	X	1	12	5	–	3	3	2	8

M e g n e v e z é s	I.*	II.*	III.*	IV.*	2007**	2008**	2009**	2010**	V.**
	Választási ciklus							I.félév	össz.
<u>Gyermektartásdíj állam általi megelőlegezése</u>									
-tárgyév folyamán gyermektartásdíj megelőlegezése									
iránt indult eljárás	X	14	52	56	15	8	18	2	43
-megelőlegezések száma	X	2	29	24	6	7	10	3	26
-megelőlegezésre tárgyév folyamán kifiz. össz. /eFt/	X	53	2671	6086	X	X	X	X	X
<u>Otthonteremtési támogatás száma:</u>	X	-	3	11	4	2	3	2	11
<u>Kiemelt építésügyi hatósági ügyek</u>									
<u>Elvi építési engedélyek száma</u>									
-összesen	X	-	2	-	-	-	-	-	-
▪ ebből:									
o Pásztó	X	-	1	-	-	-	-	-	-
o községek	X	-	1	-	-	-	-	-	-
 <u>Építési engedélyek száma</u>									
-összesen	X	139	1011	996	228	152	107	40	527
▪ ebből:									
o Pásztó	X	57	330	285	65	45	33	7	150
o községek	X	82	681	711	163	107	74	33	377

M e g n e v e z é s	I.*	II.*	III.*	IV.*	2007**	2008**	2009**	2010**	V.**
	Választási ciklus							I.félév	össz.
<u>Bontási engedélyek száma</u>									
-összesen	X	11	79	43	15	7	19	1	42
▪ egyéb:									
o Pásztó	X	4	29	14	4	1	12	-	17
o községek	X	7	50	29	11	6	7	1	25
<u>Használatbavételi engedélyek száma</u>									
-összesen	X	35	447	390	128	145	90	19	382
▪ ebből:									
o Pásztó	X	11	171	121	42	37	27	4	110
o községek	X	24	276	269	86	108	63	15	272
<u>Fennmaradási engedélyek száma</u>									
-összesen	X	-	36	32	1	1	1	3	6
▪ ebből:									
o Pásztó	X	-	12	4	-	-	1	3	4
o községek	X	-	24	28	1	1	-	-	2
<u>Rendeltetés megváltoztatási engedélyek száma</u>									
-összesen	X	9	39	16	12	10	6	-	28
▪ ebből:									
o Pásztó	X	1	19	5	5	3	3	-	11
o községek	X	8	20	11	7	7	3	-	17

M e g n e v e z é s	I.*	II.*	III.*	IV.*	2007**	2008**	2009**	2010**	V.**
	Választási ciklus							I.félév	össz.
<u>Ezekkel kapcsolatos építéshatósági ellenőrzések száma</u>									
-összesen	X	174	2695	2288	564	410	264	96	1334
▪ ebből:									
o Pásztó	X	78	1853	754	281	145	91	29	546
o községek	X	96	1596	1534	283	265	173	67	788
<u>Ezekkel kapcsolatos kötelezések száma</u>									
-összesen	X	1	42	28	-	2	13	2	17
▪ ebből:									
o Pásztó	X	-	26	8	-	2	10	2	14
o községek	X	1	16	20	-	-	3	-	3
<u>Okmányirodai ügyek</u>									
<u>Iktatott ügyiratok száma az általános</u>									
<u>iktatókönyvben:</u>									
-alapszámon:	X	X	4891	14520	4750	5343	4199	1171	15463
-alszámon:	X	X	3894	10297	3585	3533	3440	5643	16201
-gyűjtőszámon:	X	X	37171	85947	20212	19111	16375	4124	59822
-összesen:	X	X	45956	110764	28547	27987	24014	10938	91486

M e g n e v e z é s	I.*	II.*	III.*	IV.*	2007**	2008**	2009**	2010**	V.**
	Választási ciklus							I.félév	össz.
<u>Okmányirodai I. fokú határozat:</u>									
-alakszerű	X	X	1380	3494	1175	1232	1703	1074	5184
-egyszerűsített	X	X	1737	3754	1064	1143	247	10	2464
-egyéb, szig, lakcímigazolvány, akv.kiv.									
forg.eng.,törzskönyv, vez.eng.	X	X	34901	71783	15562	13369	11860	5408	46199
-összesen	X	X	38018	79031	17801	15744	13810	6492	53847
<u>Fellebbezések száma:</u>	X	X	37	49	16	10	8	6	40
-ebből:									
▪ saját hatáskörben elintézett	X	X	10	9	4	2	–	1	7
▪ II. fokú elbírálásra felterjesztett	X	X	27	40	12	8	8	5	33
▪ Közigazgatási Hivatal az I.fokú határozatot									
o helybenhagyta	X	X	25	32	11	7	7	4	29
o megváltoztatta	X	X	2	3	–	–	1	–	1
o megsemmisítette az eljárást	X	X	–	1	–	–	–	–	–
o megszüntette	X	X	–	–	1	–	–	–	1
o megsemmisítette és új eljárást rendelt el	X	X	–	4	–	1	–	–	1
o folyamatban / csak I-III n. év/	X	X	–	–	–	–	–	1	1
<u>Állandó és ideiglenes SZIG adatfelvételezés:</u>									
-összesen:	X	X	6357	12971	3162	3101	2852	1719	10834
▪ ebből:									
o Pásztó	X	X	2540	5215	1381	1171	1257	911	4720
o községek	X	X	3817	7756	1781	1930	1595	808	6114

M e g n e v e z é s	I.* Választási ciklus	II.*	III.*	IV.*	2007**	2008**	2009**	2010** I.félév	V.** össz.
<u>Állandó és ideiglenes SZIG elutasítás:</u>									
-összesen:	X	X	-	-	-	-	-	-	-
▪ ebből:									
o Pásztó	X	X	-	-	-	-	-	-	-
o községek	X	X	-	-	-	-	-	-	-
<u>SZIG elvesztés jegyzőkönyvezése:</u>									
-összesen:	X	X	866	1327	270	327	284	134	1015
▪ ebből:									
o Pásztó	X	X	343	544	116	118	153	57	444
o községek	X	X	523	783	154	209	131	77	571
<u>SZIG selejtezés:</u>									
-összesen:	X	X	3379	12509	3428	3039	747	231	7445
<u>SZIG érvénytelenítés:</u>									
-összesen:	X	X	5391	12509	3428	3039	747	231	7445
<u>Talált SZIG- el kapcsolatos eljárás:</u>									
-összesen:	X	X	142	176	33	73	55	25	186
▪ ebből:									
o Pásztó	X	X	52	65	15	25	29	13	82
o községek	X	X	90	111	18	48	26	12	104
<u>Lakcímgazolvány kérelmek:</u>									
-összesen:	X	X	8384	17717	2018	1736	1426	1161	6341
▪ ebből:									
o Pásztó	X	X	3341	6695	851	720	612	X	X
o községek	X	X	5043	11022	1167	1016	814	X	X

M e g n e v e z é s	I.*	II.*	III.*	IV.*	2007**	2008**	2009**	2010**	V.**
	Választási ciklus							I.félév	össz.
<u>Lakcímbejelentő lapok feldolgozása:</u>									
-összesen:	X	X	6718	8581	2484	1988	1632	260	6364
▪ ebből:									
o Pásztó	X	X	2241	2740	856	586	590	X	X
o községek	X	X	4477	5841	1628	1402	1042	X	X
<u>Mozgáskorlátozottak Parkolási Igazolványa</u>									
-ebből:	X	X	X	577	76	56	131	137	400
▪ Pásztó	X	X	X	166	30	26	73	72	201
▪ községek	X	X	X	411	46	30	58	65	199
<u>Élve születés feldolgozása:</u>									
-összesen:	X	X	799	1178	94	1	X	X	95
▪ ebből:									
o Pásztó	X	X	793	1176	91	X	X	X	91
o községek	X	X	6	2	3	X	X	X	3
<u>SZIG-el kapcsolatos eljárás halálozás miatt:</u>									
-összesen:	X	X	1342	1722	369	433	427	242	1471
▪ ebből:									
o Pásztó	X	X	712	1036	195	200	186	107	688
o községek	X	X	630	686	174	233	241	135	783

M e g n e v e z é s	I.*	II.*	III.*	IV.*	2007**	2008**	2009**	2010**	V.**
	Választási ciklus							I.félév	össz.
<u>7-es bizonylat:</u>									
-összesen:	X	X	93	168	20	11	3	3	37
▪ ebből:									
o Pásztó	X	X	36	53	8	6	3	3	20
o községek	X	X	57	115	12	5	–	–	17
<u>6-os bizonylat:</u>									
-összesen:	X	X	2510	3393	569	395	322	140	1426
▪ ebből:									
o Pásztó	X	X	1012	1962	341	345	307	139	1132
o községek	X	X	1498	1431	228	50	15	1	294
<u>9-es bizonylat:</u>									
-összesen:	X	X	120	388	21	5	1	–	27
▪ ebből:									
o Pásztó	X	X	44	144	9	5	–	–	14
o községek	X	X	76	244	12	–	1	–	13
<u>Kísérőjegyzékek:</u>									
-összesen:	X	X	1511	3582	1071	354	524	144	2093
<u>Jegyzőkönyv haláleset bejelentéséről:</u>									
-összesen:	X	X	1336	1893	373	312	228	135	1048
▪ ebből:									
o Pásztó	X	X	873	1198	210	X	X	X	X
o községek	X	X	463	695	163	X	X	X	X

M e g n e v e z é s	I.*	II.*	III.*	IV.*	2007**	2008**	2009**	2010**	V.**
	Választási ciklus							I.félév	össz.
<u>Jegyzőkönyv házasság bejelentéséről:</u>									
-összesen:	X	X	468	615	139	40	36	21	236
▪ ebből:									
o Pásztó	X	X	158	195	39	X	X	X	X
o községek	X	X	310	420	100	X	X	X	X
<u>Jegyzőkönyv felbontott, érvénytelenített házasságról:</u>									
-összesen:	X	X	213	417	56	36	26	19	137
▪ ebből:									
o Pásztó	X	X	94	143	32	X	X	X	X
o községek	X	X	119	274	24	X	X	X	X
<u>Jegyzőkönyv személyi adatok változásáról:</u>									
-összesen:	X	X	725	16	2	X	X	X	2
▪ ebből:									
o Pásztó	X	X	253	11	-	X	X	X	X
o községek	X	X	472	5	2	X	X	X	2
<u>LIG. selejtezés</u>	X	X	X	8971	2886	2472	1752	2016	9126
<u>Fotoshop</u>	X	X	X	27523	6332	5832	5162	1940	19266
<u>Útlevél</u>									
-összesen	X	X	X	4538	666	888	653	261	2468
-Pásztó	X	X	X	2587	293	391	371	X	X
-községek	X	X	X	1951	373	497	282	X	X
<u>Forgalmi engedély kiadás</u>	X	X	3820	6600	1717	1885	1590	687	5879
Törzskönyv kiadás	X	X	3571	5214	1157	1160	830	317	3464

M e g n e v e z é s	I.*	II.*	III.*	IV.*	2007**	2008**	2009**	2010** I.félév	V.** össz.
	Választási ciklus								
<u>Jármű kísérlap bevonás</u>	X	X	599	4					
<u>Első forgalomba helyezés</u>	X	X	579	698					
<u>Tulajdonos változás</u>	X	X	3125	4969					
<u>Rendszámcsere</u>	X	X	78	165	8418	4732	3974	2300	19424
<u>Forgalomból kivonás</u>	X	X	1158	2995					
<u>Ismételt forgalomba helyezés</u>	X	X	456	658					
<u>Egyéb</u>	X	X	10416	20418					10760
<u>Vezetői engedély</u>	X	X	1803	9474	2584	1844	1731	905	7064
<u>Ideiglenes vezetői engedély</u>	X	X	237	105	186	63	64	29	342
<u>Nemzetközi vezetői engedély</u>	X	X	64	62	11	14	14	4	43
<u>Vezetői engedély bevonás</u>	X	X	-	3709	279	237	20	45	581
<u>Vezetői engedély visszaadás</u>	X	X	-	209	127	78	53	28	286
<u>Ideiglenes vezetői engedély bevonás</u>	X	X	-	75	186	61	61	27	335

Magyarázat:

7-es bizonylat = személyi azonosító lap

6-os bizonylat = értesítés anyakönyvi változásról és adatmódosításról

9-es bizonylat = technikai változások és módosítások

X: a jelzett években nem áll rendelkezésre adat***:** az 1957. évi IV. törvény szerint (Áe.)****:** a 2004. évi CXL. törvény szerint (Ket.)*****:** átlagolt adat

A KÖLTSÉGVETÉS BEVÉTELEINEK ÉS KIADÁSAINAK ÖSSZEVONT MÉRLEGE				
Sorszám	M E G N E V E Z É S	2008 tény	2009 tény	2010 terv
	BEVÉTELEK			
	<i>Saját bevételek</i>			
1	Intézményi működési bevételek	219 071	253 446	189 855
2	Helyi adók	294 000	264 000	293 700
3	Felhalmozási bevételek	67 009	25 035	51 180
4	Pénzügyi befektetések bevételei			
	<i>Saját bevételek összesen</i>	580 080	542 481	534 735
5	Működési célra átvett pénzeszközök	127 793	161 400	179 695
	-műk.c. tám.ért.bev.(ÁH-on belülről átvett)	127 793	100 919	179 695
	-ÁH-on kívülről		60 481	
6	Egészségbiztosítási Alap támogatása	809 098	865 026	897 431
7	Felhalmozási célra átvett pénzeszközök	1 610	349 745	813 912
	-Felhalm.c. tám.ért.bev.(ÁH-on belülről átv.)	1 610	45 334	808 646
	-ÁH-on kívülről		304 411	5 266
8	Különböző visszatérülések (kölcsönök)	4 113	3 483	2 730
	Előző évi, központi költségvetési visszatér.			
	<i>Átvett pe. és visszatér. összesen</i>	942 614	1 379 654	1 893 768
	<i>Átengedett bevételek</i>			
9	Személyi jövedelemadó	184 976	193 796	196 878
10	Gépjárműadó	55 000	60 000	66 000
	<i>Átengedett bevételek összesen</i>	239 976	253 796	262 878
	<i>Állami hozzájárulás, támogatás</i>			
11	Normatív állami hozzájárulás	535 788	491 594	366 045
12	Normatív kötött felh. támogatás	36 494	22 427	19 527
13	Foly. lévő beruh. céltám.			
14	Új induló beruházás céltám.			
	<i>A költségvetési mérlegben jóváhagyott állami hozzájárulás, támogatás</i>	572 282	514 021	385 572
15	Önhib. kívül hátr. helyzetű telep. tám.			
16	Közp. előirányzatokból várható tám.	51 891	571	0
17	Működésképtelen önk.kieg.tám.			
	<i>Évközben várható többlettám.</i>	51 891	571	0
18	Előző évi pénzmaradvány igénybevét.			
	Hitelek			
19	Forg.célú ért.papírok bev.			
20	Kamatbevétel igénylés alapján (árvízkar)			
21	Működési célú hitel /hiány/	230 548	286 213	319 757
22	Fejlesztési célú hitel	116 463	92 910	96 150
	<i>Hitelek összesen</i>	347 011	379 123	415 907
	BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (1..22)	2 733 854	3 069 646	3 492 860
	KIADÁSOK			
1.	Önállóan és részben önállóan gazdálkodó intézmények működési kiadása	1 730 239	1 714 788	1 581 381
2.	A Polg. Hivatal igazgatási kiadása	322 145	305 351	314 788
3.	A Polg.Hivatal költségvetésében szereplő -nem intézményi- műk. kiad.	465 310	560 673	614 600
4.	Helyi kisebbségi önkormányzat	555	815	791
5.	Államháztartási tartalék			
6.	Forgatási célú értékpapír kiadás			
	<i>Működési kiadások (1..5)</i>	2 518 249	2 581 627	2 511 560
6.	Intézmények felhalmozási kiadása	1 220	300	7 800
7.	Felújítási kiadások (önkormányzat)	29 891	887	21 942
8.	Fejlesztési kiadások (önkormányzat)	184 494	486 832	951 558
	KIADÁSOK ÖSSZESEN (1..8)	2 733 854	3 069 646	3 492 860

A KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEINEK ÉS KIADÁSAINAK MÉRLEGE

Sorszám	M E G N E V E Z É S	2008 tény	2009 tény	2010 terv
	BEVÉTELEK			
	<i>Saját bevételek</i>			
1.	Intézményi tevékenységek bevét.(int+PH)	219 071	253 446	189 855
2.	Helyi adók	292 240	262 300	291 900
3.	Pénzügyi befektetések bevételei			
	<i>Saját bevételek összesen</i>	511 311	515 746	481 755
	<i>Átvett pénzeszközök</i>			
4	Működési célra átvett pénzeszközök	127 793	161 400	179 695
	-Műk.c.tám.ért.bev.(ÁH-on belülről)	127 793	100 919	179 695
	-ÁH-on kívülről átvett		60 481	
5	Egészségbiztosítási Alap támogatása	809 098	865 026	897 431
6	Különböző (műk.célú) visszatér.	910	482	100
	<i>Átvett pénzeszközök összesen (5..6)</i>	937 801	1 026 908	1 077 226
	<i>Átengedett bevételek</i>			
7	Személyi jövedelemadó	169 348	178 168	181 250
8	Gépjárműadó	55 000	60 000	66 000
	<i>Átengedett bevételek összesen (7..8)</i>	224 348	238 168	247 250
	<i>Állami hozzájárulás, támogatás</i>			
9	Normatív állami hozzájárulás	535 788	491 594	366 045
10	Normatív kötött felh. támogatás	36 494	22 427	19 527
	<i>KV. törvényben jóváhagyott össz. (9..10)</i>	572 282	514 021	385 572
11	Önhib. kívül hátr. helyzetű telep. tám.			
12	Központosított előirányzatokból várható működési célú támog.	41 959	571	0
13	Működésképtelen önkorm. kieg.tám.			
	<i>Évközben várható többlettám. (12...13)</i>	41 959	571	0
	Előző évi pénzmaradvány igénybevét.			
	<i>Hitelek</i>			
15	Működési célú hitel	230 548	286 213	319 757
16	Forg.célú értékpapír bevétele			
	BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (1..15)	2 518 249	2 581 627	2 511 560
	KIADÁSOK			
1.	Önállóan és részben önállóan gazdálkodó intézmények műk. kiadása	1 730 239	1714288	1 581 381
2.	A Polg.Hivatal igazgatási kiadása	322 145	305 351	314 788
3.	A Polg. Hivatal költségvetésében szereplő -nem intézményi- működési kiadások	465 310	560 673	614 600
4.	Helyi kisebbségi önkormányzat	555	815	791
5.	Államháztartási tartalék			
6.	Forg.célú értékpapír kiadásai			
	KIADÁSOK ÖSSZESEN (1..5)	2 518 249	2 581 627	2 511 560
	Összes kiadásból			
	- személyi kiadás	1 172 361	1 114 945	1 050 580
	- munkáltatót terhelő járulékok	380 665	362 893	279 694
	- dologi kiadás	654 021	753 231	739 449
	-Műk.c. tám. ért.kiadás	5 588	2 109	37 897
	-Műk.célú pe.átadás ÁH-on kívülről	37 200	25 532	20 649
	- működési célú hiteltörlesztés	242 502	294 784	339 617
	- szoc.kölcsön (rövid lejáratú)			
	- ellátottak pénzbeni juttatásai	25 912	28 133	4 759
	-társadalom és szociálpol.juttatás			38 915
	-forgatási célú értékpapír vás.			
	-rövid lejáratú kölcsön foly.			

A KÖLTSÉGVETÉS FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEINEK ÉS KIADÁSAINAK MÉRLEGE				
Sorszám	M E G N E V E Z É S	2008 tény	2009 tény	2010 terv
	<i>BEVÉTELEK</i>			
1.	Felhalmozási célú intézményi bevételek			
2.	Felhalmozási célú önkorm. bevételek	67 009	25 035	51 180
3.	Átvett pénzeszközök felhalmozási célra	1 610	349 745	813 912
	- önkormányzat	1 610	349 745	813 912
	- intézmények			
4.	Felhalm. célú visszatér. /kölcsön, ÁFA/	3 203	3 001	2 630
5.	Foly.-ban lévő beruh. címzett és céltám.			
6.	Új induló beruházások címzett és céltám.			
7.	Központosított céllelőirányzatokból várható felhalmozási célú támogatás	9 932		
8.	Magánszemélyek által bef.ép.adó 20%-a	1 760	1 700	1 800
9.	Lakáshozjutás f.a. /100%/	15 628	15 628	15 628
10.	Felhalmozási célú hitel	116 463	92 910	96 150
11.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele			
12.	Egészségbiztosítási Alap támogatása			
13.	Kamatbevétel igénylés alapján (árvízkar)			
	BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1..13)	215 605	488 019	981 300
	<i>KIADÁSOK</i>			
1.	Intézmények felhalmozási célú kiadásai	1 220	300	7 800
2.	Önkormányzat felújítási kiadásai	29 891	887	21 942
3.	Önkormányzat fejlesztési kiadásai	184 494	486 832	951 558
	KIADÁSOK ÖSSZESEN (1..3)	215 605	488 019	981 300

A Polgármesteri Hivatal egyes kiadásainak alakulása (e Ft-ban)					(e Ft-ban)
Megnevezés	2006 tény	2007. tény	2008. tény	2009. tény	2010. terv
<u>Igazgatási kiadások</u>	345 025	310 552	336 661	307 113	316 388
- személyi juttatás	212 893	207 191	222 572	202 183	209 277
- munkaadót terhelő járulék	66 134	63 221	67 990	58 992	52 759
- dologi kiadás	48 984	38 199	42 264	44 209	52 752
- pénzeszköz átadás	5 473	10	9	4	0
- felhalmozási kiadás	11 466	1 931	3 826	1 725	1 600
- felújítási kiadás	0	0	0	0	0
<u>Képviselő-testületi kiadás</u>	43 053	37 659	39 057	40 873	39 036
- személyi juttatás	33 766	28 116	29 964	31 538	30 050
- munkaadót terhelő járulék	8 621	8 885	7 900	8 514	8 093
- dologi kiadás	339	658	712	821	893
- felhalmozási kiadás	327	0	481	0	0
<u>Összesen polgármesteri hivatal kiadás</u>	388 078	348 211	375 718	347 986	355 424
- személyi juttatás	246 659	235 307	252 536	233 721	239 327
- munkaadót terhelő járulék	74 755	72 106	75 890	67 506	60 852
- dologi kiadás	49 323	38 857	42 976	45 030	53 645
- pénzeszköz átadás	5 473	10	9	4	0
- felhalmozási kiadás	11 793	1 931	4 307	1 725	1 600
- felújítási kiadás	0	0	0	0	0

Szociális ellátások, támogatások						
Megnevezés	2006	2007	2008	2009	2010 terv *	
I. Rendszeres ellátások						
Rendelkezésre állási támogatás (80% állami támogatás)				61 211	10 420	
Ápolási díj helyi	24 177	9 801		megszűnt		
Ápolási díj törvényi (75% állami támogatás)	16 275	16 608	20 819	16 768	3 140	
Lakásfenntartási támogatás normatív (90% állami támogatás)	25 113	23 741	19 092	17 607	2 700	
Lakásfenntartási támogatás helyi	2 094	2 343	1 409	1 396	1 420	
Rendszeres szociális segély (90% állami támogatás)	29 698	68 881	89 589	36 348	1 490	
Rendszeres gyermekvédelmi támogatás	6 321					
Időskorúak járadéka	448	297	41	329	40	
Rendszeres ellátások összesen:	104 126	121 671	130 950	133 659	19 210	
II. Eseti pénzellátások						
Otthonteremtési támogatás	2 865	5 127	2 562	4 247		
Átmeneti szociális segély	4 950	3 497	3 112	3 516	3 335	
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás	2 052	4 712	1 604	1 630	1 820	
Közgyógyellátás (100% állami támogatás, kivéve a normatív alapon megállapítottat, itt 70% állami támogatás)	3 152	1 087	833	629		
Temetési segély	894	850	655	712	610	
Köztemetés (megtérül)	221	213	328	940	750	
Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása (100% állami támogatás)	1 825	1 618	1 251	921	20	
70 éven felülien személyszállítása	7 531	1 434	131	117	120	
Fiatалok lakásépítési támogatása	3 500	750	750	432	500	
Ivóvízbekötési támogatás		30	54			
Rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülők egyszeri támogatása	3 585	4 435	5 215	5 595		
Rendszeres szociális ellátottak egyszeri támogatása						
- szociális kölcsön	991	463	230	megszűnt		
- alapítvány támogatása		100				
- átmeneti szociális segély CKÖ			100			
- rendkívüli gyermekvédelmi támogatás CKÖ			100			
Eseti pénzbeli ellátás összesen	30 575	18 669	16 695	18 739	7 155	
Szociális ellátás összesen	134 701	140 340	147 645	152 398	26 365	

* Csak az önkormányzati önerőt tartalmazza

Az elmúlt hét évben megvalósult fejlesztések és felújítások

E Ft-ban

ssz.	FEJLESZTÉS megnevezése	Beszámolási időszak								Összes eFt	támogatás	egyéb hozzájár.	saját erő
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010 ei.				
1.	Rendezési terv módosítás	4625		1562						6187		4512	1675
2.	Régészeti hatástanulmány			103						103			103
3.	Hasznos ÖNO építés pótm.	1223								1223			1223
4.	Gyermekjóléti szolg.kial.pótm.	439								439			439
5.	Kórház rehab.ép.rekonstr.Terv	6537								6537			6537
6.	Kórház rehab.ép.rekonstr.Leb.	3184	306							3490			3490
7.	Kórház rehab.ép.rekonstr.Kiv.	350414	55315							405729	390000		15729
8.	Idősek átmenti otthona Terv.	1300								1300	170207		57501
9.	Idősek átmeneti otthona Leb.	2945								2945			
10.	Idősek átmeneti otthona Kiv.	223463								223463			
11.	Gyermekek átmeneti otthona Terv.	705								705			705
12.	Gyermekek átmeneti otthona Kiv.		38909							38909	8200	30709	
13.	Jelzőrendszeres házig. Kiép.		7001							7001	4900		2101
14.	Házi otthonápoló szolg.eszköz		2001							2001	1400		601
15.	Mikrobusz beszerzés	3000	52							3052	2136		916
16.	Szennyvízhálózat bőv. II. Terv.	11245								11245			11245
17.	Szennyvízhálózat bőv. II. Lebony.			11375						11375			
18.	Szennyvízhálózat bőv. II. Kiv.	1095	588788	318454						908337	657820	254797	3479
19.	Városkörzeti szennyvízterv.	12750								12750	8160		4590
20.	Strand fejlesztés tervezés	5778								5778			5778
21.	Szeméttelep rekultiváció terve	102	1600							1702	2111	2111	
22.	Munkaügyi közp. parkoló ép.	769								769			769
23.	Városi piac tervezés	1480	840							2320			2320
24.	27+8 telek ivóvízhálózat ép.		6405							6405			6405
25.	Strand korszerűsítés Lebony.				600					600			600
26.	Strand korszerűsítés Tervezés		2722							2722			2722
27.	Szennyvízhálózat bőv. III. Közb.leb.		250							250	314800	137346	30721
28.	Szennyvízhálózat bőv.III. Leb.				6500					6500			
29.	Szennyvízhálózat bőv. III. Kiv.		840	281375	199752					481967			
30.	Nagymező úti parkoló Terv.		250	80						330			330
31.	Erdei iskola eng.terv		254							254		254	
32.	Dózsa iskola térburkolat			3130						3130	2400		720
33.	Fő út parkoló ép.			646						646			645
34.	Intézmények inf.eszköz besz.			1754						1754			
35.	Régivásártér úti árokburkola			3200						3200			
36.	Óvár út korrekció engedélyezés			94						94			94
37.	Hajós A. úti kapubehajtók				360					360			360

Az elmúlt hét évben megvalósult fejlesztések és felújítások

E Ft-ban

ssz.	FEJLESZTÉS megnevezése	Beszámolási időszak								Összes eFt	támogatás	egyéb hozzájár.	saját erő
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010 ei.				
38.	Városi strand építés Lebony.				1500					1500			1500
39.	Városi strand építés I. ütem				49702					49702			
40.	Városi strandhoz eszközbesz.				11260					11260	22500	37440	1022
41.	Régivásártér u csapadékvíz terv.				584					584			584
42.	Csörgő patak elterelés tervez.				1044					1044		1044	
43.	Csörgő patak elterelés lebony.				540					540		540	
44.	Csörgő patak elterelés kivít.				30960					30960		30960	
45.	Óvár út korrekció kivitelezés				4930					4930		4930	
46.	Tüdőgondozó felújítás					4081	1932			6013	4159		1854
47.	Művelődési közp. Felújítás					9112	15481	8155		32748	21344		11404
48.	Gimnázium talajmechn.vizsgálat					120				120			120
49.	Baross Gábor út felújítás					14594				14594	7150		7444
50.	Vis maior Mátrakeresztes partfal						17736			17736	12238		5498
51.	Dózsa iskola kerítés felújítás					454				454			454
52.	Művelődési közp. Villamos k.felúj.					500				500	500		
53.	Hajós A.úti sportt.elektromos felúj.					250				250			250
54.	Polg.Hiv. akadálymentesítés					795	11391	12969		25155	19800		5355
55.	Sziget u. csapadékvíz elvez.					57				57			57
56.	Óvár út építése					83				83			83
57.	Hasznos buszváró építése					150	350			500			500
58.	Régivásártér út csapadékvíz elvez.					25050	576			25626	19855		5771
59.	Házasságkötő terem térburkolat					360				360			360
60.	Kórház építési engedély terv.					153				153			153
61.	Kollégiumi konyha ivóvíz levál.					598				598			598
62.	Városi területek rehabilitációja					2880	9971	39013		51864			51864
63.	6 db parkoló kialakítása						1128			1128			1128
64.	Utasváró telepítése						753			753			753
65.	Csillag téri körforgalom							7846		7846	1500		6346
66.	Területrendezési terv							650	2276	2926			2926
67.	Szeméttelep rekonstrukc.saját erő							889		889			889
68.	Intézmények inform. eszk.besz.						2006	1424	270	3700	2006		1694
69.	Személygépkocsi vásárlás						4256			4256			4256
70.	Kékesi út kerítés építés						630			630			630
71.	Mátrakeresztes erdei iskola pály.						458	204	1100	1762			1762
72.	Integrált városfejl.strat. Akcióterv.						2370		2469	4839			4839
73.	Városi területek rehab.akcióterv						770			770			770
74.	Hunyadi út építés						2583	9475	87985	100043	89100	4950	5993

Az elmúlt hét évben megvalósult fejlesztések és felújítások

E Ft-ban

ssz.	FEJLESZTÉS megnevezése	Beszámolási időszak								Összes eFt	támogatás	egyéb hozzájár.	saját erő
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010 ei.				
75.	Csohány ház pályázat saját erő						400			400			400
76.	városmarketing turisztikai felad.						2000			2000			2000
77.	Strandfürdő medence burk.						3384			3384			3384
78.	Dózsa és Gárdonyi isk.fűtéseksorz.						13847	29884		43731	20000		23731
79.	Kórház pályázat írás						5433			5433			5433
80.	Pályázat (kórház) sikerdíj						6471			6471			6471
81.	Kórház építési eng.terv						9535			9535			9535
82.	Zagyván túli ter.csapadékvíz elvez.						14827	15418		30245	19800		10445
83.	Irinyi út felújítása						10445			10445	5086		5359
84.	Mátyás király úti járda						2949			2949	2055		894
85.	Muzslai út felújítása						15099	609		15708	10213		5495
86.	Földterület vásárlás						10860			10860			10860
87.	Fogászati rend.min.felsz.						2599			2599			2599
88.	Gárdonyi iskola aszfaltozás							950		950			950
89.	Hasznos városrész buszváró							1653		1653			1653
90.	Kollégium gázmérő kialakítás							1013		1013			1013
91.	Óvoda fűtésekszerúsítés							1370	26297	27667	20000		7667
92.	Vadász úti híd vis maior							14201		14201	13850		351
93.	Kövecses patak vis maior							1358	3000	4358	1200		3158
94.	Kövecses patak mederfal							4386		4356	2253		2103
95.	Kövecses patak telekhatár rend.							142		142			142
96.	Csermely út felújítás							133	2415	2548	1007		1541
97.	Muzslai út felújítása							777	9303	10080	6679		3401
98.	Esze Tamás út felújítás							161	3612	3773	1623		2150
99.	Nyomda út felújítás							161	3533	3694	1663		2031
100.	Gárdonyi iskola tornaterem felúj.							7866		7866	6000		1866
101.	Nyírfácska út felújítás							171	2509	2680	1070		1610
102.	Ingatlan vásárlás							4542		4542			4542
103.	Polg.Hiv. szervez.fejl.							231	13778	14009	12866		1143
104.	Szökőkút építés								500	500		500	
105.	Strand aszfaltozás								300	300			300
106.	Tudásdepó exp.pály.								9151	9151	8199		952
	ÖSSZESEN:	631054	705533	621773	307732	59237	170240	165651	168498	2829688	1895850	510093	411834

Intézményi létszámkeretek

Intézmény	Alkalmazotti létszám			Megjegyzés
	2006.01.01	létszám-csökkentés/ fejlesztés mértéke	2010.01.01	
	fő	fő	fő	
Pásztó Város Önkormányzat Óvodája	56	-15	41	
<i>Ebből kistérségi pedagógiai szakszolgálat</i>	0	1	1	kistérségi társulás által részben finanszírozott feladat
Gárdonyi Géza Általános Iskola	47,5	-47,5	0	
Dózsa György Általános Iskola	52	-52	0	
Pásztó Városi Önkormányzat Általános Iskolája	0	87,5	87,5	A Gárdonyi és Dózsa iskolák integrációjával 2009. évben létrehozott intézmény
<i>Ebből kistérségi pedagógiai szakszolgálat</i>	0	3	3	kistérségi társulás által részben finanszírozott feladat
Mikszáth Kálmán Gimnázium, Postaforgalmi Szakközépiskola és Kollégium	72,5	-72,5	0	A feladatot és az intézmény fenntartói jogát 2007. évben Nógrád Megye Önkormányzata átvette
Területi Gondozási Központ	74,75	-74,75	0	A feladatot és az intézmény fenntartói jogát 2009. évben a Pásztói Kistérség Többcélú Társulása átvette
<i>Ebből: szociális és gyermekjóléti alapell.</i>	26	-26	0	
<i>Védőnői szolgálat</i>	5,75	-5,75	0	
<i>Idősek átmeneti otthona</i>	35	-35	0	
<i>Gyermekek átmeneti otthona</i>	8	-8	0	
Rajeczky Benjamin Alapfokú Művészeti Iskola	15,5	-15,5	0	A feladatot és az intézmény fenntartói jogát 2007. évben Nógrád Megye Önkormányzata átvette
Teleki Városi Könyvtár és Művelődési Központ	13,5	0	13,5	
Margit Kórház	304	-67,5	236,5	
<i>Ebből összevont ügyelet</i>	6	0	6	
Polgármesteri Hivatal /Kistérségi Társulás munkaszervezetével együtt	69	-6	63	
IPESZ	7	-2	5	
Hivatásos Önk. Tűzoltóság	3	0	3	
Város összesen	714,75	-265,25	449,50	

2010. évi költségvetés bevételeinek és kiadásainak összevont mérlege					e Ft-ban
Sorszám	Megnevezés	2009. évi eredeti előirányzat	2009. évi mód. ei.	2009. évi Tény/várható	2010. évi terv
	BEVÉTELEK				
	<i>Saját bevételek</i>				
1	Intézményi működési bevételek	253 446	260 400	257 336	189 855
2	Helyi adók	264 000	338 385	351 967	293 700
3	Felhalmozási bevételek	25 035	55 595	55 672	51 180
4	Pénzügyi befektetések bevételei				
	<i>Saját bevételek összesen</i>	542 481	654 380	664 975	534 735
5	Működési célra átvett pénzeszközök	161 400	189 034	137 239	179 695
	-mük.c. tám.ért.bev.(ÁH-on belülről átvett)	100 919	185 485	133 188	179 695
	-ÁH-on kívülről	60 481	3 549	4 051	
6	Egészségbiztosítási Alap támogatása	865 026	872 531	873 813	897 431
7	Felhalmozási célra átvett pénzeszközök	349 745	417 739	33 483	813 912
	-Felhalm.c. tám.ért.bev.(ÁH-on belülről átv.)	45 334	409 412	26 578	808 646
	-ÁH-on kívülről	304 411	8 327	6 905	5 266
8	Különböző visszatérülések (kölcsönök)	3 483	3 483	3 082	2 730
	Előző évi, központi költségvetési visszatér.		3 185	3 185	
	<i>Átvett pe. és visszatér. összesen</i>	1 379 654	1 485 972	1 050 802	1 893 768
	<i>Átengedett bevételek</i>				
9	Személyi jövedelemadó	193 796	173 796	173 798	196 878
10	Gépjárműadó	60 000	60 000	64 516	66 000
	<i>Átengedett bevételek összesen</i>	253 796	233 796	238 314	262 878
	<i>Állami hozzájárulás, támogatás</i>				
11	Normatív állami hozzájárulás	491 594	470 120	470 120	366 045
12	Normatív kötött felh. támogatás	22 427	204 533	204 533	19 527
	<i>A költségvetési mérlegben jóváhagyott állami hozzájárulás, támogatás</i>	514 021	674 653	674 653	385 572
13	Önhib. kívül hátr. helyzetű telep. tám.				
14	Közp. előirányzatokból várható tám.	571	134 785	126 785	0
15	Működésképtelen önk.kieg.tám.				
	<i>Évközben várható többlettám.</i>	571	134 785	126 785	0
	<i>Bevételek (finanszírozási célú műveletek és pénzmaradvány nélkül)</i>	2 690 523	3 183 586	2 755 529	3 076 953
16	Előző évi pénzmaradvány igénybevét.		52 949	52 949	
	Előző évi működési célú pénzm. átvétele intézménytől		6 327	6 327	
	<i>Bevételek összesen</i>	2 690 523	3 242 862	2 814 805	3 076 953
	<i>Hitelműveletek bevételei</i>				
17	Működési célú hiány finanszírozási	286 213	248 762	44 834	319 757
18	Fejlesztési célú hiány finanszírozási	92 910	139 365	33 853	96 150
	<i>Hitelműveletek bevételei összesen</i>	379 123	388 127	78 687	415 907
	BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (1..22)	3 069 646	3 630 989	2 893 492	3 492 860
	KIADÁSOK				
1.	Önállóan és részben önállóan gazdálkodó intézmények működési kiadása	1 714 788	1 789 962	1 769 148	1 581 381
2.	A Polg. Hivatal igazgatási kiadása	305 351	315 294	307 388	314 788
3.	A Polg.Hivatal költségvetésében szereplő -nem intézményi- mük. kiad.	265 889	537 307	505 565	274 983
4.	Helyi kisebbségi önkormányzat	815	1 215	995	791
5.	Államháztartási tartalék				
	<i>Működési kiadások (1..5)</i>	2 286 843	2 643 778	2 583 096	2 171 943
6.	Intézmények felhalmozási kiadái	300	13 130	12 833	7 800
7.	Felújítási kiadások (önkormányzat)	887	34 145	11 617	21 942
8.	Fejlesztési kiadások (önkormányzat)	436 647	594 967	258 331	915 129
	Fejlesztési kiadások (6-8.)	437 834	641 922	282 781	944 871
	Tárgyévi (Finanszírozási műveletek nélkül)				
	KIADÁSOK ÖSSZESEN (1..8)	2 724 677	3 286 020	2 865 877	3 116 814
	<i>Tárgyévi bevételek és kiadások egyenlege</i>	-34 154	-102 434	-110 348	-39 861
	<i>Tárgyévi bevételek és kiadások egyenlege + pénzmaradvány</i>	-34 154	-43 158	-51 072	-39 861
	<i>Fin. Célú pü-i műveletek</i>				
	1. Adósságszolgálat (működési célú hiteltörlesztés)	294 784	294 784		339 617
	2. Adósságszolgálat Felhalmozási c. hiteltörlesztés	50 185	50 185	50 185	36 429
	Finanszírozási műveletek összesen	344 969	344 969	50 185	376 046
	<i>Hitelműveletek bevételeinek és kiadásainak egyenlege</i>	34 154	43 158	28 502	39 861
	KIADÁSOK MINDÖSSZESEN	3 069 646	3 630 989	2 921 107	3 492 860

2010. évi költségvetés működési célú bevételeinek és kiadásainak mérlege					e Ft-ban
Sorszám	Megnevezés	2009. évi eredeti előirányzat	2009. évi mód. ei.	2009. évi Tény/várható	2010. évi terv
	BEVÉTELEK				
	<i>Saját bevételek</i>				
1.	Intézményi tevékenységek bevét.(int+PH)	253 446	260 400	257 336	189 855
2.	Helyi adók	262 300	336 685	350 125	291 900
3.	Pénzügyi befektetések bevételei				
	<i>Saját bevételek összesen</i>	515 746	597 085	607 461	481 755
	<i>Átvett pénzeszközök</i>				
4.	Működési célra átvett pénzeszközök	161 400	189 034	137 239	179 695
	-Mük.c.tám.ért.bev.(ÁH-on belülről)	100 919	185 485	133 188	179 695
	-ÁH-on kívülről átvett	60 481	3 549	4 051	
5.	Egészségbiztosítási Alap támogatása	865 026	872 531	873 813	897 431
6.	Különböző (műk.célú) visszatér.	482	482	119	100
	Előző évi , költségvetés visszatér.		3 185	3 185	
	<i>Átvett pénzeszközök összesen (5..6)</i>	1 026 908	1 065 232	1 014 356	1 077 226
	<i>Átengedett bevételek</i>				
7.	Személyi jövedelemadó	178 168	158 168	158 170	181 250
8.	Gépjárműadó	60 000	60 000	64516	66 000
	<i>Átengedett bevételek összesen (7..8)</i>	238 168	218 168	222 686	247 250
	<i>Állami hozzájárulás, támogatás</i>				
9.	Normatív állami hozzájárulás	491 594	470 120	470 120	366 045
10.	Normatív kötött felh. támogatás	22 427	204 533	204 533	19 527
	<i>KV. törvényben jóváhagyott össz. (9..10)</i>	514 021	674 653	674 653	385 572
11.	Önhib. kívül hátr. helyzetű telep. tám.				
12.	Központosított előirányzatokból várható működési célú támog.	571	80 435	72 435	0
13.	Működésképtelen önkorm. kieg.tám.				
	<i>Évközben várható többlettám. (12...13)</i>	571	80 435	72 435	0
	<i>Tárgyévi működési célú bevételek</i>	2 295 414	2 635 573	2 591 591	2 191 803
	Előző évi működési célú pénzmaradvány igénybevételek		47 900	47 900	
	Előző évi működési célú pénzmaradvány átvétele intézményektől		6 327	6 327	
	<i>Működési célú pénzmaradvány összesen</i>		54 227	54 227	
	<i>Működési bevételek összesen</i>	2295414	2 689 800	2 645 818	2 191 803
14.	Működési célú hitel hiány finanszírozása	286 213	248 762	44 834	319 757
	BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (1..15)	2 581 627	2 938 562	2 690 652	2 511 560
	KIADÁSOK				
1.	Önállóan és részben önállóan gazdálkodó intézmények műk. kiadása	1714788	1 789 962	1 769 148	1 581 381
2.	A Polg.Hivatal igazgatási kiadása	305 351	315 294	307 388	314 788
3.	A Polg. Hivatal költségvetésében szereplő - nem intézményi- működési kiadások	265 889	537 307	505 565	274 983
4.	Helyi kisebbségi önkormányzat	815	1 215	995	791
5.	Államháztartási tartalék				
6.	Forg.célú értékpapír kiadásai				
	<i>KIADÁSOK ÖSSZESEN (1..5)</i>	2 286 843	2 643 778	2 583 096	2 171 943
	<i>Tárgyévi bevételek és kiadások egyenlege</i>	9 071	-8 205	8 495	19 860
	<i>Tárgyévi bevételek és kiadások egyenlege + pénzmaradvány</i>	9 071	46 022	62 722	19 860
	<i>Finanszírozási célú pénzügyi műveletek</i>				
	<i>Működési célú hitel törlesztés</i>	294 784	294 784		339 617
	<i>Finanszírozási műveletek kiadása összesen</i>	294 784	294 784		339 617
	<i>Hitelműveletek bevételeinek és kiadásainak egyenlege</i>	-8 571	-46 022	44 834	-19 860
	<i>KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (1..15)</i>	2 581 627	2 938 562	2 583 096	2 511 560
	<i>Összes kiadásból</i>				
	- személyi kiadás	1 114 945	1 189 755	1 169 940	1 050 580
	- munkáltatót terhelő járulékok	362 893	372 247	365 651	279 694
	- dologi kiadás	753 231	852 344	820 936	739 449
	-Mük.c. tám. ért.kiadás	2 109	11 772	11 467	37 897
	-Mük.célú pe.átadás ÁH-on kvülről	25 532	26 647	24 089	20 649
	- működési célú hiteltörlesztés	294 784	294 784		339 617
	- szoc.kölcsön (rövid lejáratú)				
	- ellátottak pénzbeni juttatásai	28 133	3 908	3 909	4 759
	-társadalom és szociál.pol.juttatás		187 105	187 104	38 915
	-forgatási célú értékpapír vás.				
	-rövid lejáratú kölcsön foly.				

2010. évi költségvetés fejlesztési célú bevételeinek és kiadásainak mérlege				e Ft-ban	
Sorszám	Megnevezés	2009. évi eredeti előirányzat	2009. évi mód. ei.	2009. évi Tény/várható	2010. évi terv
	BEVÉTELEK				
1.	Felhalmozási célú intézményi bevételek				
2.	Felhalmozási célú önkorm. bevételek	25 035	55 595	55 672	51 180
3.	Átvett pénzeszközök felhalmozási célra	349 745	417 739	33 483	813 912
	- önkormányzat	349 745	417 239	32 983	813 912
	- intézmények		500	500	
4.	Felhalm. célú visszatér. /kölsön, ÁFA/	3 001	3 001	2 963	2 630
5.	Központosított cél-előirányzatokból várható felhalmozási célú támogatás		54 350	54 350	
6.	Magánszemélyek által bef.ép.adó 20%-a	1 700	1 700	1 842	1 800
7.	Lakáshozjutás f.a. /100%/	15 628	15 628	15 628	15 628
	Tárgyévi felhalmozási célú bevételek összesen	395 109	548 013	163 938	885 150
	Előző évi felhalmozási célú pénzmaradvány igénybevétele		5 049	5 049	
	Hitelműveletek bevételei				
	Felhalmozási célú hitel igénybevétele hiány finanszírozására	92 910	139 365	33 853	96 150
	BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1..13)	488 019	692 427	202 840	981 300
	KIADÁSOK				
1.	Intézmények felhalmozási célú kiadásai	300	13 130	12 833	7 800
	- Felújítás		3 108	2 772	
	- Beruházás	300	10 022	10 061	7 800
	- Felhalmozás e. kölcsön				
2.	Önkormányzat felújítási kiadásai	887	34 145	11 617	21 942
3.	Önkormányzat fejlesztési kiadásai	436 647	594 967	208 146	915 129
	KIADÁSOK ÖSSZESEN (1..3)	437 834	642 242	232 596	944 871
	Tárgyévi felhalmozási célú bevételek és kiadások egyenlege	-42 725	-94 229	-68 658	-59 721
	Tárgyévi felhalmozási célú bevételek és kiadások egyenlege + pénzmaradvány	-42 725	-89 180	-63 609	-59 721
	Finanszírozási célú pénzügyi művel. Felhalmozási célú hitel törlesztés	50 185	50 185	50 185	36 429
	Finanszírozási célú hitelműveletek kiadása	50 185	50 185	50 185	36 429
	Hitelműveletek bevételeinek és kiadásainak egyenlege	42 725	89 180	-16 332	59 721
	KIADÁSOK MINDÖSSZESEN	488 019	692 427	282 781	981 300

Pásztó Város Önkormányzat adósságszolgálat alakulásáról

ezer Ft-ban

			Hitel kamat		Fennálló töke-	Törlesztés			Törlesztés			Törlesztés			Törlesztés			Törlesztés		
Megnevezés	Hitel felv.	Lejárat éve	szerz.köt.ill.2006.	Hitel összege	tartozás	2006			2007			2008			2009-2016			Mindösszesen 2007-2014		
			12.29-i kamatláb sz.		2006.12.31	tőke	kamat	összesen	tőke	kamat	összesen	tőke	kamat	összesen	tőke	kamat	összesen	tőke	kamat	összesen
A/ Rövid lejáratu hitelek																				
Éves lejáratu hitel	2006.12.hó	2007.12.hó	9,13%	50 000	50 000		216	216	50 000	4 240	54 240							50000	4240	54240
Munkabér hitel	2005.12.29	2006.01.26	15,25%	36 000	0	36 000	458	36 458												
Folyószámla hitel	2005.07.28	2006.06.01	7,59%	150 000	0	136 033		136 033												
Folyószámla hitel ****	2006.06.01	2007.05.27	7,32%	200 000	125 904				125 904		125 904							125904		125904
B/ Célhitelek																				
Pásztói Szennyvíz	2000.	2007.	9,28%	66 528	3 326	13 306	1 663	14 969	3326	77	3 403							3326	77	3403
Célhitel 2001.	2001.	2008.	9,28%	80 000	28 000	16 000	5 122	21 122	16000	2 042	18 042	12000	557	12557				28000	2599	30599
Célhitel 2003.	2003.	2010.	9,14%	117 000	105 000	8 000	12 100	20 100	16000	9 049	25 049	24000	7312	31312	65000	7998	72998	105000	24359	129359
Célhitel 2006	2006.	2016.	6,2%	22 500	22 500		48	48	608	1 395	2 003	2432	1301	3733	19460	5327	24787	22500	8023	30523
Fejlesztési kölcsön	2005.11.17	2008.12.10	3 havi CHFlibor+0,3 %	70 000	70 000		2 366	2 366	35000	2 198	37 198	35000	2473	37473				70000	7037	77037
Összesen				792 028	404 730	209 339	21 973	231 312	246 838	19 001	265 839	73432	11643	85075	84460	13325	97785	404730	46335	451065
Kezességvállalás:																				
Pásztó szennyv.I.	2000.	2010.	8,2%	22200	8880	2220	872	3092	2220	420	2640	2220	364	2584	4440	455	4895	8880	1239	10119
Pásztó szennyv.II.*	2003.	2011.	1-5év.3.15%6-8 év 6.83%	254797	254797		10128	10128		8492	8492		8492	8492	254797	63677	318474	254797	80661	335458
Pásztó szennyv.III.**	2005.	2014.	3 haviBUBOR+0,9%=7,34%	137346	137346		2699	2699		4442	4442		4442	4442	137346	44157	181503	137346	53041	190387
Kórház struktúra átalak.***	2007.	2007.		25000	25000				25000		25000							25000		25000
Összesen:				439343	426023	2220	13699	15919	27220	13354	40574	2220	13298	15518	396583			426023	134941	560964

Hitelkamat 3 h BUBOR+1% hitelkezelés 0,2% 3 h.BUBOR jelenleg 11,34 % -negyedévente változik.

Fejlesztési célú kölcsön kamata 3 havi CHFLIBOR+0,3% kamattfelár

* Hitel kamat számítás 1-5 évig (9,5+1)x70% tám.

6-8 évig(9,5+1)x 35% tám.

** Hitelkamat számítás 1-5 évig (12,25+1)x 70 % tám 6-8 évig (12,25+1)x35% tám.

Megjegyzés: Szennyvíz beruházás II.ütem 1745 érdekeltségi egység, III.ütem 687 érdekeltségi egység, egységenként 223621 Ft.

*** A támogatási cél megvalósításnak 2007. március 31-ig meg kell történnie. Amennyiben a feladat teljesül a kezességvállalás alól az önkormányzat mentesül.

**** Az évvégén fennálló folyószámla hitelt vissza kell fizetni, majd 2007-ben a folyószámla hitel keret változó mértékben fennáll.

Kamat, a Polgármesteri Hivatal egyéb kiadásai között szerepel.

Pásztó Város Önkormányzat adósságszolgálat alakulásáról

ezer Ft-ban																				
Megneve	Hitel felv.é	Lejárat éve	Hitel kam szerz.köt	Hitel össz	Fennálló tőke- tartozás	Törlesztés			Törlesztés			Törlesztés			Törlesztés			Törlesztés		
			12.29-i kamatláb sz	2007.12.31	2007.12.31	tőke	kamat	összesen	tőke	kamat	összesen	tőke	kamat	összesen	tőke	kamat	összesen	tőke	kamat	összesen
A/ Rövid lejáratú hitelek																				
Eves lejárú	2006.12.hó	2007.12.hó	9,13%	50 000	50 000		216	216	50 000	4 240	54 240							50000	4240	54240
Munkabér hitel			15,25%			36 000	458	36 458												
Folyószámla hitel						136 033		136 033												
Folyószámla	2006.06.01	2007.05.27	7,32%	200 000	125 904				125 904		125 904							125904		125904
B/ Célhitelek																				
Pásztói Sz	2000.	2007.	9,28%	66 528	3 326	13 306	1 663	14 969	3326	77	3 403							3326	77	3403
Célhitel 20	2001.	2008.	9,28%	80 000	28 000	16 000	5 122	21 122	16000	2 042	18 042	12000	557	12557				28000	2599	30599
Célhitel 20	2003.	2010.	9,14%	117 000	105 000	8 000	12 100	20 100	16000	9 049	25 049	24000	7312	31312	65000	7998	72998	105000	24359	129359
Célhitel 20	2006.	2016.	6,2%	22 500	22 500		48	48	608	1 395	2 003	2432	1301	3733	19460	5327	24787	22500	8023	30523
Fejlesztési	2005.11.17	2008.12.10	3 havi CHFlib	70 000	70 000		2 366	2 366	35000	2 198	37 198	35000	2473	37473				70000	7037	77037
Összesen				606 028	404 730	209 339	21 973	231 312	246 838	19 001	265 839	73432	11643	85075	84460	13325	97785	404730	46335	451065
Kezességvállalás:																				
Pásztó sz	2000.	2010.	8,2%	22200	8880	2220	872	3092	2220	420	2640	2220	364	2584	4440	455	4895	8880	1239	10119
Pásztó sz	2003.	2011.	1-5év.3.15%t	254797	254797		10128	10128		8492	8492		8492	8492	254797	63677	318474	254797	80661	335458
Pásztó sz	2005.	2014.	3 haviBUBOR	137346	137346		2699	2699		4442	4442		4442	4442	137346	44157	181503	137346	53041	190387
Kórház str	2007.	2007.		25000	25000				25000		25000							25000		25000
Összesen:				439343	426023	2220	13699	15919	27220	13354	40574	2220	13298	15518	396583			426023	134941	560964

Hitelkamat 3 h BUBOR+1% hitelkezelés 0,2% 3 h.BUBOR jelenleg 11,34 % -negyedévente változik.

Fejlesztési célú kölcsön kamata 3 havi CHFLIBOR+0,3% kamatfelár

* Hitel kamat számítás 1-5 évig (9,5+1)x70% tám.

6-8 évig(9,5+1)x 35% tám.

** Hitelkamat számítás 1-5 évig (12,25+1)x 70 % tám 6-8 évig (12,25+1)x35% tám.

Megjegyzés: Szennyviz beruházás II.ütem 1745 érdekeltségi egység, III.ütem 687 érdekeltségi egység, egységenként 223621 Ft.

*** A támogatási cél megvalósításnak 2007. március 31-ig meg kell történnie. Amennyiben a feladat teljesül a kezességvállalás alól az önkormányzat mentesül.

**** Az évvégén fennálló folyószámla hitelt vissza kell fizetni, majd 2007-ben a folyószámla hitel keret változó mértékben fennáll.

Kamat, a Polgármesteri Hivatal egyéb kiadásai között szerepel.

Pénzintézet megnevezése: Országos Takarékpénztár

ezer Ft-ban

Megnevezés	Hitel felv.éve	Lejárat éve	Hitel kamat	Hitel összege	Fennálló	Törlesztés			Törlesztés			Törlesztés			Törlesztés			Törlesztés		
					tőke tart.	2008. év			2009. év			2010. év			2011-2020. évek			Mindösszesen 2008-2020		
					2008.12.31	tőke	kamat	összesen	tőke	kamat	összesen	tőke	kamat	összesen	tőke	kamat	összesen	tőke	kamat	összesen
A/ Rövid lejáratú hitelek																				
Működési célú hitelek																				
Folyószámla hitel keret	2007.07.03	2008.05.30	8,90%	250000		242502	*	242502										242502		242502
Folyószámla hitel keret	2008.05.30	2009.05.30	3havi Bubor+1,4%	400000	294784		*											294784		294784
Fejlesztési célú hitelek																				
B/ Fejlesztési hitelek																				
Célhitel	2001.11.04	2008.09.28	3havi Bubor+1,5%	80000	0	12000	527	12527										12000	527	12527
Célhitel	2003.08.08	2010.06.28	10,51%	117000	65000	24000	7024	31024	40000	4390	44390	25000	987	25987				65000	12401	77401
Célhitel	2006.12.22	2016.12.05	7,737%	22500	19459	2432	1528	3960	2432	1350	3782	2432	1174	3606	14596	3309	17905	21892	7361	29253
Fejlesztési kölcsön	2005.11.17	2008.12.10	3havi Libor+0,3%	70000	0	35000	2001	37001										35000	2001	37001
Fejlesztési kölcsön	2007.09.03	2017.06.15	3havi EURIBOR+1,18%	50000	46047	2766	2942	5708	5533	2720	8253	5533	2379	7912	36168	7647	43815	50000	15688	65688
Összesen:				339500	130506	76198	14022	90220	47965	8460	56425	32965	4540	37505	50764	10956	61720	183892	37978	221870
C./Jogutódként Víziközmű társulattól átvett hitel																				
Pásztó szennyvíz I.	2000	2010	4,225%	22200	4440	2220	260	2480	2220	165	2385	2220	84	2304				6660	509	7169
Pásztó szennyvíz II.	2003	2011	1-5 év 3,45%-6-8év7,13%	254797	254797		7000	7000		12801	12801		12801	12801	254797	17068	271865	254797	49670	335458
Pásztó szennyvíz III.	2005	2014	3haviBUBOR+1,5%	137346	137346		3740	3740		3297	3297	150	3296		137196	24170	161366	137346	34503	171849
Összesen:				414343	396583	2220	11000	13220	2220	16263	18483	2370	16181	15105	391993	41238	433231	398803	84682	514476
Kötelezettség összesen folyószámla nélkül:				753843	527089	78418	25022	103440	50185	24723	74908	35335	52610	442757	52194	494951	582695	122660	736346	
Kötelezettség összesen folyószámlával:				1153843	821873	320920	25022	345942	50185	24723	74908	35335	20721	52610	442757	52194	494951	877479	122660	1031130

Pásztó szennyvíz II. és III. ütemnél változott a kamat mértéke, 3 havi BUBOR+1,0 % helyett 3 havi BUBOR+1,7 %-ra változott.

2008. december hóban 35000 eFt fejlesztési kölcsön szerződést kötöttünk folyó beruházásainkra, a hitel igénybevételére 2008. évben még nem került sor, 2009-

*A kamat összege a Polgármesteri Hivatal kiadásainál szerepel.

Pásztó Város Önkormányzat adósságszolgálat alakulása

Pénzintézet megnevezése: Országos Takarékpénztár

ezer Ft-ban

Megnevezés	Hitel felv.éve	Lejárat éve	Hitel kamat	Hitel összege	Fennálló	Törlesztés			Törlesztés			Törlesztés			Törlesztés			Törlesztés			Törlesztés		
					tőke tart.	2009. év			2010. év			2011.év			2012.év			2013-2019. év			Mind összesen 2010-2019		
					2009.12.31	tőke	kamat	összesen	tőke	kamat	összesen	tőke	kamat	összesen	tőke	kamat	összesen	tőke	kamat	összesen	tőke	kamat	összesen
A/ Rövid lejáratú hitelek																							
Működési célú hitelek																							
Folyószámla hitel keret*	2008.05.30	2009.05.30	3havi BUBOR+1,4 %	400000	339617	294784		294784	339617		339617										339617		339617
Fejlesztési célú hitelek																							
B/ Fejlesztési hitelek																							
Célhitel	2003.08.08	2010.06.28	11,40%	117000	25000	40000	4390	44390	25000	1069	26069										25000	1069	26069
Célhitel (szennyvíz.III.ü.)	2006.12.22	2016.12.05	3havi EURIBOR+2,5%	22500	17027	2432	1350	3782	2432	524	2956	2432	445	2877	2432	361	2793	9731	663	10394	17027	1993	19020
Fejlesztési kölcsön	2007.09.03	2017.06.15	3havi EURIBOR+1,18%	50000	40514	5533	2955	8488	5533	1126	6659	5533	964	6497	5533	802	6335	23915	1594	25509	40514	4486	45000
Fejlesztési kölcsön	2008.12.31	2020.12.31	3havi EURIBOR+1,18%	35000	35000	0	2450	2450	1094	1111	2205	4375	1033	5408	4375	893	5268	25156	2415	27571	35000	5452	40452
Összesen:				224500	117541	47965	11145	59110	34059	3830	37889	12340	2442	14782	12340	2056	14396	58802	4672	63474	117541	13000	130541
Fejlesztési célú hitel	2009.10.28	2019.09.30	3havi EURIBOR+2,5%	103000	0	0	0	0	0	2197	2197	3219	3296	6515	12875	3039	15914	86906	9734	96640	103000	18266	121266
Fejlesztési célú hitel	2009.12.10	2019.12.01	3HAvi EURIBOR+2,92%	40000	0	0	0	0	0	966	966	1200	1448	2648	4800	1339	6139	34000	4462	38462	40000	8215	48215
Fel nem vett hitelek:**				143000	0	0	0	0	0	3163	3163	4419	4744	9163	17675	4378	22053	120906	14196	135102	143000	26481	169481
C./Jogutódként Víziközmű társulattól átvett hitel																							
Pásztó szennyvíz I.	2000	2010.11.30	3,8125%	22200	2220	2220	165	2385	2220	85	2305										2220	85	2305
Pásztó szennyvíz II.	2003	2012.10.28	7,424%	254797	254797	0	12801	12801	0	18916	18916	0	18916	18916	254797	15763	270560				254797	53595	308392
Pásztó szennyvíz III.	2005	2014.04.28	4,148%	137346	137346	0	3297	3297	150	5697	5847	150	5691	5841	150	5685	5835	136896	11350	148246	137346	28423	165769
Összesen:				414343	394363	2220	16263	18483	2370	24698	27068	150	24607	24757	254947	21448	276395	136896	11350	148246	394363	82103	476466
Kötelezettség összesen folyószámla nélkül:				781843	511904	50185	27408	77593	36429	31691	68120	16909	31793	48702	284962	27882	312844	316604	30218	346822	654904	121584	776488
Kötelezettség összesen folyószámlával:				1181843	851521	344969	27408	372377	376046	31691	407737	16909	31793	48702	284962	27882	312844	316604	30218	346822	994521	121584	1116105

* A költségvetés kiadásai között szerepel, az éves átlagos kihasználtság szerint.

Megjegyzés:

2009.12.31-ig 35000 eFt hitelből 33853 eFt hitel felvétele történt.

50000 eFt hitelből 48813 eFt hitel felvétele történt, a különbözetről lemondunk.

** Hitel szerződés megkötésre került, felvétele nem történt, várható hitel felhasználás 2010.május hó.

Víziközmű hitelek vonatkozásában 2010.01.04-én között kamatlábbal történt a számítás.

Tájékoztató adatok:

2009.12.31

3 havi BUBOR mértéke

3 havi EURIBOR mértéke

117 mFt hitel kamata

6,19%

0,70%

11,40%

Pásztó Város Önkormányzat adósságszolgálat alakulása

Pénzintézet megnevezése: Országos Takarékpénztár ezer Ft-ban

Megnevezés	Hitel felv.éve	Lejárat éve	Hitel kamat	Hitel összege	Fennálló	Fennálló	Törlesztés			Törlesztés			Törlesztés			Törlesztés			Törlesztés		
					tőke tart.	tőke tart.	2010. év			2011.év			2012.év			2013-2019. év			Mind összesen 2010-2019		
					2009.12.31	2010.06.30	tőke	kamat	összesen	tőke	kamat	összesen	tőke	kamat	összesen	tőke	kamat	összesen	tőke	kamat	összesen
A/ Rövid lejáratú hitelek																					
Működési célú hitelek																					
Folyószámla hitel keret*	2008.05.30	2009.05.30	3havi Bubor+1,4%	400000	339617	392184	339617		339617										339617		339617
Fejlesztési célú hitelek																					
B/ Fejlesztési hitelek																					
Célhitel	2003.08.08	2010.06.28	11,40%	117000	25000	0	25000	1069	26069										25000	1069	26069
Célhitel (szennyvíz.III.ű.)	2006.12.22	2016.12.05	3havi EURIBOR+ 2,5%	22500	17027	15811	2432	524	2956	2432	445	2877	2432	361	2793	9731	663	10394	17027	1993	19020
Fejlesztési kölcsön	2007.09.03	2017.06.15	3havi EURIBOR+ 1,18%	50000	40514	37748	5533	1126	6659	5533	964	6497	5533	802	6335	23915	1594	25509	40514	4486	45000
Fejlesztési kölcsön	2008.12.31	2020.12.31	3havi EURIBOR+ 1,18%	35000	35000	33853	1094	1111	2205	4375	1033	5408	4375	893	5268	25156	2415	27571	35000	5452	40452
Fejlesztési célú hitel***	2009.10.28	2019.09.30	3havi EURIBOR+ 2.5%	103000	0	0	0	2197	2197	3219	3296	6515	12875	3039	15914	86906	9734	96640	103000	18266	121266
Fejlesztési célú hitel**	2009.12.10	2019.12.01	3Havi EURIBOR+ 2.92%	40000	0	31813	0	966	966	1200	1448	2648	4800	1339	6139	34000	4462	38462	40000	8215	48215
Összesen:				767500	457158	511409	373676	6993	380669	16759	7186	23945	30015	6434	36449	179708	18868	198576	600158	39481	639639
C./Jogutódként Víziközmű társulattól átvett hitel																					
Pásztó szennyvíz I.	2000	2010	3,8125%	22200	2220	2220	2220	85	2305										2220	85	2305
Pásztó szennyvíz II.	2003	2011	7,424%	254797	254797	254797	0	18916	18916	0	18916	18916	254797	15763	270560				254797	53595	308392
Pásztó szennyvíz III.	2005	2014	4,148%	137346	137346	137196	150	5697	5847	150	5691	5841	150	5685	5835	136896	11350	148246	137346	28423	165769
Összesen:				414343	394363	394213	2370	24698	27068	150	24607	24757	254947	21448	276395	136896	11350	148246	394363	82103	476466
Kötelezettség összesen folyószámla nélkül:				781843	511904	513438	36429	31691	68120	16909	31793	48702	284962	27882	312844	316604	30218	346822	654904	121584	776488
Kötelezettség összesen folyószámlával:				1181843	851521	905622	376046	31691	407737	16909	31793	48702	284962	27882	312844	316604	30218	346822	994521	121584	1116105

* A költségvetés kiadásai között szerepel, az éves átlagos kihasználtság szerint.
Megjegyzés:
** 2010.06.30-án 31813 eFt hitelt vettünk igénybe, 2010. 07.20-án a negyven millió hitelből 38.375 e Ft hitel igénybevétele történt meg.
2010.06.30-ig 35000 eFt hitelből 33853 eFt hitel felvétele történt.
50000 eFt hitelből 48813 eFt hitel felvétele történt, a maradék 1187eFt lehívása nem történt meg, mivel a hitelcélként megjelölt fejlesztés alacsonyabb költségen valósult meg.
***2010.08.22-én 15.121 eFt hitel igénybevétele történt meg.

A helyi önkormányzat adósságot keletkeztető, Ötv. 88. §(2) bekezdése szerinti éves kötelezettségvállalásának
(hitelképesség) felső határa

Megnevezés	Sorszám	Eredeti előirányzat 2006	Eredeti előirányzat 2010
Ileték	1		
Helyi adók	2	233 000	290 200
Gépjárműadó	3	47 000	66 000
Kamatbevételek	4	1 000	
Bírság	5		
Osztalék bevételek	6		
Vagyon bérbeadásból, haszonbérbeadásból, üzemeltetésből, koncessziós díjvól származó bevétel	7		
Egyéb sajátos bevétel	8	3 200	10 000
Saját bevételek (01+...20)	9	284 200	366 200
Víziközmű- társulattól átvett még meg nem fizetett érdekeltségi hozzájárulások beszédéséből származó bevétel	10		4 266
Előző év (ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (12+...+20)	11	4 707	36 429
- Támogatási kölcsönök törlesztése államháztartáson belülre	12	1 025	
- Hosszú lejáratú hitelek visszafizetése	13	37 306	36 429
- Rövid lejáratú hitelek visszafizetése	14		
- Külföldi finanszírozás kiadásai	15		
- Kötvénykibocsátásból származó fizetési kötelezettség	16		
- Lízingdíj	17	1 341	
- Váltótartozások	18	6 220	
- Garancia és kezességvállalásból származó fizetési kötelezettség	19		
- Szállítókkal szembeni tartozások	20	1 815	
Kamatfizetési kötelezettség a 12-20 sorok után	21	35 127	31 691
Felújítási, felhalmozási célú kötelezettségvállalás a 7. sorban szereplő vagyontárggyal kapcsolatban	22		
Rövid lejáratú kötelezettségek (11+21+22)	23	82 834	68 120
A helyi önkormányzat adósságot keletkeztető éves kötelezettségvállalásának felső határa [(09-23)x0,7]+10	24	140 956	212 922
Tárgyévben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (26+...+34)	25		
- Támogatási kölcsönök törlesztése államháztartáson belülre	26		
- Hosszú lejáratú hitelek visszafizetése	27		
- Rövid lejáratú hitelek visszafizetése	28		
- Külföldi finanszírozás kiadásai	29		
- Kötvénykibocsátásból származó fizetési kötelezettség	30		
- Lízingdíj	31		
- Garancia és kezességvállalásból származó fizetési kötelezettség	32		
- Váltótartozások	33		
- Szállítókkal szembeni tartozások	34		
Kamatfizetési kötelezettség a 26-34 sorok után	35		
Felújítási, felhalmozási célú kötelezettségvállalás a 7. sorban szereplő vagyontárggyal kapcsolatban	36		
Hitelképesség vizsgálatánál figyelembe vett tárgyévi kötelezettség (25+35+36)	37		
Hitelképességi megfelelés (37. sor/24. sor %-a)	38		

KIMUTATÁS

a jelzáloggal terhelt és terhelhető ingatlanokról

Sor-szám	Hrsz.	Megnevezés	Utca, hszt.	Terület m ²
1.	018	Vásártér, mérlegház	Tar külterület	14030
2.	82	Lakóház, udvar	Semmelweis út 11.	356
3.	206	Volt Volán iroda	Sport u. 1.	622
4.	271/15	Garázs	Hársfa utca	22
5.	436	Lakás	Dózsa Gy. u. 20.	979
6.	539/1	Városgazdálkodási Kft.	Kossuth u. 116.	2934
7.	670/5	Lakóház, udvar	Kis u.9.	629
8.	786	Lakás	Fő út 1.	62
9.	805	Lakóház	Dankó u. 31.	239
10.	841/2	Lakóház	Mátra u. 11.	616
11.	864	Lakás	Jávor utca 11.	607
12.	1407	Piactér	Magyar utca	3550
13.	1809/2/A/25	Lakás	Kölcsey F. u . 18. II/8.	58
14.	1826/8/A/3 *	Többszintes lakás	Hunyadi u. 12. I/2. francia tanár	44
15.	1826/8/A/4 *	Többszintes lakás	Hunyadi u. 12. II/3. francia tanár	44
16.	1826/8/A/5 *	Többszintes lakás	Hunyadi u. 12. II/4. francia tanár	44
17.	1826/8/A/6 *	Többszintes lakás	Hunyadi u. 12. I/1. francia tanár	44
18.	1826/12/A/2	Lakás	Hunyadi u. 6/A.	62
19.	1973/12/A/4	Társasház lakás	Cserhát lakónegyed 14.I/2.	52
20.	1973/12/A/12	Társasház lakás	Cserhát lakónegyed 14. III/2.	47
21.	1973/12/A/16	Társasház lakás	Cserhát lakónegyed 16. fsz.2.	37
22.	1973/12/A/22	Társasház lakás	Cserhát lakónegyed 16. II/2.	34
23.	1973/12/A/26	Társasház lakás	Cserhát lakónegyed 16.III/2.	34
24.	1973/12/A/27 *	Társasház lakás	Cserhát lakónegyed 16.III/3.	47
25.	1973/13/A/11 *	Társasház lakás	Cserhát lakónegyed 18. III/3.	52
26.	1973/13/A/22 *	Társasház lakás	Cserhát lakónegyed 20. III/3.	52
27.	1973/29/A/3 *	Társasház lakás	Cserhát lakónegyed 8. I/1.	54
28.	1973/29/A/4 *	Többszintes épület	Cserhát lakónegyed 8. I/2.	52

* Jelzáloggal terhelt ingatlanok

**A működési és felhalmozási célú bevételek és kiadások
2010-2011-2012. évi alakulását külön bemutató mérleg**

10. számú melléklet

eFt

Megnevezés	Sorszám	2010. Évre	2011. Évre	2012. Évre
I. MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK				
Int. műk. bevételek (levonva a felhalm.áfa visszatér., ért.tárgyi eszk. és imm.javak áfája, műk.célú pénzeszk.átvét. ÁH-on kívülről)		179 055	184 427	189 960
Önkormányzatok sajátos műk.bevét-i		368 700	368 700	368 700
Önkorm.ktgvetési tám.és áteng.SZJA bev-e		566 822	583 827	601 342
Működési célú pénzeszk.átvét.ÁH-on kívülről		-	-	-
Támogatásértékű műk.bev.(ÁH.belülről)		1 077 126	1 104 049	1 131 780
Továbbadási(lebonyolítási) célú műk.bev.		-	-	-
Működési célú kölcsön visszatér.,igénybevét.		100	100	50
Rövid lejáratú hitel		319 757	294 231	225 648
Rövid lejár.értékpapírok ért. kibocsátása		-	-	-
Működési célú előző évi pénzmaradv.igénybevét.		-	-	-
Működési célú bevételek összesen(1+...10)		2 511 560	2 535 334	2 517 480
Személyi juttatások		1 050 580	1 050 580	1 050 580
Munkaadót terhelő járulékok		279 694	279 000	279 000
Dologi kiadás és egyéb folyó kiad.(levonva az ért.tárgyi eszk., imm.javak utáni áfa befiz.és kamatfiz.)		712 449	733 822	755 837
Működési célú pénzeszk.átadás ÁH-on kívülre, egyéb tám.		59 564	60 381	61 414
Támogatásértékű működési kiadás (ÁH-on belülről)		37 897	38 649	39 600
Továbbadási (lebonyolítási) célú műk.kiadás		-	-	-
Ellátottak pénzbeni juttatása		4 759	4 902	5 049
Működési célú kölcsönök nyújtása és törlesztése		-	-	-
Rövid lej.hitel visszafizetése		339 617	340 000	300 000
Rövid lej. hitel kamata		27 000	28 000	26 000
Rövid lej.értékpapírok beváltása, vásárlása		-	-	-
Tartalékok		-	-	-
Működési célú kiadások összesen(12+..23)		2 511 560	2 535 334	2 517 480
II. FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK				
Önkormányzatok felhalm. és tőke jell.bevételei (levonva a felhalm.célú pénzeszk.átvétel ÁH-on kívülről)		21 800	10 000	10 000
Önkorm. sajátos felhalm. és tőke bevételei		29 180	1 080	880
Fejlesztési célú támogatások		15 628	15 628	15 628
Felhalmozási célú pénzeszk.átvétel ÁH-on kívülről		5 266	2 352	276 395
Támogatásértékű felhalm.bevétel ÁH-on belülről		808 646	176 504	-
Továbbadási (lebonyolítási)célú felhalm.bevétel		-	-	-
Felhalmozási áfa visszatérülése		-	-	-
Ért. tárgyi eszk. és imm.javak áfa-ja		2 000	-	-
Felhalm.célú kölcsönök visszatérülése, igénybevét.		2 630	2 500	2 000
Hosszú lejáratú hitel		96 150	43 417	13 941
Hosszú lejáratú értékpapír kibocsátása		-	-	-
Felhalmozási célú előző évi pénzmaradv.igénybevét.		-	-	-
Felhalmozási célú bevételek összesen (25+..36)		981 300	251 481	318 844
Felhalmozási kiadások (áfa-val együtt)		884 501	194 779	-
Felújítási kiadások (áfa-val együtt)		21 942	8 000	6 000
Ért. tárgyi eszk., imm.javak utáni áfa befizetés		2 000	-	-
Felhalmozási célú pénzeszk.átadás ÁH-on kívülre		1 211	-	-
Támogatásértékű felhalm.kiadás ÁH-on belülről		3 526	-	-
Továbbadási (lebonyolítási)célú felhalm.kiadás		21	0	-
Felhalmozási célú kölcsönök nyújtása és törlesztése		-	-	-
Hosszú lejáratú hitel visszafizetése		36 429	16 909	284 962
Hosszú lejáratú hitel kamata		31 691	31 793	27 882
Hosszú lejáratú értékpapírok beváltása		-	-	-
Tartalékok		-	-	-
Felhalmozási célú kiadások összesen (38+..48)		981 300	251 481	318 844
ÖNKORMÁNYZAT BEVÉTELEI ÖSSZESEN (11+37)		3 492 860	2 786 815	2 836 324
ÖNKORMÁNYZAT KIADASAI ÖSSZESEN (24+49)		3 492 860	2 786 815	2 836 324

* Tekintettel arra, hogy a víziközmű érdeletségi hozzájárulás fizetésében jelentős lemaradás tapasztalható ezért

felhalmozási célú pénzeszköz átvételként hitel és kamatfizetés összegével számoltunk:

- hitel: 254947

- kamat: 21448

276 395

Kimutatás az önkormányzat befektetett pénzügyi eszközeiről

Ft-ban

Megnevezés/év	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.	%
Pásztói Városgazdálkodási Kft.	14.600.000	14.600.000	14.600.000	14.600.000	14.600.000	100,00
Dél-Nógrádi Vízmű Kft.	5.260.000	5.260.000	5.260.000	5.260.000	5.260.000	29,78
Közép- Magyarországi Regionális Fejlesztési RT.	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	0,02
Palócbrot RT.	355.000	-	-	-	-	0,22
Cserhátalja Leader Nonprofit Kft.	-	-	40.000	40.000	40.000	3,3

Tájékoztató a Pásztó Város Önkormányzata által benyújtott pályázatokról 2006 - 2007 év

Sor- szám	Pályázat		Terv. projekt összköltség	Pályázott összeg	Elnyert támogatás	[eFt] Megjegyzés
	tárgya	azonosítója				
	2006.					
1.	Pásztó Művelődési Ház felújítása	TEKI, 1200038/06	50300	35210	21344	támogatott projekt
2.	Tüdőgondozó épület felújítása	CÉDE 28/06	5942	4159	4159	támogatott projekt
3.	Polgármesteri Hivatal épületének akadálymentesítése	Fogyatékosok Esélye Köza.	3000	2550	0	nem támogatott
4.	Kistérségi Iroda és házasságkötő terem (Nagymező u. 3.)	TRFC/ÉMA/T/12000 38/06	13783	4704	4704	támogatott projekt (önk.rész.)
5.	Irinyi út - Baross Gábor út felújítása	TEUT/2006	22580	11290	0	fedezethiány miatt nem tám.
6.	Régivásártér u. burkolat felújítása	TEUT/2006	8906	4453	0	fedezethiány miatt nem tám.
7.	Vár u. burkolat felújítás	TEUT/2006	6392	3196	0	fedezethiány miatt nem tám.
8.	Vidróczki u. burkolat felújítása	TEUT/2006	2304	1152	0	fedezethiány miatt nem tám.
9.	szabadidő park sportlétesítményeinek felújítása	SPO-SZAL-06	5000	5000	0	nem támogatott
10.	Hajós A. u. sportlétesítmény felújítása	SPO-KSL-A6	14000	9800	0	nem támogatott
11.	ÖNHIKI támogatás			13519	13519	Az adóerőképesség változása miatt visszafizetésre került.
12.	Létszámcsökkentési pályázat		17367	17367	17367	támogatott pályázat
	2006. év összesen		149574	112400	61093	
	2007.					
1.	Kövicses patak partfal csúszás helyreállítás	vis maior	17484	12239	12239	támogatott projekt
2.	Baross Gábor út burkolat helyreállítás	TEUT 116/2007	14300	7150	7150	támogatott projekt
3.	Régivásártér u. csapadékvíz elvezetése	TEKI 120001907K	24819	19855	19855	támogatott projekt
4.	Csohány Emlékház kialakítása	ÉMOP	19550	17595		
5.	Polgármesteri Hivatal akadálymentesítése	ÉMOP – 4.2.2-2007-0003	22 000	19 800	19 800	Támogatott projekt
6.	Létszámcsökkentési pályázat		70 621	70 621	70 621	támogatott pályázat
7.	Működéseképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatása				2 000	támogatott pályázat
8.	Prémiumévek program Polgármesteri Hivatal				1 300	támogatott pályázat
9.	Prémiumévek program Margit Kórház				651	támogatott pályázat
	2007. év összesen		168 774	147 260	133 616	

Tájékoztató a Pásztó Város Önkormányzata által benyújtott pályázatokról 2008

[eFt]

Sor-szám	Pályázat		Terv. projekt összköltség	Pályázott összeg	Elnyert támogatás	Megjegyzés
	tárgya	azonosítója				
1.	Pásztó iskolacentrum közös fűtési rendszerének szétválasztása a Dózsa György és Gárdonyi Géza Általános Iskolákban, egyedi fűtés kialakításával	CÉDE b/ÉM/2008/140	32 682	20 000	18 694	Támogatott projekt
2.	Pásztó, Zagyván túli terület vízvezetése	CÉDE b/ÉM/2008/141	22 000	19 800	19 800	Támogatott projekt
3.	Pásztó Irinyi út felújítása	TEUT/ÉM/2008/130	10 173	5 086	5 086	Támogatott projekt
4.	Pásztó Muzslai területre felvezető út felújítása	TEKI bc/ÉM/2008/154	14 591	10 213	10 213	Támogatott projekt
5.	Mátyás kir út és a Mikszáth Kálmán út egy szakaszának járda felújítása	TEKI bb/ÉM/2008/155	2 937	2 055	2 055	Támogatott projekt
6.	Működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatása	---	---	113 392	10 000	támogatott
7.	Aktív kórházi ellátást kiszolgáló járóbeteg szakrendelő építés	TIOP-2.1.3-07/1-2008-0005	870 371	800 000	770 371	Támogatott projekt
8.	Pásztó kistérségi központ rehabilitációja I. forduló	ÉMOP-3.1.2/A-2008-0031	937 240	744 041		II. forduló folyamatban
9.	Stratégia, reform, korszerűsítés: integrált szervezetfejlesztési program a pásztói polgármesteri hivatalban és intézményeiben	ÁROP-1.A.2/A-2008-0133	13 795	12 692	12 662	támogatott projekt
10.	A pedagógiai módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése	TIOP - 1.1.1-07/1-2008-0737	költség meghat nélkül	költség meghat nélkül	32	Támogatott projekt
11.	Létszámcsökkentési pályázatok		13 048	13 048	13 048	Támogatott pályázat
11/a	2008. 3.ütemben benyújtott létszámcsökkentési pályázat		5 539	5 539	5 539	Támogatott pályázat
12.	Hunyadi út gyűjtő úttá való átépítése	ÉMOP-3.1.2/B-2008-0011	99 000	89 100	89 100	támogatott projekt
13.	Működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatása II. ütem			111 880	11 000	Támogatott pályázat
14.	Testvérvárosok polgárainak találkozója	07/1706			576	támogatott pályázat
15.	Prémiumévek program Polgármesteri Hivatal				1 968	támogatott pályázat
16.	Prémiumévek program Margit Kórház				5 370	Támogatott pályázat
	2008. év összesen		2 021 376	1 946 846	975 514	
	Várható támogatás					

Tájékoztató a Pásztó Város Önkormányzata által benyújtott pályázatokról 2009

[eFt]

Sor-szám	Pályázat		Terv. projekt összköltség	Pályázott összeg	Elnyert támogatás	Megjegyzés
	tárgya	azonosítója				
1.	Pásztó, Csermely utca felújítása	1200022/09TEUT	2 016	1 008	1 008	támogatott projekt
2.	Pásztó, Nyomda utca felújítása	1200017/09TEUT	3 265	1 632	1 632	támogatott projekt
3.	Pásztó, Nyírfácska utca felújítása	1200023/09TEUT	2 141	1 070	1 070	támogatott projekt
4.	Pásztó, Esze Tamás utca felújítása	1200019/09TEUT	3 246	1 623	1 623	támogatott projekt
5.	Pásztó, Muzslára felvezető út felújítása II. ütem	1200022/09TEKI	8 905	6 679	6 679	támogatott projekt
6.	Pásztó, Csillag téri körforgalom közvilágítás létesítése	1200021/09TEKI	2 104	1 578	1 578	támogatott projekt
7.	Pásztó, Cserhát In-i óvoda fűtés korszerűsítése	1200019/09TEKI	26 667	20 000	20 000	támogatott projekt
8.	Pásztó, Gárdonyi Géza Általános Iskola tornaterem felújítása	Önkorm. Minisztérium	11 250	8 999	6 000	támogatott projekt
9.	Kövecses patak Vadász úti híd helyreállítása	vis maior	14 584	13 850	13 850	támogatott projekt
10.	Mátrakeresztes, Kövecses patak parfal helyreállítás	vis maior	1 267	1 200	1 200	támogatott projekt
11.	Mátrakeresztes, Kövecses patak mederfenék helyreáll.	vis maior	4 305	4 089	2 044	támogatott projekt
12.	Működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatása	ÖM	147 164	147 164	10 000	támogatott pályázat
13.	Könyvtári informatika (tudásdepo-expressz)	TIOP 1.2.3-08/1-2009-0014	9 151	9 151	9 151	támogatott projekt
14.	Kistérségi közm.-múzeumi referens	Kt2a-12-22/em09	2 500	2 000	2 000	támogatott projekt
15.	Stratégia, reform, korszerűsítés: integrált szervezetfejlesztési program a pásztói polgármesteri hivatalban és intézményeiben	ÁROP-1.A.2/A-2008-0133	13 795	12 692	12 662	támogatott projekt
16.	Hunyadi út gyűjtő úttá építése	ÉMOP-3.1.2/B-2008-0011	99 000	89 100	89 100	támogatott projekt
17.	Pásztó Kistérségi Központ Rehabilitációja II. forduló	ÉMOP-3.1.2/A-2f-2010-0001	908 323	705 866	705 866	támogatott projekt
18.	Működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatása	ÖM			8 000	támogatott pályázat
19.	Prémiumévek program Margit Kórház				7 428	támogatott pályázat
	2009. év összesen		1 259 683	1 027 701	900 891	

Tájékoztató a Pásztó Város Önkormányzata által benyújtott pályázatokról 2010

[eFt]

Sor-szám	Pályázat			Terv. projekt összköltség	Pályázott összeg	önerő	Elyert támogatás	Megjegyzés
	tárgya	azonosítója	Ebr42 azonosítója					
1.	Pásztó Kövicses patak jégmentesítés	vis maior	281	787 500	551 250	236 250		nem támogatott
2.	Pásztó-Mátrakeresztes, Kékesi út 66. sz. Földcsuszamlás *	vis maior	1809	9 971 000	6 989 700	2 991 300	3 123 000	támogatott projekt
3.	Mátrakeresztes, Kékesi út 72. sz. mögötti Kövicses patak jobb partján bekövetkezett partfalomlás	vis maior	8063	21 892 350	19 703 115	2 189 235	10 071 000	támogatott projekt
4.	Pásztó-Mátrakeresztes, Mező Imre út földcsuszamlás	vis maior	8200	33 309 000	29 978 100	3 330 900	21 719 000	támogatott projekt
5.	Hasznos, Dobó úti híd alvízi oldalán gabionkas helyreállítás	vis maior	8082	7 204 500	6 484 050	720 450		elbírálás alatt
6.	Pásztó-Hasznos, Dobó úti híd alvízi oldalán károsodott út helyreállítás	vis maior	8090	6 664 328	5 978 947	664 328		elbírálás alatt
7.	Mátrakeresztes, Kékesi út 50-52. sz. mögötti Kövicses patak jobb partján bekövetkezett partfalomlás	vis maior	9197	15 716 000	14 144 400	1 571 600	7 719 000	támogatott projekt
8.	Pásztó-Hasznos, Dobó út 44. sz.mögötti Kövicses patak bal partján gabionkas helyreállítás	vis maior	8087	6 357 563	5 721 806	635 757		elbírálás alatt
9.	Mátrakeresztes, Kékesi út 106-110. sz. ingatlanok mögötti Kövicses patak bal partján bedőlt gabionkasok helyreállítására, valamint a 2010. június elejei árvízzel kapcsolatos védekezési munkákra vis maior tartalék támogatás	vis maior	10211	16 228 959	15 335 405	893 554		elbírálás alatt
10.	Működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatása	ÖM					4 000	támogatott pályázat
11.	Prémiumévek program Margit Kórház I. félév						3 616	támogatott pály.
	2010. év összesen			118 131 200	104 886 773	13 233 374	42 639 616	
	* Döntés szerinti elismert költségek							
	Pásztó-Mátrakeresztes, Kékesi út 66. sz. Földcsuszamlás *			4 462 500		1 339 500	3 123 000	
	Mátrakeresztes, Kékesi út 72. sz. mögötti Kövicses patak jobb partján bekövetkezett partfalomlás			11 190 675		1 119 675	10 071 000	
	Pásztó-Mátrakeresztes, Mező Imre út földcsuszamlás			24 132 750		2 413 750	21 719 000	
	Mátrakeresztes, Kékesi út 50-52. sz. mögötti Kövicses patak jobb partján bekövetkezett partfalomlás			8 577 625		858 625	7 719 000	

Pro Ssz	Projektelemelek, feladatok konzorciumi tagonként	Elszámolható nettó költség	Elszámolható Áfa-tartalma	Elszámolható költség	Tám.int	Saját erő	Támogatás	El nem számolható nettó kgt
1-2.	A piac és környezete infrastr. fejlesztése valamint piacon	145 000,000	0,000	145 000,000	50,000000%			
	Beruházás megvalósítása	130 000,000	0,000	130 000,000	50,000000%	65 000,000	65 000,000	
	PVÖ Területszerzés, ingatlanvásárlás	15 000,000	0,000	15 000,000	50,000000%	7 500,000	7 500,000	
	GAZDASÁGI FUNKCIÓ ÖSSZESEN	145 000,000	0,000	145 000,000	50,000000%	72 500,000	72 500,000	
3.	Turisztikai fogadóhelyiség kialakítása	7 200,001	1 800,000	9 000,001	90,000000%	900,000	8 100,001	
4.	Műemlék templom rekonstrukciója (műemlék tömb)	60 000,000	15 000,000	75 000,000	90,000000%	7 500,000	67 500,000	
5.	Csohány Galéria megújítása (műemlék tömb)	4 800,001	1 200,000	6 000,001	90,000000%	600,000	5 400,001	
6.	Műemlék kolostor együttes megújítása (műemlék tömb)	14 400,000	3 600,000	18 000,000	90,000000%	1 800,000	16 200,000	
7.	Művelődési Központ környezetének megújítása	12 000,000	3 000,000	15 000,000	90,000000%	1 500,000	13 500,000	
	KÖZÖSSÉGI FUNKCIÓ ÖSSZESEN	98 400,002	24 600,000	123 000,002		12 300,000	110 700,002	
8a	A Múzeum tér zöldfelületeinek megújítása: Műemlék templom	1 600,000	400,000	2 000,000	90,000000%	200,000	1 800,000	
8b.	A Múzeum tér zöldfelületeinek megújítása: Kolostor-kert (műemlék	2 400,000	600,000	3 000,000	90,000000%	300,000	2 700,000	
9.	Csillag téri közpark megújítása	27 200,000	6 800,000	34 000,000	85,000000%	5 100,000	28 900,000	
10.	A Fő utca megújítása	146 800,000	33 200,000	177 666,667	82,701689%	30 733,333	146 933,333	
	Légvezetékek földkábelrel kiváltása (ÉMÁSZ)	14 000,000	0,000	11 666,667	50,000000%	5 833,333	5 833,333	2 333,333
	PVÖ	132 800,000	33 200,000	166 000,000	85,000000%	24 900,000	141 100,000	
11.	A transzformátorház rekonstrukciója (városképbe illesztése)	13 000,000	0,000	10 833,333	50,000000%	5 416,667	5 416,667	2 166,667
12.	A Deák Ferenc utca megújítása	26 760,000	3 290,000	27 783,333	70,722855%	8 134,167	19 649,167	
	Légvezetékek földkábelrel kiváltása (ÉMÁSZ)	13 600,000	0,000	11 333,333	50,000000%	5 666,667	5 666,667	2 266,667
	PVÖ	13 160,000	3 290,000	16 450,000	85,000000%	2 467,500	13 982,500	
13.	Zeneiskola körüli közterület megújítása	16 000,000	4 000,000	20 000,000	90,000000%	2 000,000	18 000,000	
14.	Kéttannyelvű gimnázium előtti közterület megújítása	28 000,000	7 000,000	35 000,000	85,000000%	5 250,000	29 750,000	
15.	A Polgármesteri Hivatal parkolójának rekonstrukciója	4 800,000	1 200,000	6 000,000	85,000000%	900,000	5 100,000	
16.	A Polgármesteri Hivatal előtti tér rekonstrukciója	8 000,000	2 000,000	10 000,000	85,000000%	1 500,000	8 500,000	
17.	Bekötőtű kialakítása a Polgármesteri Hivatal felé (Kölcsey u.	6 400,000	1 600,000	8 000,000	85,000000%	1 200,000	6 800,000	
18.	Új tér kialakítása – Hunyadi u. – Kölcsey u.– Fő u.	1 600,000	400,000	2 000,000	85,000000%	300,000	1 700,000	
19.	A Kossuth utca rekonstrukciója	28 000,000	7 000,000	35 000,000	85,000000%	5 250,000	29 750,000	
20.	A Szent Imre tér rekonstrukciója	5 600,000	1 400,000	7 000,000	85,000000%	1 050,000	5 950,000	
21.	A Csillag tér lekötő útjának felújítása (Csillag tér – Szent Imre tér)	3 200,000	800,000	4 000,000	85,000000%	600,000	3 400,000	
22.	Új turisztikai fogadóhely körüli zöldfelület rendezése	800,000	200,000	1 000,000	90,000000%	100,000	900,000	
23.	Műemléki tömb elektromos hálózatának felújítása	13 460,000	290,000	11 700,000	54,337607%	5 342,500	6 357,500	
	Légvezetékek földkábelrel kiváltása (ÉMÁSZ)	12 300,000	0,000	10 250,000	50,000000%	5 125,000	5 125,000	2 050,000
	PVÖ	1 160,000	290,000	1 450,000	85,000000%	217,500	1 232,500	
	VÁROSI FUNKCIÓ ÖSSZESEN	333 620,000	61 363,333	394 983,333		73 376,667	321 606,667	8 816,667
24.	A Zeneiskola épületének megújítása	16 000,000	4 000,000	20 000,000	85,000000%	3 000,000	17 000,000	
25.	A kéttannyelvű gimnázium épületének megújítása	20 000,000	5 000,000	25 000,000	85,000000%	3 750,000	21 250,000	
26.	A Polgármesteri Hivatal épületének megújítása	65 600,002	16 400,000	82 000,002	82,654321%	14 223,457	67 776,545	
	KÖZSZFÉRA FUNKCIÓ ÖSSZESEN	101 600,002	25 400,000	127 000,002		20 973,457	106 026,545	
27.	Térfigyelő rendszer kialakítása	16 000,000	4 000,000	20 000,000	85,000000%	3 000,000	17 000,000	
28.	Városi tábla-rendszer kialakítása	3 200,000	800,000	4 000,000	85,000000%	600,000	3 400,000	
30.	A városi honlap megújítása	380,960	95,240	476,200	85,000000%	71,430	404,770	
29.	Marketing kiadvány készítése	3 200,000	800,000	4 000,000	85,000000%	600,000	3 400,000	
31.	Pásztói helytörténeti program kidolgozása és bevezetése	3 047,600	761,900	3 809,500	85,000000%	571,425	3 238,075	
32.	Helyi környezettudatosság terjesztése, tájékoztatók	3 047,600	761,900	3 809,500	85,000000%	571,425	3 238,075	
	SOFT ÖSSZESEN	28 876,160	7 219,040	36 095,200		5 414,280	30 680,920	
	Előkészítési ktsg.ek	39 825,667	8 314,333	48 140,000	78,224069%	10 482,933	37 657,067	
	EAT+VAT	2 962,500	691,250	3 653,750	77,899384%	807,501	2 846,249	
	IVS	987,500	197,500	1 185,000	85,000000%	177,750	1 007,250	
	Tervezés	30 275,667	6 025,583	36 301,250	78,098168%	7 950,639	28 350,611	
	Építészeti és zöldfelületi tervek	29 666,667	5 933,333	35 600,000	78,098168%	7 797,052	27 802,948	
	Városi táblarendszer tervei	200,000	50,000	250,000	78,098168%	54,755	195,245	
	Vázrajzok	240,000	0,000	240,000	78,098168%	52,564	187,436	
	Egyéb tervezés	169,000	42,250	211,250	78,098168%	46,268	164,982	
	Közbeszerzés	5 600,000	1 400,000	7 000,000	77,899384%	1 547,043	5 452,957	
	Egyéb külső szolgáltatások	9 732,000	2 320,500	12 052,500	77,801884%	2 675,428	9 377,072	
	Műszaki ellenőr	7 400,000	1 850,000	9 250,000	77,793874%	2 054,067	7 195,933	
	Tervellenőr	1 600,000	287,500	1 887,500	77,793874%	419,141	1 468,359	
	Könyvvizsgálat	732,000	183,000	915,000	77,899384%	202,221	712,779	
	Nyilvánosság biztosítása	1 311,200	327,800	1 639,000	77,574949%	367,547	1 271,453	
	Adminisztrációs ktsg.	4 262,800	1 065,700	5 328,500	77,899384%	1 177,631	4 150,869	
	Menedzsment ktsg.ek	14 467,836	616,959	15 084,795	78,856516%	3 189,451	11 895,344	
	Belső menedzsment	12 000,000	0,000	12 000,000	78,856516%	2 537,218	9 462,782	
	Külső projektmonitoring szolg.	2 467,836	616,959	3 084,795	78,856516%	652,233	2 432,562	
	EGYÉB KÖLTSÉGEK ÖSSZESEN	69 599,503	12 645,292	82 244,795	78,244228%	17 892,990	64 351,805	
	MINDÖSSZESEN	777 095,666	131 227,666	908 323,332	77,710867%	202 457,394	705 865,938	
ELSZÁMOLÓ	Pásztó Város Onkormányzata	515 795,666	111 627,666	636 239,999	83,400018%	105 615,728	530 624,271	8 816,667
	Pásztói Városgazdálkodási Közhatal Nonprofit Kft.	130 000,000	0,000	130 000,000	50,000000%	65 000,000	65 000,000	
	Magyar Katolikus Egyház, Váci Egyházmegye	61 600,000	15 400,000	77 000,000	90,000000%	7 700,000	69 300,000	
	ÉMÁSZ Hálózati Kft	52 900,000	0,000	44 083,333	50,000000%	22 041,667	22 041,667	
	Ciszterci Rend, Zirci Apátság	16 800,000	4 200,000	21 000,000	90,000000%	2 100,000	18 900,000	

PROJEKTFEJLESZTÉSI ÚTVONALTERV

Projektgazda megnevezése: Pásztó Város Önkormányzata	Képviselője: Sisák Imre polgármester
Projekt azonosítója: EMOP-3.1.2/A-2008-0031	
Projekt címe: Pásztó kistérségi központ város-rehabilitációja	
A Projekt besorolása a kockázatértékelés alapján:	
Projektfeljesztő a KSZ részéről: Kériné Szabó Andrea	
Minőségbiztosító a KSZ részéről: Klabán Zoltán	

Első fordulós értékelés során, illetve a Bíráló Bizottság által meghatározott feltételek:

1. Általánosan az EMOP-3.1.2/A pályázókra érvényes feltételek:

- 1/a. Az épületberuházásoknál energiahatékonyság mérésére szolgáló indikátor beépítése szükséges
1/b. A képzés részletes bemutatása, tartalma, tematikája, lebonyolításának módja, mérhető eredményei *(a csökkentés miatt már nem releváns)*
1/c. Nyilatkozni arról, hogy a térfiyelő rendszer a Rendőrségre lesz bekötvé
1/d. A projekttelemeknél átfedés nem lehet, elszámolás időarányosan %-os arányban, elkölönítve
1/e. Az akcióterületen milyen szinergiában állnak a különböző OP-ból megvalósuló projektek
1/f. A Bíráló Bizottság által maximalizált költségek betartása

2. Pásztó számára előírt feltételek amelyeket a két forduló között kell tisztázni:

- 2/a. Múzeum tér zöldfelületeinek megújítása projektlemnél készül-e kerítés
2/b. Nyolcas projektetemet, vizesblokkot áttenni az elsőhöz 50% támogatással
2/c. Megindokolni a légvezeték földkábelé cseréjének és a kéttannyelvű iskola előtti díszburkolat készítésénekszükségességét
2/d. A 15. projektetem kerítésének költségét ki kell venni az elszámolható költségek közül *(pályázatban sem szerepel a költség,*
2/e. Tisztázni, hová lesz bekötvé a térfiyelő rendszer (csak a rendőrségre bekötés támogatható)

A JELENLEGI ÁLLAPOT (a projekt benyújtása/befogadása előtt megkezdett előkészítési tevékenységek) BEMUTATÁSA

Az előkészítő tevékenység száma	A tevékenység megnevezése, meghatározása és részletes leírása	Tevékenység kezdete (év/hó/nap)	Tevékenység befejezése (év/hó/nap)	A tevékenység eredménye (output, termék)	A készülttség foka (%)	Előfeltétel (megelőző lépés)	Érintett hatóságok (amennyiben releváns)	Vállalkozó/ szolgáltató kiválasztása Közbeszerzési eljárás (I/N/NR)	A projektgazda felelőségének/ a teljesítés igazolójának megnevezése	A vállalkozó/ szolgáltató megnevezése	Megjegyzés
1.	Megvalósíthatósági tanulmány készítés	2006.08.01	2007.12.28	A tanulmány	100	-	-	N	Sisák Imre	Terra Studio Kft.	
2.	Előzetes Akcióterületi Terv készítés	2006.08.01	200805.14	Előzetes Akcióter. Terv	100	-	-	N	Sisák Imre	Terra Studio Kft.	
3.	Integrált városfejlesztési stratégia készítés	2008.01.17	2008.05.14	Pásztó IVS	100	-	-	N	Malomhegyi Lajos	Terra Studio Kft.	
4.	Antiszegregációs terv kész.	2008.01.17	2008.11.11	Pásztó IVS	100	-	-	N	Bartus László	Terra Studio Kft.	
5.	I. forduló pályázatának készítése	2008.03.01	2008.06.16	Pályázati dokumentáció	100	-	-	N	Sisák Imre		
6.	Partnerek kiegészítése, véglegesítése	2008.03.01	2009.09.11	Pályázati dokumentáció	100	-	-	NR	Sisák Imre		

A PROJEKTFEJLESZTÉSI IDŐSZAKBAN TERVEZETT PROJEKTFEJLESZTÉSI LÉPÉSEK BEMUTATÁSA

A projekt fejlesztési lépés száma, minősége*	A lépés részletes leírása	A lépés várható/ tényleges kezdete (év/hó/nap)	A lépés várható/ tényleges befejezése (év/hó/nap)	A tevékenység eredménye (output, termék)	A készülttség foka (%)	Előfeltétel (megelőző lépés)	Érintett hatóságok (amennyiben releváns)	Vállalkozó/ szolgáltató kiválasztása Közbeszerzési eljárás (I/N/NR)	A projektgazda felelőségének/a teljesítés igazolójának megnevezése	A KSZ által nyújtott projektspecifikus szolgáltatás(ok) megnevezése	Hiánypótlás szükséges?	Döntése	Intézkedési/v átkoztatási javaslattal élt
1.	Útvonalterv készítés	2009.03.03	2009.04.15	Útvonalterv	90			NR	Malomhegyi Lajos	Konzultáció, tanácsadás	I/N		
2.	Projekt menzszment felállítás, tevékenysége szervezése	2009.04.01	2009.04.30	Szervezeti ábra	60			NR	Malomhegyi Lajos		I/N		
3.	Projekt tevékenységek meghatározása	2009.04.01	2009.04.30	Projektterv	90	2		NR	Malomhegyi Lajos	Konzultáció, tanácsadás	I/N		
4.	Indikátorok meghatározása	2009.04.01	2009.04.30	Indikátorok		2-3		NR	Malomhegyi Lajos	Konzultáció, tanácsadás	I/N		
5.	Térfigyelő rendszer bekötése, üzemeltetése	2009.04.01	2009.04.30	Üzemeltetési megállapodás		3-4		NR	Malomhegyi Lajos		I/N		
I. fordulós feltételek teljesítése		2009.03.03	2009.04.30								I/N	Megfelelt/Nem felelt meg	I/N
6.	Közbeszerzésekre lebonyolító kiválasztás	2009.04.01	2009.04.30	Megbízási szerződés	20	2-4	Közbeszerz. Döntőbiz.	N	Malomhegyi Lajos	Konzultáció, tanácsadás	I/N		
7.	Akcióterületi Terv átvezetés, egyeztetés KSZ-el	2009.04.01	2009.05.30	Akcióterületi Terv	40	2-5		NR	Malomhegyi Lajos	Konzultáció, tanácsadás	I/N		
8.	Megosztási vázrajz, piac körüli területrendezéshez	2009.04.01	2009.05.30	Telekalakítási engedély	20	3	Földhivatal, Ép. hatóság	N	Malomhegyi Lajos	Konzultáció, tanácsadás	I/N		
9.	Tervezési közbeszerzés előkészítése	2009.04.01	2009.05.30	Ajánlattételi felhívás	10	2-8	Közbeszerz. Döntőbiz.	NR	Malomhegyi Lajos	Konzultáció, tanácsadás	I/N		
Tervezési közbeszerzés feltételeinek megteremtése		2009.04.01	2009.05.30								I/N	Megfelelt/Nem felelt meg	I/N
10.	Partnerekkel szerződéskötés a projekt megvalósítására.	2009.04.01	2009.05.30	Konzociumi szerződés	20	3-7		NR	Malomhegyi Lajos		I/N		
11.	Engedélyezési terveknel a műszaki tartalom egyeztetés	2009.05.01	2009.06.30	Végleges műszaki tart.	5	2-9		NR	Malomhegyi Lajos	Konzultáció, tanácsadás	I/N		
12.	Tervezési közbeszerzés lefolytatása	2009.05.01	2009.06.30	Tervezési szerződés	10	2-11	Közbeszerz. Döntőbiz.	I	Malomhegyi Lajos	Konzultáció, tanácsadás	I/N		
13.	Ingatlanok vétele, új tulajdoni lapok beszerzése	2009.05.01	2009.06.30	Beépíthető területek	20	8	Földhivatal	NR	Malomhegyi Lajos		I/N		
Tervkészítés feltételeinek megteremtése		2009.04.01	2009.06.30								I/N	Megfelelt/Nem felelt meg	I/N
14.	Építési engedélyezési tervek készítése, engedélyezés	2009.06.01	2009.09.30	Építési engedély	5	2-13	Ép.hatóság, szakhatóság	I	Malomhegyi Lajos	Konzultáció, tanácsadás	I/N		
15.	Kiviteli tervek készítése (nem engedély köteles munkák)	2009.06.01	2009.09.30	Terv-dokumentáció	5	2-13		I	Malomhegyi Lajos	Konzultáció, tanácsadás	I/N		
16.	Műszaki ellenőrzésre lebonyolító kivál	2009.07.01	2009.09.30	Megbízási szerződés	20	7	Közbeszerz. Döntőbiz.	I	Malomhegyi Lajos	Konzultáció, tanácsadás	I/N		
Kivitелеzés előkészítése		2009.06.01	2009.09.30								I/N	Megfelelt/Nem felelt meg	I/N
17.	Finanszírozási terv, részletes költségvetés	2009.08.01	2009.10.30	Finanszírozási terv	10	14-15		NR	Malomhegyi Lajos	Konzultáció, tanácsadás	I/N		
18.	Önkormányzat és partnerei saját forrás biztosítása	2009.08.01	2009.10.30	Saját forrás igazolás	80	17		NR	Malomhegyi Lajos		I/N		
19.	II. fordulós projekt adatlap kitöltése, benyújtása	2009.08.01	2009.10.30	II. ford. pályázat	0	17-18		NR	Malomhegyi Lajos	Konzultáció, tanácsadás	I/N		
20.	Kiviteli tervek készítése (eng. köteles)	2009.09.01	2009.10.30	Kiviteli terv-dokumentáció	5	14		I	Malomhegyi Lajos		I/N		
21.	Kivitелеzési közbeszerzési dokumentáció	2009.09.01	2009.10.30	Tender-dokumentáció	0	15-20		I	Malomhegyi Lajos	Konzultáció, tanácsadás	I/N		
Támogatási szerződéskötés feltételeinek teljesítése		2009.08.01	2009.10.30								I/N	Megfelelt/Nem felelt meg	I/N
22.	Támogatási szerződés megkötése	2009.10.30	2009.12.30	Támogatási szerződés	0	1-21			Malomhegyi Lajos	Konzultáció, tanácsadás	I/N		
Támogatási szerződés megkötése		2009.10.30	2009.12.30								I/N	Megfelelt/Nem felelt meg	I/N

* Megjegyzés
Mérőföldő

ZÁRÁDEK

A projekt fejlesztési útvonalterv jóváhagyva:				
	Projektgazda aláírása	Projektfeljesztő aláírása	Minőségbiztosító aláírása	KSZ vezető (meghatalmazottja)
Kelt: 2009. április 10.				

Szöveges indokolás a hosszú távú elkötelezettségekhez

Adósságszolgálati kiadások

A Rendelet T/2 sz. melléklete összefoglalóan tartalmazza a város önkormányzata, valamint a víziközmű társulat által az elmúlt időszakban működési kiadásokhoz, fejlesztési kiadásokhoz szükségessé vált ténylegesen felvett hitelek esedékes törlesztő részleteit és annak számított kamatait.

➤ Rövid lejáratú hitelek

1. Folyószámlahitel

Az önkormányzat évek óta kénytelen átmeneti likviditási problémái kezelésére folyószámlahitelt felvenni. 2008. május 30-án folyószámla hitelkeretünk lejárt, így közbeszerzési eljárásos, újabb hitelkeret szerződést kötöttünk 2008. május 30. időponttal, 400 millió Ft folyószámla hitel keretet, melynek lejáratát 2009. május 30. amit egy évvel önkormányzatunk meghosszabbíthat, amit a lejárat előtti meg is tett. A 2010. évi január 1-i állapotot az adósságszolgálat alakulása táblázat tartalmaz, melynek összege 339.617 e Ft.

A kis kincstári finanszírozási rendszer miatt 2009. december 31-én minden intézmény számlaegyenlegét leürítették. Emiatt azoknál az intézményeknél, ahol kimutatható pénzmaradvány keletkezett nem maradt a számlán a pénz. Ha ezt felhasználták volna, akkor a folyószámlahitel állomány magasabb lenne. Mindezekre tekintettel a pénzmaradvány visszapótlásokkal a hitelállomány növekedni fog.

➤ Célhitelek

1. 2003-ban a tárgyévi fejlesztésekhez célhitelt vettünk igénybe 2 év türelmi idővel 117.000 e Ft összegben, melynek lejáratát 2010. A hitel célja, tárgyévi (2003) fejlesztések önerő fedezetének biztosítása.
2. 2006. decemberében 22.500 e Ft kedvezményes kamatozású forinthatelt az Önkormányzati Fejlesztési Hitel program keretében vettünk fel, a szennyvíz beruházás III. ütem hiányzó forrás fedezetére, aminek visszafizetése és kamata kedvező az önkormányzat részére. A visszafizetés határideje 2016. december.
3. 2007. szeptemberében tárgyévi fejlesztésekhez 50.000 e Ft hitelre kötöttünk szerződést az Önkormányzati Fejlesztési Hitelprogram keretében. 2008. szeptember 30-ig 48813 e Ft hitel felvétele történt meg, a hitel törlesztését 2008. szeptember 15-én kezdtük meg, melynek lejáratát 2017. december 31. napja. 2010. január 25-én 1.187 e Ft hitel felvételtől mondtunk le, mivel „Egészségügyi szolgáltatások fejlesztése” hitel célhoz kapcsolódó beruházás – Kórház beruházás előkészítése - befejeződött, így további hitel lehívásra nem került sor.
4. 2008. decemberében a tárgyévi fejlesztésekhez, valamint 2009. évre áthúzódó fejlesztésekhez 35.000 e Ft hitelre kötöttünk szerződést az Önkormányzati Fejlesztési Hitelprogram keretében.

A hitelt 2 év türelmi idővel 2020. december 31. visszafizetési határidővel vesszük igénybe. Jelenleg 33.853 e Ft hitelt hívtunk le a beruházások önerejének biztosításához. A beruházások megvalósultak, mivel a két általános iskola fűtés korszerűsítése a tervezettől eltérően kevesebb összeggel valósult meg, a fennmaradó hitel összegéről az önkormányzatnak le kell mondani. Ez összegében 1.147 e Ft.

5. 2009. október 28-án fejlesztési célú hitel hitelre kötöttünk szerződést pénzügyintézetünkkel, melynek összege 103.000 e Ft.
A hitel összege fedezetet nyújt a Funkcióbővítő település rehabilitáció pályázat önrészára, valamint az a pályázat keretében átvállalt feladatok megvalósításához.
6. 2009. december 12-én fejlesztési célú hitelre kötöttünk szerződést pénzügyintézetünkkel, a 2009. évi, 2010. évre áthúzódó fejlesztési feladatok önrészára biztosítására.

➤ Jogutódként Víziközmű Társulattól átvett hitel

1. Az önkormányzat a pásztói és a mátrakeresztesi szennyvíz beruházásokhoz a társulat által felvett hitelekhez kezességet vállalt. A társulat 2008. évben megszűnt, jogutódja Pásztó Város Önkormányzat, így a kezesség vállalás átalakult önkormányzati hitellé, ami a hitelfelvételi korlátozásba is beszámít.
A társulattól átvett hitelek 2010, 2011, 2014 években járnak le.
A szennyvíz I. éves törlesztő részletfizetéssel, míg a II. ütem a lejáratkor egy összegben, a III. ütem nagyobb részt lejáratkor egy összegben fizetendő vissza.

Azon személyek, akik nem kötöttek LTP-s szerződést, az önkormányzatnál fizetik be az érdekeltségei hozzájárulás összegét.

A lakástakarék pénztári befizetésekhez rendszeres befizetés esetén 30 % állami támogatás és 3 % kamat kapcsolódik.

Évek óta több lakástakarék pénztári tag nem tesz eleget fizetési kötelezettségének, ennek jelenlegi állapotát a csatolt kimutatás tartalmazza. Amennyiben ez tovább fokozódik, hogy az érdekeltek nem, vagy csak részben tesznek eleget LTP fizetési kötelezettségüknek, akkor a hiányzó megtakarításra nem kapják meg az állami támogatást és a kamatot- ezzel veszélyeztetik a visszafizetendő hitel fedezetének biztosítását!

2010 évre az analitikusan nyilvántartott víziközmű érdekeltségi tagoknál (1-2-3 ütem) 3.500.000,- Ft bevétel várható.

Az 1. ütemhez felvett lakossági hitel összege 22.220.000,- Ft, melyet 10 év alatt (2001-2010-ig) kell visszafizetni. 2010. november 30-án hiteltörlesztésre kerül sor, melynek összege 2.220.000,- Ft. Ennek fedezete biztosított.

Az 1-2-3. ütemben fennálló hátralék közadók módjára történő behajtása változó eredményességgel folyamatban van.

Fontos azt tudatosítani az érintettekkel, hogy az adók módjára kényszer intézkedésekkel beszédett víziközmű tartozás nem kerül át az egyén lakás takarékpénztári számlájára, tehát nem kapja hozzá a 30% állami támogatást és a kamatot, ugyanakkor ő a teljes 223.621 Ft-tal tartozik, amit a hatóság be fog hajtani. Ezzel szemben, ha a havi 1554 Ft törlesztő részletet 96 hónapon keresztül rendszeresen fizeti akkor 149.184 Ft-ot kell fizetni és az állam 30% állami támogatást és 3% kamatot (74.437 Ft-ot) hozzátesz és ezzel meg lesz (lenne) a fedezet.

Lakástakarék Pénztár Szerződés (LTP):

2. ütem:

Összes befizetés: 2004.02.01-2009.12.31-ig: 160.545.685,- Ft
 Tárgyidőszaki befizetés 2009.06.30-2009.12.31-ig: 6.361.842,- Ft
 Jóváírt állami támogatás: 2004.02.01-2009.12.31-ig: 42.435.695,- Ft
 Hiányos megtakarítás: 2004.02.01-2009.12.31-ig: 10.967.319,- Ft
 Megtakarítás számla egyenlege: 2009.12.31-ig: 216.807.870,- Ft
 (az állami támogatással és a kamatokkal növelt összeg)
 2009. III. negyedévhez képest a hiány 531.177,- Ft-tal növekedett.

A hitel visszafizetésének időpontja: 2012.10.28., 254.797.000,- Ft, melyet egy összegben kell rendezni.

Ha a lakosság ugyanilyen mértékű tendenciát mutat a tárgyidőszaki befizetésekkel, akkor előreláthatólag meg lesz a fedezet az egyösszegű hiteltörlesztésre, de gondoskodni kell a hiányos megtakarítás behajtásáról.

3. ütem:

Összes befizetés: 2005.10.01-2009.12.31-ig: 53.843.910,- Ft
 Tárgyidőszaki befizetés 2009.06.30-2009.12.31-ig: 3.074.913,- Ft
 Jóváírt állami támogatás: 2005.10.01-2009.12.31-ig: 15.543.870,- Ft
 Hiányos megtakarítás: 2005.10.01-2009.12.31-ig: 2.617.558,- Ft
 Megtakarítás számla egyenlege: 2009.12.31-ig: 72.618.009,- Ft
 (az állami támogatással és a kamatokkal növelt összeg)

2009. III. negyedévhez képest a hiány 87.556,- Ft-tal növekedett.

Hitel visszafizetés időpontja:

2010.05.28-ig: 150.000,- Ft
 2011.05.28-ig: 150.000,- Ft
 2012.05.28-ig: 150.000,- Ft
 2013.05.28-ig: 150.000,- Ft
2014.04.28-ig: 136.746.000,- Ft
 Összesen: 137.346.000,- Ft,

Az LTP 3.ütem keretében 2010. május 28-án hiteltörlesztésre került sor, melynek összege 150.000,- Ft. Ennek fedezete szintén biztosított, de itt is gondoskodni kell a hiányos megtakarítás behajtásáról.

Több éves támogatási programok

➤ EU pénzeszközök felhasználása

1. Pásztó Margit Kórház „SANSZ 2” Pásztó a betegekért TIOP-2.1.3-07/1-2008-0005 pályázat keretében a támogatási program tervezett összköltsége 830.530 e Ft, melyből a saját forrás 90.000 e Ft, amit természetben áll rendelkezésre. A különbözet 740.530 e Ft Uniós forrás az elszámolás alapján, melynek keretében a saját erő felhasználást is elszámoltuk és elismerték. 2009. december 31-ig 24.202 e Ft támogatás érkezett meg, a kiadás összege 48.334 e Ft, az így keletkező különbözet – 24.132 e Ft – 2010. évben, mint támogatás érkezik meg az önkormányzat számlájára.
A magas közbeszerzési ajánlatok miatt az első eljárások eredménytelenek voltak. Ez után új egybevonott eljárást indítottunk az építési és fűtési feladatok megvalósítására, mely eredményes volt, és ennek alapján folyik a kivitelezés 2010. szeptember 30-i befejezési határidővel. Ezt követően kiírtuk, lefolytattuk és eredményesen szerződünk szintén szeptember 30-i befejezési határidővel a bútor, gép-műszer, berendezés, informatika beszerzésére.
A szerződés illetve annak módosítása alapján, 2010. évben a munkálatoknak befejeződnek. Az Uniós forrás teljes egészében ekkor kerül felhasználásra, melynek tervezett összege 692.196 e Ft.
2. Pásztó Hunyadi út gyűjtő úttá átépítése ÉMOP-3.1.2/B-2008-0011 támogatási szerződés szerinti összköltsége 99.000 e Ft, melyből 89.100 e Ft EU támogatás, 9.900 e Ft önrész.
A beruházásnál 11.213 e Ft többlet költség felmerülésével számolunk, melyek az elektromos kábelkiváltás tervezésből, üzembe helyezési engedélyekből és ingatlan vásárlási többlet költségekből tevődik össze.
Tehát az összköltség várhatóan 110.213 e Ft-ra változik, jelen számítások alapján.
Az egy ingatlan tulajdonba vétele egy időre akadályozta a kivitelezést. Néhány ingatlan tulajdonos visszautalta a kártalanítási összeget, amit 2010-ben újra terveztük és kifizettük..
A saját forrás összegét csökkenti a BMÖNAL-368-091005-12 számú EU Önerő Alap által biztosított összeg, amely 4.950 e Ft. 2009. évben támogatási kérelmet nyújtottunk be az előkészítés, részben ingatlan vásárlás és az 1. számú kiviteli munkákról szóló számlákra, melynek összege 2010. évben fog a számlánkra érkezni.
A beruházás tervezett befejezési határideje 2010.június 30.
3. Teleki László Könyvtár és Művelődési Központ „Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra fejlesztése – Tudásdepó-Expressz” TIOP-1.2.3-08/1-2008-0014 szerződés szerint a Nógrádi Kincsestár: olvasás- tanulás-információtudás a Nógrád megyei köz- és szakkönyvtárakban tárgyú az Európai Regionális Fejlesztési Alapból és hazai központi költségvetési előirányzatból vissza nem térítendő támogatás formájában történő finanszírozású pályázat.
A projekt záró időpontja 2010. szeptember 15. A kedvezményezettek közül Pásztó Város Önkormányzata 9.151.338 Ft támogatásban részesül, melyhez önerő felhasználás nem történik, a támogatás intenzitása 100 %.
2009. december 31-ig 952 e Ft felhasználás volt, (villanyszerelés és projektmenedzsment) a támogatás összege 2010. évben fog jelentkezni.

4. Városi Polgármesteri Hivatal Integrált szervezet fejlesztés ÁROP-1.A.2/A-2008-0161 támogatási szerződés alapján a beruházás összköltsége 14.421 e Ft, mely 12.663 e Ft támogatásból és az áfa mérték változás hatására 1.758 e Ft saját forrásból áll. A szervezet fejlesztéshez 2009.évben 2.531 e Ft előleget kapott az önkormányzat, amit 2009. évben nem használt fel. A teljes támogatási és saját forrás összege 2010. évre húzódik át.
Az ÁSZ ellenőrzés miatti munkateher, a nagy számú megbetegedés, nem utolsó sorban a 2010. január 1-től megváltozó jelentős számú jogszabály az oka és az indoka a csúszásnak.
A projekt előrehaladási jelentést határidőben leadtuk, amire visszajelzés nem érkezett. 2010-ben a saját erő összegét meg kellett emelni, mert a pályázatban 20% ÁFA-val számoltunk, szerződni viszont már 25%-kal kellett a kivitelezővel.
5. Funkcióbővítő település rehabilitáció ÉMOP-3.1.2/A-2008-0031 számú pályázatot önkormányzatunk 2009. évben benyújtotta, melyre a támogatási szerződést 2010 július 21-én megkötöttük. Számítások és pályázati adatok alapján önkormányzatunknak a megvalósítandó fejlesztésekhez, valamint az átvállalt feladatok megvalósításához 118.624 e Ft saját forrás kell biztosítani. A saját forrás tartalmaz a pályázaton kívül 8.816 e Ft el nem számolható nettó költséget is. A saját forrás összegén kívül biztosítani kell a Pásztói Városgazdálkodási Nonprofit Kft-nek átadott önrész összegét is, mely 29.705 e Ft. Ezen túlmenően a Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. 39 millió Ft hitelt vett fel, melynek visszafizetési fedezetét várhatóan az önkormányzatnak kell előteremteni.
6. Önkormányzatunk pályázatokat nyújtott be, melyek az alábbiak:
TÁMOP-6.1.2/A-09/1 számú pályázaton igényelt támogatás 7.615 e Ft, melyből 2010. évre vonatkozó ütemezés 4.936 e Ft, 2011. évre 2.678 e Ft.
TÁMOP-3.15/A/2 intézményi pályázat, melyre az általános iskola 15.995 e Ft-ra, az óvoda 8.856 e Ft összegre nyújtotta.

A pályázatok elbírálása folyamatban van, saját forrást nem igényelnek. Mind három pályázat „Pedagógusképzések/a pedagógiai kultúra korszerűsítése, pedagógusok új szerepben elnevezésű, iskolák és óvodák részére, illetve iskolai egészséges testnevelés oktatásáról szól.

Új szabály (ÁHT módosítás) ami sajnos elég sok bonyodalmat okoz, hogy azokat az EU támogatásos projekteket, amelyekhez még nem kaptuk meg az EU támogatást – még ha kifizettük is nem a helyére, hanem átfutó tételként kell szerepeltetni a támogatás megérkezéséig.

➤ **Hazai forrásból támogatott fejlesztések**

1. Pásztó Cserhát ln. Óvoda fűtés korszerűsítés
Az óvoda fűtés korszerűsítése TEKI és saját forrásból valósul meg. A beruházás összköltsége 27.667 e Ft, melyhez 7.667 e Ft saját forrást kell az önkormányzatnak biztosítani. 2009. évben tervezés és pályázati díj összegeket fizettünk ki. A fejlesztés megvalósításának határideje 2010. május 31. Támogatási szerződéssel rendelkezünk. A beruházás megvalósult.
2. Pásztó, Csermely út, Nyírfácska út, Esze Tamás út, Nyomda út felújítások TEUT és saját forrásból valósulnak meg. 2009. évben tervezés és pályázati díj tételek kifizetése történt meg. Az út felújítások tervezett befejezési határideje 2010. május 31. Támogatási szerződéssel rendelkezünk, a közbeszerzési eljárás lezajlott, melynek alapján a nyertes ajánlat „belefér” a rendelkezésre álló keretbe. Az első közbeszerzési eljárások sajnálatos hiba miatt eredménytelenek voltak. Az új eljárások eredményeként a feladatok a rendelkezésre álló kereten belül megvalósultak..
3. Muzslára felvezető út II. ütem TEKI és saját forrásból valósul meg, tervezett befejezési határidő 2010. május 31. Önkormányzatunk támogatási szerződéssel rendelkezik. A beruházás megvalósult.
4. Kövicses patak 2878 hrsz. 1.281 e Ft, Rendezési terv módosításhoz 2.276 e Ft saját forrás biztosítása mellett valósulhat meg a fejlesztés.

Intézmények Pénzügyi és Ellátó Szervezete

Megnevezés	2006.év		2010.év		Összevetés 2010-2006	
	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
Személyi kiadások	16 034	16 538	10 163	10 163	-5 871	-6 375
Járadékok	5 200	5 289	2 684	2 684	-2 516	-2 605
Dologi kiadások	1 671	1 627	2 226	2 340	555	713
Működési c.pénzeszköz átadás	0	0	0	0	0	0
Ellátottak pénzbeni juttatásai	0	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások	0	194	0	190	0	-4
Felh.c. pénzeszköz átadás	0	0	0	0	0	0
Felújítási kiadások	0	0	0	0	0	0
KIADÁSOK ÖSSZESEN:	22 905	23 648	15 073	15 377	-7 832	-8 271
Intézményi működési bevétel	10	0	0	0	-10	0
Működési célra átvett pénzeszköz	3 550	3 825	0	0	-3 550	-3 825
- államháztartáson belülről	3 550	3 825	0	0	-3 550	-3 825
- államháztartáson kívülről	0	0	0	0	0	0
- EU-tól	0	0	0	0	0	0
Felhalmozási célra átvett pénzeszköz	0	0	0	0	0	0
- államháztartáson belülről	0	0	0	0	0	0
- államháztartáson kívülről	0	0	0	0	0	0
- EU-tól	0	0	0	0	0	0
Felhalmozási és tökejellegű bevételek	0	0	0	0	0	0
Előző évi pénzmaradvány igénybevételek	0	12	0	304	0	292
Felügyeleti szervtől kapott támogatás	19 345	19 811	15 073	15 073	-4 272	-4 738
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	22 905	23 648	15 073	15 377	-7 832	-8 271

Pásztó Városi Önkormányzat Általános Iskolája

Megnevezés	2006. Dózsa		2006. Gárdonyi		2006. Iskolák		2010. Iskola		Összevetés 2010-2006	
	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
Személyi kiadások	117 416	118 298	102 461	102 018	219 877	220 316	198 165	198 097	-21 712	-22 219
Járulékok	38 176	38 257	33 494	32 800	71 670	71 057	54 272	54 254	-17 398	-16 803
Dologi kiadások	47 345	51 330	30 778	31 961	78 123	83 291	100 001	100 644	21 878	17 353
Működési c.pénzeszköz árad.	0	2 070	0	2 002	0	4 072	0	0	0	-4 072
Ellátottak pénzbeni juttatásai	3 160	0	2 730	0	5 890	0	4 759	4 759	-1 131	4 759
Felhalmozási kiadások	0	253	0	0	0	253	0	0	0	-253
Felhalmozásic.pénzeszk.árad.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Felújítási kiadások	0	0	0	112	0	112	0	0	0	-112
KIADÁSOK ÖSSZESEN:	206 097	210 208	169 463	168 893	375 560	379 101	357 197	357 754	-18 363	-21 347
Intézményi működési bevétel	18 972	19 967	10 596	11 048	29 568	31 015	39 264	39 264	9 696	8 249
Működési célra átvett pénzeszköz	0	2 111	0	2 325	0	4 436	0	0	0	-4 436
- államháztartáson belülről	0	1 614		1 520	0	3 134	0	0	0	-3 134
- államháztartáson kívülről	0	497		805	0	1 302	0	0	0	-1 302
- EU-tól					0	0	0	0	0	0
Felhalmozási célra átvett pénzeszköz	0	146	0	0	0	146	0	0	0	-146
- államháztartáson belülről		0		0	0	0	0	0	0	0
- államháztartáson kívülről		146		0	0	146	0	0	0	-146
- EU-tól					0	0	0	0	0	0
Felhalmozási és tökejellegű bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Előző évi pénzmaradvány igénybevételek	0	1 566	0	546	0	2 112	0	643	0	-1 469
Felügyeleti szervtől kapott támogatás	187 125	186 418	158 867	154 974	345 992	341 392	317 933	317 847	-28 059	-23 545
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	206 097	210 208	169 463	168 893	375 560	379 101	357 197	357 754	-18 363	-21 347

Pásztó Város Önkormányzat Óvodája

Megnevezés	2006.év		2010.év		Összevetés 2010-2006	
	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
Személyi kiadások	103 730	108 815	81 112	81 112	-22 618	-27 703
Járadékok	34 378	35 878	22 059	22 059	-12 319	-13 819
Dologi kiadások	34 437	36 728	43 446	43 572	9 009	6 844
Működési c.pénzeszköz átadás		0	0	0	0	0
Ellátottak pénzbeni juttatásai	0	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások	0	746	0	0	0	-746
Felh.c.pénzeszköz átadás		0	0	0	0	0
Felújítási kiadások	0	0	0	0	0	0
KIADÁSOK ÖSSZESEN:	172 545	182 167	146 617	146 743	-25 928	-35 424
Intézményi működési bevétel	20 590	21 309	22 276	22 276	1 686	967
Működési célra átvett pénzeszköz	0	2 142	0	0	0	-2 142
- államháztartáson belülről	0	1 581	0	0	0	-1 581
- államháztartáson kívülről	0	561	0	0	0	-561
- EU-tól			0	0	0	0
Felhalmozási célra átvett pénzeszköz	0	336	0	0	0	-336
- államháztartáson belülről	0	0	0	0	0	0
- államháztartáson kívülről	0	336	0	0	0	-336
- EU-tól			0	0	0	0
Felhalmozási és tökejellegű bevételek	0	0	0	0	0	0
Előző évi pénzmaradvány igénybevételek	0	735	0	126	0	-609
Felügyeleti szervtől kapott támogatás	151 955	157 645	124 341	124 341	-27 614	-33 304
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	172 545	182 167	146 617	146 743	-25 928	-35 424

Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központ

Megnevezés	2006.év		2010.év		Összevetés 2010-2006	
	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
Személyi kiadások	29 114	29 876	25 410	25 410	-3 704	-4 466
Járadékok	9 629	9 649	6 513	6 513	-3 116	-3 136
Dologi kiadások	11 757	15 639	17 655	18 501	5 898	2 862
Működési c.pénzeszköz átadás	0	0	0	0	0	0
Ellátottak pénzbeni juttatásai	0	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások	1 140	981	800	800	-340	-181
Felh.c.pénzeszköz átadás	0	0	0	0	0	0
Felújítási kiadások	0	0	0	0	0	0
KIADÁSOK ÖSSZESEN:	51 640	56 145	50 378	51 224	-1 262	-4 921
Intézményi működési bevétel	7 343	8 046	10 265	10 265	2 922	2 219
Működési célra átvett pénzeszköz	0	6 030	2 165	2 165	2 165	-3 865
- államháztartáson belülről	0	4 761	2 165	2 165	2 165	-2 596
- államháztartáson kívülről	0	1 269	0	0	0	-1 269
- EU-tól	0	0	0	0	0	0
Felhalmozási célra átvett pénzeszköz	340	340	0	0	-340	-340
- államháztartáson belülről	340	340	0	0	-340	-340
- államháztartáson kívülről	0	0	0	0	0	0
- EU-tól	0	0	0	0	0	0
Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	0	0	0	0	0	0
Előző évi pénzmaradvány igénybevételek	0	412	0	679	0	267
Felügyeleti szervtől kapott támogatás	41 577	41 317	37 948	38 115	-3 629	-3 202
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	49 260	56 145	50 378	51 224	1 118	-4 921

Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság

Megnevezés	2006.év		2010.év		Összevetés 2010-2006	
	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
Személyi kiadások	11 954	10 665	11 564	11 564	-390	899
Járadékok	3 414	3 066	2 984	2 984	-430	-82
Dologi kiadások	1 500	1 524	1 722	1 792	222	268
Működési c.pénzeszköz átadás	0	0	0	0	0	0
Ellátottak pénzbeni juttatásai	0	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások	0	3 476	0	163	0	-3 313
Felh.c.pénzeszköz átadás	0	0	0	0	0	0
Felújítási kiadások	0	0	0	0	0	0
KIADÁSOK ÖSSZESEN:	16 868	18 731	16 270	16 503	-598	-2 228
Intézményi működési bevétel	0	0	0	0	0	0
Működési célra átvett pénzeszköz	0	0	0	0	0	0
- államháztartáson belülről	0	0	0	0	0	0
- államháztartáson kívülről	0	0	0	0	0	0
- EU-tól	0	0	0	0	0	0
Felhalmozási célra átvett pénzeszköz	0	0	0	0	0	0
- államháztartáson belülről	0	0	0	0	0	0
- államháztartáson kívülről	0	0	0	0	0	0
- EU-tól	0	0	0	0	0	0
Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	0	800	0	0	0	-800
Előző évi pénzmaradvány igénybevételek	0	1 063	0	233	0	-830
Felügyeleti szervtől kapott támogatás	16 868	16 868	16 270	16 270	-598	-598
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	16 868	18 731	16 270	16 503	-598	-2 228

Védőnői Szolgálat

Megnevezés	2006.év		2010.év		Összevetés 2010-2006	
	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
Személyi kiadások	10 636	11 897	11 305	11 305	669	-592
Járulékok	3 439	3 813	3 101	3 101	-338	-712
Dologi kiadások	1 889	2 260	3 067	6 501	1 178	4 241
Működési c.pénzeszköz átadás	0	0	0	0	0	0
Ellátottak pénzbeni juttatásai	0	0	0	0	0	0
Felhalmozási kiadások	0	380	0	0	0	-380
Felh.c.pénzeszköz átadás	0	0	0	0	0	0
Felújítási kiadások	0	0	0	0	0	0
KIADÁSOK ÖSSZESEN:	15 964	18 350	17 473	20 907	1 509	2 557
Intézményi működési bevétel	100	80	90	90	-10	10
Működési célra átvett pénzeszköz	15 864	15 680	15 314	15 314	-550	-366
- államháztartáson belülről	15 864	15 680	15 314	15 314	-550	-366
- államháztartáson kívülről	0	0	0	0	0	0
- EU-tól	0	0	0	0	0	0
Felhalmozási célra átvett pénzeszköz	0	0	0	0	0	0
- államháztartáson belülről	0	0	0	0	0	0
- államháztartáson kívülről	0	0	0	0	0	0
- EU-tól	0	0	0	0	0	0
Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	0	0	0	0	0	0
Előző évi pénzmaradvány igénybevételek	0	2 590	0	3 434	0	844
Felügyeleti szervtől kapott támogatás	0	0	2 069	2 069	2 069	2 069
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	15 964	18 350	17 473	20 907	1 509	2 557

INTÉZMÉNYEK ÖSSZESEN

Megnevezés	2006.év		2010.év		Összevetés 2010-2006	
	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat
Személyi kiadások	391 345	398 107	337 719	337 651	-53 626	-60 456
Járulékok	127 730	128 752	91 613	91 595	-36 117	-37 157
Dologi kiadások	129 377	141 069	168 117	173 350	38 740	32 281
Működési c.pénzeszköz átadás	0	4 072	0	0	0	-4 072
Ellátottak pénzbeni juttatásai	5 890	0	4 759	4 759	-1 131	4 759
Felhalmozási kiadások	1 140	6 030	800	1 153	-340	-4 877
Felh.c.pénzeszköz átadás	0	0	0	0	0	0
Felújítási kiadások	0	112	0	0	0	-112
KIADÁSOK ÖSSZESEN:	655 482	678 142	603 008	608 508	-52 474	-69 634
Intézményi működési bevétel	57 611	60 450	71 895	71 895	14 284	11 445
Működési célra átvett pénzeszköz	19 414	32 113	17 479	17 479	-1 935	-14 634
- államháztartáson belülről	19 414	28 981	17 479	17 479	-1 935	-11 502
- államháztartáson kívülről	0	3 132	0	0	0	-3 132
- EU-tól	0	0	0	0	0	0
Felhalmozási célra átvett pénzeszköz	340	822	0	0	-340	-822
- államháztartáson belülről	340	340	0	0	-340	-340
- államháztartáson kívülről	0	482	0	0	0	-482
- EU-tól	0	0	0	0	0	0
Felhalmozási és tökejellegű bevételek	0	800	0	0	0	-800
Előző évi pénzmaradvány igénybevételek	0	6 924	0	5 419	0	-1 505
Felügyeleti szervtől kapott támogatás	575 737	577 033	513 634	513 715	-62 103	-63 318
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	653 102	678 142	603 008	608 508	-50 094	-69 634

Pásztó Kistérség Többcélú Társulása határozatai tárgykörök szerinti bontásban

Megnevezés	2006. év	2007. év	2008. év	2009. év	2010. év VI. hó-ig
1. A társulás és munkaszervezetéhez működésre vonatkozó határozatok	2	1	0	0	0
2. Szociális közoktatási, közoktatási szakszolgálati és sport feladatok	0	10	6	7	6
3. Költségvetés, egyéb saját gazdálkodást érintő hat.	11	6	9	8	4
4. Megyei és regionális pályázatok véleményezése	2	2	7	0	0
5. Kistérségre vonatkozó tervek, tanulmányok, programok	0	4	4	2	0
6. Település rendezési tervek véleményezése	1	1	0	1	0
7. Kistérségek számára kiírt pályázatokhoz kapcsolódó döntések	2	2	5	4	4
8. Közbeszerzési eljárásról szóló döntés	3	0	4	0	0
9. Vidékfejlesztési menedzser beszámolója, kistérségi koordinátorok véleményezése	3	1	4	0	0
10. Saját tisztségviselők és testületek megválasztása	5	0	0	0	0
11. Egyebek	17	32	33	29	11
Összesen	46	59	72	51	25

Pásztó Kistérség Többcélú Társulása üléseinek száma

Megnevezés/időszak	2006. év	2007. év	2008. év	2009. év	2010. év VI. hó- ig
Pásztó Kistérség Többcélú Társulása					
- elnökségi ülés	10	7	12	10	4
- tanács ülés	10	7	12	9	4
- pénzügyi bizottsági ülés	0	2	3	2	1
Összesen	20	16	27	21	9