



PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

✉ 3060 Pásztó, Kölcsey u. 35.

☎ (06-32) 460-753

Fax: (06-32) 460-918

E-mail: [forum@paszto.hu](mailto:forum@paszto.hu)

Szám: 1-100/2021

<b>Megtárgyalás módja:</b>	<b>nyílt ülésen</b>
<b>Döntéshozatal:</b>	<b>minősített szavazattöbbség</b>

**Javaslat**

**„Új bölcsőde építése Pásztón” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**

<b>Készült:</b>	2021. augusztus 26-i ülésre		
<b>Előterjesztő:</b>	Dénes Anita, Bírálóbizottság elnöke		
<b>Tárgyalja:</b>	Intézményirányítási és Szoc. Bizottság	Pénzügyi és Településfejl. Bizottság	Ügyrendi Bizottság
	-	<i>igen</i>	-
<b>Készítette:</b>	Városfejlesztési Osztály		

## Tisztelt Képviselő-testület!

Pásztó Városi Önkormányzat Polgármestere a 65/2021 (V.19.) határozatával elfogadta az „Új bölcsőde építése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlati felhívását, valamint a jóváhagyott dokumentumok alapján a Kbt. 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti **nyílt közbeszerzési eljárás** - hirdetmény közzétételével történő – megindítását. Az ajánlati felhívás a Közbeszerzési Értesítőben 2021.05.25-én, 9465/2021 iktatószámon közzétételre került.

A hirdetmény közzétételét követően 14 alkalommal érkezett kiegészítő tájékoztatás kérés az eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplők részéről – túlnyomó többségben a műszaki dokumentációt érintően – melyre a tervező bevonásával a válaszok megadásra kerültek.

A kiegészítő tájékoztatással összefüggésben az ajánlattételi határidőt és a dokumentációt négy alkalommal kellett módosítani.

A módosított ajánlattételi határidő lejártáig – 2021.07.12. 10.00 óra – 11 db ajánlat érkezett be. Az eljárás során fordított bírálat került alkalmazásra, mely szerint az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

A Bírálóbizottság megtartotta ülését 2021.08.02-án, közbenső döntés meghozatala céljából. Először, a Kbt.71. § (11) bek. foglaltak alapján -megvizsgálásra került, hogy a beérkezett ajánlatokban van-e az értékelésre kiható számítása hiba, majd számítási hiba javításra felszólításra kerültek az érintett ajánlattevőket.

A felhívásban előírt határidőig az alábbi ajánlattevők nyújtották be a számítási hiba javítását.

- Movie City Kft.
- MRK-STRUKTÚRA Szerkezetépítő Kft.
- OCTOPUS Invest Szolgáltató Kft.
- Silver 2009 Építő és Szolgáltató Kft.

Nem nyújtották be a számítási hiba javítását az alábbi ajánlattevők, így tekintettel a Kbt. 74.§ (1) bek. e.) pontjára ajánlatuk érvénytelen:

- Castor-Grand Építőipari Kft.
- Red-Ribbon Kft.

A közbenső Bírálóbizottsági ülésen megállapításra kerültek az érvénytelen ajánlatok, valamint további hiánypótlás is meghatározásra került az első három legkedvezőbb ajánlatot tevő szervezetnek (Movie City Kft., MRK-STRUKTÚRA Szerkezetépítő Kft. és R-Carnet Service Kft).

Továbbá, a közbenső Bírálóbizottsági ülés, két ajánlattevő esetén (Movie City Kft. és MRK-STRUKTÚRA Szerkezetépítő Kft.) megállapította az aránytalanul alacsony ajánlati árat, melynek magyarázatára indoklást kért.

A hiánypótlás benyújtásának és az aránytalanul alacsony ár indoklásának határideje 2021.08.11.volt.

A Bírálóbizottság következő ülése 2021.08.19-én került az alábbiakat állapította meg:

A hiánypótlásra felszólított ajánlattevők közül - a megadott határidőre – az MRK-STRUKTÚRA Szerkezetépítő Kft. és az R-Carnet Service Kft. benyújtotta a hiánypótlást.

A Movie City Kft. viszont nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

Az MRK-STRUKTÚRA Szerkezetépítő Kft. hiánypótlása nem volt teljeskörű, továbbá az aránytalanul alacsony ár indoklása nem volt megalapozott.

Az R-Carnet Service Kft. a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak megfelelően teljesítette a hiánypótlást.

**A tárgyi feltételes közbeszerzési eljárás eredményessége tekintetében – a rendelkezésre álló fedezet vizsgálata alapján – a bizottság az alábbiakat rögzítette:**

A beérkezett ajánlatok bontásáról szóló jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy a rendelkezésre álló fedezet összege: nettó 231.614.000.- Ft.

Legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlati ára: 266.566. 914.- Ft.

Hiányzó nettó fedezet: 34.952.914.- Ft, melynek biztosításra többlettámogatási igényt fog benyújtani az önkormányzat. Az ajánlatkérő - a Kbt. 135. § (12) bekezdésében foglaltak alapján - a feltételes közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés hatályba lépését felfüggesztő feltételként is kikötötte. Ennek megfelelően a nyertes ajánlattevővel megkötésre kerülő vállalkozási szerződés a közbeszerzési dokumentumokban rögzített feltételek teljesülése esetén lép hatályba, miszerint a többlettámogatás megítélésével a teljes pénzügyi fedezet rendelkezésre áll.

A fentiek és a mellékelt jegyzőkönyv alapján a Bíráló Bizottság az alábbi határozati javaslatot terjeszti elő:

**Határozati javaslat**

***I. Az „Új bölcsőde építése Pásztón” tárgyú, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be az R-Carnet Service Kft. (2687 Bercel Széchenyi út 59.)***

Érvényesség indokolása:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolással, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. (1) bekezdés h)- k) és m) pontja szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

***II. Az „Új bölcsőde építése Pásztón” tárgyú, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás során érvénytelen ajánlatot nyújtott be:***

***II. 1. Movie City Kft. (1172 Budapest Naplás utca 41.)***

Érvénytelenség indokolása:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján (egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

- Az ajánlattevő az ajánlatában benyújtott árazott költségvetés részét képező Fűtésszerelés fejezeten belül az Épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése munkanem 5. tétele mind az anyag és díj tekintetében nullás megajánlást tartalmaz.
- Nem került benyújtásra az ajánlatban szereplő nyilatkozatot aláíró cégjegyzésre jogosult aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény szerinti aláírási minta.
- Az ajánlattevő az ajánlatában a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában benyújtott űrlap b.) pontjában nem tüntette fel a nyilatkozat a.) pontjában felsorolt minden tevékenységet.

Az ajánlattevő az ajánlatkérő által - 2021.08.04-én - megküldött hiánypótlási felhívásban előírt

hiányosságokat nem pótolta az ajánlatkérő által előírt határidőig.

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján (aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz) érvénytelen az alábbi indok miatt:

Az ajánlatkérő - 2021.08.04-én - a Kbt. 72. § (1) bekezdésében foglaltak szerint aránytalanul alacsony ár indokolást kért az ajánlattevőtől, mivel az ajánlata a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul összeget tartalmaz.

Az ajánlattevő az ajánlatkérő aránytalanul alacsony árra vonatkozó indokolás kérésére nem nyújtotta be az indokolást az előírt határidőig.

## ***II.2. A MRK-STRUKTÚRA Szerkezetépítő Kft. (4028 Debrecen Kassai út 129.)***

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján (egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az Ajánlattevő a hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatásának vállalására vonatkozóan benyújtott nyilatkozatában 3 fő hátrányos helyzetű munkavállalót nevezett meg, a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV törvény 57/B. § (4) bekezdés a) pontja szerinti hivatkozással mindhárom fő vonatkozásában. Az ajánlatban azonban a) pont jogalap alátámasztására szolgáló okiratok – munkaügyi központ igazolása - a nevezett munkavállalók vonatkozásában nem kerültek benyújtásra. Az ajánlatkérő hiánypótlásra szólította fel az ajánlattevőt, melyben kérte a releváns jogalap alátámasztására szolgáló igazolások benyújtását. Az ajánlattevő a hiánypótlás során jelezte, hogy az eredeti ajánlatunkban megnevezett három hátrányos helyzetű munkavállaló időközben elhelyezkedett a munkaerő piacon, ezért igényünket újra benyújtotta a járási hivatal felé.

Az ajánlatkérő a Miniszterelnökség által kiadott - az értékelési szempont(ok) előírásával kapcsolatban követendő közbeszerzési gyakorlatról szóló - Közleményének releváns iránymutatásai alapján a közbeszerzési dokumentum részét képező útmutató 16. pontjában ezen értékelési részszerzőpont vonatkozásában többek között előírta, hogy

- a foglalkoztatni kívánt hátrányos helyzetű munkavállalók név szerint kerüljenek megjelölésre.

- be kell mutatni, hogy a hátrányos helyzetű munkavállaló mi alapján (jogszabályi hivatkozás) minősül hátrányos helyzetű munkavállalónak.

- az ajánlatban becsatolt ajánlattevői nyilatkozatban fel kell tüntetni azokat a feladatokat, melyeket a munkavállaló a szerződés teljesítésével kapcsolatban el fog látni! Nem elégséges a munkakör általános megjelölése, konkrétan fel kell tüntetni a szerződésben foglalt műszaki tartalom keretében elvégzendő feladatokat (személyenként).

Ezen előírásoknak az ajánlattevő nem tett eleget, mivel a hiánypótlás során nem nyújtotta be a módosított - a közbeszerzési dokumentum részét képező megfelelő tartalmú hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatásának vállalására vonatkozó - nyilatkozatot, melyben a foglalkoztatni kívánt hátrányos helyzetű munkavállalók név szerint - a releváns igazolásokkal történő alátámasztva - megjelölésre, illetve a szerződésben foglalt műszaki tartalom keretében elvégzendő feladatok (személyenként) feltüntetésre kerültek.

A fentiekre tekintettel nem fogadhatóak el az ajánlattevő által - a hiánypótlás során - benyújtott dokumentumok, melyek csupán a Nógrád Megyei Munkaügyi Központ Járási Hivatalához munkaerőigény benyújtását igazolják.

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján (aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz) érvénytelen az alábbi indok miatt:

Az ajánlatkérő - 2021.08.04-én - a Kbt. 72. § (1) bekezdésében foglaltak szerint aránytalanul alacsony ár indokolást kért az ajánlattevőtől, mivel az ajánlata a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul összeget tartalmaz.

Az ajánlatkérő által megküldött - a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti aránytalanul alacsony árra vonatkozó - indokolás kérésre adott ajánlattevői indokolás tartalmilag hiányos. Az ajánlattevő az aránytalanul alacsony ár indokolásában kizárólag a rezsiradíj számítását nyújtotta be. Az ajánlattevő az indokolás során - ajánlatkérő által megküldött indokláskérésben foglaltak ellenére - nem tért ki az egyes feladatok ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételekre, az ajánlattevőt terhelő - építőanyagokkal kapcsolatos - beszerzési árakra, illetve az élőmunka ráfordításra sem. Az általánosságon túl a tényeket és adatokat nem tartalmazó - ajánlattevő által benyújtott - indokolás nem támasztja alá, hogy a szerződés az adott áron teljesíthető.

***III. Az „Új bölcsőde építése Pásztón” tárgyú, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárás nyertes ajánlattevője az R-Carnet Service Kft. (2687 Bercel Széchenyi út 59.) az alábbi indok alapján:***

- érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlatot nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott értékelési szempont és módszer szerint történő értékelés szerint.

***IV. Az „Új bölcsőde építése Pásztón” tárgyú, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredményes. A nyertes ajánlattevővel megkötendő vállalkozási szerződés a közbeszerzési dokumentumokban rögzített feltételek teljesülése esetén lép hatályba.***

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dénes Anita, Bírálóbizottság elnöke

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna, Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

Pásztó, 2021. augusztus 23.

Dénes Anita  
Bírálóbizottság elnöke

A határozati javaslat törvényes!

Dr. Sándor Balázs  
jegyző

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pásztó Város Önkormányzata tárgyalójában (3060 Pásztó, Kölcsey Ferenc utca 35.)  
2021. augusztus 19-én 8.30 órai kezdettel a Bírálóbizottság üléséről.

**Tárgy:** Az „Új bölcsőde építése Pásztón” tárgyú, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti - nyílt eljárás szabályainak megfelelő - közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása

## **Jelen vannak:**

Dénes Anita	bizottság elnöke
Dr. Sándor Balázs	bizottsági tag (jogi szakértelem)
Csépe-Ferencz Csilla	bizottsági tag (pénzügyi szakértelem)
Sisák Gábor	bizottsági tag (közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem)
Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna	bizottsági tag (közbeszerzési szakértelem)
Genyéné Batta Nikoletta	bizottsági tag

**Dénes Anita Bírálóbizottság elnöke:** Köszönti a Bírálóbizottsági ülés résztvevőit.

Megállapítja, hogy a Bírálóbizottság ( a továbbiakban: Bizottság) határozatképes, mivel a jelen közbeszerzési eljárás tárgya szerinti, a közbeszerzési, a jogi és a pénzügyi szakértelemmel rendelkező személyek jelen vannak.

**Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna** felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (a továbbiakban: FAKSZ):

Tájékoztatás ad arról, hogy - az ajánlatkérő közbenső döntését követően - a bírálatba bevont ajánlattevőknek hiánypótlási felhívás került kiküldésre az alábbi tartalommal:

„Az „Új bölcsőde építése Pásztón” tárgyú, az EKR000426822021 azonosító számon indított közbeszerzési eljárás során az ajánlatkérő az eljárást indító felhívásban rögzítette, hogy alkalmazza a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 81. § (5) bekezdésében foglaltak. Ennek megfelelően az ajánlatkérő nevében eljárva - a Kbt. 71. §-ában foglaltak alapján - hiánypótlást kérünk a bírálatba bevont alábbi ajánlattevőktől:

## **I. Movie City Kft. (1172 Budapest Naplás utca 41.)**

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum részét képező útmutató 9. pontjában (Szakmai ajánlat)

előírta többek között, hogy „ *A szakmai ajánlat részeként az Ajánlattevőnek ajánlatához az ajánlatkérő által biztosított tételes árazatlan költségvetést kell tételes árazott költségvetés formájában, xls. és pdf. formátumban csatolnia. ..*

*E körben ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakra.”*

Az ajánlattevő az ajánlatában benyújtott árazott költségvetés részét képező Fűtésszerelés fejezeten belül az Épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése munkanem 5. tétele mind az anyag és díj tekintetében nullás megajánlást tartalmaz.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében a Fűtésszerelés fejezeten belül - az Épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése munkanem tekintetében - a fentiekben jelzett nullás tétel anyag és munkadíját szíveskedjen beárazni és a releváns költségvetést xls. és pdf. formátumban ismételtben benyújtani.

A hiánypótlás/felvilágosítás során felhívjuk az ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b.) pontjában foglaltakra, miszerint, „*annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá általánypótlás szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.*” Ennek megfelelően a hiánypótlás során a felolvasó lapon szereplő ajánlati ár nem változhat.

2. Az ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk 7. pontjában előírta többek között, hogy „*Az ajánlattevőnek, adott esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek (személynek) az ajánlatához csatolni kell képviseleti jogok ellenőrizhetősége érdekében a nyilatkozatot aláíró(k) cégjegyzésre jogosult(ak) aláírási címpéldánya(i)t, vagy a 2006. évi V.törvény szerinti aláírási mintáit egyszerű másolatban*”

Az ajánlattevő ezen dokumentumot nem csatolta, kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjen pótolni.

3. Az ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk 8. pontjában előírta, hogy „*Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőnek) az ajánlatában nyilatkozni kell a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában.*”

Az ajánlattevő az ajánlatában a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában benyújtott űrlap b.) pontjában nem tüntette fel a nyilatkozat a.) pontjában felsorolt minden tevékenységet.

Kérjük, az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretén belül szíveskedjen a nyilatkozat b.) pontját az a.) pontjában foglaltakkal összhangban kitölteni, abban az esetben is, ha még nem ismert az alvállalkozó.

4. Az ajánlattevő a –benyújtott ajánlatában a Kbt. 66. § (6) bek. a.) és b.) pontja szerinti nyilatkozatában a teljesítésben építésvezetői feladatok ellátására feltüntetett alvállalkozót (KF) az EKR-ben a gazdasági szereplők között nem rögzítette.

Kérjük, hogy az EKR-ben szíveskedjen a nevezett gazdasági szereplőt alvállalkozóként rögzíteni.

## II. MRK-STRUKTÚRA Szerkezetépítő Kft. (4028 Debrecen, Kassai út 129.)

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum útmutatójának 16. pontjában egyebek mellett előírta, hogy „*Ajánlattevőnek az ajánlatában a 2. értékelési szempont vonatkozásában – amennyiben a minőségi szempont tekintetében megajánlásra kerül - meg kell nevezni és be kell mutatni az ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítésbe részt vevő – az építési beruházás*

tárgyából következően – a magasépítés terén szakmai tapasztalattal rendelkező építésvezető (munkahelyi vezető) szakembert, továbbá nyilatkoznia kell a megajánlott építésvezető szakember szakmai tapasztalata vonatkozásában.

A szakmai tapasztalat igazolására – releváns megajánlás esetén - csatolandó a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza és az iskolai végzettséget igazoló bizonyítvány/diploma másolata.

A szakmai önéletrajzban a szakmai tapasztalatot év, hó részletezettséggel kell megadni és úgy megjelölni, hogy abból az értékelési szempont szerinti – magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalat - egyértelműen megállapítható legyen. Ezzel összefüggésben a szakmai tapasztalat igazolására bemutatni kívánt projektek megnevezésén túl szükséges a projekt azonosíthatósága/ellenőrizhetősége érdekében a teljesítés helyének (cím: település név, utca, házszám vagy helyrajzi szám,) pontos feltüntetése, valamint a releváns építési tevékenység feltüntetése is a személyesen ellátott feladatok mellett.

Ezért a szakmai önéletrajz mintában a megajánlás alátámasztására vonatkozó "Szakmai tapasztalat hónapokban" megnevezésű oszlopába már a párhuzamosság kizárása melletti hónapokat kell feltüntetni. A szakmai önéletrajz ezen oszlopában – a releváns szakmai tapasztalatra vonatkozó kezdő (munkaterület átadás) és a befejező (átadás-átvétel) hónapot kell feltüntetni a garanciális időszak és az eljárást megindító felhívás megküldésének hónapja nélkül.

Ajánlatkérő magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalatnak ismer el minden olyan gyakorlati időt, amikor a bemutatott – középfokú vagy felsőfokú építőipari szakirányú végzettségű - szakember általános

építmények (épületek) építésére, átalakítására, bővítésére, felújítására, helyreállítására, korszerűsítésére, lebontására, elmozdítására irányuló építési- szerelési munkákban valamely munkahelyi irányító és/vagy vezető – művezető, építésvezető, felelős műszaki vezető – tevékenységet látott el.

Az ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a felolvasó lapon feltüntetett hónapokban megadott időtartamú szakmai tapasztalatot a bemutatott szakember által aláírt - a jelen pontban rögzített tartalmú - szakmai önéletrajz alapján ellenőrzi. ...

A Kbt. 76. § (3) bekezdésének b) pontja szerint a megajánlott, a jelen beszerzés tárgya szerint releváns - középfokú vagy felsőfokú építőipari szakirányú végzettségű - építésvezető szakember magasépítés terén szerzett (a jelen fejezetben előírt dokumentumokkal igazolt) szakmai tapasztalatát értékeli az ajánlatkérő...

Az értékelés keretében bemutatott szakember vonatkozásában ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltakra. ”

Ajánlattevő ajánlatában benyújtott szakmai önéletrajz nem igazolja a teljesítésben részt vevő építésvezető szakember magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalatát. A szakmai önéletrajzban bemutatott projektek egyike tekintetében sem került feltüntetésre - az útmutatóban rögzített előírásnak megfelelően - a releváns építési tevékenység. Továbbá nem került benyújtásra a szakember iskolai végzettségét igazoló bizonyítványának/diplomájának a másolata.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen az útmutatóban rögzített előírásoknak megfelelően a nevezett szakember szakmai önéletrajzát - a felsorolt projektek tekintetében a releváns építési tevékenységek feltüntetésével kiegészítve - ismételt és hiánytalanul benyújtani a felolvasó lapon szereplő releváns adat alátámasztására.

Kérjük továbbá a nevezett szakember végzettségét igazoló dokumentum másolatát is benyújtani.



2. Az ajánlatkérő az Ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között előírta, hogy egyebekben a „Hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatása a szerződés teljesítése során” minőségi szempontot is értékeli.

A közbeszerzési dokumentum részét képező Útmutató 16. pontjában az erre vonatkozó előírás egyebek mellett az volt, hogy „Amennyiben az Ajánlattevő hátrányos helyzetű munkavállaló(k) foglalkoztatását vállalja, úgy már az ajánlatban igazolnia kell, hogy nyertesség esetén a hátrányos helyzetű munkavállalók a tárgyi szerződés teljesítésével összefüggésben kerül(nek) foglalkoztatásra. Az eljárás eredményeként megkötésre kerülő szerződés teljesítésében fog(nak) részt venni, figyelemmel a szerződés teljesítésének határidejére, esetleg határidő módosítására.

Ennek megfelelően:

- A foglalkoztatni kívánt hátrányos helyzetű munkavállalók név szerint kerüljenek megjelölésre.

- Be kell mutatni, hogy a hátrányos helyzetű munkavállaló mi alapján (jogszabályi hivatkozás) minősül hátrányos helyzetű munkavállalónak.

Hátrányos helyzetű munkavállaló a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 57/B. § (4) bekezdés szerint:

Hátrányos helyzetű munkavállaló, aki:

a) az előző 6 hónapban nem állt munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban, vagy

b) nem szerzett középfokú végzettséget vagy szakképesítést (ISCED 3), vagy

c) 50 éven felüli személy, vagy

d) egy vagy több eltartottal egyedül élő felnőtt, vagy

e) valamely tagállam olyan ágazatában vagy szakmájában dolgozik, amelyben 25%-kal nagyobb a nemi egyensúlyhiány, mint e tagállam valamennyi gazdasági ágazatára jellemző átlagos egyensúlyhiány, és ezen alulreprezentált nemi csoportba tartozik, vagy

f)\* egy tagállam nemzetiséghez tartozik, és akinek szakmai, nyelvi képzésének vagy szakmai tapasztalatának megerősítésére van szüksége ahhoz, hogy javuljanak munkába állási esélyei egy biztos munkahelyen;

A jogalap alátámasztására be kell csatolni az **a) pont esetén a munkaügyi központ igazolását**, a b), d), e), f) pontok esetén a magánszemély nyilatkozatát, c) jogszabályhely esetén a magánszemély személyi igazolványának másolatát”.

Ajánlattevő a hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatásának vállalására vonatkozóan benyújtott nyilatkozatában 3 fő hátrányos helyzetű munkavállalót nevezett meg a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 57/B. § (4) bekezdés a) pontja szerinti hivatkozással mindhárom fő vonatkozásában. Az ajánlatban azonban a) pont jogalap alátámasztására szolgáló okiratok – munkaügyi központ igazolása - a nevezett munkavállalók vonatkozásában nem kerültek benyújtásra.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen a releváns jogalap alátámasztására szolgáló igazolásokat – munkaügyi központ igazolása - pótolni.

3. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum részét képező útmutató 9. pontjában (Szakmai ajánlat)

előírta többek között, hogy „ *A szakmai ajánlat részeként az Ajánlattevőnek ajánlatához az ajánlatkérő által biztosított tételes árazatlan költségvetést kell tételes árazott költségvetés formájában, xls. és pdf. formátumban csatolnia. ... E körben ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakra.*”

Az ajánlatkérő által eredetileg kiküldött a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetés - a kiegészítő tájékoztatás kapcsán - többször módosításra került, melyet az ajánlattevő az alábbi tételek vonatkozásában nem vett figyelembe.

Az ajánlattevő az ajánlatában benyújtott árazott költségvetés részét képező Fűtészterelés fejezetén belül az Épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése munkanem alábbi tételeiben szereplő mennyiségek eltérnek az ajánlatkérő által kiadott – a kiegészítő tájékoztatás kapcsán módosított - végleges árazatlan költségvetésben szereplő mennyiségektől:

- 3., 4., 5., 23., 24. tétel

Az ajánlattevő ajánlatában benyújtott árazott költségvetés részét képező Fűtészterelés fejezetén belül az Épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése munkanem költségvetéséből az alábbi tételek hiányoznak:

**54. tétel:** *(Kétoldalon menetes vagy roppantógyűrűs szerelvény elhelyezése, külső vagy belső menettel, illetve hollandival csatlakoztatva DN 50 szennyfogósűrő, gázszűrő, iszap- és levegőleválasztó PNEUMATEX Zeparo Cyclone ZCD 40 iszapleválasztó, Cikkszám: 7897440) 1 db*

**55. tétel:** *Kétoldalon menetes vagy roppantógyűrűs szerelvény elhelyezése, külső vagy belső menettel, illetve hollandival csatlakoztatva DN 50 szennyfogósűrő, gázszűrő, iszap- és levegőleválasztó PNEUMATEX Vent ZUV 40 mikrobuborék leválasztó 6/4"BM, Cikkszám 7891140) 1 db*

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a fentiekben jelzett Fűtészterelés fejezetén belül - az Épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése\_munkanem tekintetében - a releváns tételleket szíveskedjen módosítani, illetve pótolni és a Fűtészterelés fejezet költségvetését xls. és pdf. formátumban ismételtén benyújtani.

A hiánypótlás/felvilágosítás során felhívjuk az ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b.) pontjában foglaltakra, miszerint, „ annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.” Ennek megfelelően a hiánypótlás során a felolvasó lapon szereplő ajánlati ár nem változhat.

4. Az ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában az alábbiak szerint rögzítette az igazolási módok tekintetében megfogalmazott elvárásokat:

„Az Ajánlatkérő a Kbt. 114./A § (1) bekezdése alapján előírja, hogy az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplők az ajánlatukban nyújtják be. A Kbt. 114./A. § (3) bekezdés alapján a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények

tekintetében kell az igazolásokat benyújtani. A Kbt. 69. § (11a) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a gazdasági szereplő az ajánlatában nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálókat során. Ajánlattevő és adott esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet(ek) az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó igazolásaikat az alábbiak szerint kötelesek benyújtani:

M.1. Az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelést az ajánlattevő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján, a felhívás feladásának napjától visszafelé számított megelőző 5 év (60 hónap) legjelentősebb - figyelemmel az alkalmassági minimumkövetelményben meghatározottakra - teljesített építési beruházásainak a szerződést kötő másik fél által adott igazolás (referencia igazolás) benyújtásával köteles igazolni. A Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése szerint kiállított referencia-igazolás tartalmazza legalább:

- a) az építési beruházás tárgyát, mennyiségét (különös tekintettel az alkalmassági feltételként előírtakra);
- b) a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontját min. év/hónap pontossággal megjelölve) - és helyét;
- c) a szerződést kötő másik fél megnevezését, címét;
- d) arra vonatkozó információt, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően

történt-e; e) a referenciáról információt nyújtó személy nevét és elérhetőségét. (A referencia tárgyát legalább olyan részletezettséggel kell megadni, hogy abból az alkalmassági minimum követelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.)

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek) tekintetében előírásra került:

„M.1. Ajánlattevő alkalmatlan a szerződés teljesítésére, ha nem rendelkezik a felhívás feladásának napjától visszafelé számított 5 évben (60 hónapban) befejezett, de legfeljebb 8 éven (96 hónap) belül megkezdett, az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített, összesen minimum 400 m<sup>2</sup> **hasznos** alapterületű épület kivitelezésére (meglévő épület kivitelezése - építése és/vagy helyreállítása és/vagy korszerűsítése és/vagy átalakítása és/vagy bővítése és/vagy felújítása - és/vagy új épület megépítése) vonatkozó referencia munkával, amely tartalmazott építészeti, épületgépészeti munkákat is.

Az előírt referencia mennyiség több szerződésből is teljesíthető.”

**Ajánlattevő ajánlatában benyújtott referenciaigazolás nem tartalmazza hiánytalanul a felhívásban kötelezően előírt adatot az építési beruházás mennyiségére vonatkozóan (különös tekintettel az alkalmassági feltételként előírt **hasznos** alapterületre)**

**Kérjük az ajánlattevőt, hiánypótlás keretében szíveskedjen az M.1. alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelést igazoló referenciaigazolást/igazolásokat a hiányzó adattal kiegészítve ismételt benyújtani.**

### **III. R-Carnet Service Kft. ( 2687 Bercel Széchenyi út 59.)**

1. Az ajánlatkérő az Ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok között előírta, hogy egyebekben a „Hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatása a szerződés teljesítése során” minőségi szempontot is értékeli.

A közbeszerzési dokumentum útmutatójának 16. pontjában az erre vonatkozó előírás egyebek mellett az volt, hogy „Amennyiben az Ajánlattevő hátrányos helyzetű munkavállaló(k) foglalkoztatását vállalja, úgy már az ajánlatban igazolnia kell, hogy nyertesség esetén a hátrányos helyzetű munkavállalók a tárgyi szerződés teljesítésével összefüggésben kerül(nek)

foglalkoztatásra. Az eljárás eredményeként megkötésre kerülő szerződés teljesítésében fog(nak) részt venni, figyelemmel a szerződés teljesítésének határidejére, esetleg határidő módosítására.

Ennek megfelelően:

- A foglalkoztatni kívánt hátrányos helyzetű munkavállalók név szerint kerüljenek megjelölésre.

- Be kell mutatni, hogy a hátrányos helyzetű munkavállaló mi alapján (jogszabályi hivatkozás) minősül hátrányos helyzetű munkavállalónak.

Hátrányos helyzetű munkavállaló a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 57/B. § (4) bekezdés szerint: Hátrányos helyzetű munkavállaló, aki:

a) az előző 6 hónapban nem állt munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban, vagy

b) nem szerzett középfokú végzettséget vagy szakképesítést (ISCED 3), vagy

c) 50 éven felüli személy, vagy

d) egy vagy több eltartottal egyedül élő felnőtt, vagy

e) valamely tagállam olyan ágazatában vagy szakmájában dolgozik, amelyben 25%-kal nagyobb a nemi egyensúlyhiány, mint e tagállam valamennyi gazdasági ágazatára jellemző átlagos egyensúlyhiány, és ezen alulreprezentált nemi csoportba tartozik, vagy

f)\* egy tagállam nemzetiséghez tartozik, és akinek szakmai, nyelvi képzésének vagy szakmai tapasztalatának megerősítésére van szüksége ahhoz, hogy javuljanak munkába állási esélyei egy biztos munkahelyen;

A jogalap alátámasztására be kell csatolni az a) pont esetén a munkaügyi központ igazolását, a b), d), e), f) pontok esetén a magánszemély nyilatkozatát, c) jogszabályhely esetén a magánszemély személyi igazolványának másolatát.”

**Ajánlattevő a hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatásának vállalására vonatkozóan benyújtott nyilatkozatában 3 fő hátrányos helyzetű munkavállalót nevezett meg a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 57/B. § (4) bekezdés c) pontja szerinti hivatkozással mindhárom fő vonatkozásában. Az ajánlatban azonban c) pont jogalap alátámasztására szolgáló okiratok – személyi igazolvány másolata - a nevezett munkavállalók vonatkozásában nem kerültek benyújtásra.**

**Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen a releváns jogalap alátámasztására szolgáló igazolásokat - személyi igazolványok másolata - pótolni.**

2. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum részét képező útmutató 9. pontjában (Szakmai ajánlat)

előírta többek között, hogy „ A szakmai ajánlat részeként az Ajánlattevőnek ajánlatához az ajánlatkérő által biztosított tételes árazatlan költségvetést kell tételes árazott költségvetés formájában, xls. és pdf. formátumban csatolnia. Az árazatlan költségvetések szerkezetén és az egyes tételeken változtatni – az egyenértékű megajánlason túl - nem lehet, a tételeket bővíteni vagy törölni alapesetben tilos.

Ajánlatkérő külön felhívja a figyelmet a benyújtásra kerülő árazott költségvetés számszaki ellenőrzésére. Amennyiben valamely költségvetési sorban a képletezés hibás, vagy hiányzik, úgy azt ajánlattevők javítsák ki.

E körben ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakra.”

Az ajánlatkérő által eredetileg kiküldött a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetés - a kiegészítő tájékoztatás kapcsán - többször módosításra került, melyet az ajánlattevő az alábbi tételek vonatkozásában nem vett figyelembe.

Az ajánlattevő az ajánlatában benyújtott árazott költségvetés részét képező Fűtésszerelés fejezeten belül az Épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése munkanem alábbi tételeiben szereplő mennyiségek eltérnek az ajánlatkérő által kiadott – a kiegészítő tájékoztatás kapcsán módosított - végleges árazatlan költségvetésben szereplő mennyiségektől:

- 3., 4., 5., 23., 24. tétel

Az ajánlattevő ajánlatában benyújtott árazott költségvetés részét képező Fűtésszerelés fejezeten belül az Épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése munkanem költségvetéséből az alábbi tételek hiányoznak:

54. tétel: *(Kétoldalon menetes vagy roppantógyűrűs szerelvény elhelyezése, külső vagy belső menettel, illetve hollandival csatlakoztatva DN 50 szennyfogósűrő, gázszűrő, iszap- és levegőleválasztó PNEUMATEX Zeparo Cyclone ZCD 40 iszapleválasztó, Cikkszám: 7897440)* 1 db

55. tétel: *Kétoldalon menetes vagy roppantógyűrűs szerelvény elhelyezése, külső vagy belső menettel, illetve hollandival csatlakoztatva DN 50 szennyfogósűrő, gázszűrő, iszap- és levegőleválasztó PNEUMATEX Vent ZUV 40 mikrobuborék leválasztó 6/4"BM, Cikkszám 7891140 )* 1 db

Az ajánlattevő az ajánlatában benyújtott árazott költségvetés részét képező Fűtésszerelés fejezet Épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése munkanem 6. tétele mind az anyag és díj tekintetében nullás megajánlást tartalmaz.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a Fűtésszerelés fejezeten belül - az Épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése munkanem tekintetében - a fentiekben jelzett nullás tétel anyag és munkadíjait szíveskedjen beárázni és a releváns költségvetést xls. és pdf. formátumban ismételten benyújtani.

A hiánypótlás során felhívjuk az ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b.) pontjában foglaltakra, miszerint, „*annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá általánynyújtás szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.*” Ennek megfelelően a hiánypótlás során a felolvasó lapon szereplő ajánlati ár nem változhat.

2. Az ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában az alábbiak szerint rögzítette az igazolási módok tekintetében megfogalmazott elvárásokat:

„Az Ajánlatkérő a Kbt. 114./A § (1) bekezdése alapján előírja, hogy az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplők az ajánlatukban nyújtsák be. A Kbt. 114./A. § (3) bekezdés alapján a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani. A Kbt. 69. § (11a) bekezdését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a gazdasági szereplő az ajánlatában nyilatkozik arról, hogy mely korábbi eljárásban benyújtott igazolást kéri figyelembe venni a bírálókat során. Ajánlattevő és adott

esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet(ek) az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó igazolásait az alábbiak szerint kötelesek benyújtani:

M.1. Az alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelést az ajánlattevő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján, a felhívás feladásának napjától visszafelé számított megelőző 5 év (60 hónap) legjelentősebb - figyelemmel az alkalmassági minimumkövetelményben meghatározottakra - teljesített építési beruházásainak a szerződést kötő másik fél által adott igazolás (referencia igazolás) benyújtásával köteles igazolni. A Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése szerint kiállított referencia-igazolás tartalmazza legalább:

a) az építési beruházás tárgyát, mennyiségét (különös tekintettel az alkalmassági feltételként előírtakra); b) a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontját min. év/hónap pontossággal megjelölve) - és helyét;

c) a szerződést kötő másik fél megnevezését, címét;

d) arra vonatkozó információt, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően

történt-e; e) a referenciáról információt nyújtó személy nevét és elérhetőségét. (A referencia tárgyát legalább olyan részletezettséggel kell megadni, hogy abból az alkalmassági minimum követelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen.)

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek) tekintetében előírásra került:

„M.1. Ajánlattevő alkalmatlan a szerződés teljesítésére, ha nem rendelkezik a felhívás feladásának napjától visszafelé számított 5 évben(60 hónapban) befejezett, de legfeljebb 8 évben (96 hónap) belül megkezdett, az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített, összesen minimum 400 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű épület kivitelezésére (meglévő épület kivitelezése - építése és/vagy helyreállítása és/vagy korszerűsítése és/vagy átalakítása és/vagy bővítése és/vagy felújítása - és/vagy új épület megépítése) vonatkozó referencia munkával, amely tartalmazott építészeti, épületgépészeti munkákat is.

Az előírt referencia mennyiség több szerződésből is teljesíthető.”

**Ajánlattevő ajánlatában benyújtott referenciaigazolásban szereplő építési munka nem felhívás feladásának napjától visszafelé számított 5 évben (60 hónapban) került befejezésre, továbbá nem tartalmazza hiánytalanul a felhívásban kötelezően előírt adatot az építési beruházás mennyiségére vonatkozóan (különös tekintettel az alkalmassági feltételként előírt hasznos alapterületre)**

Kérjük az ajánlattevőt, hiánypótlás keretében szíveskedjen az M.1. alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelést igazoló referenciaigazolást/igazolást benyújtani.

3.) Az ajánlattevő a –benyújtott ajánlatában a Kbt. 66. § (6) bek. a.) és b.) pontja szerinti nyilatkozatában a teljesítésben építésvezetői feladatok ellátására feltüntetett alvállalkozót (G.K) az EKR-ben a gazdasági szereplők között nem rögzítette.

**Kérjük, hogy az EKR-ben szíveskedjen a nevezett gazdasági szereplőt alvállalkozóként rögzíteni.**

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Ajánlattevőket, hogy a hiánypótlás határideje:

**2021. augusztus 11. 16.00 óra.**”

További bírálati cselekményként – a Bírálóbizottság által jóváhagyott tartalommal - a Kbt. 72. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően aránytalanul alacsony ár indokolást kértünk az alábbi ajánlattevőktől:

- **Movie City Kft.** (1172 Budapest Naplás utca 41.)
- **MRK-STRUKTÚRA Szerkezetépítő Kft.** (4028 Debrecen Kassai út 129.)

Az aránytalanul alacsony ár indoklás benyújtásának határideje szintén 2021. augusztus 11. 16.00 óra volt.

A hiánypótlásra felszólított ajánlattevők közül - a megadott határidőre – az MRK-STRUKTÚRA Szerkezetépítő Kft. és az R-Carnet Service Kft. benyújtotta a hiánypótlást.

A Movie City Kft. viszont nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

Az R-Carnet Service Kft. a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak megfelelően teljesítette a hiánypótlást.

Az MRK-STRUKTÚRA Szerkezetépítő Kft. - a hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatásának vállalására vonatkozó hiánypótlás kivételével - szintén eleget tett a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak. Az ajánlattevő a hiánypótlás során jelezte, hogy az eredeti ajánlatunkban megnevezett három hátrányos helyzetű munkavállaló időközben elhelyezkedett a munkaerő piacon, ezért igényünket újra benyújtotta a járási hivatal felé.

Az ajánlatkérő a Miniszterelnökség által kiadott - az értékelési szempont(ok) előírásával kapcsolatban követendő közbeszerzési gyakorlatról szóló - Közleményének releváns iránymutatásai alapján a közbeszerzési dokumentum részét képező útmutató 16. pontjában ezen értékelési részszerzőpont vonatkozásában többek között előírta, hogy

- a foglalkoztatni kívánt hátrányos helyzetű munkavállalók név szerint kerüljenek megjelölésre.

- be kell mutatni, hogy a hátrányos helyzetű munkavállaló mi alapján (jogszabályi hivatkozás) minősül hátrányos helyzetű munkavállalónak.

- az ajánlatban becsatolt ajánlattevői nyilatkozatban fel kell tüntetni azokat a feladatokat, melyeket a munkavállaló a szerződés teljesítésével kapcsolatban el fog látni! Nem elégséges a munkakör általános megjelölése, konkrétan fel kell tüntetni a szerződésben foglalt műszaki tartalom keretében elvégzendő feladatokat (személyenként).

Ezen előírásoknak az ajánlattevő nem tett eleget, mivel a hiánypótlás során nem nyújtotta be a módosított - a közbeszerzési dokumentum részét képező megfelelő tartalmú hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatásának vállalására vonatkozó - nyilatkozatot, melyben a foglalkoztatni kívánt hátrányos helyzetű munkavállalók név szerint - a releváns igazolásokkal történő alátámasztva - megjelölésre, illetve a szerződésben foglalt műszaki tartalom keretében elvégzendő feladatok (személyenként) feltüntetésre kerültek.

*Ezt követően az ülésen a Bírálóbizottság – a jelen jegyzőkönyv mellékletében foglaltak szerint – az ajánlatok és a benyújtott hiánypótlások alapján elvégezte a bírálatba bevont ajánlatok tartalmi ellenőrzését, ezen belül a felhívásban előírt kizáró okok és a kötelezően benyújtandó dokumentumok ellenőrzését.*

A **kizáró okok** tekintetében az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hiányának ellenőrzése - a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseinek figyelembevételével - megtörtént.

*(A kizáró okok hiányának megállapítását igazoló - a releváns elektronikus nyilvántartásokból*

*letöltött - dokumentumok az tárgyi közbeszerzési eljárás iratanyagának részét képezik.)*

**Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági előírás** volt, hogy:

Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben a gazdasági szereplő nem szerepel az Étv. szerinti (1997. évi LXXVIII. törvény), építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében, illetve a nem Magyarországon letelepedett ajánlattevők nem szerepelnek a letelepedés szerinti ország 2014/ 24/EU irányelv XI. melléklete szerinti hasonló nyilvántartásában, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal nem rendelkeznek. Az előírás szeint a Magyarországon letelepedett gazdasági szereplő nem köteles dokumentumot csatolni, a nyilvántartásban való szereplést az ajánlatkérő ellenőrzi.

Az ingyenesen rendelkezésre álló, elektronikus felületen történt ellenőrzés alapján megállapításra került, hogy az ajánlattevők szerepelnek a hivatkozott nyilvántartásban, ezáltal a szakmai tevékenység tekintetében megfelelnek az alkalmassági követelményeknek

*(Az építőipari tevékenységet végző kivitelezői névjegyzékéből letöltött dokumentumok a tárgyi közbeszerzési eljárás iratanyagának részét képezik.)*

### **Aránytalanul alacsony árra vonatkozó indokolás vizsgálata:**

A Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti aránytalanul alacsony ár indokolás kérésre az MRK-STRUKTÚRA Szerkezetépítő Kft. benyújtotta az indokolást, a Movie City Kft. viszont nem adta meg az indokolást a megadott határidőre

A Bírálóbizottság vizsgálat tárgyává tette az MRK-STRUKTÚRA Szerkezetépítő Kft. által benyújtott aránytalanul alacsony árra adott indokolást a tekintetben, hogy az megfelel-e az ajánlatkérő által kiküldött aránytalanul árindokolás kérésben foglalt tartalmi elvárásoknak. Az érintett ajánlattevők részére kiküldött árindokolás kérésben konkrétan meg lettek határozva azok az – ajánlatkérő által lényegesnek tartott - ajánlati elemek, amelyekre vonatkozóan kérte az adatokat és az indokolás benyújtását.

Az árindokolás kérésben előírásra került többek között:

- részletesen adják meg, hogy - figyelemmel a 322/2015. Korm. rendelet 25. § (2) bekezdésére milyen összegű rezsioradíjjal számoltak, és a rezsioradíj kiszámításakor egyes - az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint az építőipari minimális rezsioradíj elemeit képező - költségeket milyen összeggel és módon vették figyelembe.

- a minimális építőipari rezsioradíj költségnemeit és értékeit mutassák be a 17/2020. (VI.12.) ITM rendelet alapján, figyelemmel az ÉVOSZ 2021. évre ajánlott rezsioradíj mértékére.

Az indoklásban kértük megadni:

- Költségvetési fejezetenként kérjük meghatározni az élőmunka ráfordítást munkaórában,
- Az alkalmazott rezsioradíjat szintén költségvetési fejezeti megbontásban.

Emellett kértük, hogy térjenek ki a teljesítéshez szükséges feladatok ismertetésére, az egyes feladatok ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételekre, az ajánlattevőt terhelő - építőanyagokkal kapcsolatos - beszerzési árakra is.



### **Sisák Gábor, Bírálóbizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakember:**

Megítélése szerint elsődlegesen megállapítható, hogy az MRK-STRUKTÚRA Szerkezetépítő Kft által adott indoklás rendkívül hiányos, az ajánlati ár megalapozottságára kért adatokat, tényeket csak minimális mértékben – rezsioradíj levezetése – bocsátotta ajánlatkérő rendelkezésére.

A 17/2020.(VI.12.) ITM rendeletben meghatározott rezsioradíjra vonatkozó levezetés sem terjed túl az általános információk megadásán.

A költségvetés tételeit megvizsgálva megállapítható, hogy vagy nem a minimális rezsioradíjjal számolt vagy nem a normagyűjteményben meghatározott normákat vette figyelembe a tételek kalkulációja során.

A rezsioradíj – az ajánlatkérő által kértekkel ellentétben - nem lett fejezetenként bemutatva. Amennyiben munkanemenként eltérő órádjával kalkulálunk – ami az építőipari árképzésben teljesen elfogadott és az egyes szakmákban jellemző átlagbérek miatt indokolt is - úgy a normáktól való eltérés még szembetűnőbb.

Az élőmunka ráfordítást az ajánlattevő indoklása egyáltalán nem tartalmazza.

Az ajánlattevő ajánlati árai egyáltalán nem tükrözik vissza az utóbbi időben történt nagymértékű áremelést. Továbbá az ajánlattevő - az ajánlatkérő által megküldött indoklaskérésben foglaltak ellenére - nem tért ki a teljesítéshez szükséges feladatok ismertetésére, az egyes feladatok ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételekre, az ajánlattevőt terhelő - építőanyagokkal kapcsolatos - beszerzési árakra.

Véleménye szerint az MRK-STRUKTÚRA Szerkezetépítő Kft aránytalanul alacsony ár indoklása tekintetében egyrészt nem tett eleget azon kötelezettségének, hogy az ajánlatkérő által kért adatokat rendelkezésre bocsássa, másrészt a hiányosan megadott adatok is teljesen általánosak. Az ajánlattevő ajánlati ára ebből következően nem megalapozott.

*A Bírálóbizottság a benyújtott aránytalanul alacsony árindokolást érintő – előzőekben ismertetett - véleménnyel egyetértett.*

### **A tárgyi feltételes közbeszerzési eljárás eredményessége tekintetében – a rendelkezésre álló fedezet vizsgálata alapján – a bizottság az alábbiakat rögzíti:**

A beérkezett ajánlatok bontásáról szóló jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy a rendelkezésre álló fedezet összege: nettó 231.614.000. - HUF

Legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlati ára: 266.566. 914.- Ft

Hiányzó nettó fedezet: 34.952.914.- Ft

### **Dénes Anita bizottság elnöke.**

Tájékoztatja a bizottságot arról, hogy az ajánlatkérő a hiányzó összeget saját forrásból nem tudja biztosítani, ezért a hiányzó fedezet biztosítására további támogatásra irányuló igényt fog benyújtani. Az ajánlatkérő - a Kbt. 135. § (12) bekezdésében foglaltak alapján - a feltételes közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés hatályba lépését felfüggesztő feltételként is kikötötte. Ennek megfelelően a nyertes ajánlattevővel megkötésre kerülő vállalkozási szerződés a közbeszerzési dokumentumokban rögzített feltételek teljesülése esetén lép hatályba.

*A fentiek után a Bírálóbizottság hat igen szavazattal az alábbi – a közbeszerzési eljárást lezáró - döntési javaslatot (írásbeli szakvéleményt) terjeszti Pásztó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint döntéshozó elé:*

## Döntési javaslatok:

*I. Az „Új bölcsőde építése Pásztón” tárgyú, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be az R-Carnet Service Kft. (2687 Bercel Széchenyi út 59.)*

### Érvényesség indokolása:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolással, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,*
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. (1) bekezdés h)- k) és m) pontja szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,*
- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.*

*II. Az „Új bölcsőde építése Pásztón” tárgyú, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás során érvénytelen ajánlatot nyújtott be:*

### II. 1. Movie City Kft. (1172 Budapest Naplás utca 41.)

#### Érvénytelenség indokolása:

*Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján (egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:*

- Az ajánlattevő az ajánlatában benyújtott árazott költségvetés részét képező Fűtésszerelés fejezetben belül az Épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése munkanem 5. tétele mind az anyag és díj tekintetében nullás megajánlást tartalmaz.*
- Nem került benyújtásra az ajánlatban szereplő nyilatkozatot aláíró cégjegyzésre jogosult aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény szerinti aláírási minta.*
- Az ajánlattevő az ajánlatában a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában benyújtott űrlap b.) pontjában nem tüntette fel a nyilatkozat a.) pontjában felsorolt minden tevékenységet.*

*Az ajánlattevő az ajánlatkérő által - 2021.08.04-én - megküldött hiánypótlási felhívásban előírt hiányosságokat nem pótolta az ajánlatkérő által előírt határidőig.*

*Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján (aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz) érvénytelen az alábbi indok miatt:*

*Az ajánlatkérő - 2021.08.04-én - a Kbt. 72. § (1) bekezdésében foglaltak szerint aránytalanul alacsony ár indokolást kért az ajánlattevőtől, mivel az ajánlata a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul összeget tartalmaz.*

*Az ajánlattevő az ajánlatkérő aránytalanul alacsony árra vonatkozó indokolás kérésére nem nyújtotta be az indokolást az előírt határidőig.*

### II.2. A MRK-STRUKTÚRA Szerkezetépítő Kft. (4028 Debrecen Kassai út 129.)

*Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján (egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:*

- Az Ajánlattevő a hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatásának vállalására vonatkozóan benyújtott nyilatkozatában 3 fő hátrányos helyzetű munkavállalót nevezett meg, a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV törvény 57/B. § (4) bekezdés a) pontja szerinti hivatkozással mindhárom fő vonatkozásában.

- Az ajánlatban azonban a) pont jogalap alátámasztására szolgáló okiratok – munkaiügyi központ igazolása - a nevezett munkavállalók vonatkozásában nem kerültek benyújtásra. Az ajánlatkérő hiánypótlásra szólította fel az ajánlattevőt, melyben kérte a releváns jogalap alátámasztására szolgáló igazolások benyújtását. Az ajánlattevő a hiánypótlás során jelezte, hogy az eredeti ajánlatunkban megnevezett három hátrányos helyzetű munkavállaló időközben elhelyezkedett a munkaerő piacon, ezért igényünket újra benyújtotta a járási hivatal felé.

Az ajánlatkérő a Miniszterelnökség által kiadott - az értékelési szempont(ok) előírásával kapcsolatban követendő közbeszerzési gyakorlatról szóló - Közleményének releváns iránymutatásai alapján a közbeszerzési dokumentum részét képező útmutató 16. pontjában ezen értékelési részszerzőpont vonatkozásában többek között előírta, hogy

- a foglalkoztatni kívánt hátrányos helyzetű munkavállalók név szerint kerüljenek megjelölésre.

- be kell mutatni, hogy a hátrányos helyzetű munkavállaló mi alapján (jogsabályi hivatkozás) minősül hátrányos helyzetű munkavállalónak.

- az ajánlatban becsatolt ajánlattevői nyilatkozatban fel kell tüntetni azokat a feladatokat, melyeket a munkavállaló a szerződés teljesítésével kapcsolatban el fog látni! Nem elégséges a munkakör általános megjelölése, konkrétan fel kell tüntetni a szerződésben foglalt műszaki tartalom keretében elvégzendő feladatokat (személyenként).

Ezen előírásoknak az ajánlattevő nem tett eleget, mivel a hiánypótlás során nem nyújtotta be a módosított - a közbeszerzési dokumentum részét képező megfelelő tartalmú hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatásának vállalására vonatkozó - nyilatkozatot, melyben a foglalkoztatni kívánt hátrányos helyzetű munkavállalók név szerint - a releváns igazolásokkal történő alátámasztva - megjelölésre, illetve a szerződésben foglalt műszaki tartalom keretében elvégzendő feladatok (személyenként) feltűntetésre kerültek.

A fentiekre tekintettel nem fogadhatóak el az ajánlattevő által - a hiánypótlás során - benyújtott dokumentumok, melyek csupán a Nógrád Megyei Munkaiügyi Központ Járási Hivatalához munkaerőigény benyújtását igazolják.

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján (aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz) érvénytelen az alábbi indok miatt:

Az ajánlatkérő - 2021.08.04-én - a Kbt. 72. § (1) bekezdésében foglaltak szerint aránytalanul alacsony ár indokolást kért az ajánlattevőtől, mivel az ajánlata a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul összeget tartalmaz.

Az ajánlatkérő által megküldött - a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti aránytalanul alacsony árra vonatkozó - indokolás kérésre adott ajánlattevői indokolás tartalmilag hiányos. Az ajánlattevő az aránytalanul alacsony ár indokolásában kizárólag a rezsiradíj számítását nyújtotta be. Az ajánlattevő az indokolás során - ajánlatkérő által megküldött indoklaskérésben foglaltak ellenére - nem tért ki az egyes feladatok ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételekre, az ajánlattevőt terhelő - építőanyagokkal kapcsolatos - beszerzési árakra, illetve az élőmunka ráfordításra sem. Az általánosságokon túl a tényeket és adatokat nem tartalmazó - ajánlattevő által benyújtott - indokolás nem támasztja alá, hogy a szerződés az adott áron teljesíthető.

III. Az „Új bölcsőde építése Pásztón” tárgyú, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárás nyertes ajánlattevője az R-Carnet Service Kft. ( 2687 Bercel Széchenyi út 59.) az alábbi indok alapján:

- érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlatot nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott értékelési szempont és módszer szerint történő értékelés szerint.

IV. Az „Új bölcsőde építése Pásztón” tárgyú, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredményes. A nyertes ajánlattevővel megkötendő vállalkozási szerződés a közbeszerzési dokumentumokban rögzített feltételek teljesülése esetén lép hatályba.

kmf.



Dénes Anita  
bizottság elnöke



Sisák Gábor  
bizottsági tag



Dr. Sándor Balázs  
bizottsági tag



Csépe-Ferencz Csilla  
bizottsági tag



Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna  
bizottsági tag



Genyéné Batta Nikolett  
bizottsági tag

**2021. augusztus 19-én-megtartott Birtulobizottsági ülésről készült jegyzőkönyv melléklete**

**„Új bölcsőde építése Pásztón”**

tárgyú, 2015. évi CXLLIII. tv. (Kbt.) 112. § (1) bek. b.) pontja szerinti eljárás során beérkezett ajánlatok ellenőrzése, értékelése és bírálata

**I. A bírálóba bevont ajánlatok ellenőrzése:**

	<u>Ajánlattevő neve, címe</u>	<u>Ajánlattevő neve, címe</u>	<u>Ajánlattevő neve, címe</u>
<b>Megnevezés</b>	Movie City Kft. (1172 Budapest Naplás utca 41.)	MRK-STRUKTÚRA (4028 Debrecen, Kassai út 129.)	R-Carnet Service Kft. ( 2687 Bercel Széchenyi út 59.)
Felolvasólap a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint <i>(elektronikus űrlap)</i>	igen	igen	igen
Nyilatkozat Kbt. 66. § (2) bek. szerint <i>(elektronikus űrlap)</i>	igen	igen	igen
Nyilatkozat kizáró okok fenn nem állásáról <i>(elektronikus űrlap)</i>	igen	igen	igen
Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében <i>(elektronikus űrlap)</i>	igen	igen	
Nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában <i>(elektronikus űrlap)</i>	igen	igen	igen
Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról <i>(elektronikus űrlap)</i>	igen	igen	igen
A folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében a cégbíróshoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróshoz által megküldött igazolást.	igen nem releváns	igen nem releváns	igen nem releváns
Ajánlattevő nyilatkozata az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági követelményekre vonatkozóan <i>(elektronikus űrlap)</i>	igen	igen	igen

Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában ( <i>elektronikus űrlap</i> )	nem megfelelő	igen	igen
Nyilatkozat a Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerint az alkalmasság igazolásában résztvevő személyekről/szervezetekről (elektronikus űrlap)	igen	igen	igen
Szerződés, előszerződés vagy más forma a vállalt kötelezettségvállalásról (adott esetben)	nem releváns	nem releváns	nem releváns
Nyilatkozat az üzleti titokról ( <i>elektronikus űrlap</i> )	igen	igen	igen
Ajánlattevő nyilatkozata a felhívásban előírt mértékű felelősségbiztosítás biztosításáról ( <i>1.sz. nyilatkozatminta</i> ) 200m/50m Ft	igen	igen	igen
<p>Teljesítésben bevinni kívánt szakemberrel (minőségi szempont) kapcsolatos dokumentumok:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nyilatkozat a szerződés teljesítésében részt vevő építésvezető szakember magaspítés terén szakmai tapasztalata vonatkozásában (amennyiben 0 hónapról több megajánlást tesz ajánlattevő) (2. sz)</li> <li>- A szakember önéletrajza és nyilatkozata rendelkezésre állásról (amennyiben 0 hónapról több megajánlást tesz ajánlattevő) (3. sz)</li> </ul> <p>A szakemberek iskolai végzettségét igazoló okiratainak (bizonyítványok, diploma) egyszerű másolata (amennyiben 0 hónapról több megajánlást tesz ajánlattevő)</p>	igen	igen	igen
Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazásával kapcsolatos dokumentumok:	igen	igen	igen
- Ajánlattevő nyilatkozata a hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatásának vállalásáról, az általuk ellátandó konkrét feladatokról (4.sz)	igen	nem megfelelő	igen
- Hátrányos helyzetű munkavállalói „minőség” igazolására vonatkozó dokumentumok (pl. munkatügyi központ igazolása, nyilatkozat, életkor igazolására személyi igazolvány másolata vagy más közokirat másolata, amennyiben 0 hónapról több megajánlást tesz ajánlattevő).	igen	nem megfelelő	nem releváns

<p>A felhívás III.1.3.) M/1. pontjában meghatározott alkalmasság tekintetében referencia igazolás a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja szerint az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított 5 év releváns teljesítéseiről.</p>	igen	igen	igen
<p><b>Szakmai ajánlat:</b> A tételes árazott költségvetés a közbeszerzési dokumentumban előírtak szerint</p>	nem megfelelő	igen	igen
<p>Közös ajánlattétel esetén csatolni kell a közös ajánlatot benyújtók által kötött megállapodást a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban előírt minimális tartalommal.</p>	nem releváns	nem releváns	nem releváns
<p>Az ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolni kell a képviseleti jogok ellenőrizhetősége érdekében az ajánlat részeként benyújtott bármely nyilatkozatot aláíró cégjegyzésre jogosult(ak) aláírási címpéldánya(i)t, vagy a 2006. évi V. törvény szerinti aláírási mintáit egyszerű másolatban. Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a cégkivonat szerint a cég képviseletére feljogosított tisztviselő által adott közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírását is..</p>	nem került benyújtásra	igen	igen
<p>Műszaki egyenértékűség igazolásának dokumentumai – amennyiben releváns.</p>	nem releváns	nem releváns	nem releváns
<p>Üzleti titkot tartalmazó iratok (EKR-ben elkülönítve) – amennyiben releváns</p>	nem releváns	nem releváns	nem releváns
<p>Üzleti titok indokolása – amennyiben releváns</p>	nem releváns	nem releváns	nem releváns
<p>Aránytalanul alacsony ár indokolás a Kbt. 72. § (1) bek. alapján</p>	nem került benyújtásra	nem megfelelő tartalommal került benyújtásra	nem releváns

## II. Érvényesség vizsgálata:

### 1. Ajánlattevő: Movie City Kft. (címe: 1172 Budapest Naplás utca 41. 1172 Budapest Naplás utca 41.)

**Érvénytelen ajánlat:** Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján (egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indokok miatt:

- Az ajánlattevő az ajánlatában benyújtott árazott költségvetés részét képező Fűtésszerelés fejezetén belül az Épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése munkanem 5. tétele mind az anyag és díj tekintetében nullás megajánlást tartalmaz.
  - Nem került benyújtásra az ajánlatban szereplő nyilatkozatot aláíró cégjegyzésre jogosult aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény szerinti aláírási minta.
  - Az ajánlattevő az ajánlatában a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában benyújtott űrlap b.) pontjában nem tüntette fel a nyilatkozat a.) pontjában felsorolt minden tevékenységet.
- Az ajánlattevő az ajánlatkérő által - 2021.08.04-én - megküldött hiánypótlási felhívásban előírt hiányosságokat nem pótolta az ajánlatkérő által előírt határidőig.

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján (aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz) érvénytelen az alábbi indok miatt:

Az ajánlatkérő - 2021.08.04-én - a Kbt. 72. § (1) bekezdésében foglaltak szerint aránytalanul alacsony ár indokolást kért az ajánlattevőtől, mivel az ajánlata a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul összeget tartalmaz.

Az ajánlattevő az ajánlatkérő aránytalanul alacsony árra vonatkozó indokolás kérésére nem nyújtotta be az indokolást az előírt határidőig.

### 2. Ajánlattevő: MRK-STRUKTÚRA Szerkezetépítő Kft. (címe: 4028 Debrecen, Kassai út 129.)

**Érvénytelen ajánlat:** Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján (egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek) érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az Ajánlattevő a hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatásának vállalására vonatkozóan benyújtott nyilatkozatában 3 fő hátrányos helyzetű munkavállalót nevezett meg a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV törvény 57/B. § (4) bekezdés a) pontja szerinti hivatkozással mindhárom fő vonatkozásában. Az ajánlatban azonban a) pont jogalap alátámasztására szolgáló okiratok – munkaügyi központ igazolása - a nevezett munkavállalók vonatkozásában nem kerültek benyújtásra. Az ajánlatkérő a hiánypótlásra szólította fel az ajánlattevőt, melyben kérte a releváns jogalap alátámasztására szolgáló igazolások benyújtását. Az ajánlattevő a hiánypótlás során jelezte, hogy az eredeti ajánlatunkban megnevezett három hátrányos helyzetű munkavállaló időközben elhelyezkedett a munkaerő piacon, ezért igényünket újra benyújtotta a Járási Hivatal felé.

Az ajánlatkérő a Miniszterelnökség által kiadott - az értékelési szempont(ok) előírásával kapcsolatban követendő közbeszerzési gyakorlatról szóló - Közleményének releváns iránymutatásai alapján a közbeszerzési dokumentum részét képező útmutató 16. pontjában ezen értékelési részszerzőpont vonatkozásában többek között előírta, hogy a

- A foglalkoztatni kívánt hátrányos helyzetű munkavállalók név szerint kerüljenek megjelölésre.
- Be kell mutatni, hogy a hátrányos helyzetű munkavállaló mi alapján (jogszabályi hivatkozás)



minősül hátrányos helyzetű munkavállalónak.

- az ajánlatban becsatolt ajánlattevői nyilatkozatban fel kell tüntetni azokat a feladatokat, melyeket a munkavállaló a szerződés teljesítésével kapcsolatban el fog látni! Nem elégséges a munkakör általános megjelölése, konkrétan fel kell tüntetni a szerződésben foglalt műszaki tartalom keretében elvégzendő feladatokat (személyenként).

Ezen előírásoknak az ajánlattevő nem tett eleget, mivel a hiánypótlás során nem nyújtotta be a módosított - a közbeszerzési dokumentum részét képező megfelelő tartalmú hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatásának vállalására vonatkozó - nyilatkozatot, melyben a foglalkoztatni kívánt hátrányos helyzetű munkavállalók név szerint - a releváns igazolásokkal történő alátámasztva - megjelölésre, illetve a szerződésben foglalt műszaki tartalom keretében elvégzendő feladatok ( személyenként) feltüntetésre kerültek.

A fentiekre tekintettel nem fogadhatóak el az ajánlattevő által - a hiánypótlás során - benyújtott dokumentumok, melyek csupán a Nógrád Megyei Munkaügyi Központ Járási Hivatalához munkaerőigény benyújtását igazolják.

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján (aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz) érvénytelen az alábbi indok miatt:

Az ajánlatkérő - 2021.08.04-én - a Kbt. 72. § (1) bekezdésében foglaltak szerint aránytalanul alacsony ár indokolást kért az ajánlattevőtől, mivel az ajánlata a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul összeget tartalmaz.

Az ajánlatkérő által megküldött - a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti aránytalanul alacsony árra vonatkozó - indokolás kérésre adott ajánlattevői indokolás tartalmilag hiányos. Az ajánlattevő az aránytalanul alacsony ár indokolásában kizárólag a rezsióradíj számítást nyújtotta be. Az ajánlattevő az indokolás során - ajánlatkérő által megküldött indoklaskérésben foglaltak ellenére - nem tért ki az egyes feladatok ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételekre, az ajánlattevőt terhelő - építőanyagokkal kapcsolatos - beszerzési árakra, illetve az élőmunka ráfordításra sem. Az általánosságon túl a tényeket és adatokat nem tartalmazó - ajánlattevő által benyújtott - indokolás nem támasztja alá, hogy a szerződés az adott áron teljesíthető.

### **3. Ajánlattevő: R-Carnet Service Kft. (címe: 2687 Bercel Széchenyi út 59.)**

#### **Érvényes ajánlat:**

- az ajánlattevő a benyújtott igazolással, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,

- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. (1) bekezdés h)- k) és m) pontja szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,

- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

#### **Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:**

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	266 566 914
2. A teljesítésben részt vevő építésvezető szakember magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	36
3. A kötelező jótállási időn (12 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap)	24
4. Környezetvédelmi vállalások (igen vállalások db száma):	2
5. Hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatása a szerződés teljesítése során (0-3 fő)	3

### III. Az ajánlatok értékelése:

Az ajánlatokban észlelt értékelésre kiható számítási hiba javítását követően, illetve a bírálóba bevont ajánlattevők tekintetében elvégzett eljárási cselekményeket (hiánypótlások, az aránytalanul alacsony árra vonatkozó indokolás) követően az ajánlatok értékelési sorrendje a következőképpen alakult. (Az értékelésben - a közbelső döntés során érvénytelené nyilvánított ajánlattevők kivételével - a bírálóba be nem vont ajánlattevők is szerepelnek.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Épkomplex Építőipari és Szolg. Kft.		Az ajánlattevő neve: Archiforce Kft.		Az ajánlattevő neve: Pelaprojekt Kft.		Az ajánlattevő neve: Octopus Invest Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	70	85,1	5957	84,3	5901	94,1	6587	72,6	5082
2. A teljesítésben részt vevő építészvezető szakember magaspítés terén szerzett szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	100,0	1000	100,0	1000	100,0	1000	100,0	1000
3. A kötelező jótállási idő (36 hónap) felül többlet jótállás időtartama (0-24 hónap)	10	100,0	1000	100,0	1000	100,0	1000	100,0	1000
4. Környezetvédelmi vállalások (igen/váll. db száma)	5	100,0	500	100,0	500	100,0	500	100,0	500
5. Hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatása a szerződés teljesítésén (0-3 fő)	5	100,0	500	100,0	500	100,0	500	100,0	500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			8957		8901		9587		8082

	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>Lőrinci Építő Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Silver 2009. Kft</b>		Az ajánlattevő neve: <b>R-Carnet Kft.</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)							
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	70	75,3	5271	86,9	6083	100,0	7000
2. A teljesítésben részt vevő építészvezető szakember magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	10	100,0	1000	100,0	1000	100,0	1000
3. A kötelező jótállási időn (36 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (0-24 hónap)	10	100,0	1000	100,0	1000	100,0	1000
4. Környezetvédelmi vállalások (igen/váll. db száma)	5	100,0	500	100,0	500	66,7	334
5. Hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatása a szerződés telj. során (0-3 fő)	5	100,0	500	100,0	500	100,0	500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>8271</b>		<b>9083</b>		<b>9834</b>

**IV. Javaslat az eljárás eredményességének/eredménytelenségének megállapítására:**

Az eljárás eredményes.

**V. Javaslat a nyertes ajánlat kiválasztására:**

**Legkedvezőbb ajánlat:**

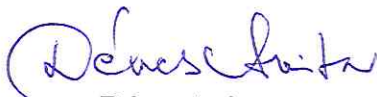
**Ajánlattevő neve: R-Carnet Service Kft.**

**címe: 2687 Bercel Széchenyi út 59.**

**Ellenszolgáltatás összege: nettó 266 566 914 Ft**

**Az ajánlat kiválasztásának indoka:** érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlatot nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott értékelési szempont és módszer szerint történő értékelés szerint.

Pásztó, 2021. augusztus 19.



Dénes Anita  
bizottság elnöke



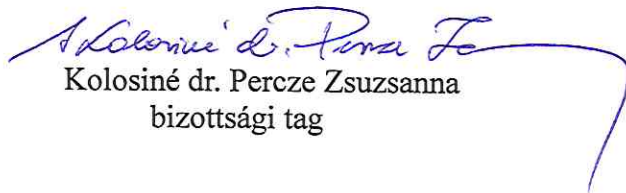
Sisák Gábor  
bizottsági tag



Dr. Sándor Balázs  
bizottsági tag



Csépe-Ferencz Csilla  
bizottsági tag



Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna  
bizottsági tag



Genyéné Batta Nikolett  
bizottsági tag