



PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

☒ 3060 Pásztó, Kölcsey u. 35.

☎ (06-32) 460-753

Fax: (06-32) 460-918

E-mail: forum@paszto.hu

Szám:1- 156/2019

Megtárgyalás módja:	nyílt ülésen
Döntéshozatal:	minősített szavazattöbbség

Javaslat

Mátrakeresztési Művelődési ház korszerűsítése
tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása

Készült:	A képviselő-testület 2019. július 25-i ülésre		
Előterjesztő:	Dénes Anita, Bírálóbizottság elnöke		
Tárgyalja:	Intézményirányítási és Szoc. Bizottság	Pénzügyi és Településfejl. Bizottság	Ügyrendi Bizottság
	-	<i>igen</i>	-
Készítette:	Városfejlesztési Osztály		

Tisztelt Képviselő-testület!

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 130/2019. (V.14) határozata alapján – az eljárást megindító döntésnek megfelelően – 2019. június 24-én a Kbt., illetve az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: EKR rendelet) releváns rendelkezéseinek figyelembevételével – az elektronikus közbeszerzési rendszer (EKR) igénybevételével, EKR000682222019 azonosítási számon - megküldésre került a **Mátrakeresztesi Művelődési ház korszerűsítése** tárgyú - a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás ajánlattételi felhívása és a közbeszerzési dokumentum a határozatban szereplő öt gazdasági szereplő részére.

Az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejártáig – 2019. július 9-én 10.00 óra – 2 db ajánlat érkezett be.

A megbízott Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó a Kbt. 71. §-ában foglaltaknak megfelelően hiánypótlást és felvilágosítást kért mindkét ajánlattevőtől. A hiánypótlási felhívásban megadott határidő előtt a hiánypótlásra felkért ajánlattevők az EKR rendszeren keresztül benyújtották az előírt dokumentumokat.

Ezt követően az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata alapján a Bírálóbizottság az ajánlatok és a benyújtott hiánypótlások alapján elvégezte az ajánlatok tartalmi ellenőrzését, ezen belül a felhívásban előírt kizáró okok és a kötelezően benyújtandó dokumentumok ellenőrzését és az ajánlattételi felhívásban előírt értékelési szempont - Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja: a legjobb ár-érték arány – és módszer alapján az ajánlatok értékelését.

A Bírálóbizottság jegyzőkönyvét az előterjesztés 1. melléklete tartalmazza.

A fentiek alapján a Bírálóbizottság a **Mátrakeresztesi Művelődési ház korszerűsítése** tárgyú közbeszerzési eljárás eredményére vonatkozóan az alábbi döntési javaslatot terjeszti Pásztó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint döntéshozó elé:

Határozati javaslat:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Mátrakeresztesi Művelődési ház korszerűsítése tárgyú közbeszerzési eljárás eredményére vonatkozóan az alábbi határozatot hozza:

I. Érvényes ajánlatot nyújtott be:

- CSOM 98 Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3060 Pásztó, Szentlélek utca 44-46.)
- Dibor Épületszigetelő Bt. (3060 Pásztó, Árpád út 17-19.)

Az érvényesség indoklása: Az ajánlattevők ajánlatai mindenben megfelelnek az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevők nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

II. A „Mátrakeresztesi Művelődési ház korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményes.

III. A „Mátrakeresztesi Művelődési ház korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője az ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempont (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont: a legjobb ár-érték arány) alapján – a jelen döntési javaslat mellékletét képező írásbeli szakvéleményben foglaltaknak megfelelően – a CSOM 98 Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3060 Pásztó, Szentlélek utca 44-46.)

Indoklás: A nyertes ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált legtöbb – maximális – pontszámot kapta) az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott szempontok szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a további intézkedések megtételére.

Dénes Anita
Bírálóbizottság elnöke

A határozati javaslat törvényes!

Dr. Sándor Balázs
jegyző

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pásztó Városi Önkormányzat tárgyalójában (3060 Pásztó, Kölcsey Ferenc utca 35.) 2019. július 22-én 14.00 órai kezdettel a Bírálóbizottság üléséről.

Tárgy: **Mátrakeresztési Művelődési ház korszerűsítése** tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása

Jelen vannak:

Dénes Anita	bizottsági elnöke
Dr. Sándor Balázs	bizottsági tag (jogi szakértelem)
Juhászné Mustó Mária	bizottsági tag (pénzügyi szakértelem)
Genyéné Batta Nikoletta	bizottsági tag (közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem)
Márkus Pál	bizottsági tag (közbeszerzési szakértelem)

Dénes Anita a Bírálóbizottság elnöke: Köszönti a közbeszerzési Előkészítő és Bírálóbizottsági ülés résztvevőit.

Megállapítja, hogy az Előkészítő és Bírálóbizottság határozatképes, mivel a jelen közbeszerzési eljárás tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemmel rendelkező személyek – egyben a bizottság valamennyi tagja – jelen vannak. Megnyitja a bizottsági ülést.

Tájékoztatást ad arról, hogy – az ajánlatkérő eljárást megindító döntésének megfelelően – 2019. június 24-én a Kbt., illetve az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: EKR rendelet) releváns rendelkezéseinek figyelembevételével – az elektronikus közbeszerzési rendszer (EKR) igénybevételével, EKR000682222019 azonosítási számon - került megküldésre az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentum az öt gazdasági szereplő részére.

Ezt követően Márkus Pál ismertette az eljárás főbb cselekményeit:

Az eljárásban nem került sor kiegészítő tájékoztatásra. Az ajánlattételre felkért gazdasági szereplők a felhívásban biztosított lehetőséggel – helyszíni bejárás történő részvétellel – nem éltek.

Az ajánlattételi határidő lejártáig – 2019. július 09-én 10.00 óra – 2 darab ajánlat érkezett be. Az ajánlat felbontását - az EKR rendelet 15. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével - az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejártát követően az EKR két órával később végezte el.

Ezt követően tájékoztatást ad a beérkezett ajánlatokról az alábbiak szerint:

1. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: CSOM 98 Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe: 3060 Pásztó, Szentlélek utca 44-46.

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

1. Ajánlati ár (nettó) HUF:	33.740.659,- Ft
2. A teljesítésbe részt vevő építésvezető szakember magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalata (hónap):	360 hónap
3. Környezetvédelmi vállalások	4 db igen
4. A kötelező jótállási időn (12 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (hónap)	1 hónap

2. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: Dibor Épületszigetelő Bt.
Ajánlattevő címe: 3060 Pásztó, Árpád út 17-19.

Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

1. Ajánlati ár (nettó) HUF:	34.642.379,- Ft
2. A teljesítésbe részt vevő építésvezető szakember magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalata (hónap):	324 hónap
3. Környezetvédelmi vállalások	4 db igen
4. A kötelező jótállási időn (12 hónap) felüli többlet jótállás időtartama (hónap)	1 hónap

A bontásáról készült jegyzőkönyv - a Kbt. 68. § (6) bekezdésben rögzített határidőben – az ajánlattevők részére szintén az EKR-en keresztül megküldésre került.

A Bírálóbizottság jegyzőkönyvben rögzíti, hogy a tárgyi eljárás során - Kbt.115. § (1) bekezdésében foglalt lehetőséggel élve - nem írt elő alkalmassági követelményt, ezért az alkalmassági követelmények vizsgálatára nem volt szükség. A kizáró okok előírása tekintetében pedig az ajánlatkérő - a Kbt. 114. § (1) bekezdésében rögzített előírások figyelembevételével – a nemzeti eljárásrendben kötelezően alkalmazandó, a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)- k) m) és q) pontja szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A kizáró okok tekintetében előírt ajánlattevői nyilatkozatokon túl a FAKSZ ellenőrizte – rendben találta – az elektronikusan ingyenesen elérhető felületen megtalálható releváns adatokat, ezeket pdf. formátumban lementette.

A Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a beérkezett ajánlatok ellenőrzése – a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező ellenőrző lap alapján - megtörtént, és ezt követően - a Kbt. 71. § szerinti - alábbi eljárási cselekmények kerültek elvégzésre:

Az ajánlatkérő nevében eljárva a Kbt. 71. §-ában foglaltaknak megfelelően – 2019. 07.10-én - **hiánypótlást** kértünk az ajánlattevőktől, az alábbi tartalommal:

1. CSOM 98 Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3060, Pásztó, Szentlélek utca 44-46.)

1. Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás III.1.1) kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság pontjában egyebek mellett előírta, hogy az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)–k) m) és q) pontjában foglaltak szerinti kizáró okok hatálya alatt áll. Ajánlatkérő kizárja az eljárásból azon ajánlattevőt, alvállalkozót, akivel szemben a kizáró okok az eljárás során következtek be.

A Kbt. 114. § (2) bek. és a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet) 17. §

(1) bekezdése szerint az ajánlattevőnek nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bek. k) pont kb) alpontja esetében a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontjában és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolni. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése szerint az alvállalkozó vonatkozásában az ajánlattevőnek nyilatkozatot kell benyújtani arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok. Az igazolási módok tekintetében előírt nyilatkozatokat az EKR rendszeren keresztül kell megtenni az űrlapok megfelelő kitöltésével, különös tekintettel a felhívásban előírt (Kbt.62.§ (1) bek. g-k), m) és q) pontja szerinti) kizáró okokra.

Az útmutató 2.2. pontjában a felhívásban előírt kizáró okok igazolása kapcsán az ajánlatkérő felhívta az ajánlattevők figyelmét, hogy a *Kbt. 67. § (4) bekezdés szerinti, illetve a kizáró okokról szóló* - elektronikus űrlapon kitöltött - nyilatkozatokat az ajánlattételi felhívás III.1.1. pontjában előírt kizáró okokra tekintettel kell benyújtani. Ezen előírásnak megfelelően, mind az ajánlattevő, mind pedig az alvállalkozók vonatkozásában a Kbt. 62.§ (1) bekezdés g)–k) m) és q) pontjában foglaltak szerinti kizáró okok hatálya alá nem tartozás tekintetében kell nyilatkozni az elektronikus űrlapokon.

Az ajánlattevő által a Kbt. 67. § (4) bekezdés szerinti, illetve a kizáró okokról szóló - elektronikus űrlap nem az előírásnak megfelelően került kitöltésre és benyújtásra sem az ajánlattevő, sem pedig az alvállalkozók vonatkozásában. A nyilatkozatban nem kerültek feltüntetésre az eljárásban releváns (Kbt.62.§ (1) bek. g-k), m) és q) pontja szerinti) kizáró okoknak való megfelelések.

Kértük az ajánlattevőt, hogy a hiánypótlás/felvilágosítás keretében szíveskedjen a releváns nyilatkozatokat a megfelelő tartalommal az EKR-ben rendelkezésre álló űrlapokon újra benyújtani.

2. Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 11. pontjában előírta, hogy az Ajánlattevőnek szakmai ajánlatot kell benyújtania a közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint. A közbeszerzési dokumentum útmutatójában az erre vonatkozó előírás egyebek mellett az volt, hogy az Ajánlattevőnek az ajánlatában – amennyiben a minőségi szempont tekintetében megajánlásra kerül – meg kell nevezni és be kell mutatni az ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítésben részt vevő – az építési beruházás tárgyából következően – a magasépítés terén szakmai tapasztalattal rendelkező építésvezető (munkahelyi vezető) szakembert.

Az **Ajánlattevőnek** ezen túlmenően **nyilatkoznia** is kell a szerződés teljesítésében bevonni kívánt, a minőségi kritériumok rész-szempontjára megajánlott **szakember szakmai tapasztalata tekintetében.**

Az építésvezető szakember szakmai tapasztalata vonatkozásában benyújtott nyilatkozat nem tartalmazza a szakember azonosításához szükséges címet.

Kértük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a szakember címével kiegészített nyilatkozatot ismételten nyújtsa be.

3. Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 11. pontjában előírta, hogy az Ajánlattevőnek szakmai ajánlatot kell benyújtania a közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint. A közbeszerzési dokumentum útmutatójában az erre vonatkozó előírás az volt, hogy az Ajánlattevőnek az ajánlatában – amennyiben a minőségi szempont tekintetében megajánlásra kerül – meg kell nevezni és be kell mutatni az ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítésben részt vevő – az építési beruházás tárgyából következően – a magasépítés terén szakmai tapasztalattal rendelkező építésvezető (munkahelyi vezető) szakembert.

A szakmai tapasztalat igazolására csatolandó a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza és az iskolai végzettséget igazoló bizonyítvány/diploma másolata.

A szakmai önéletrajzban a szakmai tapasztalatot év, hó részletezettséggel kell megadni és úgy megjelölni, hogy abból az értékelési szempont szerinti – magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalat - egyértelműen megállapítható legyen.

Ezért a szakmai önéletrajz mintában a *megajánlás alátámasztására vonatkozó* "Szakmai tapasztalat hónapokban" megnevezésű oszlopába már a párhuzamosság kizárása melletti hónapokat kell feltüntetni. A szakmai önéletrajz ezen oszlopában – a releváns szakmai tapasztalatra vonatkozó kezdő (munkaterület átadás) és a befejező (átadás-átvétel) hónapot kell feltüntetni a garanciális időszak és az eljárást megindító felhívás megküldésének hónapja nélkül.

Ajánlatkérő magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalatnak ismer el minden olyan gyakorlati időt, amikor a bemutatott – középfokú vagy felsőfokú építőipari szakirányú végzettségű - szakember általános építmények (épületek) építésére, átalakítására, bővítésére, felújítására, helyreállítására, korszerűsítésére, lebontására, elmozdítására irányuló építési- szerelési munkákban valamely munkahelyi irányító és/vagy vezető – művezető, építésvezető, felelős műszaki vezető – tevékenységet látott el.

Az ajánlattevő ajánlatában becsatolt felolvasó lapon feltüntetett adat és a szerződés teljesítésben részt vevő építésvezető szakember magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalatalata vonatkozásban tett – nyilatkozat (360 hónap), illetve a benyújtott önéletrajz tartalma között ellentmondás van.

Egyebek mellett a szakmai önéletrajzból nem derül ki, hogy a szakember miként látta el a feladatát.

Továbbá nem került benyújtásra a szakember iskolai végzettségét igazoló dokumentuma.

Kértük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében - az építésvezető szakember magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalatát a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban előírt információk figyelembevételével - benyújtott önéletrajzzal a felolvasólapon feltüntetett releváns adatot alátámasztani, valamint a hiányzó dokumentumokat benyújtani szíveskedjen.

4. Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 7. pontjában egyebek mellett előírta, hogy Az ajánlattevőnek, adott esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek (személynek) az ajánlathoz csatolni kell a képviseleti jogok ellenőrizhetősége érdekében a nyilatkozatot aláíró(k) cégjegyzésre jogosult(ak) aláírási címpéldánya(i)t, vagy a 2006. évi V. törvény szerinti aláírási mintáit egyszerű másolatban. Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a cégkivonat szerint a cég képviseletére feljogosított tisztségviselő által adott közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírását is.

Az ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a megjelölt dokumentumokat.

Kértük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében szíveskedjen a hiányzó dokumentumot pótolni.

2. Dibor Épületszigetelő Bt. (3060, Pásztó, Árpád út 17-19.)

1. Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás III.1.1) kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság pontjában egyebek mellett előírta, hogy az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)–k) m)

és q) pontjában foglaltak szerinti kizáró okok hatálya alatt áll. Ajánlatkérő kizárja az eljárásból azon ajánlattevőt, alvállalkozót, akivel szemben a kizáró okok az eljárás során következtek be.

A Kbt. 114. § (2) bek. és a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet) 17. § (1) bekezdése szerint az ajánlattevőnek nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bek. k) pont kb) alpontja esetében a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontjában és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolni. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése szerint az alvállalkozó vonatkozásában az ajánlattevőnek nyilatkozatot kell benyújtani arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok. Az igazolási módok tekintetében előírt nyilatkozatokat az EKR rendszeren keresztül kell megtenni az űrlapok megfelelő kitöltésével, különös tekintettel a felhívásban előírt (Kbt.62.§ (1) bek. g-k), m) és q) pontja szerinti) kizáró okokra.

Az útmutató 2.2. pontjában a felhívásban előírt kizáró okok igazolása kapcsán az ajánlatkérő felhívta az ajánlattevők figyelmét, hogy a *Kbt. 67. § (4) bekezdés szerinti, illetve a kizáró okokról szóló* - elektronikus űrlapon kitöltött - nyilatkozatokat az ajánlattételi felhívás III.1.1. pontjában előírt kizáró okokra tekintettel kell benyújtani. Ezen előírásnak megfelelően, mind az ajánlattevő, mind pedig az alvállalkozók vonatkozásában a Kbt. 62.§ (1) bekezdés g)–k) m) és q) pontjában foglaltak szerinti kizáró okok hatálya alá nem tartozás tekintetében kell nyilatkozni az elektronikus űrlapokon.

Az ajánlattevő által a Kbt. 67. § (4) bekezdés szerinti, illetve a kizáró okokról szóló - elektronikus űrlap nem az előírásnak megfelelően került kitöltésre és benyújtásra sem az ajánlattevő, sem pedig az alvállalkozók vonatkozásában. A nyilatkozatban nem kerültek feltüntetésre az eljárásban releváns (Kbt.62.§ (1) bek. g-k), m) és q) pontja szerinti) kizáró okoknak való megfelelések. Továbbá az alvállalkozókra vonatkozó nyilatkozat nem került megerősítésre.

Kértük az ajánlattevőt, hogy a hiánypótlás/felvilágosítás keretében szíveskedjen a releváns nyilatkozatokat a megfelelő tartalommal az EKR-ben rendelkezésre álló űrlapokon újra benyújtani.

2. Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 11. pontjában előírta, hogy az Ajánlattevőnek szakmai ajánlatot kell benyújtania a közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint. A közbeszerzési dokumentum útmutatójában az erre vonatkozó előírás egyebek mellett az volt, hogy az Ajánlattevőnek az ajánlatában – amennyiben a minőségi szempont tekintetében megajánlásra kerül – meg kell nevezni és be kell mutatni az ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítésben részt vevő – az építési beruházás tárgyából következően – a magasépítés terén szakmai tapasztalattal rendelkező építésvezető (munkahelyi vezető) szakembert.

Az **Ajánlattevőnek** ezen túlmenően **nyilatkoznia** is kell a szerződés teljesítésében bevonni kívánt, a minőségi kritériumok rész-szemponyjára megajánlott **szakember szakmai tapasztalata tekintetében.**

Az építésvezető szakember szakmai tapasztalata vonatkozásában benyújtott nyilatkozat nem tartalmazza a szakember azonosításához szükséges címet.

Kértük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a szakember címével kiegészített nyilatkozatot ismételten nyújtsa be.

3. Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 11. pontjában előírta, hogy az Ajánlattevőnek szakmai ajánlatot kell benyújtania a közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint. A közbeszerzési dokumentum útmutatójában az erre vonatkozó előírás az volt, hogy az Ajánlattevőnek az ajánlatában – amennyiben a minőségi szempont tekintetében megajánlásra kerül – meg kell nevezni és be kell mutatni az ajánlattevő nyertessége esetén a teljesítésben részt vevő – az építési beruházás tárgyából következően – a magasépítés terén szakmai tapasztalattal rendelkező építésvezető (munkahelyi vezető) szakembert.

A szakmai tapasztalat igazolására csatolandó a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza és az iskolai végzettséget igazoló bizonyítvány/diploma másolata.

A szakmai önéletrajzban a szakmai tapasztalatot év, hó részletezettséggel kell megadni és úgy megjelölni, hogy abból az értékelési szempont szerinti – magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalat - egyértelműen megállapítható legyen.

Ezért a szakmai önéletrajz mintában a *megajánlás alátámasztására vonatkozó* "Szakmai tapasztalat hónapokban" megnevezésű oszlopába már a párhuzamosság kizárása melletti hónapokat kell feltüntetni. A szakmai önéletrajz ezen oszlopában – a releváns szakmai tapasztalatra vonatkozó kezdő (munkaterület átadás) és a befejező (átadás-átvétel) hónapot kell feltüntetni a garanciális időszak és az eljárást megindító felhívás megküldésének hónapja nélkül.

Ajánlatkérő magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalatnak ismer el minden olyan gyakorlati időt, amikor a bemutatott – középfokú vagy felsőfokú építőipari szakirányú végzettségű - szakember általános építmények (épületek) építésére, átalakítására, bővítésére, felújítására, helyreállítására, korszerűsítésére, lebontására, elmozdítására irányuló építési- szerelési munkákban valamely munkahelyi irányító és/vagy vezető – művezető, építésvezető, felelős műszaki vezető – tevékenységet látott el.

Az ajánlattevő ajánlatában becsatolt felolvasó lapon feltüntetett adat és a szerződés teljesítésben részt vevő építésvezető szakember magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalatalata vonatkozásban tett – nyilatkozat (324 hónap), illetve a benyújtott önéletrajz tartalma között ellentmondás van.

Egyebek mellett a szakmai önéletrajzból nem derül ki, hogy a szakember miként látta el a feladatát.

Továbbá nem került benyújtásra a szakember iskolai végzettségét igazoló dokumentuma.

Kértük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében - az építésvezető szakember magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalatát a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban előírt információk figyelembevételével - benyújtott önéletrajzzal a felolvasólapon feltüntetett releváns adatot alátámasztani, valamint a hiányzó dokumentumokat benyújtani szíveskedjen.

4. Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 7. pontjában egyebek mellett előírta, hogy Az ajánlattevőnek, adott esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek (személynek) az ajánlathoz csatolni kell a képviseleti jogok ellenőrizhetősége érdekében a nyilatkozatot aláíró(k) cégjegyzésre jogosult(ak) aláírási címpéldánya(i)t, vagy a 2006. évi V. törvény szerinti aláírási mintáit egyszerű másolatban. Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a cégkivonat szerint a cég képviselőjére feljogosított tisztségviselő által adott közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírását is.

Az ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a megjelölt dokumentumokat.

Kértük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében szíveskedjen a hiányzó

dokumentumot pótolni.

A hiánypótlási felhívásban megadott határidő előtt a hiánypótlásra felkért ajánlattevők az EKR rendszeren keresztül benyújtották az előírt dokumentumokat.

Ezt követően az ülésen a Bírálóbizottság az ajánlatok és a benyújtott hiánypótlások alapján elvégezte az ajánlatok tartalmi ellenőrzését, ezen belül a felhívásban előírt kizáró okok és a kötelezően benyújtandó dokumentumok ellenőrzését, és az ajánlattételi felhívásban előírt értékelési szempont - Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja: a legjobb ár-érték arány – és módszer alapján az ajánlatok értékelését.

A bizottságban vita alakult ki a CSOM 98 Kft által az értékeléshez bemutatott szakember végzettsége (kőműves, kőműves mester) tekintetében, mivel az útmutató szerint a „Kbt. 76. § (3) bekezdésének b) pontja szerint a megajánlott, a jelen beszerzés tárgya szerint releváns - középfokú vagy felsőfokú építőipari szakirányú végzettségű - építésvezető szakember magasépítés terén szerzett (a jelen fejezetben előírt dokumentumokkal igazolt) szakmai tapasztalatát értékeli az ajánlatkérő.”

A képző intézetektől beszerezett információk és a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képező a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény releváns része alapján az ajánlatban becsatolt dokumentumok (bizonyítványok) mellett a bizottság a szakember középfokú építőipari végzettségét igazoltnak látta.

A bizottsági jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy a Kbt. 69.§ (4)-6) bekezdésben rögzített eljárási cselekményekre – igazolások bekérésre – nem került sor, mivel az ajánlatkérő az eljárás során nem írt elő alkalmassági követelményt, az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok tekintetében pedig a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját az ajánlattevők már az ajánlat benyújtásakor – a 321/2015.(X.30.) 17. §-ában előírt módon – igazolták.

Főbb megállapítások, javaslatok az ajánlatok érvényessége tárgyában:

1. Ajánlattevő neve: CSOM 98 Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő címe: 3060 Pásztó, Szentlélek utca 44-46.

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat érvényes.

2. Ajánlattevő neve: Dibor Épületszigetelő Bt.

címe: 3060 Pásztó, Árpád út 17-19.

Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat érvényes.

Tekintettel arra, hogy két érvényes ajánlat van, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban rögzített értékelési módszer szerint – a két ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemeinek figyelembe vétele mellett - el kell végezni az ajánlatok értékelését (pontozását). A jegyzőkönyv melléklete tartalmazza az egyes szempontokra ajánlatkérőként kiszámított pontokat, majd ezek súlyszámokkal korrigált értékét.

A beérkezett ajánlatok ellenőrzése során azt is megállapítottuk, hogy a **CSOM 98 Építőipari,**

Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és a Dibor Épületszigetelő Bt. ajánlattevők ajánlatában is - a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti, értékeléshez bemutatott szakemberre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozó dokumentum (szakmai önéletrajz) tartalma között - ellentmondás volt.

Tekintettel arra, hogy az ajánlattevők az ajánlatkérő felhívására történő hiánypótlás és felvilágosítás keretében sem támasztották alá a felolvasó lapon feltüntetett adatot, ezért az ajánlatkérő – a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – az értékeléskor azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozó csatolt dokumentumok (szakmai önéletrajz) alátámasztanak.

A **CSOM 98 Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő esetében „a teljesítésbe részt vevő építésvezető szakember magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalata” értékelési szempont tekintetében az Ajánlatkérő által megállapított értékelésre kerülő releváns adat:

60 hónap.

A **Dibor Épületszigetelő Bt.** ajánlattevő esetében „a teljesítésbe részt vevő építésvezető szakember magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalata” értékelési szempont tekintetében az Ajánlatkérő által megállapított értékelésre kerülő releváns adat:

0 hónap.

Az értékelés során, a legtöbb – maximális – pontszámot a **CSOM 98 Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** kapta.

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszáma összesen: 10.000 pont

A bizottság nyertest követő második legkedvezőbb ajánlatot – tekintettel a rendelkezésre álló összegre - nem kíván kihirdetni.

A bizottság az érvényesség tárgyában jelen jegyzőkönyvben tett megállapításai, valamint az értékelési pontszám alapján ellenőrizte a FAKSZ által előkészített összegezés tervezetét is, és megállapította, hogy az megfelel a mai bizottsági ülésen kialakított döntési javaslatban foglaltaknak.

A fentiek után a Bírálóbizottság öt igen szavazattal az alábbi – a közbeszerzési eljárást lezáró – döntési javaslatot terjeszti az eljárásban döntéshozó Képviselő testülete elé:

Döntési javaslat:

A „Mátrakeresztési Művelődési ház korszerűsítése” tárgyú, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárás során – a jelen jegyzőkönyvben és annak mellékletében foglalt írásbeli szakvélemény és indoklások figyelembevételével:

I. Érvényes ajánlatot nyújtott be:

- **CSOM 98 Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3060 Pásztó, Szentlélek utca 44-46.)**
- **Dibor Épületszigetelő Bt. (3060 Pásztó, Árpád út 17-19.)**

Az érvényesség indoklása: Az ajánlattevők ajánlatai mindenben megfelelnek az

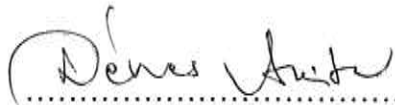
ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Ajánlattevők nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

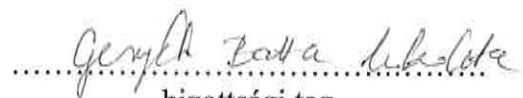
II. A „Mátrakeresztesi Művelődési ház korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményes.


III. A „Mátrakeresztesi Művelődési ház korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője az ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempont (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont: a legjobb ár-érték arány) alapján – a jelen döntési javaslat mellékletét képező írásbeli szakvéleményben foglaltaknak megfelelően – a CSOM 98 Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3060 Pásztó, Szentlélek utca 44-46.)

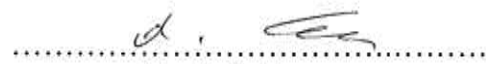
Indoklás: A nyertes ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált legtöbb – maximális – pontszámot kapta) az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott szempontok szerint.

Kmf.


.....
bizottság elnöke


.....
bizottsági tag


.....
bizottsági tag


.....
bizottsági tag


.....
bizottsági tag

2011. évi CXCV. törvény

a nemzeti köznevelésről^{*}

c) a középfokú nevelés-oktatás szakasza, amely - a hat és nyolc évfolyammal működő gimnázium kivételével - a kilencedik évfolyamon kezdődik és a tizenkettedik, szakközépiskola esetében a tizenharmadik évfolyam végén fejeződik be,

(6)^{*} A középiskola és a készségfejlesztő iskola befejező évfolyamának sikeres elvégzéséről kiállított bizonyítvány középfokú végzettséget tanúsít. Középfokú végzettségnek minősül továbbá, ha a tanuló a szakközépiskola, illetve a szakiskola szakképzési évfolyamait elvégezte és sikeres komplex szakmai vizsgát tett.

7. § (1)^{*} A köznevelési rendszer intézményei:

a) óvoda,

b) általános iskola,

c) gimnázium,

d) szakgimnázium,

e) szakközépiskola [a továbbiakban a c)-e) pont alattiak együtt: középiskola],

f) szakiskola [a továbbiakban a d)-f) pont alattiak együtt: szakképző iskola],

g) készségfejlesztő iskola [a továbbiakban a c)-g) pont alattiak együtt: középfokú iskola],