

Száma: 1-157/2011.

Az első döntés meghozatala egyszerű,
a második döntés meghozatala
minősített szavazattöbbséget igényel

T Á J É K O Z T A T Ó

**a Pásztó településnév használatának felülvizsgálatával kapcsolatos
tapasztalatokról**

J A V A S L A T

Pásztó településnév használatára vonatkozó kérelmek elbírálására

Készült: a képviselő-testület 2011. októberi ülésére

Előterjesztő: Gömbiczné Kanyó Beatrix településrészek és civil kapcsolatok
tanácsnoka

Az előterjesztést megtárgyalja: Ügyrendi Bizottság

Az előterjesztést előkészítette: Gömbiczné Kanyó Beatrix településrészek és
civil kapcsolatok tanácsnoka
Sándor Balázs ügyintéző

Tisztelt Képviselő-testület!

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 160/2011. (VI. 29.) sz. határozatával döntött arról, hogy a Pásztó településnév használatáról szóló rendelet hatálybalépését (2011. július 1.) követő 60 napon belül valamennyi, a település nevét engedély nélkül használó szervezet a településnév használata iránt engedély kiadására vonatkozó kérelmet nyújtson be.

A névhasználattal kapcsolatban az Ügyrendi Bizottság 2011. június 28-i ülésén elhangzott egy javaslat is, miszerint a településnév használati kérelmek benyújtására nyitva álló határidő elteltét követően a képviselő-testület kapjon tájékoztatást a Pásztó településnév használata felülvizsgálatának tapasztalatairól.

A testület 2011. szeptember 29-i ülésére készült a Pásztó településnév használatára vonatkozó kérelmek elbírálására előterjesztés. Ebben az előterjesztésben ejtettünk néhány szót a tapasztalatokról, azonban az ott leírtakat mindenképpen érdemes kiegészíteni.

Elsősorban szeretnénk leszögezni, hogy csak azon településnevet használó szervezetek megkeresésére kerítettünk sort, amelyek a mindenkori képviselő-testülettől korábban egyedileg nem kérték és nem kapták meg a hozzájárulást, hogy jogosultak a Pásztó név használatára.

A településnév használata iránti engedély kiadására vonatkozó kérelmek benyújtásáról felhívást tettünk közzé Pásztó város honlapján, mindkét városi televízió képűjságjában, valamint a Pásztói Hírlapban, hogy az érintett szervezetek 2011. augusztus 31-ig nyújtsák be a fent említett kérelmet.

A legtöbb szervezet eleget tett kötelességének és a megadott határidőre benyújtotta a településnév használata iránti kérelmét. Azon szervezetekkel, melyek elmulasztották a kötelezettségüket, személyes megkeresés útján, elektronikus, vagy hagyományos postai úton vettük fel a kapcsolatot – feltételezvé, esetleg elkerülte figyelmüket a több fórumon közzétett felhívás - és hívtuk fel őket arra, hogy a településnév használata iránt kérelem benyújtására kötelesek.

Valamennyi érintett szervezet – melynek bármilyen elérhetősége a birtokunkban volt - tudomására hoztuk tehát, hogy névhasználati engedély iránti kérelmet kell benyújtania, valamint szerkesztettünk egy adatlapot is számukra, ezzel megkönnyítve a kérelem tartalmi elemeinek való megfelelést.

Az érintett szervezetek reakciója változó: a jellemző az volt, hogy minden további nélkül eleget tettek a kérelem benyújtási kötelezettségüknek, viszont voltak, akik megsértődtek, hogy milyen alapon kéri tőlük, hogy nyújtsák be a névhasználati kérelmüket, hiszen tevékenységük megalapozott. Ezek felé jeleztük, hogy csupán formalitásról van szó. Hat szervezetről kiderült, hogy tevékenységét megszüntette, vagy a megszüntetése folyamatban van. A visszajelzések segítséget nyújtottak abban is, hogy a Pásztón működő szervezetek adatbázisa frissüljön.

Két szervezetről külön kell említést tenni. A Pásztó Kollégiumáért Alapítvány és a Pásztói Templomért Alapítvány az előző rendes testületi ülésig nem nyújtotta be kérelmét a névhasználat iránt, holott ők is meg lettek keresve és megkérve arra, hogy kérvényezzék - formalitásból – a névhasználatot. A Pásztó Kollégiumáért Alapítvány utólag nyújtotta be az

adatlapot, így névhasználati kérelmüket most terjesztjük a képviselő-testület elé és kérjük a testület hozzájáruló nyilatkozatát a névhasználatához. A Pásztói Templomért Alapítvány kérelmének benyújtása továbbra is folyamatban van. Lásd: külön előterjesztés.

Végül tájékoztatjuk a Tisztelt Képviselő-testületet egy, az internetes oldalak névhasználatával kapcsolatban felmerült problémaköréről. A kérdést körbejártuk és az alábbi tájékoztatást szeretnénk a képviselő-testület elé tární a *domain név használatáról*.

Az Ügyrendi Bizottság 2011. 09. 28-i ülésén elhangzott, hogy az internetes oldalak kapcsán, a Pásztó településnév használatának vonatkozásában járják körül a névhasználat kérdését. A képviselő-testület másnapi, 2011. 09. 29-i ülésén pedig azt vetették fel, hogy keressék meg a médiahatóságot, mi az álláspontjuk arról, hogy a Pásztó településnevet használó oldalak működtetői azzal, hogy településnév használat iránti kérelmet nem nyújtottak be, megvalósítottak e szabálysértést.

A domain név használata kérdésében a következőket állapítottuk meg:

A domain név az egyes számítógépek felhasználóinak, jogi vagy természetes személyhez vagy szervezethez kapcsolódó egyedi neve, a honlapok tulajdonosainak beazonosítására szolgál.

A domain név közérthetően például: www.cegnev.hu

Nem választható .hu alatt azonos karaktersorral rendelkező korábbi prioritással rendelkező domain név.

Az Internet Szolgáltatók Tanácsa a .hu alatti közdomainek regisztrálásának és a fenntartásnak egységes rendjét biztosító szervezet, a domain használóknak és másoknak a jogait megóvja, valamint megalkotta a domain-regisztrációs szabályzatot.

A domain-regisztrációs szabályzat olyan domain nevekre vonatkozik, amelyek helye az internetes domain rendszerben közvetlenül a .hu felső szintű, vagy valamelyik az alá rendelt második szintű közdomain alatt van (pl. cegnev.hu, cegnev.co.hu).

A domain névvel kapcsolatos kritériumokról ekképpen fogalmaz a domain-regisztrációs szabályzat:

A domain-igénylő a delegálni kért domain nevét a jogszabályok és a Szabályzat keretei között szabadon választja meg, ugyanakkor a lehető legnagyobb gondossággal tartozik eljárni abban a tekintetben, hogy az általa választott domain név, annak igénylése, illetve annak használata más személy vagy szervezet jogait (pl. névkizárólagossághoz fűződő jogát, személyiséghez fűződő jogát, kegyeleti jogát, szellemi tulajdonhoz fűződő jogát stb.) ne sértse. A domain-igénylőtől elvárható, hogy a domain név megválasztása előtt ellenőrizze a cégjegyzéket, illetve a védjegy adatbázist.

A Szabályzat előírja azt is, hogy kizárólag **a domain-igénylő, illetve domain-használó felelős**

a) a domain név megválasztásáért, jelentéstartalmáért, használatáért és ezek következményeiért,

b) a domain név választás és használat jogszerűségéért,

c) a domain név választással vagy használattal harmadik személynek okozott kárért.

A szabályzatban megfogalmazzák a következőket is:

A domain-igénylő, illetve domain-használó köteles

a) a domain név megválasztásakor megfelelő gondosságot tanúsítani, és a választását – annak jogszerűsége szempontjából – az igénylést megelőzően ellenőrizni,

b) a választott domain névről önként lemondani, ha a gondos eljárás ellenére is a már delegált domain név használatával más jogát sérti.

A fentiekből levezethető tehát, hogy az internetes oldalak működtetői is kötelesek a névhasználat iránti kérelem benyújtására. Ezt azzal indokoljuk, amire a településnév használatáról szóló rendeletünk megalkotását is alapoztuk: egyes városnak, településnek fűződhet jogi érdeke nevének használatához. Nem érdektelen, hogy a helység nevét milyen célra, milyen tevékenység mellett kívánják használni. Ebből következik, hogy a város nevének használatához, ha a település önkormányzata úgy döntött, hozzájárulása szükséges.

E megállapításunkat alátámasztják a Bírósági Döntések Tárában található idevonatkozó döntések is.

BDT2010. 2216.

A domainnév az interneten az elektronikus szolgáltatások körében azonosítja a szolgáltatást nyújtó természetes vagy jogi személyt, mivel annak nevét és elérhetőségét (címét) egyaránt meghatározza, a domainnév használata ezért névhasználatnak minősül. A névviselési jog sérelmére nem hivatkozhat az a cég, amely egy korábban már delegált domainnévhez hasonlóra változtatja meg a cégnevét. A domain regisztrációs szabályzat nem jogszabály, hanem az internetes szolgáltatásban résztvevőkre a rendszerbe történő belépéssel kiterjedő általános szerződési feltételek, amelyek érvényes előírásait a szerződéses viszonyban állóknak alkalmazni kell, és amelyek megszegésének következményeit bírói úton érvényesíteni lehet.

BDT2008. 1740

I. A domainnév az internetes szolgáltatások körében névhasználatot jelent, amely azonosítja a szolgáltatást nyújtó természetes vagy jogi személyt, mert annak nevét és elérhetőségét (címét) egyaránt meghatározza.

Ugyanakkor hangsúlyoznunk kell, hogy a **domain név** használata az, ami névhasználatnak minősül, nem a mögötte megjelenő tartalom. Amennyiben a domain név (pl.: www.p-polgar.hu) nem tartalmazza a település nevét, úgy nem köteles az önkormányzat képviselő-testületétől a név használata iránt engedélyt kérni. Ha a domain név a következőképpen alakulna, pl.: www.pasztoipolgar.hu, vagy www.paszto-polgarai.hu, akkor már engedélyköteles a névhasználat, ellenkező esetben nem.

Csak abban az esetben lehet az internetes oldal üzemeltetőjét, működtetőjét a Pásztó településnév használata iránti engedély kérelmezésére kötelezni, illetve vele szemben a hátrányos jogkövetkezményeket alkalmazni, ha a Pásztó, pontosabban paszto név a domain névben konkrétan szerepel. (Itt megjegyezzük, hogy van tudomásunk olyan internetes

oldalról, amelynek domain nevében szerepel a Pásztó név, nevezetesen a www.pasztoi.b13.hu. A működtető megkeresésére még nem került sor, ugyanis nem merült fel korábban, hogy nekik is fennállhat a településnév használat iránti engedély benyújtási kötelezettségük, a leírtakból azonban az következik, hogy fennáll ez a kötelezettség). Rövidítés, vagy a település nevére más formában való utalás nem minősül a település neve használatának.

Az már természetesen más kérdés, hogy a weboldalon milyen tartalom jelenik meg. Amennyiben az valakinek a jogát, vagy jogos érdekét sérti, más jogi utat kell választani a jogsértés megszüntetésére.

A véleményünk az, hogy a fent kifejtettek fényében a médiahatóság megkeresése szükségtelen.

Kérem a képviselő-testületet, hogy a Pásztó településnév használatának felülvizsgálatával kapcsolatos tapasztalatokról adott tájékoztatót tárgyalja meg és fogadja el.

Határozati javaslat:

1. A képviselő-testület a településrészek és civil kapcsolatok tanácsnokának a Pásztó településnév használatának felülvizsgálatával kapcsolatos tapasztalatokról adott tájékoztatóját megismerte, és az abban előadottakat elfogadja.
2. A képviselő-testület felkéri a településrészek és civil kapcsolatok tanácsnokát, hogy tegyen közzé egy újabb felhívást arról, hogy valamennyi, hagyományos vagy elektronikus formában működő, illetve bármilyen webes felületen, vagy internetes oldalon jelen lévő szervezet, mely a Pásztó településnevet használja és a használat iránt engedélyt még nem kért, nyújtsa be kérelmét a településnév használat engedélyezése tárgyában. Hívja fel a figyelmet arra, hogy a kérelmet még be nem nyújtott szervezetek egy határidőt már elmulasztottak és amennyiben 2011. december 31-ig kötelezettségüknek nem tesznek eleget, úgy a képviselő-testület a mulasztók tekintetében az illetékes szerveknél kezdeményezni fogja az érintett szervezet töröltetését.

Határidő: a felhívás közzétételére 8 nap, illetve szöveg szerint

Felelős: településrészek és civil kapcsolatok tanácsnoka

Pásztó, 2011. október 17.

Gömbiczné Kanyó Beatrix
településrészek és civil kapcsolatok tanácsnoka

A határozati javaslat törvényes!

Dr. Tasi Borbála
címzetes főjegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 160/2011. (VI. 29.) sz. határozatával döntött arról, hogy a Pásztó településnév használatáról szóló rendelet hatálybalépését (2011. július 1.) követő 60 napon belül valamennyi, a település nevét engedély nélkül használó szervezet a településnév használata iránt engedély kiadására vonatkozó kérelmet nyújtson be.

A képviselő-testület döntött 2011. szeptember 29-i ülésén a névhasználati kérelmek tárgyában. Két szervezet azonban – a Pásztó Kollégiumáért Alapítvány és a Pásztói Templomért Alapítvány - késve nyújtotta be ezt a kérelmet, de végül eljuttatta azt a Polgármesteri Hivatalba. Mivel a névhasználat vonatkozásában kérelem érkezett, a településnév használatáról szóló rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a névhasználatra vonatkozó kérelemről a képviselő-testület a kérelem benyújtását követő rendes ülésén dönt. A Pásztó Kollégiumáért Alapítvány kérelmét az előterjesztéshez csatoltuk, a Pásztói Templomért Alapítvány kérelmének benyújtása folyamatban van. Ez utóbbi kapcsán, ha a névhasználati kérelmük megérkezik, külön előterjesztést és határozati javaslatot készítünk és nyújtunk be az Ügyrendi Bizottság és a Képviselő-testület elé.

Határozati javaslat:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Pásztó Kollégiumáért Alapítvány elnevezésében a „Pásztó” nevet határozatlan ideig használhassa

Felkéri polgármesterét, hogy a kérelmezőnek a képviselő-testület határozatát 8 napon belül küldje meg.

Határidő és felelős: szöveg szerint.

Pásztó, 2011. október 17.

Gömbicziné Kanyó Beatrix
településrészek és civil kapcsolatok tanácsnoka

A határozati javaslat törvényes!

Dr. Tasi Borbála
címetes főjegyző