

Szentmiklósi és Társa Ügyvédi Iroda
Budapest

Szám: 1-23/2010.

Tájékoztató

az önkormányzat peres ügyeinek állásáról

Készült: A Képviselő-testület 2010. februári ülésére

Előterjesztő: Szentmiklósi és Társa Ügyvédi Iroda

Megtárgyalja: Ügyrendi Bizottság, Pénzügyi Bizottság, TEF Bizottság

Előkészítette: Szentmiklósi és Társa Ügyvédi Iroda

A Szentmiklósi & Társai Ügyvédi Iroda

szerződéses teljesítése a 2006 – 2010 időszakban

I. A Szentmiklósi & Társai Ügyvédi Iroda és Pásztó Város Önkormányzata között megbízási szerződés

1. A Szentmiklósi & Társai Ügyvédi Iroda és Pásztó Város Önkormányzata között 2004. március 01. napján jött létre megbízási szerződés, mely alapján az Ügyvédi Iroda jogi szakkérdésekben biztosít konzultációs lehetőséget, felkérésre elkészíti, véleményezi az Önkormányzat szerződéseit, képviseli az Önkormányzatot az általa vagy ellene indított peres eljárásokban.
2. Külön megbízások alapján eseti jelleggel közreműködött az Ügyvédi Iroda közbeszerzési eljárások előkészítésében, bonyolításában is.
3. Az Önkormányzat esetei felkérései alapján az Ügyvédi Iroda ellátja önkormányzati intézmények jogi képviselőjét (általános iskola, tűzoltóság stb.).

II. A megbízás keretében ellátott peres ügyek

1. **Göröcsné Pintér Ágnes** által indított **P.20.406/2005.** sz. eljárás. A per szerződés semmiségének megállapítása iránt folyt és nagyobb részt felperesi pernyertességgel végződött.
2. **Verebélyi József** felperes által kezdeményezett **2.P.20.244/2006.** eljárás, mely meghiúsult ingatlan adásvételi szerződést követő eredeti állapot helyreállítás keretében kamat és ügyvédi munkadíjra terjesztett elő igényt. Az ügyben peren kívüli megegyezés született, az eljárás megszűnt.
3. **Fekete Tamás** felperes által kezdeményezett **2.M.836/2006.** számú eljárás, melyben Fekete Tamás munkaviszonyának jogszerűtlen megszüntetése miatt indított pert Alsótold Község Önkormányzata I. r. és a pásztói Dózsa Gy. Ált. isk. II. r. alperesek ellen. A felperes a II. r. alperessel szembeni keresetétől elállt, az iskolával szemben a per megszűnt.
4. **Ihracska Mátyás** felperes által kezdeményezett **2.M.478./2007.** számú perben a felperes szabadságának pénzbeli megváltására kezdeményezett eljárást a Pásztói Önkéntes Tűzoltósággal szemben. A perben egyezség született és az eljárás megszűnt.
5. Az **Egészségügy Miniszter** alperes ellen kezdeményezett **22.K.31.576/2007.** sz. per Egészségügy Miniszter közigazgatási határozatának felülvizsgálatára irányult (kórházi ágyak számának változása). A keresetet jogerősen elutasították.

6. **Petreczky Zoltánné** felperes által kezdeményezett **5.P.20.749/2007.** kártérítési perben az Önkormányzat XXII. r. rendű alperes volt. Figyelemmel arra, hogy azonos tárgyban az Önkormányzattal szemben korábban előterjesztett keresetét már egyszer jogerősen elutasították, így ítélt dolog miatt a pert az Önkormányzattal szemben megszüntették.

7. **Sándor László és társai** felperesek által indított **13.P.20.802./2008.** számú perben a felperesek kártérítés megfizetését kérték az anyakönyvezési szabályok megsértése miatt. Az ügyben ítélet született 2008. december 22. napján, melyben a bíróság a felperesek keresetét elutasította.

8. A **Nógrád megyei Rendőr-főkapitányság** ellen indított **12.K21.162/2009.** sz. perben, melyet az ILB-427 frsz.-ú jármű üzembentartóját 30.000.-Ft közigazgatási bírság megfizetésére kötelező határozat felülvizsgálata iránt indítottunk a bíróság a bíróság hatályon kívül helyezte az első fokon eljáró hatóság határozatát és új eljárásra kötelezte.

9. **Ádám Sándorné és társai** felperesek által **3.M.184/2009.** számon kezdeményezett munkaügyi per alperesei a Dózsa György Általános Iskola és a Gárdonyi Géza Általános Iskola. A per tárgya közalkalmazotti jogviszony jogellenes megszüntetésének megállapítása. Felperesek közalkalmazotti jogviszonyban álltak a mátraszőlősi iskolával, akinek tanulóit a két pásztoi iskola vette át. A közalkalmazott jogviszonyt a mátraszőlősi iskola 2007. 08.31. napján megszüntette. I. fokú, nem jogerős ítélet született, melyben a bíróság részben helyt adott felperesek keresetének, megállapította a jogutódlást (bár a jogelőd nem szűnt meg) és kötelezte a két iskolát a felmentési időre járó bér és hat havi átlagkereset megfizetésére.

10. Ugyanilyen tárgyban folyik még a **3.M.183/2009.** sz. per, melynek felperesei **Beróné Tóth Edit és két társa.** Itt is nem jogerős ítélet született.

11. Azonos fenti két üggyel a **3.M.408/2009.** számon folyó per is, melyben a felperes **Gömbicz Andrea.** Eljárásjogi okokból ez a per még nem fejeződött be. Új határnap: **2010. március 2.** napja. Hasonló döntés várható.

12. **dr. Haris Tamás** felperes által indított **7.P.20.740/2008.** sz. peres eljárás. A felperes álláspont szerint a tulajdonában lévő perbeli ingatlannal kapcsolatban az önkormányzat 120/2006. (IX.27) és a 254/2006(IX.28) számú határozataival megsértette a tulajdonos rendelkezési jogát A bíróság megállapította illetékességének hiányát, és elrendelte az ügy áttételét a Nógrád Megyei Bírósághoz mint I. fokú perbírósághoz. A Megyei Bíróság még nem tűzte ki az ügyet.

13. A pásztoi 2878. hrsz.-ú **Kövicses patak**nak a pásztoi 078 és 2960. hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában, a felmérési hibák és az ingatlan-nyilvántartási ábrázolás kijavítása ügyében hozott közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti **Kf.II.37.220/2009.** számú per a Legfelsőbb Bíróságon felülvizsgálati szakban van, kitűzésére vár.

14. A **10.K.21.375/2009.** sz. per kisajátítási határozat bírósági felülvizsgálata iránt folyik. Közérdekű cél megvalósítása érdekében az Önkormányzat kisajátítási eljárást kezdeményezett a pásztoi 1839 hrsz.-ú, 1840 hrsz.-ú, 1842 hrsz.-ú, a 1844 hrsz.-ú és a 1850 hrsz.-ú ingatlanokra. A 1844 hrsz.-ú ingatlan megosztás után visszamaradt területének értékcsökkenésére megállapított összeget mind az önkormányzat, mind a kisajátítást elszenvedő (ellenkező előjellel) kifogásolja. Folytatólagos tárgyaláson a bíróság a következő tárgyalást **2010. február 15.** napjára tűzte ki.

III. Bírósági végrehajtási eljárások:

1. 296.V.225/2007. számon a Sipi Tours elleni végrehajtási eljárásban az Önkormányzat képvisellete. A végrehajtó az adós vagyontárgyait folyamatosan árverezi. Az eljárás folyamatban.

IV. Jogi képviselet ellátása egyéb ügyekben:

D.582/12/2007. Közbeszerzési Döntő Bizottság előtti képviselet a Magyar Pályázkészítő Iroda Kft., mint kérelmező ellen. A döntő Bizottság 2007. október 31-i határozatával helyt adott a kérelemnek.

D.616/2005. sz. Közbeszerzési Döntőbizottság előtti jogorvoslati eljárás, melyben a SADE Magyarország Kft. „Pásztó város szennyvízcsatorna-bővítés III-as ütem és kiviteli terv elkészítése” tárgyú beszerzéssel kapcsolatban indított. A DB a kérelemnek helyt adott. A Fővárosi Bíróság felülvizsgálati eljárásában a döntést jogszerűnek minősítette, a keresetünket jogerősen elutasította.

V. Jogi vélemények adása:

1. jogi szakvélemény az MTV Este Című műsorában elhangzottakkal kapcsolatban induló helyreigazítási kérelem tárgyában.

2. Az AKTÍV-1. Szolgáltató Kft.-vel kötendő vállalkozási szerződés véleményezése.

3. A Pásztói Strandért Alapítvánnyal kapcsolatban felmerülő kérdések véleményezése.

4. A Strandfürdő felújításával kapcsolatos közbeszerzési, jogi tanácsadás.

5. Az egészségügy területén alkalmazandó szerződéstervezetek véleményezése a Margit Kórházzal kapcsolatos közbeszerzés kapcsán.

6. AKTÍV-1. Szolgáltató Kft.-vel kapcsolatos üzemeltetési megállapodás véleményezése.

7. A Művelődési ház felújításával kapcsolatos jogi szakvélemény adása.

8. A Dél-nógrádi vízművel kapcsolatos jogi álláspont kialakítása, jogi szakvélemény nyújtása.

9. A világításkorszerűsítéssel kapcsolatos közbeszerzés ajánlattételi felhívás észrevételeinek elkészítése.

10. Hitelbeszerzéssel kapcsolatos közbeszerzési kérdések megválaszolása, jogi szaktanácsadás.

11. Mátrakeresztes Katasztrófa Sújtotta Károsultjai Megsegítésére Alapítvánnyal kapcsolatos jogi lépések megtétele.
12. Észak-magyarországi Vízművek Rt.-vel kapcsolatban felmerült kérdések megválaszolása.
13. Villamos energiaszolgáltatással kapcsolatos szerződés véleményezése.
14. A Dózsa György Általános Iskolában történt balesettel kapcsolatban jogi szakvélemény adása.
15. A Pásztói Városgazdálkodási Kft. ügyvezetői igazgatói munkaviszony megszüntetésével kapcsolatos kérdések megválaszolása.
16. A közalkalmazotti végkielégítésekkel kapcsolatos jogi kérdések megválaszolása.
17. Az AROP támogatással kapcsolatban felmerült közbeszerzési kérdések megválaszolása.
18. Az önkormányzat közbeszerzési tervének véleményezése.
19. Ingatlan adásvétel lebonyolítása az önkormányzat és a V & V Langer Kft. között, a Pásztói ingatlan-nyilvántartásban szereplő 1464/3. hrsz. alatt lévő ingatlanra.
20. Jogi tanácsadás az önkormányzat hosszú távú banki hitelkeret biztosítása elnevezésű közbeszerzési eljárásában.
21. A Margit Kórház és a Budai egészségközpont közötti közreműködői szerződés véleményezése.
22. A vízközmű társulat érdekeltségi hozzájárulásának megfizetésével kapcsolatos kérdések megválaszolása.
23. A KORTEX Kft. és az önkormányzat közötti tervezéssel és kazánbeszerzéssel kapcsolatos kérdések megválaszolása.
24. Termőföld vételével, elővásárlási joggal kapcsolatos jogi kérdések megválaszolása.
25. A városgazdálkodási Kft.-vel kapcsolatos közbeszerzési, jogi kérdések megválaszolása.
26. A Bűnmegelőzési Alapítvány megszüntetésével kapcsolatos lehetséges alternatívák elkészítése.
27. Kombauterv hibás teljesítésével kapcsolatos ügy jogi véleményezése.
28. SADE Magyarország szerződés semmissége és elmaradt haszon iránti igényének elutasítása. Per még nincs folyamatban.

VI. Közbeszerzési eljárások bonyolítás, közbeszerzési tanácsadás

1. 2/2008. elnevezésű 2 részből álló (MFB-s hitel és szabadfelhasználású hitel beszerzésére irányuló) közbeszerzési eljárás.

2. *„Hosszú lejáratú hitelkeret biztosítása 50 millió Ft értékben 10 éves futamidőre Pászó Város Önkormányzata részére a település területén megvalósuló beruházások finanszírozásához MFB által refinanszírozott Sikeres Magyarországért önkormányzati infrastruktúra hitelprogram keretében, vagy azzal egyenértékű hitel” tárgyú közbeszerzési eljárás lebonyolítása.*

Határozati javaslat:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentmiklósi és Társa
Ügyvédi Iroda tájékoztatóját az önkormányzat peres ügyeinek állásáról
tudomásul vette.

SZENTMIKLÓSI & TÁRSA
Ügyvédi Iroda
Budapest, IV/107 Kolosy tér 5-6.
tel.: 250-82-99 fax:250-82-48
Szentmiklósi és Társa
Ügyvédi Iroda

A határozati javaslat törvényes!

Dr. Tasi Borbála
címetes főjegyző

Szentmiklósi és Társai Ügyvédi Iroda

	Peres fél	Ügyszám	Eljáró bíróság	Pertárgy	Ügy leírása	Az ügy jelenlegi helyzete, várható kimenetele	Képviselő
1.	Országos Rendőr-főkapitányság (alperes)	12.K21.162/2009.	Nógrád Megyei Bíróság	Közigazgatási határozat felülvizsgálata iránt indított bírósági eljárás	A Nórád megyei Rendőr-főkapitányság az ILB-427 frsz.-ú jármű üzemtartóját 30.000.-Ft közigazgatási bírság megfizetésére kötelezte az önkormányzatot	Az ügyben ítélet született, melyben a bíróság hatályon kívül helyezte az első fokon eljárt hatóság határozatát és új eljárásra kötelezte.	dr. Fábry György
2.	Ádám Sándorné és Társai (felperes)	3.M.184/2009.	Salgótarjáni Munkaügyi Bíróság	Közalkalmazotti jogviszony jogellenes megszüntetésének megállapítása	Felperesek közalkalmazotti jogviszonyban álltak a Dózsa György Általános Iskola jogelődjével, mely munkaviszonyt a jogelőd 2007. 08.31. napján megszüntetett.	Ítélet született, melyben a bíróság részben helyt adott felperesek keresetének.	dr. Fábry György
3.	Beróné Tóth Edit és két társa (felperes)	3.M.183/2009.	Salgótarjáni Munkaügyi Bíróság	Közalkalmazotti jogviszony jogellenes megszüntetésének megállapítása	Felperesek közalkalmazotti jogviszonyban álltak a Dózsa György Általános Iskola jogelődjével, mely munkaviszonyt a jogelőd I. és II. r. felperesek tekintetében 2007. 07. 02. napján, III. r. felperes esetében 2007.08.22. napján megszüntetett.	Ítélet született, melyben a bíróság részben helyt adott felperesek keresetének.	dr. Fábry György
4.	Gömbicz Andrea (felperes)	3.M.408/2009.	Salgótarjáni Munkaügyi Bíróság	Közalkalmazotti jogviszony jogellenes megszüntetésének megállapítása	Felperes közalkalmazotti jogviszonyban állt a Mátraszőlősi Általános Iskola jogelődjével, mely munkaviszonyt a jogelőd 2007. 08.31. napján megszüntetett.	Folytatólagos tárgyaláson a bíróság a következő tárgyalást 2010. Március 2. napjára tűzte ki.	dr. Fábry György
5.	Dr. Haris Tamás (felperes)	7.P.20.740/2008	Salgótarjáni Városi Bíróság	Megállapítási kereset kártérítés iránt	A felperes tulajdonában lévő perbeli ingatlanban kapcsolatban az önkormányzat 120/2006. (IX.27) és a 254/2006(IX.28) számú határozataival felperesi állítás szerint megsértette a tulajdonos rendelkezési jogét	A bíróság megállapította illetékességének hiányát, és elrendelte az ügy áttételét a Nógrád Megyei Bírósághoz mint I. fokú Polgári perbírósághoz.	dr. Szentmiklósi Péter

	Peres fél	Ügyszám	Eljáró bíróság	Pertárgy	Ügy leírása	Az ügy jelenlegi helyzete, várható kimenetele	Képviselő
6.	Nógrád Megyei Földhivatal (alperes)	Kf.II.37.220/2009.	Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága	Közigazgatási határozat felülvizsgálata	A pásztói 2878. hrsz.-ú Kövicses pataknak a pásztói 078 és 2960. hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában, a felmérési hibák és az ingatlan-nyilvántartási ábrázolás kijavítása ügyében hozott közigazgatási határozat felülvizsgálata.	A tárgyalás kitűzésére vár	dr. Fábry György
7.	Észak-magyarországi regionális Államigazgatási Hivatal Eger	10.K.21.375/2009	Nógrád Megyei Bíróság	Kisajátítási határozat bírósági felülvizsgálata	Közérdekű cél megvalósítása érdekében az Önkormányzat kisajátítási eljárást kezdeményezett a pásztói 1839 hrsz.-ú, 1840 hrsz.-ú, 1842 hrsz.-ú, a 1844 hrsz.-ú és a 1850 hrsz.-ú ingatlanokra. A 1844 hrsz.-ú ingatlan megosztás után visszamaradt területének értékcsökkenésére megállapított összeget kértük csökkenteni 50%-kal.	Folytatólagos tárgyaláson a bíróság a következő tárgyalást 2010. február 15. napjára tűzte ki	dr. Fábry György

Budapest, 2010. január 25.