



PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

✉ 3060 Pásztó, Kölcsey u. 35.

☎ (06-32) 460-753

Fax: (06-32) 460-918

E-mail: [forum@paszto.hu](mailto:forum@paszto.hu)

Testületi napirend sorsz.:	
Bizottsági napirend sorsz.:	

Szám: 1-31/2018.

<b>Megtárgyalás módja:</b>	<b>Nyílt ülés</b>
<b>Döntéshozatal:</b>	Egyszerű szavazattöbbség

**Javaslat**  
**a Nógrád Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásának megtárgyalására**

**Melléklet: 1**

<b>Készült:</b>	A képviselő-testület 2018. február 22-ei ülésére		
<b>Előterjesztő:</b>	<b>Dömsödi Gábor polgármester</b>		
<b>Tárgyalja:</b>	Intézményirányítási és Szoc. Bizottság	Pénzügyi és Településfejl. Bizottság	Ügyrendi Bizottság
	-	-	<i>igen</i>
<b>Készítette:</b>	<b>dr. Szántó-Stadler Annamária aljegyző</b>		
<b>Vélemények:</b>			

Tisztelt Képviselő-testület!

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottja, Dr. Szabó Sándor NO/TFO/1-347/2018. iktatószámú levelében törvényességi felhívással élt a polgármester és a képviselő-testület felé a 2017. november 9-én tartott képviselő-testületi ülés kapcsán (1. sz. melléklet.). Ennek alapja a törvényességi felügyeleti vizsgálat és egy lakossági bejelentés.

A felhívás lényege a 2017. november 9-ei ülés vonatkozásában:

1.1. A polgármester jutalmának megállapításához minősített többség helyett egyszerű szavazattöbbség szükséges.

1.2. A határozati javaslat elfogadásával összefüggő szavazati arány a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre.

2. A testületi ülés jegyzőkönyve a törvényben meghatározott 15 napos határidőn túl került megküldésre a Kormányhivatal részére, ezért mulasztásos törvénytértés valósult meg.

A polgármester jutalmáról szóló előterjesztést a 2017. november 9-ei ülésen 14. napirendi pontként tárgyalta a testület. A javaslat előterjesztője az Ügyrendi Bizottság nevében Dr. Becsó Károly Csaba az Ügyrendi Bizottság Elnöke volt.

Az 1.1 ponthoz észrevétel: A Javaslat elfogadásához minősített szavazattöbbség volt meghatározva, az alábbiak miatt.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.) szerint:

*225/H. § (1) A képviselő-testület határozatával jutalmat állapíthat meg a polgármesternek meghatározott időszakban végzett munkája értékelése alapján. A jutalom évi mértéke nem haladhatja meg a polgármestert megillető illetmény vagy tiszteletdíj hathavi összegét.*

*225/J. § (1) A képviselő-testület a polgármester foglalkoztatási jogviszonyával, fegyelmi és kártérítési felelősségének megállapításával kapcsolatos hatáskörét nem ruházhatja át.*

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény szerint:

*50. § Minősített többség szükséges a 42. § 1., 2., 5., 6., 7. pontjában foglalt, továbbá a törvényben és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott ügyek eldöntéséhez, az önkormányzati képviselő kizárásához, az összeférhetetlenség, valamint a méltatlanság megállapításához, a képviselői megbízatás megszűnéséről való döntéshez, valamint a 46. § (2) bekezdés c) pontja szerinti zárt ülés elrendeléséhez.*

Az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályainak egyes kérdéseiről szóló 27/2014. (XI. 13.) önkormányzati rendelete alapján:

3. melléklet:

*A Képviselő-testület minősített többséggel meghozott döntése szükséges:*

*e) törvényben a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe utalt ügyekben és ezzel összefüggő ügyekben történő döntéshez,*

A Kttv.-ben meghatározott jutalom megállapítását a polgármester foglalkoztatási jogviszonyába tartozó át nem ruházható hatáskörnek tekintettük, mely így az Möt. és az SZMSZ idézett rendelkezéseire figyelemmel minősített szavazattöbbséget igényelne. A felhívás során telefonon egyeztetünk a Kormányhivatal munkatársával álláspontunkról, aki ennek tükrében is fenntartja a levélben foglaltakat.

## Az 1.2 ponthoz észrevétel:

Valóban a határozati javaslat elfogadásával összefüggő szavazati arány a jegyzőkönyvben nem került rögzítésre. A testületi ülésen a szavazás után sem lett számszerűen megállapítva a szavazati arány, a testületi ülést rögzítő programból viszont pontosan visszakereshető. Ez mulasztás, de nincs mögötte szándékosság.

## A 2. ponthoz észrevétel:

A testületi ülés jegyzőkönyve valóban késedelmesen került feltöltésre, amely a polgármesteri hivatal munkatársainak megnövekedett munkaterhének tudható be. Testületi ülések voltak: október 9. és 19, november 9. és 28, majd december 14. és 20. napján. Melynek előkészítése, jegyzőkönyvezés, határozatainak, rendeleteinek végleges formába öntése jelenleg egy ügyintéző feladata egyéb más szervezési munkák mellett.

### Összegzés:

Amennyiben a Képviselő-testület is úgy látja elfogadható a Kormányhivatal felhívása valamennyi érintett pontban. A továbbiakban a jutalmazást nem tekintjük át nem ruházható hatáskörnek, így nem is igényel minősített szavazattöbbséget. A határidők betartását a jegyző úr munkaszervezési módszerekkel, esetleges feladat átcsoportosítással igyekszik majd megoldani.

Az Mötv. főbb érintett rendelkezései:

### **48. §**

(5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

**52. § (1) A képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza:**

- a) a testületi ülés helyét;
  - b) időpontját;
  - c) a megjelent önkormányzati képviselők nevét;
  - d) a meghívottak nevét, megjelenésük tényét;
  - e) a javasolt, elfogadott és tárgyalta napirendi pontokat;
  - f) az előterjesztéseket;
  - g) az egyes napirendi pontokhoz hozzászólók nevét, részvételük jogcímét, a hozzászólásuk, továbbá az ülésen elhangzottak lényegét;
  - h) a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalmát;
  - i) a döntéshozatalban résztvevők számát;
  - j) a döntésből kizárt önkormányzati képviselő nevét és a kizárás indokát;
  - k) a jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzését;
  - l) a szavazás számszerű eredményét;
  - m) a hozott döntéseket és
  - n) a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottakat.
- (2) A képviselő-testület ülésének a jegyzőkönyvét a polgármester és a jegyző írja alá. A jegyzőkönyv közokirat, amelynek elkészítéséről a jegyző gondoskodik. A zárt ülésről külön jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet az ülést követő tizenöt napon belül a jegyző köteles megküldeni a kormányhivatalnak.

### **Határozati javaslat:**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a **Nógrád Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívását** és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Nógrád Megyei

Kormányhivatal által NO/TFO/1-347/2018. iktatószámon tett törvényességi felhívást.

2. A Képviselő-testület tudomásul veszi és elfogadja a törvényességi felhívás tartalmát a 2017. november 9-ei Képviselő-testületi ülésre vonatkozóan és a jövőben fokozott figyelmet fordít az Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) és az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályainak egyes kérdéseiről szóló 27/2014. (XI. 13.) önkormányzati rendelete rendelkezéseinek betartására, különösen a 3. pontban foglaltakra.

3. Kijelenti, hogy betartja az Mötv. 48.§(5) bekezdésében, továbbá az Mötv. 52.§(1) bekezdés i) pontjában foglalt rendelkezéseket, illetve a jegyzőkönyvek Kormányhivatal részére történő megküldésével kapcsolatos, az Mötv. 52.§(2) bekezdésének megfelelő eljárás jogszerűségét helyreállítja.

4. A későbbiekben a polgármester jutalmának megállapításához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Felhívják a jegyzőt, hogy fokozott figyelmet fordítson arra, hogy képviselő-testületi ülések jegyzőkönyvei valamennyi jogszabályban előírt kötelező tartalmi elemmel rendelkezzenek és határidőben kerüljenek a Kormányhivatalnak megküldésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Dömsödi Gábor polgármester, jegyző, érintettek

Pásztó, 2018. február 6.

Dömsödi Gábor  
polgármester

A határozati javaslat törvényes!

Dr. Gajdics Gábor  
jegyző