



PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

✉ 3060 Pásztó, Kölcsey u. 35.

☎ (06-32) 460-753

Fax: (06-32) 460-918

E-mail: forum@paszto.hu

Szám: 1-37/2022

Megtárgyalás módja:	nyílt ülésen
Döntéshozatal:	minősített szavazattöbbség

Javaslat

„Varázsvölgy Pásztón” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Készült:	A képviselő-testület 2022. március 09-i ülésére		
Előterjesztő:	Dénes Anita, Bírálóbizottság elnöke		
Tárgyalja:	Intézményirányítási és Szoc. Bizottság	Pénzügyi és Településfejl. Bizottság	Ügyrendi Bizottság
	-	<i>igen</i>	-
Készítette:	Pásztó Fejlesztési Nonprofit Kft.		

Tisztelt Képviselő-testület!

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 188/2021 (XII.16.) számú határozatával elfogadta a „Varázsvölgy Pásztón” eszközök beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását, valamint a jóváhagyott dokumentumok alapján a Kbt. 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti **nyílt közbeszerzési eljárás** - hirdetmény közzétételével történő – megindítását. Az ajánlati felhívás a Közbeszerzési Értesítőben 2021.12.22-én, 25756/2021 iktatószámon közzétételre került.

A hirdetmény közzétételét követően egy alkalommal érkezett kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem az eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplők részéről, melyre a válaszok megadásra kerültek. A kiegészítő tájékoztatással összefüggésben az ajánlattételi határidőt és a dokumentációt egy alkalommal kellett módosítani.

A módosított ajánlattételi határidő lejártáig – 2022.02.01. 10.00 óra – az alábbiak szerint érkeztek be az ajánlatok:

1. rész – Bútorzat beszerzés: 5 darab
2. rész – Elektromos eszközök beszerzése: 3 darab
3. rész – Háztartási eszközök beszerzése: 3 darab
4. rész – Selfie installáció beszerzése: 1 darab
5. rész – Malom installáció: 2 darab

A beérkezett ajánlatok elsődleges ellenőrzése során megállapításra került, hogy a 4. részre csak egy ajánlat érkezett be, ezért a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja alapján ezen rész tekintetében eredménytelen az eljárást.

Az ajánlatok ellenőrzése során értékelésre kiható számítási hiba nem volt.

Figyelembe véve a beérkezett ajánlatok elsődleges értékelése során felállított sorrendet, továbbá ezzel összefüggésben a megajánlás megalapozottságának szükségszerű vizsgálatát, 2022. 02. 07-én, és 2022. 02. 17-én hiánypótlást és felvilágosítást kértünk az ajánlattevőktől. A hiányosságok pótlására és felvilágosítás kérésre adott határidő 2022. február 14. 10 óra, illetve 2022. február 22. 10 óra volt.

2022.03.02-án a Bírálóbizottság megtartotta ülését, alkalmazva a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltakat az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el.

Az ajánlatok és a benyújtott hiánypótlások alapján megtörtént az ajánlatok tartalmi ellenőrzése, ezen belül a felhívásban előírt kizáró okok és a kötelezően benyújtandó dokumentumok vizsgálata is.

A Bírálóbizottság a felhívásban meghatározott értékelési sorrend alapján az érvényes ajánlatokat az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempont – Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb ár - szerint értékelte, és részenként a határozati javaslatban foglaltakat állapította meg.

Az eljárás az 1. és 5. rész tekintetében eredményes, a 2., 3., és 4. rész tekintetében eredménytelen volt.

A fentiek és az előterjesztéshez mellékelt jegyzőkönyv alapján a Bírálóbizottság az alábbi határozati javaslatot terjeszti elő:

Határozati javaslat:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a „Varázsvölgy Pásztón” eszközök beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására, valamint az eljárás lezárására vonatkozó előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

I. A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése 1. rész – Bútorzat beszerzése

1.) A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése 1. rész – Bútorzat beszerzése tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás – eredményes.

2.) Az eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be:

2.1 Meixner Csaba e.v. (1151 Budapest, Kossuth utca 15.) az alábbi indokok alapján:

- Az ajánlattevő 1. részre vonatkozó ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, az alkalmassági és az érvényességi követelményeknek. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

3.) Az eljárás során érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

3.1. A Mátraalja Bútor Kft. (3070 Bátortereny, Fenyves út 2.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlattevő 1. részre vonatkozó szakmai ajánlata nem felel meg minden tekintetben az ajánlatkérő által előírt feltételeknek, tekintettel a 8. számú munkaasztal, 9. sorszámú öltözőszekrény és a 11. sorszámú takarítószekrény műszaki jellemzőire.

4.) Az eljárás nyertes ajánlattevője Meixner Csaba e.v. (1151 Budapest, Kossuth utca 15.) az alábbi indok alapján:

- érvényes ajánlattevőként ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat.

5.) A Kbt. 81. (5) bekezdés szerint bírálatra nem bocsátott ajánlatok:

- Házimpex Kft. (3100 Salgótarján, Csehov utca 16.) ajánlata
- CPM Mobilier Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.) ajánlata
- Elit Store Kft. (2740 Abony, Szilágyi Erzsébet utca 1.) ajánlata

II. A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése 2. rész – Elektromos eszközök beszerzése

1.) A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése 2. rész – Elektromos eszközök beszerzése tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás eredménytelen.

Az eredménytelenség indoka:

A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 75. § (4) bekezdése szerint igazolta a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, mely nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb (legalacsonyabb árral rendelkező) ajánlatot tett ajánlattevővel.

Ajánlatkérő a 2. rész tekintetében az eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja.

2.) Az eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be:

2.1 Házipex Kft. (3100 Salgótarján, Csehov utca 16.) az alábbi indokok alapján:

- Az ajánlattevő 2. részre vonatkozó ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, az alkalmassági és az érvényességi követelményeknek. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

3.) Az eljárás során érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

3.1. A CPM Mobilier Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlattevő 2. részre vonatkozó szakmai ajánlata nem felel meg minden tekintetben az ajánlatkérő által előírt feltételeknek, tekintettel a 10. sorszámú utcai fénycső műszaki jellemzőire.

3.2. A Mátraalja Bútor Kft. (3070 Bátortereny, Fenyves út 2.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlattevő 2. részre vonatkozó szakmai ajánlata nem felel meg minden tekintetben az ajánlatkérő által előírt feltételeknek, tekintettel a 7. sorszámú reflektorsor és a 10. sorszámú utcai fénycső műszaki jellemzőire.

III. A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése 3. rész – Háztartási eszközök beszerzése

1.) A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése 3. rész – Háztartási eszközök beszerzése tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás eredménytelen.

Az eredménytelenség indoka:

A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárás 3. része tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 75. § (4) bekezdése szerint igazolta a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, mely nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb (legalacsonyabb árral rendelkező) ajánlatot tett ajánlattevővel.

Ajánlatkérő a 3. rész tekintetében az eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja.

2.) Az eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be:

2.1 Házimpex Kft. (3100 Salgótarján, Csehov utca 16.) az alábbi indokok alapján:

- Az ajánlattevő 3. részre vonatkozó ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, az alkalmassági és az érvényességi követelményeknek. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

3.) Az eljárás során érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

3.1. A CPM Mobilier Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlattevő 3. részre vonatkozó szakmai ajánlata nem felel meg minden tekintetben az ajánlatkérő által előírt feltételeknek, tekintettel a 16. sorszámú TV állvány típusának hiányzó megnevezésére és a műszaki egyenértékűségnek való megfelelésre vonatkozó nyilatkozat hiányára.

3.2. A Mátraalja Bútor Kft. (3070 Bátorfőnyeregyesi, Fenyves út 2.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlattevő 3. részre vonatkozó szakmai ajánlata nem felel meg minden tekintetben az ajánlatkérő által előírt feltételeknek, tekintettel a 20. sorszámú víztömlő és a 35. sorszámú babzsák kocsis műszaki jellemzőire.
-

IV. A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése 4. rész – Selfie installáció beszerzése

1.) A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése 4. rész – Selfie installáció beszerzése tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás eredménytelen.

Az eredménytelenség indoka:

Ajánlatkérő a Kbt. 75. § (6) bekezdése szerint előírta, hogy az eljárásban alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját. A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárás 4. része tekintetében az ajánlati határidőig 1 (egy) db ajánlat érkezett be. Ajánlatkérő a 4. rész tekintetében az eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja.

V. A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése 5. rész – Malom installáció beszerzése

1.) A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése 5. rész – Malom installáció beszerzése tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás – eredményes.

2.) Az eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be:

2.1 Tamás-Gépgyártó Kft. (8200 Veszprém, Diófa utca 12.) az alábbi indokok alapján:

– Az ajánlattevő 5. részre vonatkozó ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, az alkalmassági és az érvényességi követelményeknek. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

2.2 WahWorks Kft. (2000 Szentendre, Bartók Béla út 8.) az alábbi indokok alapján:

– Az ajánlattevő 5. részre vonatkozó ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, az alkalmassági és az érvényességi követelményeknek. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

3.) Az eljárás során érvénytelen ajánlatot nyújtott be: Nem releváns

4.) Az eljárás nyertes ajánlattevője Tamás-Gépgyártó Kft. (8200 Veszprém, Diófa utca 12.) az alábbi indokok alapján:

– érvényes ajánlattevőként ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eljáráshoz kapcsolódó további intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dénes Anita, Bírálóbizottság elnöke

Márkus Pál, Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

Pásztó, 2022. március 3.

Dénes Anita
Bírálóbizottság elnöke

A határozati javaslat törvényes!

Dr. Sándor Balázs
jegyző

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Közbeszerzési Előkészítő és Bírálóbizottság ülésén Pásztó Városi Önkormányzat tárgyalójában (3060 Pásztó, Kölcsey Ferenc utca 35.) 2022. március 02-án 8.00 órai kezdettel.

Tárgy: „Varázsvölgy Pásztón” eszközeinek beszerzése tárgyú - a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt – hirdetményrel induló – közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása.

Jelen vannak:

Dénes Anita	bizottsági elnöke
Dr. Sándor Balázs	bizottsági tag (jogi szakértelem)
Csépe-Ferencz Csilla	bizottsági tag (pénzügyi szakértelem)
Genyéné Batta Nikoletta	bizottsági tag (közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem)
Márkus Pál	bizottsági tag (közbeszerzési szakértelem)

A bizottság tagjai a jegyzőkönyv vezetéssel Márkus Pál bizottsági tagot bízzák meg.

Dénes Anita a közbeszerzési Előkészítő és Bírálóbizottság (továbbiakban: Bizottság) elnöke elsőként köszönti az ülés résztvevőit.

Megállapítja, hogy a Bírálóbizottság határozatképes, mivel a jelen közbeszerzési eljárás tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemmel rendelkező személyek – egyben a bizottság valamennyi tagja – jelen vannak. Megnyitja a bizottsági ülést.

Márkus Pál felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (a továbbiakban: FAKSZ):

Tájékoztatás ad arról, hogy az ajánlatkérő eljárást megindító döntésének megfelelően az ajánlati felhívás a Közbeszerzési Értesítőben 2021.12.22.-én – 25756/2021 iktatószámon – közzétételre került.

A hirdetmény közzétételét követően egy alkalommal érkezett kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem az eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplők részéről, melyekre megadtuk a válaszokat.

A kiegészítő tájékoztatással összefüggésben a felhívást és a dokumentációt egy alkalommal kellett módosítani.

A módosított ajánlattételi határidő lejártáig – 2022.02.01. 10.00 óra – az 1. részre: 5 db, a 2. és 3. részre 3-3 db, a 4. részre 1 db és az 5. részre 2 db ajánlat érkezett be.

Az ajánlatok bontását – az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – a módosított ajánlattételi határidő lejártát követően az EKR két órával később kezdte meg.

Ezt követően ismerteti a tárgyi eljárás során benyújtott ajánlatok bontásáról készült jegyzőkönyv tartalmi elemeit az alábbiak szerint:

1. rész – Bútorzat beszerzése

1. Ajánlattevő neve: Meixner Csaba e.v.
címe: 1151 Budapest, Kossuth utca 15.

Ajánlat értékelt tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	5.825.000,- Ft
----------------------------	----------------

- 2. Ajánlattevő neve: Mátraalja Bútor Kft**
címe: 3070 Bátorfőnyere, Fenyves út 2.

Ajánlat értékelt tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	7.369.000,- Ft
----------------------------	----------------

- 3. Ajánlattevő neve: Házimpex Kft.**
címe: 3100 Salgótarján, Csehov utca 16.

Ajánlat értékelt tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	9.412.000,- Ft
----------------------------	----------------

- 4. Ajánlattevő neve: CPM Mobilier Kft.**
címe: 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.

Ajánlat értékelt tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	10.480.480,- Ft
----------------------------	-----------------

- 5. Ajánlattevő neve: Elit Store Kft.**
címe: 2740 Abony, Szilágyi Erzsébet utca 1.

Ajánlat értékelt tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	13.132.895,- Ft
----------------------------	-----------------

2. rész – Elektromos eszközök beszerzése

- 1. Ajánlattevő neve: CPM Mobilier Kft.**
címe: 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.

Ajánlat értékelt tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	6.978.978,- Ft
----------------------------	----------------

- 2. Ajánlattevő neve: Mátraalja Bútor Kft**
címe: 3070 Bátorfőnyere, Fenyves út 2.

Ajánlat értékelt tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	9.300.000,- Ft
----------------------------	----------------

- 3. Ajánlattevő neve: Házimpex Kft.**
címe: 3100 Salgótarján, Csehov utca 16.

Ajánlat értékelt tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	10.943.000,- Ft
----------------------------	-----------------

3. rész – Háztartási eszközök beszerzése

- 1. Ajánlattevő neve: CPM Mobilier Kft.**
címe: 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.

Ajánlat értékelt tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	1.882.182,- Ft
----------------------------	----------------

- 2. Ajánlattevő neve: Mátraalja Bútor Kft**
címe: 3070 Bátortereny, Fenyves út 2.

Ajánlat értékelt tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	1.939.600,- Ft
----------------------------	----------------

- 3. Ajánlattevő neve: Házimpex Kft.**
címe: 3100 Salgótarján, Csehov utca 16.

Ajánlat értékelt tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	2.259.600,- Ft
----------------------------	----------------

4. rész – Selfie installáció beszerzése

- 1. Ajánlattevő neve: Dreams Group Kft.**
címe: 2700 Cegléd, Kossuth Ferenc utca 3-5.

Ajánlat értékelt tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	2.350.000,- Ft
----------------------------	----------------

5. rész – Malom installáció beszerzése

- 1. Ajánlattevő neve: Tamás-Gépgyártó Kft.**
címe: 8200 Veszprém, Diófa utca 12.

Ajánlat értékelt tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	3.100.000,- Ft
----------------------------	----------------

2. Ajánlattevő neve: WahWorks Kft.
címe: 2000 Szentendre, Bartók Béla út 8.

Ajánlat értékelt tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	4.070.000,- Ft
----------------------------	----------------

A bontásról készült elektronikus jegyzőkönyvet az EKR-en keresztül az ajánlattevők részére határidőben megküldtük.

Az ajánlattételi határidőig – 2022. február 01-én 10.00 óráig - beérkezett ajánlatok EKR-ből történő letöltése után megkezdtük az ajánlatok ellenőrzését.

Az ajánlatkérő – az ajánlati felhívás VI.3.9) 12 pontjával megegyezően – alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltakat.

Ennek megfelelően az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

A bizottság a beérkezett ajánlatok elsődleges ellenőrzése során megállapította, hogy a 4. részre csak egy ajánlat érkezett be. Ajánlatkérő a Kbt. 75. § (6) bekezdése szerint előírta, hogy az eljárásban alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját. Az ajánlattételi határidőig a 4. rész esetében nem került benyújtásra legalább két ajánlat, ezért az eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja alapján a 4. rész tekintetében eredménytelennek nyilvánítja.

Ezt követően meghatározásra került az értékelésbe bevonható ajánlatok sorrendje a legalacsonyabb ár értékelési szempontja szerint [Kbt. 76. § (2) bek. a) pont], melynek eredményét a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Ezt követően az ajánlatkérő nevében eljárva a Kbt. 81. § (5) bekezdésében rögzített előírás figyelembevételével folytattuk le az egyes eljárási cselekményeket.

Ajánlatkérő az ajánlatok ellenőrzése során értékelésre kiható számítási hibát nem észlelt.

I. Eljárási cselekmény

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk 12. pontjában rögzítette, hogy (a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint) az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Figyelembe véve a beérkezett ajánlatok elsődleges értékelése során felállított sorrendet, továbbá ezzel összefüggésben a megajánlás megalapozottságának szükségszerű vizsgálatát, az ajánlatkérő nevében eljárva - a Kbt. 71. §-ában foglaltaknak megfelelően részenként külön-külön – 2022.02.07-én - **hiánypótlást és felvilágosítást** kértünk az ajánlattevőktől az alábbi tartalommal:

1. rész - Bútorzat beszerzése

1. Mátraalja Bútor Kft. (3070 Bátonyterenye, Fenyves út 2.)

1. Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás VI.3.9) További információk 8. pontjában egyebek mellett előírta, hogy az ajánlattevőnek az ajánlata részeként csatolni kell a szállítandó áruk dokumentációban leírt szakmai specifikációnak való megfelelését bemutató szakmai ajánlatot a közbeszerzési dokumentáció részét képező – megfelelően kitöltött - táblázat benyújtásával. A szakmai ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie a megajánlott eszközök pontos megnevezésének, típusának és annak, hogy megfelel(nek) - e a műszaki specifikációban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott valamennyi követelményeknek, ezért az ajánlattevő a táblázat benyújtásán túl további dokumentumokat is

csatolhat igazolásként. Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, amennyiben a megajánlott termékek valamelyike a szakmai ajánlatban feltüntetett műszaki paraméterek alapján nem felel meg a közbeszerzési dokumentumban meghatározott részletes követelményeknek.

Ajánlattevő 1. részre vonatkozó szakmai ajánlatában a megajánlott termékeket – így a 8., 9. és 11. sorszám esetén is - pontosan megnevezte. Ezzel együtt az ajánlat részeként benyújtott "szakmai ajánlat" 8. sorszámú munkaasztal hosszúsága; a 9. sorszámú öltözőszekrény szélessége, magassága, mélysége és a 11. sorszámú takarítószekrény szélessége vonatkozásában ajánlattevő által megajánlott méretek nem felelnek meg az ajánlatkérő által előírt pontos méretelvárásoknak.

Kérjük, hogy felvilágosítás keretében szíveskedjenek a releváns specifikációra való meghatározást (vállalást) felülvizsgálni, és tisztázni a megajánlott termék releváns méreteit. Amennyiben a konkrétan megnevezett – és előző bekezdésben felsorolt - termékek kifogásolt méretei megfelelnek az ajánlatkérő által előírt méreteknek, úgy azt kérjük nyilatkozatukkal és a termékről készült adatlappal, fotóval igazolni.

2. rész - Elektromos eszközök beszerzése

1. CPM Mobilier Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.)

1. Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás VI.3.9) További információk 8. pontjában egyebek mellett előírta, hogy az ajánlattevőnek az ajánlata részeként csatolni kell a szállítandó áruk dokumentációban leírt szakmai specifikációnak való megfelelését bemutató szakmai ajánlatot a közbeszerzési dokumentáció részét képező – megfelelően kitöltött - táblázat benyújtásával. A szakmai ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie a megajánlott eszközök pontos megnevezésének, típusának és annak, hogy megfelel(nek) - e a műszaki specifikációban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott valamennyi követelményeknek, ezért az ajánlattevő a táblázat benyújtásán túl további dokumentumokat is csatolhat igazolásként. Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, amennyiben a megajánlott termékek valamelyike a szakmai ajánlatban feltüntetett műszaki paraméterek alapján nem felel meg a közbeszerzési dokumentumban meghatározott részletes követelményeknek.

Ajánlattevő 2. részre vonatkozó szakmai ajánlatában a megajánlott termékeket – így a 10. sorszám esetén is - pontosan megnevezte.

Kérjük, hogy felvilágosítás keretében szíveskedjenek tisztázni, hogy a szakmai ajánlat - 10. sorszámú utcai fénycső - teljesítmény és hosszúság adatai hogyan felelnek meg az Ajánlatkérő releváns követelményeinek.

2. Mátraalja Bútor Kft. (3070 Bátorfőnyérszentgyörgy, Fenyves út 2.)

1. Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás VI.3.9) További információk 8. pontjában egyebek mellett előírta, hogy az ajánlattevőnek az ajánlata részeként csatolni kell a szállítandó áruk dokumentációban leírt szakmai specifikációnak való megfelelését bemutató szakmai ajánlatot a közbeszerzési dokumentáció részét képező – megfelelően kitöltött - táblázat benyújtásával. A szakmai ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie a megajánlott eszközök pontos megnevezésének, típusának és annak, hogy megfelel(nek) - e a műszaki specifikációban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott valamennyi követelményeknek, ezért az ajánlattevő a táblázat benyújtásán túl további dokumentumokat is csatolhat igazolásként. Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, amennyiben a megajánlott termékek valamelyike a szakmai ajánlatban feltüntetett műszaki

paraméterek alapján nem felel meg a közbeszerzési dokumentumban meghatározott részletes követelményeknek.

Ezzel együtt az ajánlat részeként benyújtott "szakmai ajánlat 7. sorszámú reflektorsor magasság" és a "10. sorszámú utcai fényfűzőr égők közötti távolság" vonatkozásában ajánlattevő által megajánlott méretek nem felelnek meg az ajánlatkérő által előírt pontos méretelvárásoknak.

Kérjük, hogy felvilágosítás keretében szíveskedjenek a releváns specifikációra való meghatározást (vállalást) felülvizsgálni, és tisztázni a megajánlott termék releváns méreteit. Amennyiben a konkrétan megnevezett – és előző bekezdésben felsorolt - termékek kifogásolt méretei megfelelnek az ajánlatkérő által előírt méreteknek, úgy azt kérjük nyilatkozatukkal és a termékről készült adatlappal, fotóval igazolni.

3. rész - Háztartási eszközök beszerzése

1. Mátraalja Bútor Kft. (3070 Bányaterenye, Fenyves út 2.)

1. Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás VI.3.9) További információk 8. pontjában egyebek mellett előírta, hogy az ajánlattevőnek az ajánlata részeként csatolni kell a szállítandó áruk dokumentációjában leírt szakmai specifikációnak való megfelelést bemutató szakmai ajánlatot a közbeszerzési dokumentáció részét képező – megfelelően kitöltött - táblázat benyújtásával. A szakmai ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie a megajánlott eszközök pontos megnevezésének, típusának és annak, hogy megfelel(nek) - e a műszaki specifikációban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott valamennyi követelményeknek, ezért az ajánlattevő a táblázat benyújtásán túl további dokumentumokat is csatolhat igazolásként. Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, amennyiben a megajánlott termékek valamelyike a szakmai ajánlatban feltüntetett műszaki paraméterek alapján nem felel meg a közbeszerzési dokumentumban meghatározott részletes követelményeknek.

A 3. részre vonatkozó ajánlat részeként benyújtott "szakmai ajánlat" 20. sorszámú víztömlő csőátmérő adataira ajánlattevő nem tett megajánlást, valamint a 35. sorszámú babzsák kocsi maximum teherbírás, hosszúság és szélesség vonatkozásában ajánlattevő által megajánlott méretek nem felelnek meg az ajánlatkérő által előírt mérettartománynak.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a hiányzó adatot (csőátmérő) megadni szíveskedjék.

Kérjük továbbá felvilágosítás keretében tisztázni, hogy a szakmai ajánlat - 35. sorszámú babzsák kocsi - maximum teherbírás, hosszúság és szélesség vonatkozásában megadott adatai hogyan felelnek meg az Ajánlatkérő releváns követelményeinek.

5. rész - Malom installáció beszerzése

1. Tamás-Gépgyártó Kft. (8200 Veszprém, Diófa utca 12.)

1. Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás VI.3.9) További információk 8. pontjában egyebek mellett előírta, hogy az ajánlattevőnek az ajánlata részeként csatolni kell a szállítandó áruk dokumentációjában leírt szakmai specifikációnak való megfelelést bemutató szakmai ajánlatot a közbeszerzési dokumentáció részét képező – megfelelően kitöltött - táblázat benyújtásával. A szakmai ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie a megajánlott eszközök pontos megnevezésének, típusának és annak, hogy megfelel(nek) - e a műszaki specifikációban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott valamennyi

követelményeknek, ezért az ajánlattevő a táblázat benyújtásán túl további dokumentumokat is csatolhat igazolásként. Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, amennyiben a megajánlott termékek valamelyike a szakmai ajánlatban feltüntetett műszaki paraméterek alapján nem felel meg a közbeszerzési dokumentumban meghatározott részletes követelményeknek.

Az 5. részre vonatkozó ajánlat részeként benyújtott "szakmai ajánlat" 5. sorszámú kezelőhíd lépcsőkarok anyaga követelményének megajánlott tulajdonságként a híd vastagságt: min. 40 mm megfelelés került megajánlásra.

Kértük, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében szíveskedjenek a releváns specifikációra való meghatározást (vállalást) felülvizsgálni, és annak eredményeként adott esetben, javítást követően a dokumentumot ismételt benyújtani.

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Ajánlattevőket, hogy a felsorolt hiányosság EKR-ben történő pótlásának, illetve a felvilágosítás kérésre adott válasz megadásának a határideje: **2022. február hó 14. nap 10.00 óra.**

A hiánypótlásra felkért ajánlattevők a hiánypótlási határidőig részenként az alábbiak szerint teljesítették a hiánypótlást:

Az 1. rész vonatkozásában a Mátraalja Bútor Kft. nem élt a hiánypótlás lehetőségével.

A 2. rész vonatkozásában sem a CPM Mobilier Kft. sem a Mátraalja Bútor Kft. nem élt a hiánypótlás lehetőségével.

A 3. rész vonatkozásában a Mátraalja Bútor Kft. nem élt a hiánypótlás lehetőségével.

Az 5. rész vonatkozásában a Tamás-Gépgyártó Kft. ajánlattevő hiánytalanul és határidőre benyújtotta a hiánypótlását.

A bírálatba bevont ajánlattevőktől az ajánlatkérő nevében eljárva a Kbt. 71. §-ában foglaltaknak megfelelően – 2022.02.17-én a korábbi hiánypótlási felhívásban nem szereplő, további – **hiánypótlást és felvilágosítást** kértünk az alábbi tartalommal:

3. rész - Háztartási eszközök beszerzése -

1. CPM Mobilier Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.)

1. Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás VI.3.9) További információk 8. pontjában egyebek mellett előírta, hogy az ajánlattevőnek az ajánlata részeként csatolni kell a szállítandó áruk dokumentációban leírt szakmai specifikációnak való megfeleléseit bemutató szakmai ajánlatot a közbeszerzési dokumentáció részét képező – megfelelően kitöltött - táblázat benyújtásával. A szakmai ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie a megajánlott eszközök pontos megnevezésének, típusának és annak, hogy megfelel(nek) - e a műszaki specifikációban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott valamennyi követelményeknek, ezért az ajánlattevő a táblázat benyújtásán túl további dokumentumokat is csatolhat igazolásként. Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, amennyiben a megajánlott termékek valamelyike a szakmai ajánlatban feltüntetett műszaki paraméterek alapján nem felel meg a közbeszerzési dokumentumban meghatározott részletes követelményeknek.

A 3. részre vonatkozó ajánlat részeként benyújtott "szakmai ajánlat" 16. sorszámon szereplő TV állvány típusát nem tüntette fel, valamint a megadott műszaki specifikációkon túl a műszaki egyenértékűségére vonatkozóan nem nyilatkozott.

Kérjük, hogy hiánypótlás/felvilágosítás keretében szíveskedjenek a szakmai ajánlatot a hiányzó adatokkal kiegészítve ismételten benyújtani.

Az ajánlatkérő tájékoztatja a T. Ajánlattevőket, hogy a felsorolt hiányosság EKR-ben történő pótlásának, illetve a felvilágosítás kérésre adott válasz megadásának a határideje: **2022. február hó 22. nap 10.00 óra.**

A hiánypótlási határidőig az ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlását.

Ezt követően az ülésen a Bírálóbizottság – a jelen jegyzőkönyv mellékletében foglaltak szerint – az ajánlatok és a benyújtott hiánypótlások alapján elvégezte az ajánlatok tartalmi ellenőrzését, ezen belül a felhívásban előírt kizáró okok és a kötelezően benyújtandó dokumentumok ellenőrzését.

II. Főbb megállapítások, javaslatok az ajánlatok érvényessége tekintetében:

1. rész – Bútorzat beszerzése

1. Meixner Csaba ev. (1151 Budapest, Kossuth utca 15.)

Az ajánlattevő 1. részre vonatkozó ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, az alkalmassági és az érvényességi követelményeknek. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat érvényes.

2. Mátraalja Bútor Kft. (3070 Bátonyterenye, Fenyves út 2.)

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlattevő 1. részre vonatkozó szakmai ajánlata nem felel meg minden tekintetben az ajánlatkérő által előírt feltételeknek, tekintettel a 8. számú munkaasztal, 9. sorszámú öltözőszekrény és a 11. sorszámú takarítószekrény műszaki jellemzőire.

Ezen megállapításokra tekintettel a

3. Házimpex Kft.

4. CPM Mobilier Kft.

5. Elit Store Kft. ajánlattevők ajánlata már nem vett részt a bírálatban.

2. rész – Elektromos eszközök beszerzése

1. CPM Mobilier Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.)

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlattevő 2. részre vonatkozó szakmai ajánlata nem felel meg minden tekintetben az ajánlatkérő által előírt feltételeknek, tekintettel a 10. sorszámú utcai fényfűzőre

műszaki jellemzőire.

2. Mátraalja Bútor Kft. (3070 Bátonyterenye, Fenyves út 2.)

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlattevő 2. részre vonatkozó szakmai ajánlata nem felel meg minden tekintetben az ajánlatkérő által előírt feltételeknek, tekintettel a 7. sorszámú reflektorsor és a 10. sorszámú utcai fényfüzér műszaki jellemzőire.

3. Házimpex Kft. (3100 Salgótarján, Csehov utca 16.)

Az ajánlattevő 2. részre vonatkozó ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, az alkalmassági és az érvényességi követelményeknek. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat érvényes.

3. rész – Háztartási eszközök beszerzése

1. CPM Mobilier Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.)

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlattevő 3. részre vonatkozó szakmai ajánlata nem felel meg minden tekintetben az ajánlatkérő által előírt feltételeknek, tekintettel a 16. sorszámú TV állvány típusának hiányzó megnevezésére és a műszaki egyenértékűségnek való megfelelésre vonatkozó nyilatkozat hiányára.

2. Mátraalja Bútor Kft. (3070 Bátonyterenye, Fenyves út 2.)

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlattevő 3. részre vonatkozó szakmai ajánlata nem felel meg minden tekintetben az ajánlatkérő által előírt feltételeknek, tekintettel a 20. sorszámú víztömlő és a 35. sorszámú babzsák kocsai műszaki jellemzőire.

3. Házimpex Kft. (3100 Salgótarján, Csehov utca 16.)

Az ajánlattevő 3. részre vonatkozó ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, az alkalmassági és az érvényességi követelményeknek. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat érvényes.

5. rész – Malom installáció beszerzése

1. Tamás-Gépgyártó Kft. (8200 Veszprém, Diófa utca 12.)

Az ajánlattevő 5. részre vonatkozó ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt

feltételeknek, az alkalmassági és az érvényességi követelményeknek. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat érvényes.

1. WahWorks Kft. (2000 Szentendre, Bartók Béla út 8.)

Az ajánlattevő 5. részre vonatkozó ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, az alkalmassági és az érvényességi követelményeknek. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt. Az ajánlat érvényes.

III. A Bírálóbizottság a felhívásban meghatározott értékelési sorrend alapján az érvényes ajánlatokat az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempont – Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb ár – szerint értékelte és részenként az alábbiakat állapította meg:

1. rész – Bútorzat beszerzése

A tárgyi eljárás vonatkozásában **Meixner Csaba e.v.** (1151 Budapest, Kossuth utca 15.) érvényes ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat.

2. rész – Elektromos eszközök beszerzése

A tárgyi eljárás vonatkozásában **Házimpex Kft.** (3100 Salgótarján, Csehov utca 16.) érvényes ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat.

3. rész – Háztartási eszközök beszerzése

A tárgyi eljárás vonatkozásában **Házimpex Kft.** (3100 Salgótarján, Csehov utca 16.) érvényes ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat.

5. rész – Malom installáció beszerzése

A tárgyi eljárás vonatkozásában **Tamás-Gépgyártó Kft.** (8200 Veszprém, Diófa utca 12.) érvényes ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat.

A Bizottság ezek után – figyelemmel a bontási jegyzőkönyvben is részenként feltüntetett rendelkezési álló összegekre is - öt igen szavazattal az alábbi – a közbeszerzési eljárást lezáró – döntési javaslatot terjeszti az eljárásban döntéshozó Képviselő-testület felé:

Döntési javaslatok:

I. A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése 1. rész – Bútorzat beszerzése

1.) A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése 1. rész – Bútorzat beszerzése tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás – eredményes.

2.) Az eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be:

2.1 Meixner Csaba e.v. (1151 Budapest, Kossuth utca 15.) az alábbi indokok alapján:

– Az ajánlattevő 1. részre vonatkozó ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, az alkalmassági és az érvényességi követelményeknek. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

3.) Az eljárás során érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

3.1. A Mátraalja Bútor Kft. (3070 Bátortereny, Fenyves út 2.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlattevő 1. részre vonatkozó szakmai ajánlata nem felel meg minden tekintetben az ajánlatkérő által előírt feltételeknek, tekintettel a 8. számú munkaasztal, 9. sorszámú öltözőszekrény és a 11. sorszámú takarítószekrény műszaki jellemzőire.

4.) Az eljárás nyertes ajánlattevője Meixner Csaba e.v. (1151 Budapest, Kossuth utca 15.) az alábbi indok alapján:

- érvényes ajánlattevőként ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat.

5.) A Kbt. 81. (5) bekezdés szerint bírálatra nem bocsátott ajánlatok:

- Házimpex Kft. (3100 Salgótarján, Csehov utca 16.) ajánlata
- CPM Mobilier Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.) ajánlata
- Elit Store Kft. (2740 Abony, Szilágyi Erzsébet utca 1.) ajánlata

II. A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése 2. rész – Elektromos eszközök beszerzése

1.) A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése 2. rész – Elektromos eszközök beszerzése tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás eredménytelen.

Az eredménytelenség indoka:

A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 75. § (4) bekezdése szerint igazolta a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, mely nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb (legalacsonyabb árral rendelkező) ajánlatot tett ajánlattevővel.

Ajánlatkérő a 2. rész tekintetében az eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja.

2.) Az eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be:

2.1 Házimpex Kft. (3100 Salgótarján, Csehov utca 16.) az alábbi indokok alapján:

- Az ajánlattevő 2. részre vonatkozó ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, az alkalmassági és az érvényességi követelményeknek. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

3.) Az eljárás során érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

3.1. A CPM Mobilier Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel

meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- *Az ajánlattevő 2. részre vonatkozó szakmai ajánlata nem felel meg minden tekintetben az ajánlatkérő által előírt feltételeknek, tekintettel a 10. sorszámú utcai fényfüzér műszaki jellemzőire.*

3.2. A Mátraalja Bútor Kft. (3070 Bátorfyerenye, Fenyves út 2.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- *Az ajánlattevő 2. részre vonatkozó szakmai ajánlata nem felel meg minden tekintetben az ajánlatkérő által előírt feltételeknek, tekintettel a 7. sorszámú reflektorsor és a 10. sorszámú utcai fényfüzér műszaki jellemzőire.*

III. A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése 3. rész – Háztartási eszközök beszerzése

1.) A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése 3. rész – Háztartási eszközök beszerzése tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás eredménytelen.

Az eredménytelenség indoka:

A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárás 3. része tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 75. § (4) bekezdése szerint igazolta a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, mely nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb (legalacsonyabb árral rendelkező) ajánlatot tett ajánlattevővel.

Ajánlatkérő a 3. rész tekintetében az eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja.

2.) Az eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be:

2.1 Házimpex Kft. (3100 Salgótarján, Csehov utca 16.) az alábbi indokok alapján:

- *Az ajánlattevő 3. részre vonatkozó ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, az alkalmassági és az érvényességi követelményeknek. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.*

3.) Az eljárás során érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

3.1. A CPM Mobilier Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- *Az ajánlattevő 3. részre vonatkozó szakmai ajánlata nem felel meg minden tekintetben az ajánlatkérő által előírt feltételeknek, tekintettel a 16. sorszámú TV állvány típusának hiányzó megnevezésére és a műszaki egyenértékűségnek való megfelelésre*

vonatkozó nyilatkozat hiányára.

3.2. A Mátraalja Bútor Kft. (3070 Bátonyterenye, Fenyves út 2.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlattevő 3. részre vonatkozó szakmai ajánlata nem felel meg minden tekintetben az ajánlatkérő által előírt feltételeknek, tekintettel a 20. sorszámú víztömlő és a 35. sorszámú babzsák kocsik műszaki jellemzőire.*

IV. A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése 4. rész – Selfie installáció beszerzése

1.) A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése 4. rész – Selfie installáció beszerzése tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás eredménytelen.

Az eredménytelenség indoka:

Ajánlatkérő a Kbt. 75. § (6) bekezdése szerint előírta, hogy az eljárásban alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját. A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárás 4. része tekintetében az ajánlati határidőig 1 (egy) db ajánlat érkezett be. Ajánlatkérő a 4. rész tekintetében az eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja.

V. A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése 5. rész – Malom installáció beszerzése

1.) A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése 5. rész – Malom installáció beszerzése tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás – eredményes.

2.) Az eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be:

2.1 Tamás-Gépgyártó Kft. (8200 Veszprém, Diófa utca 12.) az alábbi indokok alapján:

- Az ajánlattevő 5. részre vonatkozó ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, az alkalmassági és az érvényességi követelményeknek. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.*

2.2 WahWorks Kft. (2000 Szentendre, Bartók Béla út 8.) az alábbi indokok alapján:

- Az ajánlattevő 5. részre vonatkozó ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, az alkalmassági és az érvényességi követelményeknek. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.*

3.) Az eljárás során érvénytelen ajánlatot nyújtott be: Nem releváns

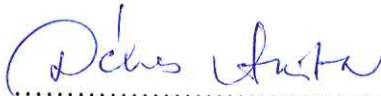
4.) Az eljárás nyertes ajánlattevője Tamás-Gépgyártó Kft. (8200 Veszprém, Diófa utca 12.) az alábbi indok alapján:

- érvényes ajánlattevőként ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat.*

A bizottság az érvényesség tárgyában jelen jegyzőkönyvben tett megállapításai, valamint az

értékelési pontszám alapján ellenőrizte a FAKSZ által előkészített összegezés tervezetét is, és megállapította, hogy az megfelel a mai bizottsági ülésen kialakított döntési javaslatban foglaltaknak.

Kmf.


.....
bizottság elnöke


.....
bizottsági tag


.....
bizottsági tag


.....
bizottsági tag


.....
bizottsági tag

2022. március 02-án megtartott Bírálóbizottsági ülésről készült jegyzőkönyv melléklete

"Varázsvölgy Pászton" eszközeinek beszerzése tárgyú, 2015. évi CXLI. tv. (Kbt.) 112. § (1) bek. b.) pontja szerinti eljárás során beérkezett ajánlatok értékelése és ellenőrzése.

I. Az ajánlatok értékelése:

Az ajánlatkérő – az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk 12. pontjával megegyezően – alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltakat.

Ennek megfelelően az ajánlatok bírálatát az ajánlatkérő részenként – a nyilatkozat alapján a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti eltérésekkel – az ajánlatok értékelését követően végzi el.

Ennek megfelelően az ajánlati felhívásban előírt értékelési szempont – Kbt. 76. (2) bekezdés a) pontja: a legalacsonyabb ár – alapján megtörtént az ajánlatok részenkénti elsődleges értékelése, melynek eredményeképpen a következő sorrend alakult ki:

1. rész – Bútorzat beszerzése

- | | |
|--|-----------------|
| 1. Meixner Csaba e.v. ajánlattevő adta a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot, ajánlati ára: | 5.825.000,- Ft |
| 2. Mátraalja Bútor Kft. ajánlattevő adta a második legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot, ajánlati ára: | 7.369.000,- Ft |
| 3. Házipex Kft. ajánlattevő adta a harmadik legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot, ajánlati ára: | 9.412.000,- Ft |
| 4. CPM Mobilier Kft. ajánlattevő adta a negyedik legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot, ajánlati ára: | 10.480.480,- Ft |
| 5. Elit Store Kft. ajánlattevő adta az ötödik legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot, ajánlati ára: | 13.132.895,- Ft |

2. rész – Elektromos eszközök beszerzése

- | | |
|--|-----------------|
| 1. CPM Mobilier Kft. ajánlattevő adta a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot, ajánlati ára: | 6.978.978,- Ft |
| 2. Mátraalja Bútor Kft. ajánlattevő adta a második legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot, ajánlati ára: | 9.300.000,- Ft |
| 3. Házipex Kft. ajánlattevő adta a harmadik legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot, ajánlati ára: | 10.943.000,- Ft |

3. rész – Háztartási eszközök beszerzése

- | | |
|---|----------------|
| 1. CPM Mobilier Kft. ajánlattevő adta a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot, ajánlati ára: | 1.882.182,- Ft |
|---|----------------|

2. **Mátraalja Bútor Kft.** ajánlattevő adta a második legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot, ajánlati ára: 1.939.600,- Ft
3. **Házimpex Kft.** ajánlattevő adta a harmadik legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot, ajánlati ára: 2.259.600,- Ft

4. rész – Selfie installáció beszerzése

1. **Dreams Group Szolgáltató és I Kft.** ajánlattevő egyedül tett ajánlatot, ajánlati ára: 2.350.000,- Ft

Ajánlatkérő a Kbt. 75. § (6) bekezdése szerint előírta, hogy az eljárásban alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját. Az ajánlattételi határidőig a 4. rész esetében nem került benyújtásra legalább két ajánlat, ezért az eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja alapján a 4. rész tekintetében eredménytelen.

5. rész – Malom installáció beszerzése

1. **Tamás-Gépgyártó Kft.** ajánlattevő adta a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot, ajánlati ára: 3.100.000,- Ft
2. **WahWorks Kft.** ajánlattevő adta a második legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot, ajánlati ára: 4.070.000,- Ft

Az ajánlatkérő nevében eljárva a Kbt. 81. § (5) bekezdésében rögzített előírás figyelembevételével az első körben az alábbiak szerint kezdtük el a bírálatot:

1. rész vonatkozásában az első két ajánlat
2. rész vonatkozásában mind három ajánlat
3. rész vonatkozásában mind három ajánlat
5. rész vonatkozásában mind két ajánlat

Az alábbi ajánlattevők ajánlatai tekintetében nem kezdődtek meg a bírálattal kapcsolatos eljárási cselekmények:

1. rész – Bútorzat beszerzése

3. Házimpex Kft.
4. CPM Mobilier Kft.
5. Elit Store Kft.

II. A bírálat alá eső ajánlatok ellenőrzése:

1. rész – Bútorzat beszerzése

Megnevezés	Ajánlattevő neve, címe, adószáma: Meixner Csaba ev. 1151 Budapest, Kossuth utca 15. 67248373-2-42	Ajánlattevő neve, címe, adószáma: Mátraalja Bútor Kft. 3070 Bátorfyereny, Fenyves út 2. 13833439-2-12
	1. Ajánlati ár: 5.825.000,-Ft	1. Ajánlati ár: 7.369.000,-Ft
Az ajánlat magyar nyelven készült	igen	igen
Felolvasólap a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint <i>(elektronikus írtlap)</i>	igen	igen
A Kbt. 66. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelő Ajánlati nyilatkozat <i>(elektronikus írtlap)</i>	igen	igen
Nyilatkozat kizáró okok fenn nem állásáról az ajánlattevő(k)re vonatkozóan <i>(elektronikus írtlap)</i>	igen	igen
Egyszerű nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) kb) pontja vonatkozásában <i>(elektronikus írtlap)</i>	igen	igen
Nyilatkozat kizáró okok fenn nem állásáról az alvállalkozók vonatkozóan a Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján <i>(elektronikus írtlap)</i>	igen	igen
Az ajánlattevő vonatkozásában nyilatkozat a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról. <i>(elektronikus írtlap)</i>	igen	igen
A cégbírsághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbírság által megküldött igazolás csatolása.	nem releváns	nem releváns
Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában <i>(elektronikus írtlap)</i>	igen	igen
Nyilatkozat üzleti titokról <i>(elektronikus írtlap)</i>	igen	igen
Üzleti titkot tartalmazó iratok (EKR-ben elkülönítve) – amennyiben releváns	nem releváns	nem releváns
Üzleti titok indokolása – amennyiben releváns	nem releváns	nem releváns

Szakmai ajánlat:		
A megajánlott eszközök gyártmányának, típusának és műszaki specifikációjának bemutatásával <i>(nyilatkozatminta)</i>	igen	NEM
Közös ajánlattétel: a közös ajánlatot benyújtók által kötött megállapodást a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban előírt minimális tartalommal. (adott esetben)	nem releváns	nem releváns
Az ajánlatot vagy annak részét képező bármely nyilatkozatot aláíró cégjegyzésre jogosult(ak) aláírási címpéldánya(i) vagy ügyvéd által hitelesített aláírásmintáit egyszerű másolatban.	igen	igen
Közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás. (Meghatalmazás alapján történő nyilatkozattétel esetén)	nem releváns	nem releváns
Műszaki egyenértékűség igazolásának dokumentumai – amennyiben releváns.	nem releváns	nem releváns
Aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások vizsgálata a Kbt. 72. § alapján	nem releváns	nem releváns

2. rész – Elektromos eszközök beszerzése

Megnevezés	Ajánlattevő neve, címe, adószáma:	Ajánlattevő neve, címe, adószáma:	Ajánlattevő neve, címe, adószáma:
	CPM Mobilier Kft. 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5. 26387811-2-03	Máttraalja Bátor Kft. 3070 Bátornyeregye, Fenyves út 2. 13833439-2-12	Házimpex Kft. 3100 Salgótarján, Csehov utca 16. 27342095-1-12
	1. Ajánlati ár: 6.978.978,-Ft	1. Ajánlati ár: 9.300.000,-Ft	1. Ajánlati ár: 10.943.000,-Ft
Az ajánlat magyar nyelven készült	igen	igen	igen
Felolvasólap a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint <i>(elektronikus űrlap)</i>	igen	igen	igen
A Kbt. 66. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelő Ajánlati nyilatkozat <i>(elektronikus űrlap)</i>	igen	igen	igen

Nyilatkozat kizáró okok fenn nem állásáról az ajánlattevő(k)re vonatkozóan <i>(elektronikus űrlap)</i>	igen	igen	igen
Egyszerű nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) kb) pontja vonatkozásában <i>(elektronikus űrlap)</i>	igen	igen	igen
Nyilatkozat kizáró okok fenn nem állásáról az alvállalkozók vonatkozásán a Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján <i>(elektronikus űrlap)</i>	igen	igen	igen
Az ajánlattevő vonatkozásában nyilatkozat a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról. <i>(elektronikus űrlap)</i>	igen	igen	igen
A cégbírásghoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbírásg által megküldött igazolás csatolása.	nem releváns	nem releváns	nem releváns
Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában <i>(elektronikus űrlap)</i>	igen	igen	igen
Nyilatkozat üzleti titokról <i>(elektronikus űrlap)</i>	igen	igen	igen
Üzleti titok tartalmazó iratok (EKR-ben elkülönítve) – amennyiben releváns	nem releváns	nem releváns	nem releváns
Üzleti titok indokolása – amennyiben releváns	nem releváns	nem releváns	nem releváns
Szakmai ajánlat: A megajánlott eszközök gyártmányának, típusának és műszaki specifikációjának bemutatásával <i>(nyilatkozatmintá)</i>	NEM	NEM	igen
Közös ajánlattétel: a közös ajánlatot benyújtók által kötött megállapodást a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban előírt minimális tartalommal. (adott esetben)	nem releváns	nem releváns	nem releváns
Az ajánlatot vagy annak részét képező bármely nyilatkozatot aláíró cégjegyzésre jogosult(ak) aláírási címpéldánya(i) vagy ügyvéd által hitelesített aláírásminintét egy szerű másolatban.	igen	igen	igen
Közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás. (Meghatalmazás alapján történő	nem releváns	nem releváns	nem releváns

nyilatkozattétel esetén)			
Műszaki egyenértékűség igazolásának dokumentumai – amennyiben releváns.	nem releváns	nem releváns	nem releváns
Áránnyitalanul alacsony ár és egyéb áránnyitalan vállalások vizsgálata a Kbt. 72. § alapján	nem releváns	nem releváns	nem releváns

3. rész – Háztartási eszközök beszerzése

Megnevezés	Ajánlattevő neve, címe, adószáma: CPM Mobilier Kft. 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5. 26387811-2-03	Ajánlattevő neve, címe, adószáma: Mátraalja Bútor Kft. 3070 Bátontyerenye, Fenyves út 2. 13833439-2-12	Ajánlattevő neve, címe, adószáma: Házimpex Kft. 3100 Salgótarján, Csehov utca 16. 27342095-1-12
Az ajánlat magyar nyelven készült	igen	igen	igen
Belolvasólap a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint <i>(elektronikus űrlap)</i>	igen	igen	igen
A Kbt. 66. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelő Ajánlati nyilatkozat <i>(elektronikus űrlap)</i>	igen	igen	igen
Nyilatkozat kizáró okok fenn nem állásáról az ajánlattevő(k)re vonatkozóan <i>(elektronikus űrlap)</i>	igen	igen	igen
Egyszerű nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) kb) pontja vonatkozásában <i>(elektronikus űrlap)</i>	igen	igen	igen
Nyilatkozat kizáró okok fenn nem állásáról az alvállalkozók vonatkozásán a Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján <i>(elektronikus űrlap)</i>	igen	igen	igen
Az ajánlattevő vonatkozásában nyilatkozat a folyamatosan lévő változásbejegyzési eljárásról. <i>(elektronikus űrlap)</i>	igen	igen	igen

A cégbíróshoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróshág által megküldött igazolás csatolása.	nem releváns	nem releváns	nem releváns
Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában <i>(elektronikus úrlap)</i>	igen	igen	igen
Nyilatkozat üzleti titokról (elektronikus úrlap)	igen	igen	igen
Üzleti titkot tartalmazó iratok (EKR-ben elkülönítve) – amennyiben releváns	nem releváns	nem releváns	nem releváns
Üzleti titok indokolása – amennyiben releváns	nem releváns	nem releváns	nem releváns
Szakmai ajánlat: A megajánlott eszközök gyártmányának, típusának és műszaki specifikációjának bemutatásával <i>(nyilatkozattinta)</i>	NEM	NEM	igen
Közös ajánlattétel: a közös ajánlatot benyújtók által kötött megállapodást a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban előírt minimális tartalommal. (adott esetben)	nem releváns	nem releváns	nem releváns
Az ajánlatot vagy annak részét képező bármely nyilatkozatot aláíró cégjegyzésre jogosult(ak) aláírási címpéldánya(i) vagy ügyvéd által hitelesített aláírásmintáit egyszerű másolatban.	igen	igen	igen
Közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás. (Meghatalmazás alapján történő nyilatkozattétel esetén)	nem releváns	nem releváns	nem releváns
Műszaki egyenértékűség igazolásának dokumentumai – amennyiben releváns.	nem releváns	nem releváns	nem releváns
Aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások vizsgálata a Kbt. 72. § alapján	nem releváns	nem releváns	nem releváns

5. rész – Malom installáció beszerzése

Megnevezés	Ajánlattevő neve, címe, adószáma: Támás-Gépgyártó Kft. 8200 Veszprém, Diófa utca 12. 25083253-2-19		Ajánlattevő neve, címe, adószáma: Wah Works Kft. 2000 Szentendre, Bartók B. út 8. 26157205-2-13	
	1. Ajánlati ár: 3.100.000,-Ft		1. Ajánlati ár: 4.070.000,-Ft	
	igen		igen	
Felolvasólap a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint <i>(elektronikus írlap)</i>	igen		igen	
A Kbt. 66. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelő Ajánlati nyilatkozat <i>(elektronikus írlap)</i>	igen		igen	
Nyilatkozat kizáró okok fenn nem állásáról az ajánlattevő(k)re vonatkozóan <i>(elektronikus írlap)</i>	igen		igen	
Egyszerű nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) kb) pontja vonatkozásában <i>(elektronikus írlap)</i>	igen		igen	
Nyilatkozat kizáró okok fenn nem állásáról az alvállalkozók vonatkozóan a Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján <i>(elektronikus írlap)</i>	igen		igen	
Az ajánlattevő vonatkozásában nyilatkozat a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról. <i>(elektronikus írlap)</i>	igen		igen	
A cégbírársághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbírárság által megküldött igazolás csatolása.	nem releváns		nem releváns	
Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában <i>(elektronikus írlap)</i>	igen		igen	
Nyilatkozat üzleti titokról <i>(elektronikus írlap)</i>	igen		igen	
Üzleti titkot tartalmazó iratok (EKR-ben elkülönítve) – amennyiben releváns	nem releváns		nem releváns	
Üzleti titok indokolása – amennyiben releváns	nem releváns		nem releváns	
Szakmai ajánlat:	igen		igen	
A megajánlott eszközök gyártmányának, típusának és műszaki specifikációjának	igen		igen	

benutatásával <i>(nyilatkozatmint)</i>		
Közös ajánlattétel: a közös ajánlatot benyújtók által kötött megállapodást a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban előírt minimális tartalommal. (adott esetben)	nem releváns	nem releváns
Az ajánlatot vagy annak részét képező bármely nyilatkozatot aláíró cégjegyzésre jogosult(ak) aláírási címpéldánya(i) vagy ügyvéd által hitelesített aláírásmintáit egyszerű másolatban.	igen	igen
Közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás. (Meghatalmazás alapján történő nyilatkozattétel esetén)	nem releváns	nem releváns
Műszaki egyenértékűség igazolásának dokumentumai – amennyiben releváns.	nem releváns	nem releváns
Aránytalanul alacsony ár és egyéb aránytalan vállalások vizsgálata a Kbt. 72. § alapján	nem releváns	nem releváns

III. Érvényesség vizsgálata:

1. rész – Bútorzat beszerzése

- 1. Ajánlattevő neve: Meixner Csaba e.v.
címe: 1151 Budapest, Kossuth utca 15.

Az ajánlattevő 1. részre vonatkozó ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, az alkalmassági és az érvényességi követelményeknek. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Az ajánlat érvényes.

Ajánlat értékelt tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	5.825.000,- Ft
----------------------------	----------------

- 2. Ajánlattevő neve: Mátraalja Bútor Kft.
címe: 3070 Bátonyterenye, Fenyves út 2.

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlatételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlattevő 1. részre vonatkozó szakmai ajánlata nem felel meg minden tekintetben az ajánlatkérő által előírt feltételeknek, tekintettel a 8. számú munkaszal, 9. sorszámú öltözőszekrény és a 11. sorszámú takarítószekrény műszaki jellemzőire.

2. rész – Elektromos eszközök beszerzése

1. Ajánlattevő neve: CPM Mobilier Kft.

címe: 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlatételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlattevő 2. részre vonatkozó szakmai ajánlata nem felel meg minden tekintetben az ajánlatkérő által előírt feltételeknek, tekintettel a 10. sorszámú utcai fénycső műszaki jellemzőire.

2. Ajánlattevő neve: Mátraalja Bútor Kft.

címe: 3070 Bátorfőnyeregy, Fenyves út 2.

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlatételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlattevő 2. részre vonatkozó szakmai ajánlata nem felel meg minden tekintetben az ajánlatkérő által előírt feltételeknek, tekintettel a 7. sorszámú reflektoros és a 10. sorszámú utcai fénycső műszaki jellemzőire.

3. Ajánlattevő neve: Házipex Kft.

címe: 3100 Salgótarján, Csehov utca 16.

Az ajánlattevő 2. részre vonatkozó ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, az alkalmassági és az érvényességi követelményeknek. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Az ajánlat érvényes.

Ajánlat értékelt tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	10.943.000,- Ft
----------------------------	-----------------

3. rész – Háztartási eszközök beszerzése

1. Ajánlattevő neve: CPM Mobilier Kft.

címe: 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlatvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlattevő 3. részre vonatkozó szakmai ajánlata nem felel meg minden tekintetben az ajánlatkérő által előírt feltételeknek, tekintettel a 16. sorszámú TV állvány típusának hiányzó megnevezésére és a műszaki egyenértékűségnek való megfelelésre vonatkozó nyilatkozat hiányára.

2. Ajánlattevő neve: Mátraalja Bútor Kft.

címe: 3070 Bátonyterenye, Fenyves út 2.

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlatvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlattevő 3. részre vonatkozó szakmai ajánlata nem felel meg minden tekintetben az ajánlatkérő által előírt feltételeknek, tekintettel a 20. sorszámú víziómlő és a 35. sorszámú babzsák kocsi műszaki jellemzőire.

3. Ajánlattevő neve: Házipex Kft.

címe: 3100 Salgótarján, Csehov utca 16.

Az ajánlattevő 3. részre vonatkozó ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, az alkalmassági és az érvényességi követelményeknek. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Az ajánlat érvényes.

Ajánlat értékelt tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	2.259.600,- Ft
----------------------------	----------------

5. rész – Malom installáció beszerzése

1. Ajánlattevő neve: Tamás-Gépgyártó Kft.
címe: 8200 Veszprém, Diófa utca 12.

Az ajánlattevő 5. részre vonatkozó ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, az alkalmassági és az érvényességi követelményeknek. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Az ajánlat érvényes.

Ajánlat értékelt tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	3.100.000,- Ft
----------------------------	----------------

2. Ajánlattevő neve: Wah Works Kft.
címe: 2000 Szentendre, Bartók Béla út 8.

Az ajánlattevő 5. részre vonatkozó ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, az alkalmassági és az érvényességi követelményeknek. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Az ajánlat érvényes.

Ajánlat értékelt tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	4.070.000,- Ft
----------------------------	----------------

IV. Javaslát az eljárás eredményességének/eredménytelenségének megállapítására:

Az eljárás az 1. és 5. rész tekintetében eredményes, a 2., 3., és 4. rész tekintetében eredménytelen.

V. Javaslát a nyertes ajánlat kiválasztására:

1. rész – Bútorzat beszerzése

Nyertes ajánlat:

1. Ajánlattevő neve: Meixner Csaba e.v.
címe: 1151 Budapest, Kossuth utca 15.

Ajánlat értékelt tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	5.825.000,- Ft
----------------------------	----------------

Az ajánlat kiválasztásának indoka: *érvényes ajánlattevéként a legalacsonyabb árral rendelkező ajánlat.*

2. rész – Elektromos eszközök beszerzése

Legkedvezőbb ajánlat:

Ajánlattevő neve: Házipex Kft.
címe: 3100 Salgótarján, Csehov utca 16.

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	10.943.000,- Ft
----------------------------	-----------------

A "Varázsvölgy Pászión" eszközeinek beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 75. § (4) bekezdése szerint igazolta a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, mely nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb (legalacsonyabb árral rendelkező) ajánlatot tett ajánlattevővel.

Ajánlatkérő a 2. rész tekintetében az eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja.

3. rész – Háztartási eszközök beszerzése

Legkedvezőbb ajánlat:

Ajánlattevő neve: Házimpex Kft.
címe: 3100 Salgótarján, Csehov utca 16.

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	2.259.600,- Ft
----------------------------	----------------

A "Varázsvölgy Pásztón" *eszközeinek beszerzése* tárgyú közbeszerzési eljárás 3. része tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 75. § (4) bekezdése szerint igazolta a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, mely nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb (legalacsonyabb árral rendelkező) ajánlatot tett ajánlattevővel.

Ajánlatkérő a 3. rész tekintetében az eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja.

4. rész – Selfie installáció beszerzése

Ajánlatkérő a Kbt. 75. § (6) bekezdése szerint előírta, hogy az eljárásban alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját. A "Varázsvölgy Pásztón" *eszközeinek beszerzése* tárgyú közbeszerzési eljárás 4. része tekintetében az ajánlati határidőig 1 (egy) db ajánlat érkezett be. Ajánlatkérő a 4. rész tekintetében az eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja.

5. rész – Malom installáció beszerzése

Nyertes ajánlat:

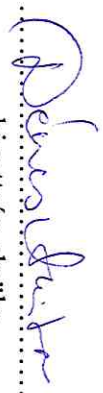
1. Ajánlattevő neve: Tamás-Gépgyártó Kft.
címe: 8200 Veszprém, Diófa utca 12.

Ajánlat értékelt tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó HUF)	3.100.000,- Ft
----------------------------	----------------

Az ajánlat kiválasztásának indoka: *érvényes ajánlattevésként a legalacsonyabb árral rendelkező ajánlat.*

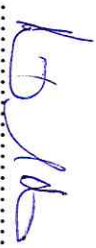
Pásztó, 2022. március 02.

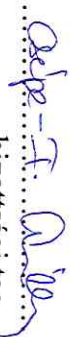

.....
bizottság elnöke

.....

bizottsági tag


.....
bizottsági tag

.....

bizottsági tag

.....

bizottsági tag