

Szentmiklósi és Társa Ügyvédi Iroda
Budapest

Szám: 1- 38 / 2012.

Tájékoztató

az önkormányzat peres ügyeinek állásáról

Készült: A Képviselő-testület 2012. márciusi ülésére

Előterjesztő: Szentmiklósi és Társa Ügyvédi Iroda

Megtárgyalja: Ügyrendi Bizottság, Pénzügyi és TEF Bizottság

Előkészítette: Szentmiklósi és Társa Ügyvédi Iroda

Határozati javaslat:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentmiklósi és Társa
Ügyvédi Iroda tájékoztatóját az önkormányzat peres ügyeinek állásáról
tudomásul vette.

SZENTMIKLÓSI & TÁRSA
Ügyvédi Iroda
Budapest, Kolosy tér 5-6.
tel.: 250-82-99 fax:250-82-48
Szentmiklósi és Társa
Ügyvédi Iroda

A határozati javaslat törvényes!

Dr. Tasi Borbála
címetes főjegyző

Szentmiklósi és Társai Ügyvédi Iroda
 által képviselt
 peres ügyek kimutatása

	Peres fél	Ügyszám	Eljáró bíróság	Pertárgy	Pertárgy érték	Ügy leírása	Képviselő
1.	Ádám Sándorné és Társai (felperes)	3.M.184/2009.	Salgótarjáni Munkaügyi Bíróság	Közalkalmazotti jogviszony jogellenes megszüntetésének megállapítása	- I. rendű felperes: 3.837.360.-Ft. - II. rendű felperes: 2.396.400.-Ft. - III. rendű felperes: 3.727.808.-Ft. - IV. rendű felperes: 3.819.360.-Ft. - V. rendű felperes: 3.229.920.-Ft. Összesen: 17.010.848.-Ft.	Felperesek közalkalmazotti jogviszonyban álltak a Mátraszőlősi iskolával, mely munkaviszonyt a 2007. 08.31. napján megszüntettek. Felperesi álláspont szerint a Pásztó Városi Iskola jogutódja a Mátraszőlősi iskolának, ezért ezen az alapon kéri a jogellenes megszüntetés jogkövetkezményeként megillető juttatást. A Salgótarjáni Munkaügyi Bíróság korábban már megítélte a felperes részére járó összeget, azonban másodfokon hatályon kívül helyezték. Az új eljárást a bíróság felfüggesztette a Mátraszőlősi Önkormányzat perújításának elbírálásáig, melyet a Nógrád Megyei Kormányhivatallal szemben nyújtott be a	dr. Fábry György

						<p>megszüntetés jogellenességének megállapítása iránt indított perében.</p> <p>A perújítási kérelmet elutasították, így az I. fokú bíróság folytatja az eljárást.</p> <p>Új tárgyalási határnap: 2012. április 11.</p> <p>Az ügyben eddig 7 tárgyalási nap volt.</p>	
2.	Beróné Tóth Edit és két társa (felperes)	3.M.183/2009.	Salgótarjáni Munkaügyi Bíróság	Közalkalmazotti jogviszony jogellenes megszüntetésének megállapítása	<p>- I. rendű felperes: 2.995.305.-Ft.</p> <p>- II. rendű felperes: 1.450.626.-Ft.</p> <p>- III. rendű felperes: 1.918.701.-Ft.</p> <p>Összesen: 6.364.632.-Ft.</p>	<p>Felperesek közalkalmazotti jogviszonyban álltak a Mátraszőlősi iskolával, mely munkaviszonyt a 2007. 08.31. napján megszüntettek. Felperesi álláspont szerint a Pásztó Városi Iskola jogutódja a Mátraszőlősi iskolának, ezért ezen az alapon kéri a jogellenes megszüntetés jogkövetkezményeként megillető juttatást.</p> <p>A Salgótarjáni Munkaügyi Bíróság korábban már megítélte a felperes részére járó összeget, azonban másodfokon hatályon</p>	dr. Fábry György

						<p>kívül helyezték. Az új eljárást a bíróság felfüggesztette a Mátraszőlősi Önkormányzat perújításának elbírálásáig, melyet a Nógrád Megyei Kormányhivatallal szemben nyújtott be a megszüntetés jogellenességének megállapítása iránt indított perében.</p> <p>A perújítási kérelmet elutasították, így az I. fokú bíróság folytatja az eljárást.</p> <p>Új tárgyalási határnap: 2012. április 11.</p> <p>Az ügyben eddig 7 tárgyalási nap volt.</p>	
3.	Gömbicz Andrea (felperes)	3.M.408/2009.	Salgótarjáni Munkaügyi Bíróság	Közalkalmazotti jogviszony jogellenes megszüntetésének megállapítása	120.480.-Ft.	<p>Felperes közalkalmazotti jogviszonyban álltak a Mátraszőlősi iskolával, mely munkaviszonyt a 2007. 08.31. napján megszüntettek. Felperesi álláspont szerint a Pásztó Városi Iskola jogutódja a Mátraszőlősi iskolának, ezért ezen az alapon kéri a jogellenes megszüntetés jogkövetkezményeként</p>	dr. Fábry György

						<p>megillető juttatást.</p> <p>A Salgótarjáni Munkaügyi Bíróság korábban már megítélte a felperes részére járó összeget, azonban másodfokon hatályon kívül helyezték. Az új eljárást a bíróság felfüggesztette a Mátraszőlősi Önkormányzat perújításának elbírálásáig, melyet a Nógrád Megyei Kormányhivatallal szemben nyújtott be a megszüntetés jogellenességének megállapítása iránt indított perében.</p> <p>A perújítási kérelmet elutasították, így az I. fokú bíróság folytatja az eljárást.</p> <p>Új tárgyalási határnap: 2012. április 11.</p> <p>Az ügyben eddig 7 tárgyalási nap volt.</p>	
4.	Dr. Haris Tamás (felperes)	7.P.20.740/2008	Salgótarjáni Városi Bíróság	Megállapítási kereset kártérítés iránt	4.500.000.-Ft.	A felperes tulajdonában lévő perbeli ingatlannal kapcsolatban az önkormányzat 120/2006.	dr. Szentmiklósi Péter

						<p>(IX.27) és a 254/2006(IX.28) számú határozataival felperesi állítás szerint megsértette a tulajdonos rendelkezési jogát.</p> <p>A bíróság a felperes keresetét jogerősen elutasította.</p> <p>Az önkormányzatnak megítélt perköltség: 225.000.-Ft. + Áfa.</p> <p>Az ügyben 12 tárgyalási nap volt.</p>	
5.	Észak-magyarországi regionális Államigazgatási Hivatal Eger (alperes)	10.K.21.375/2009	Balassagyarmati Törvényszék	Kisajátítási határozat bírósági felülvizsgálata	Határozatlan	<p>Közérdekű cél megvalósítása érdekében az Önkormányzat kisajátítási eljárást kezdeményezett a pásztói 1839 hrsz.-ú, 1840 hrsz.-ú, 1842 hrsz.-ú, a 1844 hrsz.-ú és a 1850 hrsz.-ú ingatlanokra.</p> <p>A bíróság hatályon kívül helyezte a közigazgatási határozatot és új eljárásra utasította a közig. Szervet.</p>	dr. Fábry György
6.	Komfort-Plussz Kft.	P.20.054/2012.	Pásztó Városi Bíróság	Jótállási igény	9.556.580-Ft.	Az óvoda fűtőkorszerűsítésével	Dr. Szentmiklósi

	(alperes)					kapcsolatban jótállási igényként a berendezések cseréjét kéri keretében az Önkormányzat. Perfelvételi tárgyalás: 2012. március 22. 13.00.óra	Péter és Dr. Fábry György
7.	Szabóné Pete Mónika (felperes)	15.Pf.20.144/2012.	Balassagyarmati Törvényszék	Kártérítés	1.112.908.-Ft.	Felperes a Városi Kórház előtt téli időszakban elcsúszott és a bokáját törte. A síkosságmentesítési feladat az Önkormányzatot terhelte volna az I. fokú bírósági ítélet szerint, mely az ügyben az önkormányzati felelősséget megállapította (jogalpi kérdésben döntött a bíróság). A jogalpi kérdésben az ügy II. fokú tárgyalása 2012. április 05. napján lesz. Ezt követően folytatódik az összegszerűsége az eljárás. Az önkormányzat felelősségbiztosítója a perbe beavatkozott. Az ügyben 4 tárgyalási	Dr. Fábry György

8.	Mátraszőlős Önkormányzat (alperes)	11.G.20.777/2011.	Balassagyarmati Törvényszék	Társulási megállapodás alapján indult elszámolási per	16.874.516.- Ft.	nap volt eddig. Az Önkormányzat a társulási megállapodás alapján követeli a hozzájárulás összegét. Szakértői vélemény készült az ügyben – véleményezése folyamatban. Új tárgyalási határnap: 2012. április 02. 10.00. óra Az ügyben eddig 1 tárgyalási nap volt.	Dr. Fábry György
9.	Mátraszőlős Önkormányzat (felperes)	2. Pf.21.049/2011.	Balassagyarmati Törvényszék	Társulási megállapodás felmondásával kapcsolatos per	határozatlan	A bíróság jogerősen elutasította a felperesi keresetet. Az ügyben 3 tárgyalási nap volt	Dr. Fábry György

Budapest, 2012. március 14.

Tisztelettel:

Szentmiklósi & Társa Ügyvédi Iroda
dr. Fábry György