



PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

☒ 3060 PÁSZTÓ, KÖLCSEY F. U. 35.

TEL.: (06-32) 460-155

FAX: (06-32) 460-918

E-MAIL: forum@paszto.hu

Szám: 1-8/2015.

A határozat meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

JAVASLAT

Az önkormányzat peres ügyeinek alakulása, javaslat további intézkedésekre

Készült: a Képviselő-testület 2015. januári ülésére

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság

Javaslatot készítette: Sipos István, Gyürky- Szabó Erika

Tisztelt Képviselő-testület!

Pásztó Városi Önkormányzat folyamatban lévő peres ügyeinek alakulását az alábbiak szerint ismertetjük:

Óvoda fűtés-korszerűsítés

Pásztó Város Önkormányzata felperes – Komfort Plussz Kft. alperes

Ügyszám: Balassagyarmati Törvényszék 22.G.20.490/2012.

A per tárgya: jótállási igény érvényesítése

A Madách úti óvoda fűtés korszerűsítése 2010. évben befejeződött. A kazánok nem megfelelő teljesítménye miatt pereltük a kivitelezőt. Az ügyet először a Pásztói Városi Bíróság tárgyalta. A per tárgyának összege meghaladta a 10mFt-ot, ezért átkerült a Balassagyarmati Törvényszékre.

Az előzetes bizonyítási eljárásban a bíróság által kirendelt szakértő bemérte a kazánok teljesítményét, hatásfokát és az emisszió értékét. A szakvélemény alapján egyik sem felel meg a szerződésben vállalt, ill. a jogszabályokban előírt feltételeknek.

Az alperes nem fogadta el az igazságügyi műszaki szakértő megállapításait. Viszontkeresettel élt az általa beszerelt 1 db gázkazán értékének megtérítésére és új szakértő kirendelését kérte a Törvényszéktől. A kirendelt szakértő azt állapította meg, hogy az előzetes bizonyítási eljárásban a bemérés nem a szabványnak megfelelően történt. Az új szakvélemény véleményünk szerint nem foglal abban állást, hogy a kazánok megfelelnek-e a szerződésben vállalt feltételeknek, illetve több nem bizonyított megállapítást és ellenérdekű féltől (pl .gyártó, forgalmazó) származó idézetet tartalmaz, mely számunkra kedvezőtlen. Ezek tisztázása érdekében kértük a szakértő tanúkénti meghallgatását. A szakértő meghallgatása után lehet érdemi javaslatot tenni az ügy további menetére. Az eljárásban bíróváltás történt. Az új bíró kijelentette, hogy az ügyet minél előbb szeretné lezárni, ezért véleményünk szerint a következő tárgyalás után (melynek időpontja még nincs kitűzve) ítéletet fognak hozni.

Pásztó, Kölcsey u. 20. II./5. szám alatti lakás volt bérlőjével szemben indított per.

Pásztói Városgazdálkodás Közhasznú Nonprofit Kft. jogosult – Fölker Tibor kötelezett

Ügyszám: Pásztói Járásbíróság P.20.243/2014.

A per tárgya: kártérítés

A közjegyzői fizetési meghagyásos eljárás peres eljárássá alakult. A perben a felek közös kérelmére szünetelést rendelt el a bíróság az egyezségkötés reményében.

Javaslat: az ügyben 6 hónapon belül tisztázni kell, hogy van-e remény egyezségre az alperessel, vagy tovább kell folytatni a pert, ahol az Önkormányzatnak kell bizonyítania a kár összegszerűségét. Erre szakértői bizonyítás keretében kell majd sort keríteni.

A Képviselő-testület 351/2014.(XII.18.) számú határozatában foglaltak szerint felkerestük a kötelezettet a peren kívüli egyezség megkötése érdekében, a határozat 1. pontjában meghatározottak szerint akként, hogy legkésőbb 2015. március 31-ig jöjjön létre a megállapodás és ezen időpontig a Képviselő-testület határozatában rögzített összeget volt bérlő fizesse is meg.

Megkeresésünkre ezidáig válasz nem érkezett.

A Testület döntése szerint a per folytatódik a perbeli követeléssel, amennyiben a bérbeadó és a bérlő közötti elszámolási vita a Képviselő-testület által elfogadott egyezséggel nem zárul a határozatban szereplő módon és határidőben.

Peres ügyekben az Önkormányzat jogi képviseletét a Fábry & Társai Ügyvédi Iroda (1036 Bp., Kolosy tér 5-6.) látja el megbízási szerződés alapján.

A 2004. március 1. napján kötött és 2014. január 2-án módosított megbízási szerződés szerint havonta 8 óra ügyvédi munkadíjat fizet az önkormányzat akkor is, ha nincs jogi képviselet. Az ezt meghaladó órákért pedig nettó 20 eFt-ot számolnak el.

Javasoljuk a megbízási szerződés módosítását, hogy csak a ténylegesen igénybe vett szolgáltatás után kelljen fizetnünk.

Határozati javaslat:

A Képviselő-testület megismerte, megtárgyalta az önkormányzat peres ügyeinek alakulása, javaslat további intézkedésekről szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület megállapítja, hogy az óvoda fűtés-korszerűsítés és a Pásztó, Kölcsey u. 20. II./5. szám alatti lakás volt bérlőjével szemben folyamatban lévő perekben jelenleg nem szükséges újabb intézkedés.
2. A Képviselő-testület az 1. pontban felsorolt ügyekben, érdemi változás esetén javaslatot kér a további intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

3. A Képviselő-testület felkéri polgármesterét, hogy kezdeményezze a Fábry & Társai Ügyvédi Irodával kötött megbízási szerződés módosítását, hogy csak a ténylegesen igénybe vett szolgáltatás után kelljen megbízási díjat fizetni.

Felelős: értelemszerűen

Határidő: 2015. február 28.

Pásztó, 2015. január 20.

Dömsödi Gábor
polgármester

Határozati javaslat törvényes!

dr. Sándor Balázs
jegyző