

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. március 24-én megtartott üléséről.

Jelen vannak: Sisák Imre polgármester, Volek György alpolgármester, Barna Tiborné, Édes Attila, dr. Nyíri Ferenc, Gömbiczné Kanyó Beatrix, dr. Halász István, dr. Becsó Károly, dr. Gajdics Gábor képviselők

Meghívottak: Dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző, Sándor Károly aljegyző, Vida Ottó rendőrkapitány, Dombos Jenő, Kardos László, Mészáros Sándor, Sárík Jánosné, Ujvári Ferencné, Sándor Gáborné, Kószegi Pál, Illés Rudolf, Bartus László osztályvezető, Szabóné Bózsár Éva osztályvezető, Malomhegyi Lajos főmérnök, Robotka Róbert Városgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatója, Gyóriné Új Mária könyvvizsgáló, Szklenár Katalin ügyintéző Sándor Balázs, Tari Mihály, Berzák Gyuláné Szervezési Osztály munkatársai, valamint két érdeklődő városlakó.

Sisák Imre: köszönti a megjelenteket, megállapítja a határozatképességet, mivel a 9 megválasztott képviselőből 7 fő jelen van.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint azzal a változtatással, hogy a 14. napirendi pontot 3. napirendi pontként tárgyalják.

Megkérdezi van-e más javaslat?

Egyéb javaslat nem hangzott el, szavazásra bocsátja a napirendet.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **50/2011. /III. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 2./ Beszámoló Pásztó város és vonzaskörzetének közbiztonsági helyzetéről
Előterjesztő: Vida Ottó Kolozs rendőrkapitány
- 3./ Javaslat a Kövicses patak Dobó úti kiépítéséhez ÉMOP-2010/3.2.1./F pályázat benyújtására.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

- 4./ Javaslat a köztisztaság fenntartásáról, a települési hulladékok kezeléséről. szülő rendelet I. fordulós tárgyalására.

Javaslat a köztisztaság fenntartásáról szülő 27/2009. /IX. 30./ rendelettel kiegészített és egységes szerkezetbe foglalt 19/2003. /IX. 19./ rendelet módosítására és kiegészítésére

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

- 5./ Javaslat a 2011. évi lakossági szilárd hulladékgyűjtés, szállítás, elhelyezés és ártalmatlanítás díjáról szülő rendelet módosítására.

Előterjesztő: Robotka Róbert ügyvezető igazgató

- 6./ Javaslat a Pásztó Városi Bíróság bírósági ülnökeinek megválasztására

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

- 7./ Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat gazdasági programjának felülvizsgálatára

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

- 8./ Javaslat Pásztó város címere használatának engedélyezésére

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

- 9./ Javaslat az önkormányzat 2011. évi Közbeszerzési Tervének jóváhagyására.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

- 10./ Javaslat folyószámla hitelkeret szerződés meghosszabbítására.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

- 11./ Javaslat alapító okiratok módosítására.

Előterjesztő: Bartus László osztályvezető

- 12./ Javaslat a buszmegálló helyek felülvizsgálatára

Előterjesztő: Malomhegyi Lajos főmérnök

- 13./ Javaslat az 1973/13/A/22 hrsz-ú bérlakás értékesítésére

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

- 14./ Javaslat önkormányzati tulajdonú lakótelkek, lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek értékesítésre történő meghirdetésre

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

- 15./ Javaslat a városközponti rehabilitációra kötött konzorciumi szerződés módosítására.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

- 16./ Javaslat az 1442/3 hrsz-ú Gyermekorvosi rendelő, a 2388/6/A/1 hrsz-ú Fogorvosi Rendelő, a 2800 hrsz-ú Homok beépítetlen terület, valamint a 3308/3 hrsz-ú iskola és posta (Hasznos) és a 72 hrsz-ú Hársfa úti rendelő pályázati felhívás útján történő értékesítésére történő meghirdetésére
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 17./ Javaslat a TIOP 1.1.1.-07/1-2008-0737 azonosítójú pályázati projekt lebonyolításának kiválasztására
Előterjesztő: Bartus László osztályvezető
- 18./ Javaslat a Nyikom Hegyisport- és Természetvédő Klub közfeladatok ellátására vonatkozó együttműködési megállapodásra
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Édes Attila érkezik, 8 képviselő van jelen.

I. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: Február 28-án tárgyalt dr. Mihály István úrral, Nógrád Megye rendőrfőkapitányával. Kiemelten beszéltek a hamarosan kiépülő térfigyelő kamera rendszer működtetéséről, melyet az önkormányzat fog finanszírozni és szabadnapos rendőrök fogják felügyelni.

Tárgyaltak még továbbá arról is, hogy egy kormányhatározat kapcsán az önkormányzatok és a rendőrség együttműködésének erősítése kiemelt cél. Ebben mindkét szervnek feladatot szabtak. A Belügyminisztériumtól tájékoztatást kért, hogy milyen pályázati lehetőségek, források vannak ezzel kapcsolatban. Kérte Mihály István urat is, hogy a saját csatornáin keresztül próbáljon információt szerezni. A másik kérdés, amiről még beszéltek, hogy erősíteni kell Pásztón és térségében a kábítószer fogyasztás és terjesztés elleni rendőrségi fellépést, valamint kiemelt figyelmet kell fordítani a szórakozó helyek ellenőrzésére.

Március 2-án a Nógrád Megyei Védelmi Bizottság elnöke kezdeményezésére a hasznosi víztározónál egy tájékoztatót vettek részt és megtekintették az eddig végzett munkálatokat.

Március 9-én a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség kezdeményezésére a Kövicses patak mentén került sor egy bejárásra. Ez a hasznosi víztározótól a Zagyvai befogadóig tartott volna, de a többség nem kívánta e területet végigjárni. Felhívták a figyelmet arra, hogy a Dobó úti hídnál komolyabb vis maior események következtek be, ennek a területnek a védelme rendkívül fontos. Szóba került az is, hogy tervezzük a belterületi vízrendezés kapcsán egy 100 millió Ft-os pályázat benyújtását, melyhez a Felügyelőség engedélyére is szükség lesz. A szerv jelenlévő képviselői nem látták akadályát az engedély kiadásának, amennyiben a tervek megfelelőek lesznek.

Március 15-én az önkormányzat megemlékezést tartott és ezen a napon tárgyalt Becsó Zsolt úrral is a már említett belterületi vízrendezési projekt tárgyában, valamint a három megyére /Borsod-Heves-Nógrád/ kiterjedő rehabilitációs szakirányú egészségügyi pályázat tárgyában. Ebben a témában már többször volt egyeztetés Pásztó város önkormányzata, a Margit Kórház, a Nógrád Megyei Önkormányzat, a salgótarjáni megyei kórház vezetése, valamint a balassagyarmati kórház vezetése és polgármestere részvételével. Ezen egyeztetés eredménye az volt, hogy megállapodtak egy lehetséges 1,1 milliárd Ft-os támogatás elosztási arányairól, mely szerint Balassagyarmat 4,5 arányban, Salgótarján 3,5 arányban, míg Pásztó 3.0 arányban kaphat. A pályázat 6 prioritást tartalmaz. Boczek Tibor igazgató úr és Bartus László jelenleg Miskolcon vannak, ahol ezen projekt 3 megyés egyeztetése folyik. Bízunk benne, hogy minden rendben lesz és még ebben az évben egy többszáz milliós pályázat megvalósításáért dolgozhatnak.

Március 18-án a Polgármesteri Hivatalban került megtartásra az a gazdasági road show, melyet a Nógrád Megyei Önkormányzattal közösen szerveztünk. Az új Széchenyi Tervről és várható pályázatokról hangzott el tájékoztatás, majd azt követően Pásztó Város Önkormányzata gazdasági programját vitatták meg.

Március 21-én szintén a rehabilitációs pályázattal kapcsolatban vett részt egyeztetésen Salgótarjában.

Március 22-én a Főmérnök úrral Zircen jártak, első találkozásuk volt az új főapáttal. Tájékoztatták őt a városrehabilitációról, a ciszterci kolostoron végzett munkálatokról, illetve egy pályázatról, mely a kolostor pince szintjét érinti.

Március 23-án találkozott a SIC Hungary vezetőjével, a mai napon pedig személyesen is járt a telephelyen.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a TIOP 2.1.3. projekt végrehajtásával kapcsolatban /aktív kórházi ellátást kiváltó járóbeteg szakellátás/ az ESZA Kht. egész napos ellenőrzést tartott az önkormányzatnál, illetve a Kórháznál. Ellenőrizték a teljes szöveges és pénzügyi dokumentációt, valamint a Kórházban is a teljes beruházást. Felolvasták az ellenőrzési jegyzőkönyv megállapításaiból, mely szerint a projekt lebonyolítása és megvalósítása a legjobb minősítést kapta. Az egyetlen másodlagos minősítést a környezeti fenntarthatóságra vonatkozó közösségi és nemzetközi szabályok betartása kapta, mellyel kapcsolatban a Kórháznak lesz még feladata. A végső megállapítás, hogy a projekttel kapcsolatban további intézkedés nem szükséges, tehát lezártnak tekinthető. Még közel 35 millió Ft kifizetése várat magára, ennek időpontjáról nem tudtak nyilatkozni.

Tájékoztatja a Képviselő-testület arról a feljelentésről is, mely a Nemzeti Nyomozó Hivatalhoz érkezett csalás büntetvények alapos gyanúja miatt a 2005-ös és 2010-es mátrakeresztesi és hasznosi vis maior támogatás felhasználása és a káresemények lebonyolítása kapcsán. Február 15-én több ezer oldalnyi iratanyagot adtuk át a rendőrségnek, melyről 58 oldalas iratjegyzék készült. Ez nem kevés túlmunkát okozott a hivatal munkatársainak.

Nem hivatalos értesülései szerint az eljárást büncselekmény hiányában megszüntették. Bízunk abban, hogy azok akik ezt a feljelentést megtették, magukba szállnak és végképp felhagynak az ilyen cselekményekkel.

A közvéleményt az elmúlt időszakban nagyon foglalkoztatta az óvoda fűtése. Elmondja, hogy elkészült az alternatív fűtési lehetőség, a TIGÁZ rákötött, az új

kazán probléma nélkül működik. Az érintett cégeket az ügyvédi iroda már másodszer szólította fel a szükséges dokumentumok becsatolására. Erre a mai napig nem került sor.

Most egy részletes tájékoztatást fognak kapni Kardos László úrtól a gödöllői Szent István Egyetem munkatársától.

Kardos László: Szükséges áttekinteni, hogy mi volt az önkormányzat célja a kazáncserével. A cél egyértelműen az volt, hogy az elavult, korszerűtlen kazánok helyett azonos kapacitású, korszerű, új kazánokra cseréljék le azokat. Nem volt lehetőség az épület energetikai jellemzőinek megváltoztatására /hőszigetelés, nyílászáró csere/, így teljesen alapvetés volt, hogy a meglévő kazánokkal azonos kapacitású új kazánok kerüljenek beépítésre. Szakmailag ez helyes döntés volt. Szerepük a projekt előkészítésében az volt, hogy Sipos úr felkérésére megvizsgálták, hogy az eredeti kazánházban az azonos kapacitású pellet kazánokat el lehet-e helyezni. Ez azért volt fontos, mert a projekt csak akkor indulhatott, ha külön épület nélkül el lehet helyezni az új kazánokat. Megállapították, hogy a régi kazánházban bármely gyártó által forgalmazott 2 db 100 kw-os pellett kazán és tároló elhelyezése lehetséges. Erre becsatolták a diszpozíciós terveket, mely alapján az önkormányzat elnyerte a támogatást, végrehajtották a közbeszerzést és megtörtént a kazánok beüzemelése is. Ezután kaptak értesítést, hogy bizonyos problémák léptek fel a kazánok üzemeltetése során. Sipos úr tájékoztatta őt, hogy a kazánok nem bírják kifűteni az intézményt és a kivitelezők arra hivatkoznak, hogy a kazán kapacitása alul van méretezve. Tájékoztatást kapott arról, hogy a kazánok kivitelezője és forgalmazója három problémát lát. Az egyik a fűtési körök nem megfelelő szabályozása, a másik, hogy alkalmatlan tüzelőanyagot használtak, a harmadik pedig az a bizonyos alulméretezés. A kazán forgalmazója és szervizelője olyan magatartást tanúsított és olyan válaszokat adott, ami indokoltá tette, hogy az önkormányzat mellé álljanak. Megállapították, hogy a fűtési körökben valóban van egyfajta beszabályozási probléma, tanácsolták, hogy ezt javíttassák ki a beruházóval, ez meg is történt. Ezután valamelyest helyreállt a szabályozhatóság. Szakmailag úgy ítélték meg, hogy ez nem fogja a problémát megoldani. Arra a megállapításra jutottak a kazánok megvizsgálását követően, hogy valószínűleg az alkalmazható tüzelőanyagok közül nem mindegyikkel adja ki a kívánt teljesítményt. Ezért felszólították a forgalmazót, hogy csatolja be a vonatkozó szabványokat és közöljék, hogy melyik tüzelőanyag alkalmazásával hány kW-os a teljesítmény. Felszólították arra is, közölje, hogy a két kazán milyen mértékben elégíti ki a környezetvédelmi kibocsátási határértéket. Sajnos olyan választ adtak, ami sok minden másra kiterjedt, csak éppen a feltett kérdésre nem. Többször is megismételték a kérdéseiket, de választ nem kaptak, csak folyamatosan a kifogásokat. Egyszer felajánlották azt, hogy kicserélik az adagoló berendezéseket és ezzel megnövelik a kazánok teljesítményét. Az ő véleményük az volt, hogy ez szakmailag képtelenség, a berendezés tűzveszélyessé és robbanás veszélyessé válik. Megkérdezték a forgalmazót, hogy a gyártó kit hatalmaz fel az átalakítás végrehajtására, mondják meg az átalakítás pontos műszaki leírását, mondják meg, hogy a paraméterek miként alakulnak az átalakítást követően, a gyártó nyilatkozzon arról, hogy az átalakítás alkalmas lesz az egészséges és biztonságos munkavégzésre. A dolog itt feneklett meg, mert

erre sem adtak választ. Így nem javasolták, hogy az önkormányzat hozzájáruljon a kazánok átalakításához. Ezt jelenleg sem tanácsolják. Sajnálatos az is, hogy a forgalmazó és a szerviz a Pellet Szövetség mögé próbál bújni, hogy védjék az igazukat. A kialakult helyzetre való tekintettel a kivitelezőt jobb belátásra bírták, miután az önkormányzat jogi képviselőjével felszólították arra, hogy haladéktalanul állítson elő olyan helyzetet, amivel az intézmény fűtése megvalósítható. Erre tekintettel saját költségén beépített egy 100 kW-os teljesítményű gázkazánt, mely alkalmas az intézmény kifűtésére. Ez is igazolja, hogy a kazán nem került alulméretezésre. Az is bizonyos, hogy azért nem igazolja a gyártó és a forgalmazó a kazánok teljesítményét, mert számára az hátrányos. Jogszámban előírt kötelessége a teljesítményt igazolni.

Jelenleg az intézmény fűtése biztosított, viszont a pályázat szerint megújuló energiával kellene ezt biztosítani. A kivitelező fel lett szólítva a hiba kijavítására, véleményük szerint ez a kazánok kicserélését fogja eredményezni. Semmiféle olyan kompromisszumot nem lát, melybe az önkormányzatnak bele kellene menni a forgalmazóval történő megegyezés érdekében.

Sisák Imre: Az az ember, aki a Pellet Szövetség elnökének adta ki magát, soha nem volt az. Az a tény sem felel meg a valóságnak, hogy nem megfelelő pelletet használtak. A kazán szállítóját szólították fel arra, hogy hozzon olyan pelletet, mely szerinte minden tekintetben megfelel a minőségi elvárásoknak. További probléma, hogy jelenleg az egyik kazán teljesen üzemképtelen.

Az ügyet lezártnak tekinti egészen addig, amíg jogi úton érvényt nem szerzünk az igazunknak.

Kérdés

Dr. Gajdics Gábor: Ha jól értette, Kardos úr felkérése arra vonatkozott, vizsgálják meg, milyen pellet kazánra lehet lecserélni a meglévő kazánt. A későbbiekben milyen formában végzi a cég a vizsgálatokat és most milyen minőségben van itt Kardos Úr. Az előzetes vizsgálatok során megvizsgálták-e azt a kazánt, mely beépítésre került, vagy akkor még nem volt arról tudomásuk, hogy milyen kazánok lesznek beépítve.

Kardos László: A Szent István Egyetem gépészmérnöki karának tulajdonában van az a nonprofit Kft., melyet felkért az önkormányzat a műszaki szakértői munkára. Ennek keretében műszaki információt nyújtanak, illetve felhatalmazást kaptak a forgalmazóval és a szervizzel a közvetlen tárgyalásra is. A kazánkapacitás méretezése nem volt feladatuk, ugyanis, ha az épület paraméterei nem változnak /hőszigetelés, nyílászáról csere/ és eddig elég volt 200 kW teljesítményű kazán, akkor annak ezután is elégnek kell lennie más típusok esetében is. A kérdés az volt, hogy befér-e a régi kazánházba a két pellet fűtésű kazán, vagy újat kell építeni. Ennek a megállapítása volt a feladatuk.

A harmadik kérdésre válaszolva elmondja, hogy ők nem vizsgálták, hogy milyen berendezést fognak beszerezni. A kazánok beüzemelése után lettek felkérve, hogy vizsgálják meg, mi lehet a probléma.

Dr. Halász István: A beépített kazánok kereskedelmi forgalomban kaphatók-e, bárki számára hozzáférhetőek-e, vagy egyedi gyártásúak?

Kardos László: A kazánok kereskedelmi forgalomban bárki számára hozzáférhetőek.

Dr. Halász István: Ha kereskedelmi forgalomban kapható, máshonnan nem lehet beszerezni a szükséges műszaki paraméterek igazolásait?

Kardos László: Ez elsődlegesen a forgalmazó feladata lenne. Ezért a forgalmazót szólítják fel, ha ezt ő nem közli, akkor fordulnak a gyártóhoz. Logikailag, ha nem közli, hogy mennyi a kazán teljesítménye, azzal elismeri, hogy nincs meg a teljesítménye.

Sisák Imre: A Kardos úr által elmondottak leírásra is kerültek, mely a jegyzőkönyv mellékletét fogja képezni. Az önkormányzat a kivitelezővel van jogviszonyban, ezért ő lett felszólítva, hogy csatolja be a szükséges igazolásokat. Ha erre nem lesz hajlandó, bírósági eljárás során fogjuk ezen igényünket érvényesíteni. A kazán gyártójának kell pontosan igazolnia, hogy mennyi a kazán hőteljesítménye. Ha bírósági eljárásra kerül sor, a kazános hőteljesítmény mérését el kell végezni.

Plecskó Péter szót kér.

Sisák Imre: Szavazásra bocsátja, hogy Plecskó Péter kapjon-e szót.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **51/2011. /III. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület Plecskó Péternek szót ad.

Plecskó Péter: A Képviselő-testülettől kérdezi, ha nem volt meg az, hogy melyik fűtőanyag milyen teljesítményt hoz ki a kazánból, a közbeszerzés mi alapján lett eldöntve, miként választották ki, hogy milyen kazán legyen beépítve?
Kardos úrtól kérdezi, hogy az üzemeltetési költség hogyan alakulnak pl. egy szalma pelletes vagy egy korpa pelletes tüzelés esetében?

Sisák Imre: A közbeszerzési eljárás pályázati felhívásában egyértelműen le volt szögezve, hogy két db egyenként 100 kW-os teljesítményű kazán beüzemelésére kell sort keríteni. A kivitelező cég erre vállalt kötelezettséget. A kazán gyártója pedig azt az információt adta a kivitelezőnek, hogy a pellet kazánok egyenként 105 kW teljesítményt tudnak biztosítani. A probléma az, hogy amikor ezt igazolnia kellett volna a gépkönyvvel és mérési jegyzőkönyvekkel, ennek nem tett eleget. Már a beüzemeléskor az üzembe helyező szakember felhívta arra a figyelmet, hogy azért nagy hideg esetére készüljenek föl lengyel lángborsó beszerzésére is, mert azzal lehet a megfelelő hőteljesítményt biztosítani.

Kardos László: A jogi eljárás be fogja bizonyítani, hogy a kivitelező hibát követett el. A kivitelező az ígérete ellenére olyan kazánt telepített be, mely pellettel nem tudja a névleges teljesítményt biztosítani.

A kétféle pellettel kapcsolatban elmondja, hogy mindkét pellet a lágyszárúak fajtájába sorolható. A fapellet és a lágyszárú pellet között égetéstechnológiai különbség van. A kazán forgalmazója nem tesz különbséget, elvileg mindkét fajtaival lehet alkalmazni, bár neki ezzel kapcsolatban kétségei vannak. A gyakorlati tapasztalat szerint a szalma pellet fűtőértéke 5-10 %-kal alacsonyabb, mint a fapelleté, a beszerzési ára szintén. Jelen esetben nem tanácsolná a szalma pellet használatát.

Sárik Jánosné: A kétféle pellethez kapcsolódóan a következőket mondja. A szalma és korpá pellet az ún. agri pellet. A jelenlegi kazán nem képes az agri pellettel történő fűtésre. Egy pásztói vállalkozó felajánlott egy próbamennyiséget és fél nap alatt korpá pellettel próbálták ki a fűtést. A csigaszerkezet szinte liszté morzsolta össze a pelletet, így került be a tűztérbe és óriási füst keletkezett. A beüzemeléskor a szakember elmondta, hogy kimondottan a kemény fapellet használata javasolt és még abból sem a 6 mm-es méretű, amiből egyébként nagyobb a választék, hanem a 8 mm-es. Legalább 5-6 féle pelletet próbáltak ki és azt szerették volna, ha helyi beszállítóval meg lehet oldani, a költségek csökkentése miatt is. Ehelyett a legdrágább fapellettel tudnának fűteni, mert ez a kazán erre alkalmas.

Kardos László: Az az agripellet, melyet kipróbáltak, nem volt elég szilárd, azért morzsolta szét az adagoló.

Említette a kibocsátási határértékeket. Magyarországon ezt két jogszabály határozza meg. 140 kw-ig az előírás egyszerűen teljesíthető, e fölött viszont a magyar jogszabály az uniós előírásnál sokkal szigorúbb. Mivel a két kazán egyenként 105 kw-os és egymás mellé van telepítve, egynek kell tekinteni, tehát nem a 140 kw-os határértéknek kell megfelelnie, hanem a magasabbnak. Ennek szerinte nem fog megfelelni. Ha eljutnának oda, hogy megfelelő lesz a hőmérséklet az intézményben, akkorra pedig a füstölés nem lesz jó. A környezetvédelmi hatóság pedig büntetni fog. A forgalmazónak és a kivitelezőnek csak akkor lehet azt mondani, hogy elfogadják a kijavítást, ha minden feltételnek maradéktalanul eleget tesznek. Semmiféle kompromisszum nem köthető.

Vélemény, észrevétel

Dr. Gajdics Gábor: Az előző testületben még Krämer László is itt volt és többször hozzászólt a témához. Figyelmeztetett arra, hogy jól gondolják meg, milyen kazán kerül beszerelésre, van-e szerviz hálózata stb.

Plecskó úrnak mondja, hogy a Képviselő-testület a kivitelező kiválasztásában döntött, onnantól fogva már a kivitelezőé volt a felelősség. A Képviselő-testület ülésein nem volt szó a különböző pelletekről, csak arról, hogy kb. 30 %-kal olcsóbb lesz a fűtés. A szakemberek dolga ezt megállapítani.

A kivitelező szerinte hibázott, amikor egy több millió Ft-os berendezést átvesz úgy, hogy nem kéri a műszaki leírásokat. Nem is ért, egyáltalán hogyan kerülhetett oda ez a kazán anélkül, hogy megfelelő papírjai lettek volna. Nem tudja, hogy ez ténylegesen a kivitelező felelőssége-e, vagy a közbeszerzési eljárásban kellett volna valamit másként csinálni. Egyetért Kardos úrral abban, hogy semmiféle kompromisszum nem köthető.

Sisák Imre: Krämer László a Gárdonyi és Dózsa Iskolában beépített kazánok vonatkozásában hívta fel a figyelmet a szervíz kérdésére. Voltak észrevételei a Kórház faapritékos kazánal történő fűtésével kapcsolatban is. Azért nem szavazta meg a projektet, mert nem volt meggyőződve arról, hogy be fog válni. A Kórházban remekül bevált az új fűtési rendszer, gazdaságosan üzemeltethető. Kardos Úr már a projekt kezdetétől az önkormányzat megbízása alapján közreműködik. Itt jogi probléma van. Amikor az önkormányzat a közbeszerzési eljárás során kiválaszt valakit és dönt, azt teljesen jóhiszeműen teszi, mivel ígéretet kap arra, hogy minden a pályázati kiírásban foglaltak szerint valósul meg. Erre a projektre egy budapesti és egy gyöngyöspatai cég jelentkezett, pedig a pástói vállalkozások számára is nyitva állt a lehetőség. Azért fordult az önkormányzat jogi útra, mert aki teljesített, azt hibásan tette. A hibás teljesítést helyre kell hozni, az önkormányzatot pedig nem érheti kár. Határozottan fellépett azért, hogy kell egy alternatív fűtési lehetőséget biztosítani úgy, hogy az az önkormányzatnak egyetlen forintjába se kerüljön. A szakértő és az önkormányzat igazát bizonyítja az is, hogy jelenleg egy db 100 kW-os gázkazán fűti az intézményt és tudta biztosítani a megfelelő hőmérsékletet a -5-6 fokos hidegben is. A lebonyolító felelőssége is felmerül, mert a műszaki átadás-átvételkor a megfelelő dokumentumokat ki kellett volna kényszerítenie.

Dr. Halász István: Polgármester úr azt mondta, hogy ezt az ügyet lezártnak tekinti, holott szerinte még csak most kezdődik igazán. Kardos úr nagyon elszomorító dolgokat mondott. A füst kibocsátással kapcsolatban véleménye szerint aggasztó lesz a helyzet, mert a gyermekek egészségét is veszélyeztetheti, és még akár környezetvédelmi bírságra is lehet számítani.

A fűtőanyagokkal kapcsolatban ő is tájékozódott és számára is kiderült, hogy az agripellettal nem lehet fűteni. A kivitelezőnek erre oda kellett volna figyelni, hogy csak olyan kazán beépítésére kerülhetett volna sor, ami fapellettal üzemeltethető. Az is elszomorította, hogy már az üzembe helyezéskor elmondták, hogy nagy hidegben szükség lehet lengyel lángborsó alkalmazására. Az pedig egyértelműen nem megújuló energia. A pályázat megújuló energiaforrásról szól. Továbbra is azt mondja, hogy máshonnan is beszerezhető lett volna ennek a kazánnak a mérési eredménye. A képviselőknek a közvagyonnal kell elszámolni, annak felhasználásáért felelősek. Pályáztak egy megújuló energiaforrásra, ez pedig nem az. Ha jön egy ellenőrzés, akár azt is mondhatják, hogy a pályázat nem érte el a célját és kérik vissza a pénzt. Ezt sem tartja kizártnak.

Sisák Imre: Lehet azt mondani, hogy a közpénzekkel bánnak és azzal el kell számolni. Egyáltalán nem gondolja azt, hogy jelen esetben a közpénzek felhasználásával bármiféle probléma lehet. Már volt ellenőrzés és megállapították, hogy az önkormányzat mindent szabályszerűen végzett. Az

pedig nem az önkormányzat hibája, hogy a kivitelezés során hiba történt. Az önkormányzat dolga az, hogyha hibát tapasztal, tegye meg a szükséges intézkedéseket annak kijavítására.

Az ügyet lezártnak tekinti a blogon és ilyen-olyan félinformációkból táplálkozó találgatások tekintetében. Majd a jogi út lezajlása után mondható el véglegesen, hogy az ügy lezárult.

A pályázat azért sem kerülhet veszélybe, mert nem azt vállaltuk, hogy nem fűtünk egyáltalán gázzal, hanem a megújuló energiaforrást használjuk. Ezt pedig használjuk, viszont a probléma az önkormányzat önhibáján kívül, a kivitelezés során következett be.

A füst kibocsátással kapcsolatban elmondja, hogy van egy kibocsátási határérték, melyet teljesíteni kell. Ez megint csak nem az önkormányzat feladata, hanem a kivitelezőnek és a gyártó cégnek kell olyan készüléket biztosítani, mely megfelel a jogszabályi előírásoknak.

Mivel egyéb vélemény nem volt, a lejárt határidejű határozatokról következik szavazás.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a 357/2010. /XII. 15./ sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **52/2011. /III. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a 357/2010. /XII. 15./ sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a 20/2011. /I. 27./sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **53/2011. /III. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a 20/2011./I.27./ sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a 21/2011. /I. 27./sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
54/2011. /III. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület a 21/2011. /I. 27./ sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a 22/2011. /I. 27./sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
55/2011. /III. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület a 22/2011./I.27./ sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a 45/2011. /II. 15./sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
56/2011. /III. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület a 45/2011./II.15./ sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatást.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
57/2011. /III. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatást elfogadta.

II. NAPIRENDI PONT:

Beszámoló Pásztó város és vonzáskörzetének közbiztonsági helyzetéről
Előterjesztő: Vida Ottó Kolozs rendőrkapitány

Vida Ottó Kolozs: A beszámoló írásban megküldésre került minden érintettnek. Ehhez fűz rövid kiegészítést. A beszámoló elkészítésénél a tárgyszerűsége és az őszinte probléma feltárássra törekedtek. Az anyagból részadatokat kíván

kiemelni, mely jól szemlélteti a sikereket, megfigyelhető tendenciákat, valamint a megoldásra váró problémákat, kihívásokat, illetve a 2011. évi stratégiai célokat. A helyi viszonyok elemzése előtt kitekintést ad megyei és országos viszonylatban is.

Visszamenve 1982-ig, abban az évben 180.000 bűncselekmény történt az országban, 2010-ben ez az adat 447.186-ra emelkedett.

Nógrád Megyében 2009-ben 6138, 2010-ben 7011 bűncselekmény történt. Itt is emelkedés mutatkozik, de országos viszonylatban ezzel az utolsó helyen van a megye.

A nyomozás eredményessége kapcsán elmondja, hogy az országos átlag 46,34 %, Nógrád Megye az 56,53 %-ával országos viszonylatban a 6. helyen áll. Pásztó vonatkozásában ez 57 %. Ezek a mutatók ösztönzően hatnak mind a megyei, mind a városi rendőrkapitányság munkájára.

A 2010. évben végzett tevékenységükből kiemel néhányat.

Sikeresen, rendkívüli események nélkül biztosították a 2010. évi választások lebonyolítását. Közlekedés rendészet területén kifejtették a megfelelő baleset megelőző tevékenységet. 2010-ben az illetékességi területükön nem történt halálos közlekedési baleset. A közlekedési bűncselekmények száma 39-ről 19-re csökkent. A közlekedési balesetek száma 106-ról 83-ra csökkent.

Kiemeli, hogy a rablások felderítési mutatója 2009-ben még 90 %-os volt, míg 2010-ben 100 %-osan teljesült. Sikeresen kezelték a tulajdon elleni szabálysértéseket is. Tovább erősítették a kistelepülések közbiztonságát, bevezették a célzott szolgáltatás programját. Szakmai ajánlásokkal segítették az önkormányzatokat. A pásztói önkormányzatnak a hamarosan beüzemelésre kerülő térfelügyelő kamera rendszer kapcsán nyújtottak segítséget.

A kapitányságon nyílt napot tartottak, valamint nyáron napközis tábor szerveztek az iskoláskorú gyermekeknek. Ezeket a programokat 2011-ben is megszervezik. Működtetik a helyi közbiztonsági egyeztető fórumot is.

A 2011. évre kiemelt feladatokat, főbb prioritásokat nem sorolja föl tételesen, mivel azt a beszámoló tartalmazza.

A pásztói Rendőrkapitányságon 86 fő teljesít szolgálatot, ebből 72 fő hivatásos, 10 fő a hiányuk. Az kapitányságon az átlagéletkor 2009-ben 28 év volt, 2010-ben 32 év. A kistérség 34.000 lakosának ügyeivel, illetve az átmenő forgalom adta feladatokkal kell foglalkozniuk.

Összességében megállapítható, hogy a pásztói Rendőrkapitányság személyi állománya az értékelt időszakban a lakosság és az együttműködő szervek segítségével igyekezett munkáját a lehető legeredményesebben elvégezni, illetékességi területén az állampolgárok biztonságát megtartani, a biztonságos életteret biztosítani.

Köszönetét fejezi ki az önkormányzatnak, a társszerveknek és mindazoknak, akik együttműködésükkel segítették munkájukat.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy a beszámolóban leírtakat a fenti kiegészítéssel együtt tárgyalják meg és annak ismeretében mérlegeljék.

Kérdés

Dr. Gajdics Gábor: A Kormány a rendvédelmi szerveknél is tervezi átalakítani a nyugdíjazás rendszerét. Mi erről a Kapitány úr véleménye, illetve a személyi állomány hogyan viszonyul ehhez a kérdéshez?

Volek György: Miként próbálja megtartani a kapitányság azt a szakmai tudást és tapasztalatot, mely hosszú éveken át felhalmozódik, ha a rendőrök fiatalon elmennek nyugdíjba? Tapasztalata szerint sok fiatal rendőr inkább a fővárosban vagy környékén keres munkahelyet. Van-e valamilyen életpálya modell, vagy egyéb ösztönzés, pl. lakásvásárlási kölcsön?

Vida Ottó Kolozs: Az országos vezetés türelmet kért, ugyanis most folyik a kiépítése egy életpálya modellnek. Magyarországon 45000 rendőr van, ebből 550 főt érint a nyugdíjazás. Ebből 300 fő 50 év feletti. Az állománynál leginkább a szerzett jogok megvonása váltja ki a problémát. Ekkor döntenek úgy, hogy leszerelnek, vagy ha lehetőségük van rá, elmennek nyugdíjba. A pásztói kapitányságon egy főt érint a nyugdíjazás, a többiek még fiatalok.

Ösztönzésként pl. lakásvásárláshoz, építéshez tudnak anyagi segítséget nyújtani kamatmentes kölcsön formájában. Szolgálati lakás biztosítására sajnos nincs lehetőségük. Több önkormányzat viszont felajánlotta, hogy igény esetén tudnának szolgálati lakást adni.

Annak több összetevője van, hogy a fiatalabb kollégák inkább a városon kívül, más kapitányságon próbálnak munkahelyet keresni. Jelenleg az egyik rendőr éppen azért megy el Dunakeszibe, mert a felesége ott kapott munkát.

Személy szerint mindent megtesz azért, hogy az állományt itt tartsa.

Vélemény, észrevétel

Dr. Nyíri Ferenc: Az Ügyrendi Bizottság igen részletesen megtárgyalta a közbiztonság helyzetéről szóló beszámolót, Kapitány úr sok kérdést kapott és kimerítő válaszokat adott azokra. Volt néhány javaslat, melyet fontosnak tartottak, hogy megjelenjen a határozatban is, ezért az alábbi kiegészítéssel javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.

A határozati javaslat új 3. ponttal egészül ki, a további pontok számozása ennek megfelelően növekszik.

„3. A rendőrség helyezze munkája középpontjába a beszámoló VI. pontjában, a táblázatos adatbázisban megjelölt, lényegesen megnövekedett számú erőszakos jellegű bűncselekmények elleni fellépést. A rendőrség tegyen meg mindent hatáskörében a környezetkárosító jogsértések megakadályozása érdekében. ”

A 10. pont első mondata a következőképpen változik: *„Visszatérően ellenőrizték a város és a térség szórakozóhelyeit, az iskolák környékét, különös tekintettel a hétvégekre...”*

A további szövegrész változatlan.

Sisák Imre: Elsőként köszönetet mond a Nógrád Megyei Rendőrfőkapitányságnak és a pásztói kapitányságnak a 2010. májusában az

esőzések ,miatt bekövetkezett rendkívüli helyzetben nyújtott segítségükért. Úgy gondolja, példaértékű volt az a hozzáállás és áldozatos munka, melyet tanúsítottak.

A beszámoló nagyon részletes és tartalmas. A táblázatba foglalt adatok jól szemléltetik az egyes cselekmények növekedését vagy csökkenését. Sajnos a vagyon elleni bűncselekmények száma jelentősen növekedett. Örvedetes viszont, hogy a kábítószerrel visszaélések száma maradt a 2009. évi szinten. A határozati javaslatban is megfogalmazódik a kábítószer-terjesztés, kábítószer-fogyasztás, valamint egyéb járulékos bűncselekmények megelőzésére való törekvés.

Meggyőződése, hogy a vagyon elleni bűncselekmények száma tovább fog növekedni a megélhetési bűnözés miatt. Az Út a munkához program megszüntetése bizonyos társadalmi réteget nagyon hátrányosan érint.

Rendkívül fontos lesz a bűnmegelőzés és bűnüldözés szempontjából az a térfigyelő kamera rendszer, mely hamarosan beüzemelésre kerül. A kamerával 300 m-ről pontosan fel lehet ismerni az elkövetőt. Bár az önkormányzat nagyon nehéz anyagi helyzetben van, de úgy gondolja, jó lépés volt, hogy erre a költségvetésben bizonyos pénzüsszeget elkülönítettek. El kell érni, hogy ennek működtetésére központi forrásból kapjanak támogatást.

A közlekedés rendészet és a közlekedők biztonsága nagyon fontos, ezért intézkedni fognak, hogy Hasznos belterületére 40 km-es sebességkorlátozó tábla kerüljön kihelyezésre, ugyanis jelezték, hogy sok a gyorsajtó. Kéri a Kapitány Urat, hogy megfelelő hatékonysággal lépjenek fel a gyorsajtók ellen. Felhívja a figyelmet arra is, hogy a Hunyadi és Baross Gábor utcát a kamionosok nem használhatják, ezt tábla is jelzi. A kamionosok sok esetben ezt figyelmen kívül hagyják, ezért kéri ennek fokozott ellenőrzését. Tapasztalata szerint az iskolák környékének biztonsága kellő hangsúlyt kapott az elmúlt időszakban. Itt kiemeli Kubinyi Tamás és járőrtársa tevékenységét.

Bizonyára vannak olyanok, akik nem elégedettek a rendőrség munkájával, pl. akik sérelmére jogsértést követtek el. Összességében azonban elmondható, hogy lelkiismeretesen végzik munkájukat. Természetesen a jobb anyagi elismerés bizonyára még ösztönzőbben hatna. Sajnos a Kormány várható intézkedései sem fogják vonzóbbá tenni ezt a pályát, gondol itt az átalakuló nyugdíjrendszerre.

Megköszöni a rendőrkapitányság munkáját és további sikereket kíván.

Vida Ottó Kolozs: Megköszöni a Polgármester Úrnak és a Képviselő-testületnek az elmondottakat és a segítő szándékot. A jövőben is arra törekednek, hogy tudásukhoz és lehetőségeikhez mérten végezzék munkájukat és illetékességi területükön az állampolgárok biztonságban érezzék magukat.

Sisák Imre: Az Ügyrendi Bizottság ülésén Kapitány Úr befogadta a határozati javaslat kiegészítését, ezért arról nem kell külön szavazni.

Szavazásra bocsátja a kiegészített határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
58/2011. /III. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztói Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pásztói Rendőrkapitányság vezetőjének a város és vonzáskörzete közrend és közbiztonsági helyzetéről szóló beszámolóját elfogadja. A beszámoló alapján a rendőrkapitányság működési feladatellátása alapvetően jó színvonalúnak minősíthető.

Megállapítja, hogy a beszámolási időszakban a rendőrkapitányság munkája során kiemelt gondot fordított a 45/2010. (II.15.) számú képviselő testületi határozat végrehajtására.

Ennek eredményeként a közterületi jelenléti órák számát - az időközben a kapitányság állományában bekövetkezett létszámhiányok ellenére is - igyekezett elfogadható szinten tartani, viszont a közrend, közbiztonság szempontjából frekvenciált területeken továbbra is kiemelt feladat az ellenőrzések számának és hatékonyságának szinten tartása, esetleges emelése.

A Képviselő-testület a közrend, közbiztonság javítása érdekében a következőkre kéri a kapitányság vezetőjét és személyi állományát:

1. Lehetőségeikhez mérten tartsák elfogadható szinten a közterületen eltöltött órák számát!
2. A város területén - a szubjektív biztonságérzet növelése érdekében - folytassák a rendőri ellenőrzéseket (különös tekintettel a gyalogos járőrszolgálatokra)!
3. A rendőrség helyezze munkája középpontjába a beszámoló VI. pontjában, a táblázatos adatbázisban megjelölt, lényegesen megnövekedett számú erőszakos jellegű bűncselekmények elleni fellépést. A rendőrség tegyen meg mindent hatáskörében a környezetkárosító jogsértések megakadályozása érdekében.
4. A főútvonalakon, a városba bevezető útvonalakon, a járműforgalommal sűrűbben érintett útszakaszokon, valamint az iskolák környezetében segítsék a közlekedésben résztvevőket, tovább csökkentsék a személyi sérüléssel járó közúti balesetek számát, a sérülések súlyosságának fokát, valamint javítsák a közlekedési morált!
5. Az ún. piaci napokon tartsák fenn a parkolás rendjét elsősorban gyalogos járőrszolgálatokkal és az önkéntes jogkövetést szorgalmazzák a gépjármű vezetőknél!
6. Célra orientált szolgálat ellátásuk, valamint média tevékenységük során tegyenek meg mindent a vagyon elleni bűncselekmények további térnyerésének megakadályozására!

7. Fokozott figyelmet fordítsanak a szabálysértési értékhatárt meg nem haladó vagyon elleni jogsértések ismeretlen elkövetőinek felderítésére!
8. Gyorsan és hatékonyan intézkedjenek az állampolgárok biztonságérzetét negatívan befolyásoló, közterületen elkövetett erőszakos jellegű jogsértések megelőzése, kezelése érdekében!
9. Továbbra is fordítsanak fokozott figyelmet a családon belüli erőszak megelőzésére, felderítésére, az együttműködési megállapodás alapján vonják be tevékenységükbe az illetékes gyámügyi szervet és minden más érintett hatóságot, intézményt a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható ideiglenes megelőző távoltartásról szóló jogszabály rendelkezéseire is figyelemmel!
10. Visszatérően ellenőrizték a város és a térség szórakozóhelyeit, az iskolák környékét, különös tekintettel a hétvégékre, az erőszakos, garázda jellegű jogsértések visszaszorítása, valamint a kábítószer-terjesztés, kábítószer-fogyasztás, valamint egyéb járulékos bűncselekmények megelőzése és visszaszorítása érdekében! Kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények megalapozott gyanújának felmerülése esetén tegyék meg a szükséges intézkedéseket, valamint továbbra is törekedjenek az eljárások terjesztők irányába való kiszélesítésére! Folytassák a drogprevenációs tevékenységet az oktatási intézményekben és lehetőség szerint egyéb rendezvényeken is!
11. Kiemelt figyelmet fordítsanak a bűn- és baleset-megelőzésre, tartsanak megelőző jellegű oktatásokat az idős személyek körében, megelőző szóróanyagaikat minél szélesebb körben terjesszék a lakosság körében, ragadják meg a média segítségét is!
12. Az állami és nemzeti ünnepeken, illetve ezeket megelőző és követő napokon a közterületek rendjének ellenőrzését fokozzák! Ugyancsak kiemelten kezeljék az önkormányzat sérelmére elkövetett bűncselekmények, szabálysértések ügyeit, mely során maximálisan törekedjenek az elkövetők felderítésére!
13. Hatékonyan működjenek közre a városi térfigyelő kamerarendszer működtetésében a majdani kapcsolódó szerződés alapján!
14. Az állampolgárokkal való kapcsolattartás során törekedjenek az önkéntes jogkövetésre való magatartások ösztönzésére, támogatására! Szakmai javaslataikkal, közös szolgálatokkal segítsék elő a polgárőr szervezetek munkáját!
15. A helyi Közbiztonsági Egyeztető Fórum adta kereteken belül a társszervek, társhatóságok, intézmények, civil szervek és szervezetek minél szélesebb bevonásával törekedjenek az együttműködési lehetőségek kiszélesítésére, „élővé tételére”!

16. Minél szélesebb körben propagálja a következő szemléleteket: „A biztonság megteremtése osztársadalmi feladat, melyhez elengedhetetlen a partnerség erősítése!”, „A rendőrség és polgárőrséggel karöltve a lakosság természetes szövetségesei egymásnak a bűn elleni küzdelemben!”!
17. Az 1.-16. pontokban megfogalmazott feladatok végrehajtásáról a rendőrkapitány folyamatosan gondoskodik!
18. A képviselő-testület a 45/2010. (II.15.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

III. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Kövicses patak Dobó úti kiépítéséhez ÉMOP-2010/3.2.1./F pályázat benyújtására.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: Már korábban is adott tájékoztatást arról, hogy belterületi vízrendezésre Borsod, Heves és Nógrád megye vonatkozásában 3 milliárd Ft-os keret áll rendelkezésre. Pásztó város önkormányzata 100 millió Ft elnyerésére pályázik. A cél az, hogy nyertes pályázatot nyújtsunk be, ehhez a tervek rendelkezésre állnak, a Márkus és Társa Kft. elkészítette azokat.

Az elmúlt időszakban a Dobó úti hídnál jelentős vis maior károk következtek be. A Dobó út alatti vis maior károk helyreállítására vonatkozó támogatásról le kell mondani, mert ott a már meglévő védművek építését érinti ez a pályázat és kizáró ok, ha már korábban elnyert pályázat érinti a területet.

A pályázathoz területek megvételére, illetve az önkormányzat tulajdonában lévő, de a lakók által bekerített területek visszavételére is szükség van. Ennek érdekében már két alkalommal történt egyeztetés az érintett ingatlan tulajdonosokkal. Mindenki pozitívan nyilatkozott, az előszerződés megkötése részben megtörtént, illetve folyamatban van. Az ingatlanforgalmi értékbecslő 1500 Ft/m²-es árat állapított meg. A kerítés helyreállítására m-enként 1000 Ft-ot fogunk fizetni.

A pályázat benyújtási határideje 2011. március 31. Szükséges a megvalósíthatósági tanulmány elkészítése itt. Erre bekértük az ajánlatokat, a legkedvezőbb a KRF Zrt. ajánlata volt, ezt javasolja elfogadásra.

A pályázatban a lebonyolításra és műszaki ellenőrzésre is pontos összeget kell prognosztizálni, ezért a határozati javaslat 7. pontjaként a kiosztott anyagban lévő szerepeltessék. Három cégtől kell ajánlatot bekérni.

A pályázat benyújtását megelőzőn még egy rendkívüli Képviselő-testületi ülést kell tartani, mert vannak még olyan kérdések, melyekben dönteni szükséges.

Ha nyertes lesz a pályázat, nagyon komoly célt sikerül megvalósítani Hasznos városrészben.

Felmerült egy aggály, hogyha most pályázunk, később pályázhatunk-e záportározó építésére. Már most is pályáznánk, ha Pásztó közigazgatási területén lenne arra alkalmas hely. Bízunk abban, hogy az elkövetkező időben egyértelműen pozitív intézkedéseket tesz a Kormány záportározók építése ügyében.

Kéri a Képviselő-testületet, támogassák a jelenlegi pályázat benyújtását és a kiegészített határozati javaslat elfogadását.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 4 egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja.

Dr. Halász István: Nem érti, hogyha a jövő héten emiatt ismét testületi ülés lesz, miért nem akkor tárgyalják meg egyszerre. A céllal egyetért, de így nem tudja támogatni. Úgy gondolja, egyszerre kellene a döntést meghozni, nem részletekben. Az is furcsa, hogy csak most derült ki, hogy kell megvalósíthatósági tanulmány.

Sisák Imre: A pályázat benyújtásának határideje március 31. Ha a Képviselő-testület az előző napon ad felhatalmazást a polgármesternek, hogy a megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére megbízza a KRF Zrt-t, annak nem sok esélye van. Ez az egyetlen dolog, mely a pályázat benyújtása után nem pótolható.

Szavazásra bocsátja a kiegészített határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
59/2011. /III. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kövicses patak Dobó úti kiépítéséhez ÉMOP-2010-3.2.1/F pályázat benyújtására vonatkozó javaslatot megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

1. A képviselő-testület a pályázat benyújtásához szükséges vízjogi létesítési engedélyezési terv elkészítésével a legkedvezőbb ajánlattevőt a Márkus és Társai Kft-t bízza meg 3.500.000 Ft bruttó vállalási áron.
2. A képviselő-testület a pályázat benyújtásához szükséges megvalósíthatósági tanulmány elkészítésével a legkedvezőbb ajánlattevőt a KRT Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Zrt-t bízza meg 1.950.000 Ft bruttó vállalási áron.
3. A képviselő-testület a megvalósíthatósági tanulmány elkészítéséhez szükséges 1.950.000 Ft-ot a 2011. évi költségvetésében a hiány növelése nélkül a pályázatból történő teljes megtérülésig 1.000.000 Ft-ot a városfenntartási kiadások (900.000 Ft-ot a belvízelvezetés, 100.000 Ft-ot a strand vízkészlet járulék) 578.300 Ft-ot a rendkívüli kiadások terhére biztosít fedezetet.
4. A képviselő- testület a pályázat nyertessége esetén a korábban a Belügyminisztériumhoz benyújtott és támogatásban részesült Hasznos, Dobó úti híd

alvízi oldalán út és partfal helyreállítása megnevezésű pályázatról lemond. A lemondott pályázathoz tartozó önrészt 371.700 Ft-ot a megvalósíthatósági tanulmány elkészítéséhez használja fel.

5. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a vízjogi létesítési engedélyezési terv elkészítésére a Márkus és Társai Kft-vel kösse meg a szerződést. A tervezési szerződésben szerepeltetni kell, hogy a szerződés teljesítés igazolására és a tervezési díj kifizetésére a vízjogi létesítési engedély jogerőre emelkedését követően kerülhet sor.
6. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére a KRT Észak- Magyarországi Regionális Fejlesztési Zrt-vel a szerződést megkösse.
7. A Képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét, hogy a kivitelezési munkák lebonyolítási feladatai ellátására, amely tartalmazza a közbeszerzés lebonyolítását és a műszaki ellenőrzést is, kérjen ajánlatokat:

1. NOMBRE KFT.	3100. Salgótarján, Pécskő u. 11.
2. Útkataszter Bt.	3100. Salgótarján, Füleki u. 39.
3. Syntron Kft.	1036 Budapest, Bécsi u. 36.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

8. A képviselő- testület e határozattal egyidejűleg a 48/2011. (II.28.) számú határozat 2. pontját hatályon kívül helyezi.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

Sisák Imre: Napirend cserét javasol, mely szerint 4. napirendi pontként az Alapító okiratok módosításáról szóló előterjesztést tárgyalják.

Édes Attila: Szintén napirend cserét javasol. Az Alapító okiratok módosítása után a 17. napirendi pont kerüljön megtárgyalásra.

Sisák Imre: Szavazásra bocsátja a napirend cserére vonatkozó mindkét javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **60/2011. /III. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület 4. napirendi pontként a Javaslat alapító okiratok módosítására, 5. napirendi pontként pedig a Javaslat a TIOP 1.1.1.-07/1-2008-0737 azonosítójú pályázati projekt lebonyolítójának kiválasztására című előterjesztéseket tárgyalja.

IV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat alapító okiratok módosítására.
Előterjesztő: Bartus László osztályvezető

Sisák Imre: Kéri, hogy a most kiosztott anyagot tekintsék döntésre alkalmasnak, mert az előzőhöz képest némi változás történt benne.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Dr. Halász István: A Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központ alapító okiratában a költségvetési szervhez tartozó telephelynél 3065 Hasznos, illetve 3082 Mátrakeresztes szerepel. Tudomása szerint a hivatalos címzés már ezt a címet nem ismeri. Javasolja, hogy szerepeljen úgy, hogy 3065 Pásztó-Hasznos, illetve Pásztó-Mátrakeresztes.

Sisák Imre: Egyetért Dr. Halász István észrevételével és annak megfelelően kijavításra kerül a cím.
 Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **61/2011. /III. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Általános Iskolájának Alapító Okirata az alábbiak szerint módosul:

1. Az Alapító okirat 8. pontja törlésre kerül.
2. Az Alapító Okirat 9. pontjának számozása 8. pontra változik és a további pontok számozása eggyel csökken.
 A 8. pont az alábbi szakfeladatokkal egészül ki:
 890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
 890442 Bérpótló juttatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása
 890443 Egyéb közfoglalkoztatás
3. Az Alapító okirat 9. pontja az alábbiak szerint változik:
 „9. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenysége és ezek arányának felső határa a költségvetési szerv kiadásaiban.”
 Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem végez.
4. Az Alapító okirat 12. pontja az alábbiak szerint módosul:
 „12. A költségvetési szerv gazdálkodási besorolása”:
 Önállóan működő költségvetési szerv.

A költségvetési szerv jogi személy.
Az intézmény pénzügyi- gazdasági feladatainak ellátását az Intézmények Pénzügyi és Ellátó Szervezete végzi.

5. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Pásztó Városi Önkormányzat Általános Iskolája Alapító Okiratát az alábbiak szerint fogadja el egységes szerkezetben.

ALAPÍTÓ OKIRAT

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 38.§. /1/ bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 66.§-a alapján az alábbi alapító okiratot adja ki:

A költségvetési szerv

1. Neve: Pásztó Városi Önkormányzat Általános Iskolája
2. Rövid neve: Pásztói Általános Iskola
3. Székhelye: 3060 Pásztó, Nagymező u. 36.
4. Létrehozásáról rendelkező jogszabály: Pásztó Város Önkormányzat Képviselő-testületének 86/2009.(III.26.) számú határozata
5. Közvetlen jogelődjének neve, székhelye:
Dózsa György Általános Iskola - 3060 Pásztó, Nagymező u. 36.
Gárdonyi Géza Általános Iskola - 3060 Pásztó, Nagymező u. 34.
6. Jogszabályban meghatározott közfeladata:
Alapfokú nevelési, oktatási feladatok
Az intézmény alaptevékenységének szakágazata: 852010
Alapfokú oktatás (alapfokú művészet oktatás kivételével)
7. Alaptevékenysége: 8 évfolyammal rendelkező általános iskola, feladata a tankötelezettség teljesítését szolgáló, az általános műveltséget megalapozó, alapvizsgára felkészítő nevelés oktatás biztosítása. Általános iskolai napközis ellátás, általános iskolások étkeztetése napközis ellátás keretében. Hátrányos helyzetű tanulók felzárkóztatása, képesség kibontakoztató felkészítés, tehetséggondozás. Az 1-4 évfolyamokon iskolaotthonos oktatás. Sajátos nevelési igényű gyermekek közül a megismerő funkciók és /vagy a viselkedési rendellenessége szakértői bizottság véleménye alapján megállapított, valamint az enyhe fokban értelmileg sérült tanulók integrált oktatása. Gyógytestnevelési valamint logopédiai ellátás általános iskolás korú gyermekek részére. Az iskola alaptevékenységként iskolai könyvtári szolgáltatást kínál.
8. Alkalmazott szakfeladatok:

852011	Általános Iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)
852012	Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)

852021	Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)
852022	Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)
855911	Általános iskolai napközis nevelés
855912	Sajátos nevelési igényű tanulók napközis nevelése
855914	Általános iskolai tanulószobai nevelés
855915	Sajátos nevelési igényű tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése
856011	Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység
562913	Iskolai intézményi étkeztetés
562917	Munkahelyi étkeztetés
890441	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
890442	Bérpótló juttatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása
890443	Egyéb közfoglalkoztatás

9. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenysége és ezek arányának felső határa a költségvetési szerv kiadásaiban:

Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem végez.

10. Működési kör: Pásztó Város, Mátraszőlős, Alsótold, Felsőtold, Bokor, Garáb, Kutasó, Cserhátszentiván községek területe

11. Alapító szerv és az irányítási jogokat gyakorló szerv neve és székhelye:
Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 3060 Pásztó, Kölcsey F. u. 35.

12. A költségvetési szerv gazdálkodási besorolása:

Önállóan működő költségvetési szerv.

A költségvetési szerv jogi személy.

Az intézmény pénzügyi- gazdasági feladatainak ellátását az Intézmények Pénzügyi és Ellátó Szervezete végzi.

13. A költségvetési szerv vezetője:

A költségvetési szerv vezetőjét az alapító és irányítói jogokat gyakorló szerv nevezi ki a Kjt. és végrehajtási rendelete(i)ben meghatározott szabályok szerint. A kinevezés határozott időre szól.

14. Az intézmény foglalkoztatottjai :

Az intézmény feladatait közalkalmazottak látják el a Kjt. és végrehajtási rendelete(i)-ben meghatározott szabályok szerint.

15. A fenntartó neve és címe:

Pásztó Város Önkormányzata	3060 Pásztó, Kölcsey F. u 35.
Mátraszőlős Község Önkormányzata	3068 Mátraszőlős, Felszabadulásu.77.
Alsótold Község Önkormányzata	3069 Alsótold, Szabadság u. 6.
Bokor Község Önkormányzata	3066 Bokor, Szabadság u. 14.
Cserhátszentiván Község Önkormányzata	3066 Cserhátszentiván, Kossuth u. 6.
Felsőtold Község Önkormányzata	3067 Felsőtold, Széchenyi u. 10.
Garáb Község Önkormányzata	3067 Garáb, Petőfi u. 5.
Kutasó Község Önkormányzata	3066 Kutasó, Toldi u. 4.

16. Az intézmény típusa: Általános Iskola

17. Az intézményhez tartozó tagintézmények / telephelyek:

Dózsa György Általános Iskola 3060 Pásztó, Nagymező u. 36.

Gárdonyi Géza Általános Iskola 3060 Pásztó, Nagymező u. 34.

Dózsa György Általános Iskola 3060 Pásztó, Deák F. u. 17.

Mátrakeresztes Erdei Iskola 3060 Pásztó, Kékesi u. 82/A.

18. Az intézmény feladatellátását szolgáló vagyon az önkormányzat tulajdonát képező:

- Pásztó Nagymező u. 36., Pásztó, Nagymező u. 34. és a Pásztó, Deák F. u. 17. szám alatti iskolaépület hozzá tartozó épületeivel, szabadtéri létesítményeivel, az iskola használatában lévő ingatlanterülettel
- Mátrakeresztes, Kékesi u. 82/a. szám alatti épület a hozzá tartozó épülettel, erdei iskolai formában történő hasznosítással.
- A Mátrakeresztes 4677 hrsz. alatt szereplő ingatlan területen felépített faház és felszerelése
- Az iskola használatában lévő ingóságokat az intézmény leltára tartalmazza

19. A vagyon feletti rendelkezés joga:

A feladat ellátását szolgáló ingatlan és ingó vagyon Pásztó Városi Önkormányzat tulajdonát képezi, mely az iskola térítésmentes használatában áll. Az iskola a rendelkezésre álló vagyontárgyakat nevelő és oktató feladatainak ellátásához szabadon használhatja.

Maximális tanulólétszám: 896 fő

A tanulócsoporthoz száma: 32

Az intézmény általános jogutódja:

A Dózsa György Általános Iskola vonatkozásában a Pásztói Nagyközségi Közös Tanács 13/1981.(VI.27.) számú határozat, a Pásztó Város Képviselő-testülete 56/1992.(VI.25.) számú határozatában, a 25/1994.(IV:07.) számú határozata 1/3 pontjában, a 130/1995.(VIII.15.) számú határozatában, a 115/1997.(VII.24.) számú határozatában, a 182/1999.(IX.30.) számú határozatában, 123/2002.(VII.30.) számú határozatában, a 115/2003.(V.27.) számú határozatában, a 190/2003.(IX.18.) számú határozatában, a 31/2004.(II.26.) számú határozatában, a 61/2004.(IV.29.) számú határozatában, a 171/2004.(XI.11.) számú határozatában, a 202/2005.(IX.22.) számú határozatában, a 147/2006.(VI.29.) számú határozatában, a 127/2007.(V.30.) számú határozatában, a 202/2007.(VIII.24.) számú határozatában, a 265/2007.(X.25.) számú határozatában, a 48/2008.(II.21.) számú határozatában, a 233/2008.(VII.31) számú határozatában, a 298/2008.(IX.25.) számú határozatában, az 50/2009.(II.16.) számú határozatban, a 135/2009.(V.11.) számú határozatában, a 278/2009.(VII.30.) számú határozatában, a 295/2009.(VIII.31.) számú határozatában, a 145/2010. (V.27.) számú határozatában, **valamint a 229/2010. (VIII.27.) számú határozatában** szereplő intézménynek.

A Gárdonyi Géza Általános Iskola vonatkozásában a Pásztó Városi Tanács 17/1990.(II.12.) számú határozatában, a Pásztó Város Képviselő-testülete az 56/1992.(VI.25.) számú határozatában, a 25/1994.(IV.07.) számú határozata ¼ pontjában, a 131/1995.(VIII.15.) számú határozatában, a 116/1997.(VII.24.) számú határozatában, a 123/2002.(VII.30.) számú határozatában, a 157/2003.(VI.30.) számú

határozatában, a 191/2003.(IX.18.) számú határozatában, a 62/2004.(IV.29.) számú határozatában, a 172/2004.(XI.11.) számú határozatában, a 203/2005.(IX.22.) számú határozatában, a 146/2006.(VI.29.) számú határozatában, a 202/2007.(VIII.24.) számú határozatában, a 266/2007.(X.25.) számú határozatában, a 49/2008.(II.21.) számú határozatában, a 234/2008.(VII.31.) számú határozatában, a 299/2008.(IX.25.) számú határozatában, az 51/2009.(II.16.) számú határozatában, a 135/2009.(V.11.) számú határozatában, a 278/2009.(VII.30.) számú határozatában, a 295/2009.(VIII.31.) számú határozatában, a 145/2010. (V.27.) számú határozatában, **valamint a 229/2010. (VIII.27.) számú határozatában** szereplő intézménynek.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **62/2011. /III. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Óvodájának Alapító Okirata az alábbiak szerint módosul:

1. Az Alapító Okirat 7. pontjában az „Alkalmazott szakfeladatok 2009. december 31- ig” szövegrész alatt felsorolt szakfeladatok törlésre kerülnek, valamint az „Alkalmazott szakfeladatok” felsorolása kiegészül az alábbiakkal:
890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
890442 Bérpótló juttatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása
890443 Egyéb közfoglalkoztatás
561000 Éttermi, mozgó vendéglátás
2. Az Alapító Okirat 11. pontjának helyébe az alábbi szövegrész lép:
„11. A költségvetési szerv gazdálkodási besorolása:”
Önállóan működő költségvetési szerv.
A költségvetési szerv jogi személy.
A költségvetési szerv pénzügyi- gazdasági feladatait az Intézmények Pénzügyi és Gazdasági Szervezete végzi.
3. Az Alapító Okirat 14. pontja az alábbiakra változik:
„14. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenysége és ezek arányának felső határa a költségvetési szerv kiadásaiban:”
Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem végez.
4. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Pásztó Városi Önkormányzat Óvodája Alapító Okiratát az alábbiak szerint fogadja el egységes szerkezetben:

ALAPÍTÓ OKIRAT

1. A költségvetési szerv alapító szervének és az irányítási jogokat gyakorló szervének neve és székhelye:
Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 3060 Pásztó, Kölcsey F. u. 35.

2. A költségvetési szerv neve: Pásztó Városi Önkormányzat Óvodája
rövid neve: Pásztó Óvodája
3. A költségvetési szerv székhelye: Százszorszép Óvoda 3060 Pásztó, Madách u. 22.
Az intézmény adószáma: 16779732-2-12
Az intézmény alaptevékenysége szakágazati száma:
851020 Óvodai nevelés
4. A költségvetési szervhez tartozó tagintézmények:
 - Hétpettyes Tagóvoda - Pásztó, Cserhát lakónegyed 22.
 - Pitypang Tagóvoda - Hasznos Vár út 61.
5. A költségvetési szerv működési köre:
Pásztó Város, Alsótold, Felsőtold, Bokor, Garáb, Kutasó, Cserhátszentiván községek területe
6. Intézmény típusa a közoktatási törvény alapján: óvoda
7. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata, alapításának célja, alaptevékenysége:

Az intézmény közfeladatát a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben meghatározottak szerint látja el.

Az óvoda a gyermek három éves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelőintézmény. Az óvodai nevelés a gyermek neveléséhez szükséges, teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik. Az óvoda felveheti azt a körzetében lakó gyermeket is, aki a 3. életévét a felvételtől számított fél éven belül betölti, feltéve, hogy minden a településen, illetve ha a felvételi körzet több településen található az érintett településeken lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező 3 éves és annál idősebb gyermek óvodai felvételi kérelme teljesíthető.

A gyermek 5. életévétől kötelező iskolai életmódra felkészítő foglalkozások szervezése, biztosítása.

Logopédiai ellátás óvodás és általános iskolás korú gyermekek részére.

Sajátos nevelési igényű gyermekek integrált oktatása, szakvélemény alapján történő gyógypedagógiai ellátás.

Cigány származású gyermekek (nem kisebbségi nyelv használatával történő) óvodai nevelése.

Beilleszkedési zavarokkal, magatartási rendellenességekkel küzdő gyermekek részére fejlesztő foglalkozások szervezése.

Tehetséggondozást magában foglaló pedagógiai munka

Alkalmazott szakfeladatok:

851011 Óvodai nevelés, ellátás

851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása

562912 Óvodai intézményi étkeztetés

562917 Munkahelyi étkeztetés

856011 Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység

841901 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai

890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás

890442 Bérpótló juttatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása
890443 Egyéb közfoglalkoztatás
561000 Éttermi, mozgó vendéglátás

8. Maximálisan felvehető gyermeklétszám: 250 fő
 Óvodai csoportok száma: 10 csoport
9. A költségvetési szerv fenntartók neve és címe:
 Pásztó Városi Önkormányzat - 3060 Pásztó, Kölcsey F. u 35.
 Alsótold Községi Önkormányzat - 3069 Alsótold, Szabadság u. 6.
 Bokor Községi Önkormányzat - 3066 Bokor, Szabadság u. 14.
- Cserhátszentiván Községi Önkormányzat - 3066 Cserhátszentiván, Kossuth u. 6.
 Felsőtold Községi Önkormányzat - 3067 Felsőtold, Széchenyi u. 10.
 Garáb Községi Önkormányzat - 3067 Garáb, Petőfi u. 5.
 Kutasó Községi Önkormányzat - 3066 Kutasó, Toldi u. 4.
10. A költségvetési szerv vezetője:
 A költségvetési szerv vezetőjét az alapító és irányítói jogokat gyakorló szerv nevezi ki a Kjt. és végrehajtási rendelete(i)ben meghatározott szabályok szerint. A kinevezés határozott időre szól.
11. A költségvetési szerv gazdálkodási besorolása:
Önállóan működő költségvetési szerv.
A költségvetési szerv jogi személy.
A költségvetési szerv pénzügyi- gazdasági feladatait az Intézmények Pénzügyi és Gazdasági Szervezete végzi.
12. Az intézmény foglalkoztatottjai:
 Az intézmény feladatait közalkalmazottak látják el a Kjt. és végrehajtási rendelete(i)-ben meghatározott szabályok szerint.
13. Az intézmény alaptevékenységének ellátását szolgáló vagyon az önkormányzat tulajdonát képező:
- Madách u. 22. sz. alatti ingatlan a rajta lévő épületekkel és szabadtéri létesítményeivel.
 - Pásztó, Cserhát lakónegyed 22. sz. alatti ingatlan a rajta lévő épülettel és szabadtéri létesítményekkel.
 - Hasznos, Vár u. 61. sz. alatti ingatlan a rajta lévő épülettel és szabadtéri létesítményeivel.
 - Az óvoda használatában lévő ingóságokat az intézmény leltára tartalmazza.

Az óvoda a rendelkezésre álló vagyontárgyakat nevelő és oktató feladatainak ellátásához szabadon használhatja, továbbá 14. pontban meghatározottak szerint azokkal kiegészítő tevékenységet végezhet.

14. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenysége és ezek arányának felső határa a költségvetési szerv kiadásaiban:

Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem végez.

15. Az intézmény általános jogutódja:

Pásztó Város Önkormányzat Képviselő-testülete 207/2000.(IX.7.) számú határozatában, a 123/2002.(VII.30.) számú határozatában az 52/2003. (III.28.) számú határozatában, a 60/2004.(IV.29.) számú határozatában, a 170/2004.(XI.11.) számú határozatában, a 107/2005.(V.26.) számú határozatában, a 201/2005.(IX.22.) számú határozatában, a 226/2006.(IX.7.) számú határozatában, 203/2007.(VIII.24.) számú, a 50/2008.(II.21.) számú határozatában, a 193/2008.(VI.26.) számú határozatában, a 235/2008.(VII.31.) számú határozatában, a 300/2008.(IX.25.) számú határozatában, az 52/2009.(II.16.) számú határozatában, a 167/2009. (V. 28.) számú, a 277/2009.(VII.30.) számú határozatában, **valamint a 228/2010. (VIII.27.) számú határozatában** szereplő intézményeknek.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

A Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központ Alapító Okirata az alábbiak szerint módosul:

1. Az Alapító Okirat 6. pontjában az „Alkalmazott szakfeladat 2009. 12. 31-ig” szövegrészt követően megnevezett szakfeladatok, valamint a felsorolt közművelődési feladatok törlésre kerülnek.
Az „Alkalmazott szakfeladatok” kiegészülnek az alábbiakkal:
890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
890442 Bérpótló juttatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása
890443 Egyéb közfoglalkoztatás
2. Az Alapító Okirat 9. pontja az alábbiak szerint módosul:
„9. A költségvetési szerv gazdálkodási besorolása:”
Önállóan működő költségvetési szerv.
A költségvetési szerv jogi személy.
A költségvetési szerv pénzügyi- gazdasági feladatait az Intézmények Pénzügyi és Gazdasági Szervezete végzi.
3. Az Alapító Okirat 12. pontja az alábbiakra változik:
„12. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenysége és ezek arányának felső határa a költségvetési szerv kiadásaiban:”
Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem végez.
4. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központ Alapító Okiratát az alábbiak szerint fogadja el egységes szerkezetben:

ALAPÍTÓ OKIRAT

1. A költségvetési szerv alapító szervének és az irányítási jogokat gyakorló szervének neve és székhelye:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 3060 Pásztó, Kölcsey F. u. 35.

2. A költségvetési szerv neve: Teleki László Városi Könyvtár és
Művelődési Központ
rövid neve: Könyvtár és Művelődési Központ

3. A költségvetési szerv székhelye: Pásztó, Nagymező u. 3.
Az intézmény adószáma: 16779426-2-12
Az intézmény alaptevékenysége szakágazati száma:
910100 Könyvtári, levéltári tevékenység

4. A költségvetési szervhez tartozó tagintézmény:

Művelődési Központ	3060 Pásztó, Deák Ferenc út 14.
Csohány Galéria	3060 Pásztó, Múzeum tér 4.

A költségvetési szervhez tartozó telephelyek:

Klubkönyvtár	3065 Pásztó-Hasznos, Alkotmány út 155.
Klubkönyvtár	3082 Pásztó-Mátrakeresztes, Kékesi u. 30.

5. A költségvetési szerv működési köre: Pásztó város területe

6. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata, alapításának célja, alaptevékenysége:

Az intézmény közfeladatát a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvényben meghatározottak szerint látja el.

A könyvtári, valamint művelődési otthoni tevékenység integrálása, elsősorban a szellemi potenciál mobilizálása, a közművelődési feladatok célirányosabb és kiegyensúlyozottabb ellátása érdekében.

Alkalmazott szakfeladatok:

841901 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások
elszámolásai

910123 Könyvtári szolgáltatások

910203 Múzeumi kiállítási tevékenység

910502 Közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése

890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás

890442 Bérpótló juttatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása

890443 Egyéb közfoglalkoztatás

7. A költségvetési szervet fenntartó neve és címe:

Pásztó Városi Önkormányzat - 3060 Pásztó, Kölcsey F. u 35.

8. A költségvetési szerv vezetője:

A költségvetési szerv vezetőjét az alapító és irányítói jogokat gyakorló szerv nevezi ki a Kjt. és végrehajtási rendelete(i)ben meghatározott szabályok szerint. A kinevezés határozott időre szól.

9. A költségvetési szerv gazdálkodási besorolása:

Önállóan működő költségvetési szerv.

A költségvetési szerv jogi személy.

A költségvetési szerv pénzügyi- gazdasági feladatait az Intézmények Pénzügyi és Gazdasági Szervezete végzi.

10. Az intézmény foglalkoztatottjai:

Az intézmény feladatait közalkalmazottak látják el a Kjt. és végrehajtási rendelete(i)-ben meghatározott szabályok szerint.

11. Az intézmény alaptevékenységének ellátását szolgáló vagyon:

- 3060 Pásztó, Deák F. út 14. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő 162 számú tulajdoni lap, 56/1 hrsz. épület belső udvarral, telek alapterülete 2124 m².
- 3065 Hasznos, Alkotmány u. 155. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő 3437 hrsz. alatti épület. A telek alapterülete 203 m².
- 3082 Mátrakeresztes, Kékesi u. 30. sz. alatti, 4833 hrsz. épület. A telek alapterülete 270 m² (237 m², -27 m² más célú, rendelő).
- 3060 Pásztó, Nagymező u. 3 sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő épület, az épület oldalbejárata felől megközelíthető rész kivételével (alagsorból: 66,32 m², földszinti részből: 193,32 m²).
- 3060 Pásztó, Múzeum tér 4. sz. alatti önkormányzati tulajdonban lévő 62 hrsz. épület.

Az intézmény használatában lévő ingóságokat a leltár tartalmazza.

Az intézmény a rendelkezésére álló vagyontárgyakat közművelődési feladatainak ellátásához szabadon használhatja.

12. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenysége és ezek arányának felső határa a költségvetési szerv kiadásaiban:

Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem végez.

13. Az intézmény általános jogutódja:

A Képviselő-testület a 168/2009.(V. 28.) számú, a 54/2009.(II.16.) számú, 303/2008.(IX.25.)számú , a 198/2008.(VI.26.) számú, a 51/ 2008. (II.21.) számú, a 276/2005.(XII.1.) számú, a 207/2001.(XI.27.) számú, a 132/1995.(VIII.15.) számú, a 16/1993.(III.30.) számú határozata alapján az intézmény általános jogutódja a Pásztó Községi Tanács által a Lovász József Művelődési Központ, valamint az 1971-től Nagyközségi Járási Könyvtár, később Teleki László Városi Könyvtár elnevezésű intézménynek.

Dr. Becsó Károly érkezik, 9 képviselő van jelen.

V. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a TIOP 1.1.1.-07/1-2008-0737 azonosítójú pályázati projekt lebonyolítójának kiválasztására

Előterjesztő: Bartus László osztályvezető

Sisák Imre: Az önkormányzat általános iskolája 32 millió Ft-ot nyert informatikai fejlesztésre, interaktív táblák beszerzésére. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén Édes Attila bizottsági elnök azt javasolta, hogy a határozati javaslat 2. pontja a következőképpen egészüljön ki: „Az informatikai eszközbeszerzés jó minőségben történő végrehajtása, valamint a

meglévő eszközökkel történő kompatibilitása, a felszerelések beszerzése érdekében...”

Ezt az előterjesztő befogadta.

Kérdés

Dr. Gajdics Gábor: Ez a kalocsai ügyvédi iroda ilyesmivel is foglalkozik?

Sisák Imre: Jogi ügyletek lebonyolításával biztosan foglalkoznak. Korábbi Képviselő-testületi ülésen, amikor képviselő úr nem volt jelen, döntöttek úgy, hogy négy cégtől kérjenek árajánlatot. A legkedvezőbb ajánlatot a határozati javaslatban megjelölt vállalkozó adta.

Dr. Halász István: Az ajánlatok között elég jelentős különbség - több, mint 30 %-os - mutatkozik. Nem jelent-e ez problémát a minőség tekintetében?

Édes Attila: Véleménye szerint az alacsonyabb ár nem jelenti a gyengébb minőséget.

Vélemény, észrevétel

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 2 nem szavazat mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **64/2011. /III. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a TIOP-1.1.1-07/1-2008-0737 azonosítójú pályázati projekt lebonyolítójának kiválasztására vonatkozó javaslatot megtárgyalta, és az alábbiak szerint határoz:

1. Pásztó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázati projekt lebonyolítására benyújtott ajánlatok közül Szuhanyik Zoltán egyéni vállalkozó ajánlatát fogadja el, 320000.- Ft + ÁFA összeggel. Amennyiben bármely okból nem kerül sor szerződéskötésre, a következő legkedvezőbb ajánlattevővel, a Stockbauer Kft-vel köthető szerződés 450.000.- Ft + ÁFA összeggel.
2. Az informatikai eszközbeszerzés jó minőségben történő végrehajtása, valamint a meglévő eszközökkel történő kompatibilitása, a felszerelések beszerzése érdekében az érintett általános iskola informatika tanáraival, szükség esetén informatikus szakértő bevonásával kell a közbeszerzés dokumentációjában a beszerzendő eszközök specifikációját kialakítani, és a teljesítést ellenőrizni.

3. Felhatalmazza polgármesterét és a címzetes főjegyzőt, hogy a lebonyolítói feladatok elvégzésére az 1. pontban foglaltak szerint kösse meg a megbízási szerződést.

Határidő: 2011. március 31.

Felelős: szöveg szerint

SZÜNET

SZÜNET UTÁN

Sisák Imre: Javasolja, hogy egy napirendi pont keretében tárgyalják a köztisztaság fenntartásáról, a települési hulladékok kezeléséről. szóló rendelet I. forduló anyagát, a köztisztaság fenntartásáról szóló 27/2009. /IX. 30./ rendelettel kiegészített és egységes szerkezetbe foglalt 19/2003. /IX. 19./ rendelet módosítására és kiegészítésére vonatkozó javaslatot, valamint a 2011. évi lakossági szilárd hulladékgyűjtés, szállítás, elhelyezés és ártalmatlanítás díjáról szóló rendelet módosítására vonatkozó javaslatot.

Javasolja továbbá, hogy mindegyiket I. forduló anyagként tárgyalja a Képviselő-testület.

Szavazásra bocsátja.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **65/2011. /III. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület egy napirendi pont keretében tárgyalja a köztisztaság fenntartásáról, a települési hulladékok kezeléséről. szóló rendelet I. forduló anyagát és szintén I. fordulóban a köztisztaság fenntartásáról szóló 27/2009. /IX. 30./ rendelettel kiegészített és egységes szerkezetbe foglalt 19/2003. /IX. 19./ rendelet módosítására és kiegészítésére vonatkozó javaslatot, valamint a 2011. évi lakossági szilárd hulladékgyűjtés, szállítás, elhelyezés és ártalmatlanítás díjáról szóló rendelet módosítására vonatkozó javaslatot.

VI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a köztisztaság fenntartásáról, a települési hulladékok kezeléséről. szóló rendelet I. forduló tárgyalására.

Javaslat a köztisztaság fenntartásáról szóló 27/2009. /IX. 30./ rendelettel kiegészített és egységes szerkezetbe foglalt 19/2003. /IX. 19./ rendelet módosítására és kiegészítésére

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Javaslat a 2011. évi lakossági szilárd hulladékgyűjtés, szállítás, elhelyezés és ártalmatlanítás díjáról szóló rendelet módosítására.

Előterjesztő: Robotka Róbert ügyvezető igazgató

Sisák Imre: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 2010. december 28-i ülésén döntött arról, hogy az arányosabb közteherviselés érdekében módosítani kell a köztisztaság fenntartásáról és a kommunális hulladék elszállításáról szóló rendeletét.

Kéri, hogy I. forduló anyagként támogassa a Képviselő-testület a tegnapi Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági ülésen elhangzottak beépítésével és az április ülésen hozzák meg a végleges döntést.

Dr. Gajdics Gábor, Dr. Becsó Károly és dr. Nyíri Ferenc érkezik, 9 képviselő van jelen.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság igen részletesen megtárgyalta az előterjesztéseket. Örülnek annak, hogy lépések történnek az igazságos és szolgáltatás arányos térítési díjak megállapítása felé. A bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Mészáros Sándor: Arra szeretne rávilágítani, hogy a Képviselő-testület az utóbbi időben nagyon sok feladatot osztott a Városgazdálkodási Kft.-re. A Kft. tevékenységét egyre magasabb szinten végzi. Meg lehet vizsgálni, hogy milyen létszámmal és eszköz állománnyal teszi ezt. Azt is meg lehet vizsgálni, hogy jelentős, 7-8 millió Ft-os elvonás mellett milyen feladatokat kérünk tőlük. A maga részéről köszönetét fejezi ki a Kft. dolgozóinak, hogy az egyre növekvő feladatokat jó színvonalon látják el.

Dr. Nyíri Ferenc: A rendelet-tervezet szól arról is, hogy a Fő utcán az üzletek előtti járda szakaszt, illetve ha van zöldterület, azt is köteles az ingatlan tulajdonos tisztán tartani.

Az üzletek, vendéglátó egységek tulajdonosai gyakran azzal védekeznek, hogy nem az ő vendégei, hanem más szórakozóhelyekről arra járók szemeteltek az üzletük környékén. Azt javasolja, hogy személyes kontaktussal tudatosítani kell az üzlet tulajdonosával, hogy mindegy, honnan jött a szemetelő, azt neki kell szombat, vasárnap, vagy hétfőn reggel eltakarítani.

Dr. Halász István: Átgondolásra javasolja a 60 l-es kuka beszerzését, mivel ez a rendelet július 1-jén lépnek hatályba. Ha valaki megvásárolja az új kukát kb. 5000 Ft-ért, valamint kifizet még 4000 Ft-ot, nem biztos, hogy jobban jár. Tehát ezzel az intézkedéssel az idén nem segítünk semmit.

A Városgazdálkodási Kft. –nek korábban volt emblémás zsák. Annak az árát ki lehetne úgy alakítani, hogy az megfelelő legyen.

Sisák Imre: A 60 l-es kukát használók díja a közeljövőben csökkenni fog, ezért úgy gondolja, ez megfelelő megoldás lehetne. Most jelentkezik egy egyszeri kiadás, mely idővel megtérül.

Amit Nyíri úr mondott, azt valóban tudatosítani kellene. Nem az a lényeg, hogy ki szemetel, hanem akinek az ingatlana előtt szemét van, kötelessége eltakarítani. A Fő utcán más probléma is van. A fiatalok eldobálják a rágógumit és az új járdaburkolatról azt lehetetlen felszedni. Ráadásul az új padokat is elkezdtek felszaggatni. Ezek mind a környezeti kultúra teljes hiányát mutatják.

Volek György: Véleménye szerint adminisztratív módon esetleg meg lehetne oldani, hogy a 60 l-es kukát ne kelljen megvásárolnia az arra jogosultnak, hanem a meglévő kukát használná továbbra is. Adminisztrációval igazolná, hogy egyedül élő és olyan jövedelmi viszonyokkal rendelkezik, mely őt jogosulttá teszi a 60 l-es kuka használatára.

Dr. Tasi Borbála: Nyíri úr felvetése a régebbi rendelet 9. § /2/ bekezdésében ugyanígy szerepel. Képviselő úrnak igaza van abban, hogy az üzlettulajdonosok idegenkednek annak betartásától. Ráirányította viszont a figyelmet arra, hogy esetleg szabálysértési tényállássá lehetne nyilvánítani a helyzet javítása érdekében. Ezt mindenképpen továbbgondolásra érdemesnek tartja.

A decemberi bizottsági ülésen Szabóné Bózsár Éva osztályvezetővel közösen adták meg azokat a válaszokat, melyek a bizottsági ülésen felmerültek az arányos szolgáltatásra vonatkozóan.

A mostani javaslat egyrészt egy átfogó módosításról szól, amelynek a vonatkozó törvényi felhatalmazás alapján egy szélesebb véleményezési eljáráson kell átesnie. Azért is került I. forduló anyagként a testület elé.

A másik pedig, hogy a jelenleg hatályos köztisztasági rendelet módosítása július 1-től megteremtené az alapját a szemétszállítási díjkedvezmények megállapítására a 60 l-es kukák tekintetében.

Halász úrnak válaszolja, hogy számításokat mindenképpen fognak végezni, de ez nem egy fél év alatt kell, hogy enyhítést jelentsen.

Volek alpolgármester úr felvetésével kapcsolatban elmondja, hogy már látott olyan 110 l-es kukát, melyet átalakítottak 60 l-essé egy megfelelő betét elhelyezésével. Az alsó részét a szolgáltató lezárta. Ennek utána lehetne járni, véleménye szerint ez műszakilag megoldható lenne. Kéri Robotka urat, vizsgálja meg ennek lehetőségét.

Javasolja, hogy a mostani I. forduló módosításokat fogadja el a Képviselő-testület és a következő ülésen hozzanak végleges döntést.

Dr. Becsó Károly: Nagyon egyszerű megoldás lenne a nagy sárga matrica, mellyel hitelesítenék a kukákat. A maga részéről a 70 év feletti egyedül álló pásztói lakosoknak elengedné a szemétszállítási díjat.

A rendelet-tervezet 10. §-ában van egy olyan pont, mely a közterület felbontására vonatkozik. Az jutott eszébe a városrehabilitáció kapcsán, hogy tisztában vannak a hivatal illetékes munkatársai azzal, hogy melyik ingatlannál nincsenek bekötve azok a közművek, melyek burkolat felbontással járnak.

Sisák Imre: Még a városrehabilitáció megkezdése előtt mindenkinek kiment a felszólítás, hogy a szükséges közműbekötéseket végezzék el, mert az új burkolatot nem fogják felbontani, kivéve csőtörés esetén. Minden érintett ingatlan tulajdonosnál az új elektromos bekötéseket elvégeztette az

önkormányzat. Természetesen arról pontos kimutatással rendelkezik az önkormányzat, hogy az egyes ingatlanoknál milyen közműbekötések vannak.

Robotka Róbert: Nem biztos, hogy célszerű lenne a javaslatban szereplő módosításokat bevezetni, mert tárgyalásokat folytat egy másféle szemétszállítási módról. Várható a Hulladékgazdálkodási Törvény módosulása is, esetleg pályázatra is nyílhat lehetőség.

Dr. Gajdics Gábor: A 110 l-es kuka 16 eFt + ÁFA, a 60 l-es kuka ennek az árnak a 80 %-a. Egyébként pedig a 60 l az 54 %-ot jelenti. Arányosítani kellene az árat.

Sisák Imre: Az előterjesztésben pontosan levezetésre került, hogy miért 80 %. Van egy Képviselő-testületi döntés, hogy az arányos teherviselést követik. Az arányos teherviselés azt jelenti, hogy valamilyen szinten csökkentik az egyedülállók kiadásait. Azzal egyetértene, hogy az egyedülálló 70 év felettieknek engedjék el a szemétszállítási díjat, ha az évek során az állam nem vont volna el folyamatosan pénzt az önkormányzattól. Aki pl. 70-80 eFt nyugdíjat kap, annál nem arányosítana, mert nagyon sok kétgyermekes család egy főre eső jövedelme ennek mélyen alatta van.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén, valamint az itt elhangzottak figyelembe vételével a rendelet-tervezetek átdolgozásra kerülnek és a végleges döntést az április ülésén hozza meg a Képviselő-testület.

Szavazásra bocsátja elsőként a köztisztaság fenntartásáról, a települési hulladékok kezeléséről. szóló rendelet-tervezetet és a köztisztaság fenntartásáról szóló 27/2009. /IX. 30./ rendelettel kiegészített és egységes szerkezetbe foglalt 19/2003. /IX. 19./ rendelet módosítására és kiegészítésére vonatkozó javaslat I fordulós anyagát.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **66/2011. /III. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület I. fordulóban megtárgyalta a köztisztaság fenntartásáról, a települési hulladékok kezeléséről. szóló rendelet-tervezetet és a köztisztaság fenntartásáról szóló 27/2009. /IX. 30./ rendelettel kiegészített és egységes szerkezetbe foglalt 19/2003. /IX. 19./ rendelet módosítására és kiegészítésére vonatkozó javaslatot.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság, valamint a Képviselő-testület ülésén elhangzott javaslatok beépítését követően végleges döntésre kerüljön beterjesztésre a Képviselő-testület 2011. áprilisi ülésére.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: polgármester

Szavazásra bocsátja a 2011. évi lakossági szilárd hulladékgyűjtés, szállítás, elhelyezés és ártalmatlanítás díjáról szóló rendelet módosítására vonatkozó javaslat I. forduló anyagát.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
67/2011. /III. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület I. fordulóban megtárgyalta a 2011. évi lakossági szilárd hulladékgyűjtés, szállítás, elhelyezés és ártalmatlanítás díjáról szóló rendelet módosítására vonatkozó javaslatot.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság, valamint a Képviselő-testület ülésén elhangzott javaslatok beépítését követően végleges döntésre kerüljön beterjesztésre a Képviselő-testület 2011. áprilisi ülésére.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: polgármester

VII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Pásztó Városi Bíróság bírósági ülnökeinek megválasztására

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: Egy határidőn túli javaslat érkezett Kozádról. Megkéri Szabóné Bózsár Évát, ismertesse a javaslatot.

Szabóné Bózsár Éva: A bírósági ülnökök jelölésének határideje a kiküldött tájékoztató szerint 2011. március 16-án 16.00 óra volt. Eddig az időpontig 10 jelölés érkezett. A mai napon még egy jelölés érkezett, de az már határidőn túli. A jelölt a nyilatkozatot sem töltötte ki és ebben az évben betölti 67. életévét. A választás 4 évre szól és a jelölt már ki sem tudná tölteni a 4 éves időszakot, mivel be fogja tölteni a 70. életévét. Emiatt nem javasolja ezen jelölés elfogadását

Kérdés

Dr. Becsó Károly: Történt-e változás a bírósági ülnökök személyében az elmúlt időszakhoz képest?

Sisák Imre: Igen, történt változás, egy új személy van a korábbiakhoz képest, illetve eddig nem kellett pedagógus ülnököket választani, most a fiatalok ügyei miatt 3 fő megválasztása válik szükségessé.

Szabóné Bózsár Éva: A jelölés lezárulása után felvette a kapcsolatot a Városi Bíróság elnökével, aki egyetértett a jelöltek személyével.

Vélemény, észrevétel

Dr. Nyíri Ferenc: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Személyes ismeri valamennyi jelöltet. A jogszabály változása miatt vált szükségessé pedagógus ülnökök választása is. Mint gyakorló ügyvéd, személy szerint is elfogadásra javasolja az ülnök jelölteket.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **68/2011. /III. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pásztói Városi Bíróság bírósági ülnökeinek megválasztására vonatkozó javaslatot megtárgyalta és bírósági ülnököknek megválasztja

- 1./ Bercsényi Miklósné Alsótold, Nagymező út 23.
Csoór József Pásztó, Kölcsey utca 20. III/7.
Deák Lajosné Alsótold, Nagymező út 15.
Fekete István Imréné Pásztó, Nagymező út 18. II/3.
Horváth István Pásztó, Magyar utca 16.
Oláh Ferenc Pásztó, Kölcsey utca 10. III/8.
Orosz Zoltán Pásztó, Tar Lőrinc utca 12.

Pedagógus ülnöknek

Herczegné Varga Ilona Pásztó, Mágnes út 10.
Kissné Agócs Mária Magdolna Pásztó, Nagymező út 1. I/4.
Szabó Györgyi Pásztó, Szent Imre tér 4.
szám alatti lakosokat.

- 2./ A határozatot és a megválasztott bírósági ülnökök nyilatkozatát meg kell küldeni a Pásztói Városi Bíróság Elnökének.

Határidő: 2011. április 15.

Felelős: polgármester

SZÜNET

SZÜNET UTÁN

VIII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat gazdasági programjának felülvizsgálatára
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: az Ötv. 91. §-a kötelezővé teszi az önkormányzatnak gazdasági program megalkotását. Pásztó Városi Önkormányzat legutóbb 2007-ben fogadta el gazdasági programját és a gazdasági világválság következtében azt 2009-ben felülvizsgálta. Az Ötv. azt is előírja, hogy a képviselő-választást követő 6 hónapon belül a gazdasági programot el kell fogadni. Egy igen hosszú és eredményes munka végeredménye a program. Társadalmi vitát is szerettek volna, ezért jelezték, hogy 2011. március 18-án gazdasági fórumot tartanak. A fórumot több helyen, televízióban, megyei lapban, a város honlapján hirdették, valamint több, mint 120 személyes meghívót küldtek szét. Körülbelül 50 fő jelent meg. A fórumon előadást tartottak az új Széchenyi-terv és az ÉMOP pályázati lehetőségeiről, illetve a VOSZ részéről felmerült kérdésekről is beszéltek. Itt volt a Nógrád megyei Közgyűlés alelnöke, az Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nógrád megyei igazgatója, a Nógrád megyei Területfejlesztési Tanács igazgatója, a KRF Zrt. befektetési-fejlesztési igazgatója, valamint a VOSZ megyei elnöke.

A gazdasági program a honlapon március 16-ától mindenki számára elérhetővé vált. A 18-i fórum eredményeként bekövetkezett változásokat a következő hét elejére átvezették a gazdasági programon. Az előző napi bizottsági üléseken tett javaslatokat szintén átvezették. A Nógrád megyei Kereskedelmi és Iparkamarának, a VOSZ-nak, IPOSZ-nak, Vállalkozók Klubjának is elküldték a programot. Ők megfogalmaztak egy levelet.

Korábban a gazdasági program elkészítésével kapcsolatos feladatokat az illetékes alpolgármester kapta meg. Ezen a gyakorlaton változtatva, azt a csapatot, amely a gazdasági program összeállítását elvégezte, Mészáros Sándor úr vezette. Természetesen nagyon sokan tettek hozzá hasznos információkat.

Diavetítő segítségével a polgármester röviden felvázolja a gazdasági program fontosabb elemeit, melyek az írásos anyagban is fellelhetőek.

Sisák Imre: felvázolja a város földrajzi elhelyezkedését, adottságait, demográfiai jellemzőit. Ezt követően ismerteti az infrastruktúra helyzetét. Rövid tájékoztatást ad a vállalkozási tevékenységek jellegéről, a kistérség gazdaságáról, majd a város turisztikai adottságairól. Ismerteti az önkormányzat által ellátott feladatokat, kitér az oktatási intézményekre, illetve a szociális ellátó hálózatra, egészségügyi ellátó rendszerre, végül a Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központra és civil szervezetekre. Említést tesz a megvalósult fejlesztésekről, kiemelve a funkcióbővítő település rehabilitációt. Bemutatja az önkormányzat céljait, tervezett projektjeit.

A 2007-es és 2009-es gazdasági programban végre nem hajtott feladatokat is magába foglaló, továbbfejlesztett terv a mostani gazdasági program.

Reflektálna a Nógrád megyei Kereskedelmi és Iparkamara, a VOSZ, IPOSZ, Vállalkozók Klubja közös levelére. A tisztelet az övék, hiszen legalább arra vették

a fáradtságot, hogy véleményt formáljanak. Ezek a szervezetek a pásztói és Pásztó térségi vállalkozóknak csak töredékét képviselik. Egy csoport véleményét mindenképpen tükrözi. A gazdasági programot úgy tekintik, mint egy felelősök, célok, határidő nélküli, pályázathoz beadandó anyagot. Az önkormányzatok gazdasági programjának elkészítéséhez konkrét útmutató van, amely pontosan meghatározza, hogy mit is kell tartalmaznia. A gazdasági programban nincs szükség témafelelősök és határidők megjelölésére, mert a gazdasági program célokat jelenít meg és a célokat akkor valósíthatják meg, amikor konkrétan elérkeznek egy lehetőséghez. Az egészségturizmust akkor lehet fejleszteni, ha a kórház számára megnyílik egy ÉMOP-os pályázat. Munkahelyteremtő kérdéskörben, halasztott fizetést akkor tudnak önkormányzati tulajdonú földterület megvásárlásához biztosítani, ha van olyan vállalkozó, aki ezt kéri.

A levelük második oldalán tévednek a levélírók, mert alpolgármesterek kinevezését, megbízását a polgármester javaslata alapján teheti meg a képviselő-testület. Idéz a levélből: A városban szabadon álló ingatlanok, területek felmérésére kerüljön sor. Ezt megtehetik. Azt is írják, hogy a turisztikai és kulturális értékeket a kistérséggel kooperációban kell felülvizsgálni. A pásztói kistérség turizmusfejlesztési programja elkészült. Felszólították a kistérség önkormányzatait, hogy nyilvánítsanak véleményt. Ezt a programot Lórik Andrea kolléganő gondozásában készítette el a Kistérségi Társulás. Nyugodt szívvel kijelenti, hogy kiváló anyag. A levélírók javasolják, hogy Turisztikai Desztinációs Menedzsmentet kell felállítani gyesen, gyeden lévő kismamák, illetve több nyelvet beszélő fiatalok bevonásával. A testület annak idején úgy döntött, hogy a Salgótarjáni Turisztikai Desztinációs Menedzsmenthez csatlakoznak, később térségi, földrajzi elhelyezkedés miatt a Szécsényi Turisztikai Desztinációs Menedzsmenthez való csatlakozásról döntöttek. Sajnos a szécsényi önkormányzat nem volt a helyzet magaslatán és ez a terv elbukott. Viszont a megyei működik és ennek egyik állomásaként tekintik Pásztót. Azzal egyetért, hogy a városmarketinget fejleszteni kell. A 21-es út mellett található kiejánlható területekkel kapcsolatban visszavonhatatlan nyilatkozatokat a tulajdonosoktól kérni nem lehet, mert azzal tulajdonosi jogokat sértenek. Az Állami Közútkezelő Nonprofit Zrt.-nél sikerült annak idején elérni, hogy 1200 forint/m² áron vegyék meg a pásztói földbirtokosoktól a területet a 21-es út mellett. Azt, hogy ilyen ár alatt értékesítsék a többi területet, nemigen lehet elérni, visszavonhatatlan megállapodást kikényszeríteni pedig nem lehet. Az északi iparterületen tulajdonnal rendelkező tulajdonosok nyilatkoztak, hogy komoly befektetési szándék esetén minden további nélkül értékesítik a területeket. A 21-es és a Zagyva között nincs önkormányzati tulajdonú zártkerti terület. Arról nem tud, hogy a Városgazdálkodási Kft. a nem önkormányzati tulajdonú zártkerti területeken kertészet létrehozását tervezi. A kis- és középvállalkozásokkal, valamint a civilekkel szerettek volna együttműködni március 18-án, csak nem jöttek el túl sokan a gazdasági fórumra. A szociális piac beindítására azt mondja, hogy nem kell új dolgokat kitalálni, hiszen Édes Attila képviselő úr már nem egyszer elmondta, hogy egy napot a pásztói, Pásztó környéki őstermelők számára kellene biztosítani. A városi strand működtetésével kapcsolatban már elhangzott, hogyha jön egy vállalkozó, aki félmilliárd forintot befektet a strand üzemeltetésébe, akkor alapítanak vele egy gazdasági társaságot, vagy, ha tudja bizonyítani, hogy szeretne ott fejleszteni, azonnal értékesítik neki a strandot. Az

a cél, hogy a strand fejlődjön. Ahhoz nem kell bérleti szerződés. Az erdei iskola jobb kihasználtságára törekvés alapvető cél. A levélben utalnak az arrogáns, kioktató, autokratikus vezetési stílusra. Ő nincs fent semmilyen blogon, nem látogatja azokat, így nem tudja, milyen stílusról írnak, sőt, az ő személyét minősítik oly módon, amik esetében a rágalmazás és becsületsértés megállapítható. Igyekszik tisztességesen hozzáállni mindenkihez. A lakástakarék-pénztári terhek megszűnésével újfajta adó bevezetését tervezik, ami bár sokak számára elfogadhatatlan, de sajnos elkerülhetetlen. A közoktatási intézmények működtetéséhez éves szinten több tízmillió forint hiányzik. A pályázatokhoz az önrészt elő kell teremteni. A lakosság és a vállalkozások közös teherviselése elengedhetetlen. Az önkormányzat az intézmény és létszám racionalizálást nem 2-3 év késéssel oldja meg, hiszen, ha nincsenek kormányzati, kényszerítő erők, akkor a két általános iskola összevonására sor sem kerül. Az egyablakos ügyfél rendszer bevezetése aggályos, mert a sorok az utcán kígyóznának végig. Annak nem látja értelmét, hogy leírták, a nem működő, szükségtelen szociális intézményeket be kell zárni. Szintén értelmezhetetlen az, hogy a városi piac árusítóhelyeinek kiajánlott bérleti díja nem megfelelő, hiszen semmiféle bérleti díjról még nem esett szó. A piac hétköznapiokon és szombaton is nyitva fog tartani. Az lehet, hogy a vásároló vállalkozók elmennek a jelentősebb piacokra, de lesznek, akik meg ide fognak jönni. Nem a piac felújítása növeli, vagy csökkenti a lakosság fizetőképes keresletét, hanem a kormányzati intézkedések. A piacra és a piacon lévő nyolc elárúsító helyre heti hat napon lesz igény, ha a vállalkozó megfelelő üzleti érzékkel rendelkezik. Egy hónap múlva, reményei szerint, meg lesz a használatbavételi engedély és egy hónapjuk lesz a pásztói vállalkozóknak, hogy elgondolkodjanak azon, hogy olyan bérleti díjat meg tudnak-e fizetni, ami biztosítja a város számára a piacra felvett hitelek visszafizetésének törlesztőrészletét és a piac fenntartásához szükséges összegeket. Ha ettől kevesebbet akarnak fizetni, akkor meghirdetik megyeszerte és azok jönnek ide, akik ki tudják termelni. Elsődlegesen természetesen pásztói vállalkozóknak akarják bérbe adni a piac kereskedelmi egységeit. Ez a Nógrád megyei Kereskedelmi és Iparkamara, a VOSZ, IPOSZ, Vállalkozók Klubja véleménye. Támogatja, hogy a vállalkozásokkal folyamatosan, megfelelő időszakonként véleménycserét hajtsanak végre. Egyébként a levél alkalmatlan arra, hogy a gazdasági program téziseit tárgyalja, mert arra vonatkozóan, hogy a munkahelyteremtést és –megőrzést hogyan kívánják elősegíteni Pásztón, hogyan csalogassanak ide vállalkozásokat, milyen fejlesztési célokat fogalmazzanak meg és, hogy a gazdasági program mennyit is ér, arról egy szó sem esik. Nem mond le az önkormányzat arról, hogy szorosabb kapcsolatot ápoljon a vállalkozókkal. Itt volt a lehetőség március 18-án megjelenni, mert biztos, hogy nem volt olyan pásztói vállalkozó, aki ne tudott volna a gazdasági fórumról.

Kérdések:

Dr. Becsó Károly: polgármester úr említést tett a Margit Kórház esetleges pályázati lehetőségéről, amit az előterjesztésben a SWOT analízis emleget az erősségek és lehetőségek között is. Tudhatnak-e arról valamit, hogy azon túlmenően, hogy rehabilitációra, vagy bármi másra, amit az anyag is említ, lesz-e pályázati lehetőség a kórházzal kapcsolatban? Van egyéb fejlesztési lehetőség?

Sisák Imre: csak az van, amit korábban is megosztott a képviselő-testülettel. Hat prioritás van, pszichiátriai, addiktológiai, járóbeteg, kardiológiai, gyermek és mozgásszervi rehabilitáció. Mivel az észak-magyarországi kórházi intézmények 60 %-a a mozgásszervi rehabilitációra pályázott, ezért változtattak a koncepción és a projekt a járóbeteg rehabilitáció felé tolódik el. A járó- és fekvőbeteg rehabilitációs helyiségek: tornaszoba, fizioterápiás helyiségek jóval közelebb lesznek a mostani rehabilitációs osztályhoz. Ez az egészségturizmust érintő kérdés, mert jelentős mértékben megnöveli azokat az adottságokat, melyek a rehabilitációs osztály felfutásához vezethetnek. A Széchenyi-tervben, ahol 95 és 100 %-os támogatottsággal említik az egészségturizmust, mindenképpen megkeresik, hogy termálvíz kút fúrására nincs e lehetőség. A pásztói kórházból már nem hiányzik más, mint egy medence, amit napközben a betegek, este pedig a városlakók vehetnének igénybe.

Annak idején az ÁNTSZ nem engedte, hogy a gyógyvizet négy keréken szállítsák be a kórházba, pedig a feltételeit már megteremtették, csak ilyen formában nem engedélyezték. Arra még nem volt lehetőség semmilyen projektben, hogy két kilométer csővezetéken hozzák be a vizet. Amikor az aktív kórházi betegellátást kiváltó járóbeteg szolgáltatást fejlesztették, akkor folyamatosan kezdeményezték termáلكút fúrását, de ezen kezdeményezés hatására tették bele a pályázatba, hogy termáلكút fúrása kizáró tényező. Viszont most a Széchenyi-tervben nem elképzelhetetlen. Úgy tudják, hogy 1000 méteres mélységben lehet 50-60 fokos víz, de a kút fúrása 60 millió forintba kerül. Az egészségügyi államtitkár Pásztóval példalózik más helyeken, ugyanis a nagyban tervezett közös beszerzések Pásztón kicsiben is megvalósíthatók nagy hatékonysággal.

Vélemény, észrevétel:

Dr. Becsó Károly: a 9. oldalon a 3. pontban azt írják, hogy a szőlőtermesztés és borkultúra hanyatlóban van. Szerinte épp ellenkezőleg. Egyébként az anyag részletes és magas színvonalú.

Vannak benne kitorési pontok megfogalmazva, de konkrétabb lépések, konkrétabb szervezet kellene, valami vagy valaki, aki összefogja. Többet kellene beszélni, hogy a jó ötletek előkerüljenek. Valami hiányzik. De legalább vannak emberek Pásztón, akik törik a fejüket. Az adottságok persze korlátozottak gazdaságfejlesztés területén. A feltételek nem alkalmasak arra, hogy holnap idejőjön egy vállalkozó, mert holnapután már be akarná adni a pályázatát. Nincs alkalmas terület. Magasabb fokra kellene hozni ezeket a területeket. Igaz, hogy rá kell költeni, de egyébként nincs esély eladni őket. 2013-at követően biztos, hogy nem lesz a turisztikára pénz. Iparterületek kapcsán a saját területeiket olyan szintre kell hozni, hogy ki tudják ajánlani. Szokott találkozni beruházás-szervezőkkel és panaszáradat érkezik Pásztóról a tulajdonosok hozzáállása miatt. A már emlegetett területek vonatkozásában 7-8000 forintos négyzetméter árról beszélnek. Ez nyilván túlzás, de mikor beruházással foglalkozó szakemberek egymás közt ilyenekről beszélnek és Salgótarjánban 3000 forint úgy, hogy ott a gáz, az internet, a szervízút, inkább odamennek. Meg kellene fogni a potenciális befektetőket, hisz itt vannak a közelben. Még az a szerencse, hogy a 21-esen túli terület be van vonva a rendezési tervbe ipari-gazdasági övezetként. Ezeknek a pályázatoknak ez az alapfeltétele.

Sisák Imre: más megyékkel szemben van egy nagy hátrányuk. A Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központban folyik a főközlekedési utak fejlesztésének társadalmi vitája és a 21-es főút fejlesztését illetően 2016-2020 szerepel a pásztói 21-es út előzési szakaszait illetően. A 2009. december 20-i állapot szerint arról szólt a történet, hogy 2012-re befejeződik. 2012-ig semmi nem fog történni, három előzési szakasznak van építési engedélye, a pásztóinak nincs. Ha Salgótarján és Hatvan között a 21-es főút négy nyomúsítása 2016 után fog megvalósulni, akkor legfeljebb magyar forrásból, mert az Unió nem fog adni egy fillért se, hogy ezt építsék. Most azért lobbiznak, hogy 2013-2016 között kell megépülnie az útnak. Az első és legfontosabb kérdés, hogy mikor lesz négy nyomúsított a 21-es és mikor lesz két sínpár, ami fölött még elektromos vezeték is fog húzódni. Nógrád az ország legelafejtettebb megyéje.

Az ipari parkkal kapcsolatban nincs ellenvetése. 1998-ban volt egy lehetőség, amit Pásztó akkori vezetése elszalasztott. A Salgótarján-Bátonyterenye-Pásztó ipari térséghez tartozóan fejleszthettek volna ipari parkot. Politikai nézeteltérések miatt erre nem került sor.

Itt a lehetőség, a Mátraszőlősi út bal oldalán lévő terület, amit 5500 forintért akartak értékesíteni, csak 2000 forintba kerül négyzetméterenként és ajánlják ki. Ott a gáz, a víz, a szennyvíz, az út. A TIGÁZ-t, az ÉMÁSZ-t és minden más szolgáltatót megkérdezik, hogy milyen fejlesztést tervez. Ami a lenti területet illeti, azzal nem foglalkozhatnak, mert hidrogeológiai védterülete a pásztói ivóvíz kutaknak. Az északi iparterületen viszont minden közműcsomópont ott van, de erre meg azt mondják, hogy a 21-es miatt nem akarnak idejönni. Annak idején, mikor tárgyaltak a tulajdonosokkal és a közútkezelővel, akkor 1200 ft/m² –ben állapodtak meg. Ez alá biztos, hogy nem fognak menni. A befektetés-szervező pedig azért keltette Pásztó rossz hírét, mert fillérekért akarta megvásárolni a területet.

A telephelyfejlesztés a képviselő-testületen és az Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácson múlik. Járt a Sic Hungary-nél, ami eddig 25 fővel működött, de az elmúlt 2-3 hónapban 24 főt vettek fel. Csak azért ennyit, mert 49 főnél rehabilitációs járulékot és egyebeket még nem kell fizetnie. Most tervezik egy 300 m² –es csarnok megépítését, ami jó néhány ember felvételét fogja jelenteni. Éppen pályázat benyújtásában gondolkodnak. Olyan termelésfelfutás van náluk, hogy a 270-280 milliós árbevételük 40-50 %-kal magasabb lesz a tavalyinál, jövőre pedig megduplázódik. Ez a cég lehet az, ami 100 fő foglalkoztatott fölé ugrik. Az EGLO is komoly beruházásban gondolkodik. Létszámbővítéssel járhat a dolog.

Azzal egyetért, hogy a város gazdasági erőit tömörítő csoportokkal vegyék fel a kapcsolatot és próbáljanak észszerű dolgokat csinálni.

Az anyag nem statikus, folyamatosan változtatható. Akár évente lehet aktualizálni.

Dr. Halász István: befektetés szempontjából nincs jelentősége a 21-es négy nyomúsításának. Számptalan példa van erre, például az Alföldön a Samsung. Nincs közelebb az autópálya, sőt, Pásztón, hogy csak 20 km-re van, helyzeti előny, mégsem sikerül kihasználni. Van egy testvérvárosuk, Ruffec és van egy kéttannyelvű gimnáziumuk. Ennek ellenére a város a francia kapcsolatot nem

tudja kihasználni. Egy embernek állandóan a francia kereskedelmi kamara magyar kirendeltségén kellene lennie, vagy hetente kellene francia befektetőt csábítani Pásztóra. Van egy kiváló középiskola Pásztón, a diákjai, francia felsőfokú oktatási intézményben folytatják tanulmányaikat. Ehhez képest a Sic Hungary-n kívül nincs a városnak semmilyen frankofón kötődése. Ezt a lehetőséget ki kellene használni. Franciaország közelebbi részén is lehetne keresni a francia kapcsolatot. Ennek a város részéről kellene utánajárni egy embernek, vagy egy csapatnak, aki ért hozzá. Ezt meg kell fizetni, mert ingyen senki sem csinálja. A másik dolog, ami kimaradt, a határon átnyúló pályázati lehetőség a szlovák-magyar relációban. Pásztó ehhez sem csatlakozott, holott a megyék száma korlátozott, hiszen csak azoknak a megyéknek a városai pályázhatnak, amelyek határosak Szlovákiával. 95%-os támogatás intenzitás mellett lehet pályázni, ami szintén nem lesz meg sokáig. Ebből kimaradt Pásztó. Nincs meg a saját tőke, a nagyobb cégek nem helyiek, a helyiek nem kis- és közép-, hanem kis- és mikrovállalkozások. Amelyik helyi vállalkozás, Pásztóhoz kötődik és még középvállalkozás is, azt egy kezén meg tudja számolni. Középvállalkozás az, amelyik 50-250 főt foglalkoztat. A határon átnyúló dolgokra, a francia, esetleg belga kapcsolatok erősítésére, a vállalkozások idecsábítására vannak adottságaik. Ne arra várjanak, mikor lesz kész a 21-es, mert az nem releváns. Jó példa erre az EGLO.

Jó az anyag, részletesebb, mint az előző, de a konkrétumokra oda kell figyelni és erre van másfél-két év. Egyetért az egészségturizmus fejlesztésével, de nem mindent a kórház irányába kell eltolni. A szabadidő aktív eltöltésének az irányába kellene elmozdulni. Az emberek a legtöbb pénzt a szolgáltatásokban hagyják. Ha van olyan turisztikai attrakció, ami miatt idejönnek, akkor sokkal több pénzt itt hagynak. Ott a repülőtér, a víztározó, a várpince és Pásztó-Hasznos a Mátra nyugati kapuja. Létre lehetne hozni olyan turisztikai attrakciót, ami három dologra épül. Esetleg építeni valahol egy lovardát, mert mostanában kiemelten támogatják a lovasturizmust, vagy, ha nem támogatják, akkor olyan befektetőt keresnek hozzá, aki lát benne fantáziát. Ha valaki idejön, itt költse el a pénzét. A szálláshelyek adottak, itt a Zsigmond Hotel és a sok falusi vendégház. Meg kell teremteni, hogy egy család, vagy egy baráti társaság, ha eltölt itt 2-3 napot, azt jól tudja eltölteni: elmennek repülni, lovagolni, vagy strandra. Ezekre kell hangsúlyt fektetni. A gyárat el lehet vinni innen, de a strandot, vagy a repülőteret nem. Keressenek kapcsolatot olyan francia borvidékkel, vagy olyan más várossal, ahonnan idejönnek az emberek. Van egy egyesület, ami szervezi a Mátrai Múzeumok Éjszakáját, 20 ezer forint a tagdíj és idehoznak 5 busznyi embert. Az egyesület szervezésében az egyik attrakció a visontai hőerőmű hűtőtornyának látogatása. Budapesti emberek komoly pénzt fizetnek azért, hogy lássák. Ide kell szervezni látogatókat a víztározóhoz és megmutatni nekik, hogyan készül az ivóvíz.

Sisák Imre: a 21. oldalon a lehetőségeknél két helyen is szerepel a szlovák együttműködés és itt szerepel a francia kapcsolat vonatkozásában a gimnáziumi nyelvi képzés erősítése. A múzeummal nagy probléma lesz, mert, ha a Megyei Önkormányzat meghozza a döntését, azzal visszaminősítik kiállítóhelyé. Heti 3 napra fog szűkülni a nyitvatartása. A gimnázium támogatásának nullára való csökkentése meghiúsította azt az elképzelést, hogy a Densionnal és a

gimnáziummal közösen kitalált webprogramozó képzés induljon Pásztón és így a Pénzügyi és Számviteli Főiskolán indítják be.

A bizottsági ülésen nagyon jó javaslatok hangoztak el. Ezeket mindenki leírta és aztán beírták az anyagba. Semmi akadálya annak, hogy bármely képviselő most elhangzott javaslatai szintén bekerüljenek a programba. Bár február 15-étől volt idő bőven, hogy mindenki megtegye az ajánlását.

Barna Tiborné: tudomása szerint a tejüzem Csányi úré. Fel kellene vele venni a kapcsolatot, hogy tud-e valamilyen vállalkozást idehozni.

Amit Becsó képviselő úr elmondott, ahhoz nem kell más, csak pénz. Azt szeretné már végre látni, hogy letesz valaki az asztalra egy projektet és a megvalósításáról az elképzelést. Ő most hozott egy ilyet. A turisztikát, a környezettudatos nevelést lehet általa fejleszteni, ötlet arra, hogyan lehet Pásztón az idegenforgalmat fellendíteni. Biciklivel Pásztón a projekt elnevezése. Célkitűzésektől az akadályokon át minden benne van. Ötletek vannak, csak azokat le kell tenni azt asztalra.

Sisák Imre: ami Csányi urat illeti, járt nála, mikor a pásztói Sole a tulajdonába került. Azt kérte tőle, hogy indítsa be a pásztói telephelyet. Csányi úr azt válaszolta, hogy a Sole naponta több százmilliós veszteséget termel neki, ezért zárták be a székesfehérvári és szombathelyi tejüzemüket. Arra sincs esély, hogy Pásztón újra beindítsa a termelést és eladni sem fogja, mert az az üzleti potenciálját rontaná. Volt itt a Pannondrink és Millenium Kft. két vezetője is annak idején és azt mondták, hogy 150 új munkahelyet teremtenek. Az új telephely a Sole területén lett volna. Évente több alkalommal kérdez utána, van-e terve Csányi Sándornak a Sole telephelyével. Ha valaki bárhol zöldmezős beruházást szeretne, feleannyiba sem kerülne, mint itt bármit is csinálni, olyan állapotban van a Sole telephelye. Csányi Sándor azt mondta, abban az esetben adja el a pásztói Sole-t, ha nem az érdekeit sértő, tejtermeléssel kapcsolatos vállalkozás lesz beindítva.

Dr. Halász István: választ kaptak arra, hogy az ember miért nem áll elő konkrét dolgokkal. Felvetett elképzeléseket és a válasz az volt, hogyan nem lehet megcsinálni őket. Nem abban gondolkodnak, hogyan lehetne kivitelezni az ötleteket, hanem ezért, azért, amazért nem lehet. Úgy kellene hozzáállni, hogy akárhány ötlet van, próbálják megvalósítani.

A biciklis felvetéssel kapcsolatban a következőket mondja: mivel össze akarják vonni a MÁV -ot és a Volánbuszt, nem nagyon nőne meg a menetidő, ha nem a 21-esen állna meg a pesti busz, hanem bejönne a vasútállomásra. A volán irodából lehetne csinálni vendégvárót, bicikli tárolót. Kellene venni 50 biciklit, és aki jön Budapest irányából, csak leszáll a buszról, átül a biciklire és indulhat a Mátrába. Túl sok pénzt nem igényel, mert az épület megvan. Kis szervezés szükségeltetik, hogy a Volán és a MÁV hangolja össze a menetrendet. Legyen egy turisztikai fogadó állomás, hogy aki nem biciklivel érkezik, hanem vonattal, busszal, onnan el tudjon indulni. A menetrend összehangolása nem a terület dolga, de kezdeményezhetnék. Sok ötlete van az embernek, csak általában az a válasz, hogy hogyan nem lehet megvalósítani.

Sisák Imre: Dr. Halász István képviselő úrnak mondaná, hogy a határon átnyúló együttműködés szerepel a lehetőségek között. Ugyanígy szerepel a francia testvérvárosi kapcsolat erősítése, teljesebbé tétele. Nem mondta a Múzeumok Éjszakájára, hogy nem lehet, csak tényként megállapította, hogy a Nógrád Megyei Önkormányzat el fogja fogadni az új múzeumi koncepciót. A megtakarítás érdekében a pásztói múzeumot kiállítóhellyé minősítik és hetente mindössze 3 napot tarthat nyitva. Nem mondta, hogy ezt nem lehet, azt nem lehet.

Rengeteget dolgoztak az anyagon és a képviselőknek kötelességük lett volna, hogy legalább az ülés előtt megfogalmazzák véleményeiket. Tisztelet annak, aki megtette. De most sem késő. Itt vannak és mindenki leírhatja, mit és hogyan szeretne hozzátenni, aztán javasolja a képviselő-testületnek a befogadását és a programba beépítését. Ha egy hónap múlva javasolják, hogy vizsgálják felül a gazdasági programot és egészítsék ki, mert megjelent valami jó pályázat, akkor napirendre tűzi és tárgyalhatják. A gazdasági fórumon és a bizottsági ülésen elhangzott javaslatokat is azonnal beépítették a programba. Mondják el, mi a módosító indítvány, mivel bővítsék ki.

Volek György: az anyag 58 oldalon keresztül fejt ki, hogy milyen elképzelések vannak. Köszönet mindenkinek, aki a munkában részt vett. Alaposan átgondolt, felépített és nem lezárt anyag. Úgy készült, hogy figyelembe vették az előírásokat, az elmúlt időszak tervezéseit. Minden olyan dolog belekerült, amit az éves munkatervek, a költségvetés magában foglal. Akik megszavazták a program alapjául szolgáló projekteket, büszkék lehetnek rá. A város vagyona 2,1 milliárd forinttal gyarapodott a beépítésekkel, a megvalósult projekkel az elmúlt 4 évben. Ez mind itt marad. A jövőre nézve meghatározzák a város fejlődését, képét. Mindenki számára a komfortérzetet, a turizmusfejlesztést, az idegenforgalom fellendítését, a város polgárai közérzetének javítását segíti elő. A közelmúltban 200 parkolóhely épült. Az más kérdés, hogy az OTP mellett nem lehet mindig parkolni, de 30 méterrel arrébb már meg lehet állni. Kényelmi kérdés, de az emberek majd megszokják, hogy nem lehet mindig ott megállni, ahol szeretne. Parkolóhely viszont rendelkezésre áll 30-40 méteres körzetben. Minden elhangzott véleményt megköszön, sok hasznos ötlet hangzott el, akár a vállalkozók részéről is. Menet közben bármikor bővíthet a program és, ha pénz is lesz rá, megvalósíthatók az elképzelések. Örül, hogy felmerült a repülőtér és az oda felvezető út gondolata. Azért is fontos, mert leszakadt az út és Mátrakeresztes megközelíthető lenne más vonalon is. Ha katasztrófa van, jól jön az út. Ehhez persze meg kell keresni az anyagi forrásokat. Pásztó a hasonló volumenű városok közül Észak-Magyarországon és az Alföldön kiemelkedik. Legyenek erre büszkék. Arról azonban nem szabad megfeledkezni, hogy rengeteg munka van és lehet mindent jól és még jobban csinálni. Nem véletlenül van a munkahelyteremtés vonatkozásában számos olyan kitétel, amit a program megfogalmaz, hogy hogyan és miképpen. Azzal nem ért egyet, hogy nem jelent semmit a 21-es főút négy nyomúsítása. Nógrád megye az egy főre jutó GDP termelésben az egyik leggyengébb megye. Az érdekérvényesítésben van még tennivaló. Sem a megyének, sem a megyeszékhelynek nem mindegy, hogy hogyan lehet megközelíteni a főváros felől. Mindenképpen nyitott a város a jó ötletekre, mindenkinek az elképzelését be lehet építeni. Legfontosabb dolog a város

működésének fenntartása, a kötelező feladatok ellátása, a pénzügyi helyzet megfelelő alakítása. A víztározóval kapcsolatban elmondaná, hogy az alvízi területen az emberek élet- és vagyónbiztonsága prioritást élvezzen és csak ezután következzen az egészséges ivóvízzel ellátás.

Ha bárkinek bármilyen ötlete van, mondja el és, ha csak 1% hasznosítható, már azzal is előre léptek.

Dr. Becsó Károly: óvná a polgármester urat, hogy őt, vagy képviselőtársait kérdőre vonja, számon kérje, hogy nem írták le az ötleteiket. Megteszik minden nap, amit meg kell tenniük. Vannak szakbizottságok, szintetizálják azok az ötleteket és juttassák el oda, ahová el kell. A piac kérdését szeretné még tisztázni. El kell kerülni a felesleges szóbeszédet és hiedelmeket. Határozza meg a Városgazdálkodási Kft. a bérlemények minimum árát, hogy legyen verseny. Mindennaposá kell tenni a piacot. A szóbeszédet megelőzendő, legyen tiszta a helyzet, legyenek versenytárgyalások. Milyen szinten áll most ez a dolog?

Sisák Imre: a használatbavételi engedélyezési eljárás még folyamatban van, mert hónapokon keresztül vitatkoztak egy ingatlan tulajdonossal. A képviselő-testületnek lesz döntési kompetenciája, nem most, hanem utólag. Ahhoz, hogy tovább folytatódjon a piac, olyan kötelezettségeket kellett vállalnia, amiről bár tudott a képviselő-testület, de amiknek lesz pénzügyi kihatása. A tulajdonos szóba nem állt az önkormányzattal kerítés és más ügyben, míg a szennyvizet be nem vezették neki. Ennek költsége van. Olyan dolgot is aláírtak vele, hogy bevezetik neki a gázt. A téglakerítést elkezdik bontani, ennek is lesz költsége. A használatbavételi engedély, ha meglesz, a városi piacot üzemeltető Városgazdálkodási Kft. felé le kell írni azt a javaslatot, amire a képviselő-testületnek rá kell bólintania, hogyan mit akarnak a piaccal kezdeni, mennyi lesz a bérleti díj. A piacon lévő egyetlen bérleményt sem fogják 50.000 Ft/hó bérleti díj alatt bérbe adni. Egy tisztességesen, jól dolgozó kereskedő könnyedén kitermeli ezt a díjat. Az önkormányzat által biztosított feltételeket pedig látták a képviselők is a bejárás alkalmával. A szóbeszédéről annyit, hogy már azt is hallotta, hogy a 8 üzlethelyiséget a Városgazdálkodási Kft. bérbe adta. Elsődleges cél, hogy pásztoi vállalkozók, kereskedők vegyék bérbe és, ha velük nem boldogulnak, akkor, ahogyan Pásztó gazdasági érdekei kívánják, kiejánlják a bérleményeket. Az is természetesen, hogy azokat az új elárusító helyeket, melyek alatt tárolórészek vannak, a pásztoi piacon őstermelői igazolvánnyal bíró vállalkozók kapják meg. Nem úgy természetesen, hogy ők szabják meg, mennyi legyen a bérleti díj. Első a pásztoi ember, mert a piac elsődlegesen nekik épül, de ez nem jelenti azt, hogy ő szabja meg, mennyiért.

Dr. Gajdics Gábor: ausztriai gyárlátogatása során azt tapasztalta, hogy az oda vezető útnak nincs jelentősége. A gyárhoz csak hegyi út vezetett. Nem ezen fog múlni, hogy jön-e befektető, vagy sem. Ausztriában az alapanyagot, a gépeket fel tudták vinni a hegyre a gyárhoz. Lehet, hogy az is egy szempont az ezerből, hogy van-e autópálya a közelben, de nem ez dönti el, hogy hová megy a befektető. Az sosem fog bekövetkezni, hogy véletlenül idetéved egy vállalkozó és itt kíván létrehozni vállalkozást. Kijánlás kellene az önkormányzat részéről. Kellene egy csapat, ami kínálja az összes lehetőséget, ami van, de nagyon intenzíven. De, ha

már a turizmusról is beszélnek, akkor megjegyoznénk, nincs olyan minőségű szállás, ami Ausztriában a középkategória. Kevés lehetőségük van és azt se használják ki. A Balaton partján építik a bicikliutat, Pásztón meg nem, mert nem adnak a fejlesztésre, csak akkor, ha megy utána valaki. Csak úgy megy, ha az ember rááll, csinálja, kitalálja, aztán lesz hozzá program is. Létre kell hozni azokat a szervezeteket, amik csak ezzel foglalkoznak, mert addig nem lesz semmi.

Sisák Imre: nem akar számon kérni, csak annyit mondott, hogy még mindig itt a lehetőség, hogy ami felvetődött ötletként, ha konkrét formába öntött javaslat van, akkor írják le és beleteszik a gazdasági programba.

Mészáros Sándor: a 2007-es és 2009-es anyagot gyúrták össze a BM által kiadott tartalomjegyzékre építve. Próbáltak olyan anyagot összeállítani, ami megfelelő helyzetelemzésre alapozva meghatározza azokat a fejlesztési lehetőségeket, sok helyen labilisan fogalmazva, amilyen a helyzet, amelyekre az elkövetkezendő időszakban építhetnek. Elsősorban a forrásokhoz igazították a lehetőségeket. Azok az építő jellegű javaslatok, amelyek elhangzottak a bizottsági üléseken és most itt, mind nagyon érzékletesen mutatják, hogy eljött az idő, hogy többet kellene tenni. Az elmúlt időszak létszámcsökkentései felvetik a kérdést, hogyha megfelelő hatékonyságot akarnak elérni, akkor valamilyen fejlesztési csoportot kell létrehozni. A kezük meg van kötve, hogy hogyan tudják mindezt kivitelezni. Azt is meg lehet tenni, hogy megbíznak külsős szervezeteket, amely külső szakértőként van bevonva. Akkor tudnak fejlődést elérni, ha nevesítve vannak a projektek és az összegek. A marketing tevékenységben ott a lehetőség a Pásztói Kistérség turisztikai könyvére, ott a lehetőség a befektetés ösztönzési könyvre, amely bemutatja a kistérséget és a befektetési lehetőségeket is. Nagyon sok esetben nem tudnak olyan szintű munkát végezni, mint amilyen elvárható lenne. Biztos, hogy nagyon sok mindent jobban ki lehetne használni, de mindenhez forrás kell.

Édes Attila: a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a napirendet. Rengetegszer elhangzott, hogy milyen lehetőségek vannak és ezt ragyogóan feltárja az anyag. Azonban másféle szóhasználattal élne, mégpedig adottságai vannak a városnak. Ezeknek az adottságoknak a felhasználásához kell megtalálni a lehetőséget. A gazdasági program egy koncepció. Nem határoz meg konkrétumokat, éppen ezért az a cél, hogy a lehetőségeket feltárja. Egyetért dr. Halász István és dr. Gajdics Gábor képviselő urakkal a kiajánlást illetően. Pásztó Város honlapján fel lehetne tüntetni, hogy milyen területekkel, ingatlanokkal rendelkeznek, amit hasznosításra fel tudnak ajánlani. Emellett fel lehet tüntetni, hogy milyen szakképzett munkaerő szeretne elhelyezkedni a környéken. Ezzel megkönnyítenék azok dolgát, akik rákattintanak a honlapra. Ezt meg lehet tenni franciául, angolul, németül, megteremtve, hogy adottságaik kihasználásához lehetőséget keressenek. A bizottság egyhangúlag javasolja a képviselő-testület számára elfogadásra a határozati javaslatot.

Dr. Halász István: szép és jó, hogy kiteszik a honlapra, hogy milyen és mennyi földje van az önkormányzatnak, csak a személyes utánajárást,

kapcsolatteremtést semmi nem pótolja. Mindenhol ott kell lenni és ehhez fel kell állítani egy szervezetet. Kell egy-két ember, aki semmi mással nem foglalkozik. Pályázatot figyelnek, pályázatot írnak, befektetőket keresnek. Nem elegendő csak a honlapra kitenni. A program alapként jó, mert le vannak írva az adottságok, milyen lehetőségek vannak, de tart tőle, hogy az erősségek között felsorolt fejlesztési koncepcióval rendelkező városi kórház esetében valósulnak csak meg az elképzelések. Fontos az egészségturizmus, a Kormánynak is kiemelt programja, de próbáljanak más irányba is lépni. Erre kell valaki, aki csinálja, ez ma már egy külön szakma.

Barna Tiborné: az Intézményirányítási és Szociális Bizottság a gazdasági programot megtárgyalta és 4 igen 1 tartózkodó szavazattal javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. A gazdasági program olyan, ha valakinek ötlete van és ezáltal módosítani lehet, akkor módosítják.

Sisák Imre: nagyon sokat foglalkozott a gazdasági programmal. Nem akar számon kérni senkit sem, de könnyebb helyzetben lennének, ha mindenki dolgozott volna az anyagon. Elhangzottak egyébként jó javaslatok, csak elhangozhattak volna korábban is. A gazdasági programot akár havonta is felül lehet vizsgálni. A képviselő-testület szavazta meg a költségvetést, melyben a Polgármesteri Hivatal rendelkezésére álló forrásokon is szűkítettek, így a személyi juttatásokon is. Ha ez az összeg rendelkezésre állna, akkor tudnának bárkit foglalkoztatni. Tárgyalt Budapest főpolgármester-helyettesével, Bagdy Gáborral, aki egy befektetést szervező céghez tartozik. Eljött Pásztóra, minden területet megmutattak neki. Nagy valószínűséggel olyan cég, akikkel ő foglalkozik, nem fog itt területet venni. Próbálkoztak nála többször, vajmi kevés sikerrel. Jött volna egy cipzár gyár is Pásztóra. Egy világszabadalmat valósítottak volna meg, csak pénzük nem volt hozzá.

Ha most még van módosító javaslat, amit be lehetne építeni, akkor tegyék meg. Annak is örül, hogy a pásztói vállalkozókat tömörítő szervezet tett javaslatot, csak éppen bírálatot fogalmaz meg a levelük 90%-a. A kifogásokat sorolják fel. Azt viszont beépítik, hogy évente legalább kétszer találkozzanak a vállalkozókkal. Beemeli, amit Édes Attila képviselő úr mondott a honlapra tétellel kapcsolatban.

További módosító indítvány nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen és 1 tartózkodó szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **69/2011. /III. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja az új Gazdasági programját. Ezzel egy időben hatályon kívül helyezi 72/2007. /III.29./ számú, valamint a 89//2009. /III.26./ számú határozatait.

Határidő: éves költségvetési tervezetek készítésének időszaka, illetve a választási ciklus.

Felelős: polgármester

IX. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztó város címere használatának engedélyezésére

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Kérdés nem hangzott el

Vélemény, észrevétel

Dr. Nyíri Ferenc: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 70/2011. /III. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Pásztói Szabadidő Sportegyesület Pásztó Város címere használata iránti kérelmét és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Pásztói Szabadidő Sportegyesület (címe: 3060 Pásztó, Fő út 82.) a „Pásztó Túrázója” cím adományozása során Pásztó Város címerét díszítő jelképként használja.
2. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Pásztó Város címerének használatát 2011. március 25-től 2011. szeptember 18-ig engedélyezi a Pásztói Szabadidő Sportegyesület részére.
3. A Pásztói Szabadidő Sportegyesület Pásztó Város címerét kizárólag a „Pásztó Túrázója” cím elnyeréséért járó oklevélen és jelvényen használhatja.

A Képviselő-testület felkéri polgármesterét, hogy az engedély megadásáról a kérelmezőt értesítse.

Határidő: 8 nap

Felelős: szöveg szerint

Barna Tiborné és dr. Becsó Károly távozik, 7 képviselő van jelen.

X. NAPIRENDI PONT:

Javaslat az önkormányzat 2011. évi Közbeszerzési Tervének jóváhagyására.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sándor Károly: Nem felejtettük el, hogy a villamosenergia és a gáz beszerzése aktuális, jelenleg folynak a felmérések és egyeztetések az intézményenkénti fogyasztásról és annak ismeretében dönthető el, hogy közbeszerzéssel, vagy anélkül valósítjuk meg.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
71/2011. /III. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

1. A Képviselő-testület Pásztó Város Önkormányzata 2011. évi közbeszerzési tervének jóváhagyásáról szóló előterjesztést megtárgyalta, azt a melléklet szerint elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri polgármesterét, hogy a közbeszerzési terv nyilvánosságra hozataláról gondoskodjon oly módon, hogy függessze ki az önkormányzat hirdetőtábláján és jelentesse meg a város honlapján.

Barna Tiborné és dr. Becsó Károly érkezik, 9 képviselő van jelen.

XI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat folyószámla hitelkeret szerződés meghosszabbítására.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: Közbeszerzési eljárás során két éves szerződést kötött az önkormányzat. Ennek keretében a folyószámla hitel egy éves meghosszabbítását kérhetjük az OTP-től. A működőképesség biztosításához ez elengedhetetlenül szükséges.

Kérdés

Dr. Gajdics Gábor: Ha az OTP úgy dönt, hogy a következő évben nem ad hitelt, a fennmaradó rész egy összegben válik visszafizetendővé? Milyen következményei lehetnek?

Sisák Imre: A bank alapvető üzleti célja, hogy megfelelő kamatbevételekre tegyen szert, nyilván a hitelek esetében ez igen jelentős összeg.

Amennyiben a pénzügyintézetek úgy döntenek, hogy nem adnak folyószámla hitelt az önkormányzatoknak, a magyar önkormányzati rendszer abban a pillanatban összeomlik.

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **72/2011. /III. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy az Országos Takarékpénztár és Kereskedelmi Bank Nyilvánosan Működő Részvénytársasággal 2010. május 21-én, és 2010. december 24-én megkötött 490 millió forint összegű 1-2-10-4100-0112-1/1 szerződés számú folyószámla-hitelkeret szerződést – a jelen szerződés 15/1 pontja szerint – további egy évvel meghosszabbítja.

Az egyoldalú meghosszabbítással a szerződés futamideje további egy évvel meghosszabbodik a szerződés egyéb részeinek változatlan fenntartása mellett.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Sisák Imre polgármestert, hogy a szerződés meghosszabbítására intézkedjen.

Sisák Imre javasolja, hogy a buszmegálló helyek felülvizsgálatáról szóló előterjesztés vegyék le napirendről, mert az előterjesztő nincs jelen.

Szavazásra bocsátja.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **73/2011. /III. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület leveszi napirendjéről a buszmegálló helyek felülvizsgálatáról szóló előterjesztést.

XII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat az 1973/13/A/22 hrsz-ú bérlakás értékesítésére

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: Egy önkormányzati lakásban lakó bérlő szeretné megvásárolni az ingatlant. A jelenlegi jogszabályok a határozati javaslatban leírtak szerint biztosítják a megvásárlás lehetőségét.

Kérdés

Dr. Halász István: Nem konkrétan ehhez a lakáshoz kapcsolódik a kérdése. A Múzeum alatti részen van egy üres telek. Nem lehetne-e a tulajdonosokat megkeresni és esetleg egy üresen álló lakásra elcserélni?

A napokban látta, hogy az orvosi rendelőnél eladó az a ház, melyet korábban cserére terveztek. Az új tulajdonost nem lehetne-e megkeresni egy kedvező csere érdekében azért, hogy utána ott parkolókat lehessen kialakítani?

Sisák Imre: Az elkövetkező időszakban vannak erre vonatkozó tervek. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elé fog kerülni.

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
74/2011. /III. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a pásztói 1973/13/A/22 hrsz-ú Pásztó, Cserhát ln. 20. 3/3. szám alatti lakás értékesítésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület értékesíti Szász Éva Pásztó, Cserhát ln. 20. 3/3. szám alatti lakos, bérlő részére a fenti 52 m² alapterületű lakást az értékbecslés szerinti vételár lakásrendelet szerint csökkentett kedvezményekkel.

Az értékbecslés szerinti vételár összege: 6.800.000 Ft.

29/2009. (IX.30.) számú rendelet 18. § (1) bekezdés 70 %-ra korrigált vételár 4.760.000 Ft.

Amennyiben a jogosult az egyösszegű befizetést vállalja és a teljes vételárat a szerződéskötéssel egyidejűleg kifizeti, a vételár további 40 % árengedménnyel csökkentett összege 2.856.000 Ft.

Határidő: 2011. május 02.

Felelős: polgármester

XIII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat önkormányzati tulajdonú lakótelkek, lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek értékesítésre történő meghirdetésére

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Kérdés

Dr. Gajdics Gábor: Ez a lista évek óta ismert. Jelenleg kiegészült-e új elemmel, vagy kikerült-e valami belőle a korábbihoz képest?

Sisák Imre: Azok az ingatlanok vannak a listán, melyeket nem terhel jelzálog bejegyzés valamilyen pályázat kapcsán, gyakorlatilag pedig ugyanaz, mint a korábbi. Ez év elején készítették egy ingatlanforgalmi értébecslést, az értébecslőt megbízták, hogy mindegyik értékesítésre kijelölt ingatlan esetében állapítsa meg annak ingatlanforgalmi értékét.

Vélemény, észrevétel

Dr. Gajdics Gábor: Az ingatlanpiac mostanában nagyon leállt. Ezek az árak is már eléggé nyomottak, nem biztos, hogy kellene most erőltetni az eladást, bár tudja, hogy szükség van az önkormányzatnak bevételre.

Sisák Imre: Az önkormányzatnak törekednie kell a bevételei növelésére két ok miatt is. Egyrészt a kamatterheket csökkentheti a hitelnél az értékesítésből származó összeg. Másrészt az ÖNHIKI pályázat benyújtásánál is van jelentősége.

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **75/2011. /III. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta az *önkormányzati tulajdonú lakótelkek, lakások, nem lakás céljára szolgáló helyiségek értékesítésére történő meghirdetésre* vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

Az alábbi ingatlanok kerüljenek értékesítésre meghirdetésre, illetve pályáztatásra. Érdeklődés esetén értékesítésre.

Mátraszőlősi út közművesítetlen telkek (2482 Ft/m² + ÁFA)

- 2946/72 hrsz 806 m² 2.000.000 Ft + 500.000 Ft ÁFA = 2.500.000 Ft
- 2946/73 hrsz 780 m² 1.936.000 Ft + 484.000 Ft ÁFA = 2.419.990 Ft
- 2946/74 hrsz 787 m² 1.953.340 Ft + 488.340 Ft ÁFA = 2.441.680 Ft
- 2946/75 hrsz 794 m² 1.970.710 Ft + 492.680 Ft ÁFA = 2.463.390 Ft
- 2946/76 hrsz 800 m² 1.985.600 Ft + 496.400 Ft ÁFA = 2.482.000 Ft
- 2946/77 hrsz 807 m² 2.002.975 Ft + 500.745 Ft ÁFA = 2.503.720 Ft
- 2946/78 hrsz 853 m² 2.117.146 Ft + 529.290 Ft ÁFA = 2.646.430 Ft

Pásztó, Derkovits út végénél közművesített (áram, víz, szennyvíz) lakótelkek
3700 Ft/m² + ÁFA

- 2946/48 hrsz	832 m ²	3.078.400 + 769.600 ÁFA = 3.848.000 Ft
- 2946/50 hrsz-ú	965 m ²	3.570.500 + 892.626 ÁFA = 4.463.125 Ft
- 2946/51 hrsz	1.520 m ²	5.624.000 + 1.406.000 ÁFA = 7.030.000 Ft

Pásztó, Jávor utcai lakótelkek (2400 Ft/m² + ÁFA)

- 866 hrsz	602 m ²	1.444.800 + 361.200 = 1.806.000 Ft
- 867 hrsz	604 m ²	1.449.600 + 362.400 = 1.812.000 Ft

Vezér utcai lakótelek (2400 Ft/m² + ÁFA)

- 897/10 hrsz	609 m ²	1.461.600 + 365.400 = 1.827.000 Ft
---------------	--------------------	------------------------------------

Lakások:

Ssz.	Ingyatlan címe Pásztó	Helyrajzi szám		Terület m ²	Vételár Ft
1.	Cserhát ln. I/B. I/2.	1973/1/A/23	Bérlő által lakott	57	7.500.000
2.	Cserhát ln. 8. II/1	1973/29/A/6	Bérlő által lakott	54	7.100.000
3.	Kölcsey út 20.2/4	1809/2/A/33	Bérlő által lakott	58	7.400.000
4.	Kölcsey 20. 2/5	1809/2/A/34	Bérlő által lakott	55	7.000.000
5.	Kölcsey 20. 2/6	1809/2/A/35	Bérlő által lakott	58	7.400.000
6.	Kölcsey 20. 3/8	1809/2/A/37	Üres	90	9.500.000
7.	Csohány K. út 4.	2815/8	Bérlő által lakott	99 (164)	12.600.000
8.	Nagymező út 8. 2/4.	2388/6/A/17			6.700.000
9.	Hunyadi út 18. 4/10.	2388/10/A/10			6.200.000
10.	Hasznos, Alkotmány út	3208/A/2	Orvosi lakás	125,54	7.600.000

⇒ 206 hrsz-ú Sport út 1. sz. Volán Iroda
Vételár: 4.500.000 Ft (ÁFA mentes)

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

Sisák Imre javasolja, hogy a városközponti rehabilitációval összefüggő konzorciumi szerződés módosítására vonatkozó javaslatot a Képviselő-testület vegye le napirendjéről. Egy újabb szerződés-tervezet került kiosztásra, amit ő is itt kapott meg. Van még tisztázandó kérdés, ezért most ne tárgyalják. A jövő héten lesz rendkívüli ülés, ott kerüljön megtárgyalásra.

Szavazásra bocsátja.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
76/2011. /III. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület leveszi napirendjéről a városközponti rehabilitációra kötött konzorciumi szerződés módosításáról szóló előterjesztést.

XIV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat az 1442/3 hrsz-ú Gyermekorvosi rendelő, a 2388/6/A/1 hrsz-ú Fogorvosi Rendelő, a 2800 hrsz-ú Homok beépítetlen terület, valamint a 3308/3 hrsz-ú iskola és posta (Hasznos) és a 72 hrsz-ú Hársfa úti rendelő pályázati felhívás útján történő értékesítésére történő meghirdetésére
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: A határozati javaslatok mindegyikében módosul a pályázat benyújtásának időpontja. Május 30. helyett április 30. lesz a benyújtási határidő, az ajánlatok elbírálásának határideje pedig május 30. A határozat többi része változatlanul marad.

Édes Attila: Az ajánlattételi felhívásban és az előterjesztésben eltérő összeg szerepelt, a helyes szám az, ami az ajánlattételi felhívásban volt. Ez került most kijavításra.

Dr. Tasi Borbála: Az előterjesztés bevezető szövegrészében történt elírás, mely a határozati javaslat szövegét nem érinti. A kiosztott anyagban vastag betűvel kiemelten szerepel a helyes szám.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az elhangzott módosítással elfogadásra javasolja.

Sisák Imre szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
77/2011. /III. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

Az 1442/3 hrsz-ú 359 m² területű Gyermekorvosi Rendelő megnevezésű ingatlanra kiírt pályázati felhívást a képviselő-testület a határozat mellékleteként elfogadja. Felkéri polgármesterét, hogy az ajánlattételt követően a döntési javaslatot terjessze a képviselő-testület elé. A pályázati felhívás az ingatlan értékesítéséig folyamatos hirdetés alatt áll.

A pályázat benyújtásának határideje 2011. április 30., amennyiben ajánlat nem érkezik, úgy 2011. május 30. és ennek megfelelően kell eljárni mindaddig, amíg a hónap 30. napjáig ajánlat nem érkezik.

A pályázatot Pásztó Város Önkormányzata 3060 Pásztó, Kölcsey F. u. 35. címre kell benyújtani. Jelige: „Gyermekorvosi rendelő”

A pályázatot postai úton, ajánlott küldeményként zárt borítékban kell benyújtani.

A vételi ajánlat bontására minden hónap 30.-át követő 3. munkanapján kerül sor Pásztó Város Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyaló termében legalább 3 fő (egy vezető, egy ügyintéző, egy jegyzőkönyvvezető) jelenlétében.

Határidő: folyamatos

Felelős: szöveg szerint

Sisák Imre szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **78/2011. /III. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján a pásztói 2388/6/A/1 hrsz-ú Fogorvosi Rendelő értékesítésére történő meghirdetésre vonatkozó javaslatot megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő-testület a nyilvános Pályázati Felhívást e határozat mellékleteként elfogadja.
2. A képviselő-testület felkéri polgármesterét, hogy a vagyonkezelőn keresztül gondoskodjon a pályázati felhívás hirdetéséről, majd a vételi ajánlattételt követően a döntési javaslatot terjessze a képviselő-testület elé. A pályázati felhívás az ingatlan értékesítésig hirdetés alatt áll.

A pályázat benyújtásának határideje 2011. április 30., amennyiben ajánlat nem érkezik, úgy 2011. május 30. és ennek megfelelően kell eljárni mindaddig, amíg a hónap 30. napjáig ajánlat nem érkezik.

A pályázatot Pásztó Város Önkormányzata 3060 Pásztó, Kölcsey F. u. 35. címre kell benyújtani. Jelige: „Fogorvosi rendelő”

A pályázatot postai úton, ajánlott küldeményként zárt borítékban kell benyújtani.

A vételi ajánlat bontására minden hónap 30.-át követő 3. munkanapján kerül sor Pásztó Város Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyaló termében legalább 3 fő (egy vezető, egy ügyintéző, egy jegyzőkönyvvezető) jelenlétében.

Határidő: folyamatos

Felelős: szöveg szerint

Sisák Imre szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
79/2011. /III. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés alapján a pásztói 2800 hrsz-ú 2 ha 1131 m² szántó művelési ágú belterületi ingatlan ismételt értékesítésre történő meghirdetésre vonatkozó javaslatot megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő-testület a nyilvános Pályázati Felhívást e határozat mellékleteként elfogadja.
2. A képviselő-testület felkéri polgármesterét, hogy a vagyonkezelőn keresztül gondoskodjon a pályázati felhívás hirdetéséről, majd a vételi ajánlattételt követően a döntési javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.
 A pályázati felhívás az ingatlan értékesítésig hirdetés alatt áll.
 A pályázat benyújtásának határideje 2011. április 30., amennyiben ajánlat nem érkezik, úgy 2011. május 30. és ennek megfelelően kell eljárni mindaddig, amíg a hónap 30. napjáig ajánlat nem érkezik.
 A pályázatot Pásztó Város Önkormányzata 3060 Pásztó, Kölcsey F. u. 35. címre kell benyújtani. Jelige: „Mátraszőlősi úti terület”
 A pályázatot postai úton, ajánlott küldeményként zárt borítékban kell benyújtani.
 A vételi ajánlat bontására minden hónap 30.-át követő 3. munkanapján kerül sor Pásztó Város Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyaló termében legalább 3 fő (egy vezető, egy ügyintéző, egy jegyzőkönyvvezető) jelenlétében.

Határidő: folyamatos

Felelős: szöveg szerint

Sisák Imre szavazásra bocsátja a IV. határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
80/2011. /III. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a pásztói 3308/3 hrsz-ú iskola és posta megnevezésű 1102 m² területű (az épületek alapterülete 215 m² + 94 m²) ingatlan értékesítésre történő kijelölése és meghirdetésre vonatkozó pályázati felhívást megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A pásztói 3308/3 hrsz-ú iskola és posta elnevezésű ingatlant a képviselő-testület értékesítésre kijelöli, a pályázati felhívást mellékletként elfogadja. A pályázati felhívás az ingatlan értékesítéséig folyamatos hirdetés alatt áll.
 A pályázat benyújtásának határideje 2011. április 30., amennyiben ajánlat nem érkezik, úgy 2011. május 30. és ennek megfelelően kell eljárni mindaddig, amíg a hónap 30. napjáig ajánlat nem érkezik.
 A pályázatot Pásztó Város Önkormányzata 3060 Pásztó, Kölcsey F. u. 35. címre kell benyújtani.
 Jelige: „Hasznos Iskola és Posta”

A pályázatot postai úton, ajánlott küldeményként zárt borítékban kell benyújtani.

A vételi ajánlat bontására minden hónap 30.-át követő 3. munkanapján kerül sor Pásztó Város Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyaló termében legalább 3 fő (egy vezető, egy ügyintéző, egy jegyzőkönyvvezető) jelenlétében.

A vételi ajánlat bontására minden hónap 30.-át követő 3. munkanapján kerül sor Pásztó Város Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyaló termében legalább 3 fő (egy vezető, egy ügyintéző, egy jegyzőkönyvvezető) jelenlétében.

Felkéri polgármesterét, hogy a vételi ajánlattételt követően a döntési javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: folyamatos

Felelős: szöveg szerint

Sisák Imre szavazásra bocsátja a V. határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **81/2011. /III. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a pásztói 72 hrsz-ú Hársfa úti Rendelő megnevezésű 719 m² területű ingatlan értékesítésre történő kijelölése és meghirdetésre vonatkozó pályázati felhívást megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A pásztói 72 hrsz-ú Hársfa úti Rendelő elnevezésű ingatlant a képviselő-testület értékesítésre kijelöli, a pályázati felhívást mellékletként elfogadja. A pályázati felhívás az ingatlan értékesítéséig folyamatos hirdetés alatt áll.

A pályázat benyújtásának határideje 2011. április 30., amennyiben ajánlat nem érkezik, úgy 2011. május 30. és ennek megfelelően kell eljárni mindaddig, amíg a hónap 30. napjáig ajánlat nem érkezik.

A pályázatot Pásztó Város Önkormányzata 3060 Pásztó, Kölcsey F. u. 35. címre kell benyújtani.

Jelige: „Hársfa úti Rendelő”

A pályázatot postai úton, ajánlott küldeményként zárt borítékban kell benyújtani.

A vételi ajánlat bontására minden hónap 30.-át követő 3. munkanapján kerül sor Pásztó Város Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyaló termében legalább 3 fő (egy vezető, egy ügyintéző, egy jegyzőkönyvvezető) jelenlétében.

A vételi ajánlat bontására minden hónap 30.-át követő 3. munkanapján kerül sor Pásztó Város Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyaló termében legalább 3 fő (egy vezető, egy ügyintéző, egy jegyzőkönyvvezető) jelenlétében.

Felkéri polgármesterét, hogy a vételi ajánlattételt követően a döntési javaslatot terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: folyamatos

Felelős: szöveg szerint

XV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Nyikom Hegyisport- és Természetvédő Klub közfeladatok ellátására vonatkozó együttműködési megállapodásra
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **82/2011. /III. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Nyikom Hegyisport- és Természetvédő Klub közfeladatok ellátására vonatkozó együttműködési megállapodásra tett javaslatot megismerte és megtárgyalta az alábbiak szerint határoz:

A városfenntartási feladatokat ellátó önkormányzat tulajdonában lévő Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. az önkormányzat éves költségvetésében meghatározott szűkös keretből biztosítja azon feladatok ellátását, amelyből részt vállalna megfelelő díj ellenében a kérelmező Nyikom Hegyisport- és Természetvédő Klub.

A Városgazdálkodási Kft. rendelkezik a munka elvégzéséhez szükséges a Nyikom Hegyisport- és Természetvédelmi Klub hiányosságaként felsorolt feltételekkel és megfelelő több év alatt szerzett sokrétű munkavégzéshez szükséges referenciákkal. Az önkormányzat a közfeladatok ellátását felelősséggel nem bízhatja olyan egyesületre, amely fentiekkel nem rendelkezik. Azonban támogatja olyan együttműködési megállapodás megkötését, amely térítésmentesen segíti a Városgazdálkodási Kft-t a feladatai ellátásában, illetve környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos tevékenységet lát el.

KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉSEK

Édes Attila: A Hunyadi utcában a „Trezor” féle boltnál egy akna fedlap hiányzik. Így balesetveszélyes, pótolni kellene.

Dr. Halász István: A Közútkezelő felé jelezni kellene, hogy a gyógypedagógia környékére fel kellene festeni egy gyalogátkelő helyet. Sokan dolgoznak arrafelé és a gyerekeknek is balesetveszélyes így az átkelés.

Az utóbbi időben többen sérelmezték, hogy bár három gyógyszertár van Pásztón, ügyelet egyikben sincs. Van-e erre valamilyen megoldás?

Sisák Imre: Ügyelet van a gyógyszertárakban hétvégén, hétközben pedig készenlét van. Korábban a Képviselő-testület döntött arról, hogy nincs szükség a hétközbeni ügyeletre.

Ez most úgy működik, hogyha a háziorvosi ügyelet a gyógyuláshoz elengedhetetlenül szükséges gyógyszert ír föl a betegnek, felhívja a készenlétes gyógyszertárat, hogy adják ki a felírt gyógyszert.

Dr. Halász István: Kéri ezt közzétenni, mert szerinte sokan nem tudják, hogy ez így működik.

Sisák Imre: A városi tv-ben és a Pásztói Hírlapban meg kell jelentetni.

Barna Tiborné: Megköszöni Robotka úrnak, hogy a kért helyre kitették a hulladékgyűjtőt.

Többen kérdezték, hogy milyen feltételei vannak a városban az állattartásnak, csendháborítással kapcsolatban milyen szabályozás van. Jó lenne a helyi újságban megjelentetni.

Dr. Nyíri Ferenc: A Fő utcán a Bíróság kijáratánál mindkét irányban a járda kb. 20 m hosszúságban fel van szedve. Balesetveszélyes és az üzlettulajdonosok nem tudják, mikor lesz az új burkolat elkészítve. Azt hallotta, hogy megkérdezték az ott dolgozókat, akik azt mondták, hogy mivel nem kaptak fizetést, nem dolgoznak. Ha megkapták a fizetést, elvégzik a munkát.

Sisák Imre: Nem erről van szó. Amíg az elektromos földkábel teljes egészében nem kerül a helyére, a burkolatot sem tudják elkészíteni.

Dr. Halász István: Az ügyvédi irodája elé is lefúrtak egy új padot, csak azt nem vették figyelembe, hogy a vakolat omlófélben van. A pad és a fal között alig hagytak távolságot, ezért nehéz lesz annak kijavítása.

A Művelődési Ház figyelmét fel kellene hívni arra, hogy az új villanyoszlopokra ne ragasszanak semmilyen plakátot, mert akkor más is oda fogja ragasztani.

Sisák Imre: Kihelyezésre kerülnek hamarosan a nagyméretű hirdető táblák, ezzel megoldódik a helyzet.

Volek György: Az elmúlt napokban két állampolgári bejelentést is kapott azzal kapcsolatban, hogy a Hársfa úti orvosi rendelő bezárása miatt a buszra várakozók a WC használatot nem tudják megoldani. Erre kellene valamilyen megoldást találni.

Sisák Imre: Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

k.m.f.

Sisák Imre
polgármester

Dr. Tasi Borbála
címzetes főjegyző