

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. május 24-én megtartott üléséről.

Jelen vannak: Sisák Imre polgármester, Barna Tiborné, dr. Becsó Károly, Édes Attila, dr. Gajdics Gábor, Gömbiczné Kanyó Beatrix, dr. Halász István, dr. Nyíri Ferenc, Volek György alpolgármester

Meghívottak: Dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző, Sándor Károly aljegyző, Győriné Új Mária könyvvizsgáló, Robotka Róbert Városgazd.Kft. igazgatója, Czabaffy László, Turcsányi Istvánné, Horváth Imre Dél-Nógrádi Vízmű Kft. igazgatója, Antalné Prezenszki Piroska, Sándor Gáborné, Máté Nándorné, Odlerné Tiszovszki Mária, Kis Sándor, Sárík Jánosné, Dr. Boczek Tibor kórházigazgató, Dr. Imre László főigazgató helyettes - GYEMSZI képviseletében - Sárík Jánosné, Malomhegyi Lajos főmérnök, Bartus László, Szabóné Bózsár Éva osztályvezetők, Tari Mihály, Berzák Gyuláné Szervezési Osztály munkatársai.

Sisák Imre: köszönti a megjelenteket. Megállapítja a határozatképességet, mivel a 9 megválasztott képviselőből 7 fő jelen van.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére. A meghívótól eltérően a napirendek sorrendjében javasol változtatást. A Dél-Nógrádi Vízmű Kft. 2011. évi tevékenységéről és 2012. évi üzleti tervétől szóló tájékoztatót 10. napirendi pontként tárgyalják, ezt követően a 16. és 17. napirendi pontot tárgyalják. A Hulladékgyűjtési Társulással megvalósítandó pályázattal kapcsolatos napirend akkor kerüljön megtárgyalásra, amikor megérkeznek Salgótarjánból a napirendhez meghívottak. A Margit Kórház átadásával kapcsolatos napirendet szintén akkor tárgyalja a Képviselő-testület, amikor megérkezik dr. Imre László út, a GYEMSZI főigazgató helyettese, aki jelenleg a kórházban tájékozódik.

Megkérdezi van-e más javaslat.

Egyéb javaslat nem hangzott el, szavazásra bocsátja a módosított napirendet.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **91/2012. /V. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

- 2./ Javaslat a városi önkormányzat által alapított kitüntető címről és díjakról szóló 20/2006. /VII. 28./ önkormányzati rendelet módosítására.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 3./ Javaslat a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 5/2012. /III. 30./ önkormányzati rendelet módosítására.
Előterjesztő: Bartus László osztályvezető
- 4./ Javaslat a Pásztói Többcélú Kistérségi Társulás fenntartásában működő személyes gondoskodást nyújtó ellátások igénybevételének rendjéről és a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 6/2012. /III.30./ rendelet módosítására.
Előterjesztő: Bartus László osztályvezető
- 5./ Javaslat önkormányzati szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezésére.
Előterjesztő: Dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző
- 6./ Javaslat a 14/2011. /VI.30./ önkormányzati rendelettel módosított, az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályainak egyes Kérdéseiről szóló 4/2011. /II. 16./ önkormányzati rendelet módosítására.
Előterjesztő: Dr. Nyíri Ferenc Ügyrendi Bizottság elnöke
- 7./ Javaslat a Margit Kórház Pásztó intézmény átadás-átvétellel kapcsolatos intézkedések megtételére
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 8./ Javaslat intézményi alapító okiratok módosítására.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 9./ A Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. 2011. évi egyszerűsített beszámolója és üzleti terve
Előterjesztő: Ügyvezető igazgató

- Javaslat a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató részére 2011. évi prémium feltétel teljesítésének értékelésére, 2012. évi prémium feltétel meghatározása
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 10./ Tájékoztató a Dél-Nógrádi Vízmű Kft. 2011. évi tevékenységéről és 2012. évi üzleti tervéről
Előterjesztő: Horváth Imre Ügyvezető igazgató
- 11./ Javaslat a III. ütemben megvalósult szennyvízcsatorna hálózat használatba adási szerződésének módosítására.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

- 12./ Javaslat a pásztói idény strandfürdő üzemeltetésére.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 13./ Javaslat a 2011. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékelésére
Előterjesztő: Bartus László osztályvezető
Szabóné Bózsár Éva osztályvezető
Odlerné Tiszovszki Mária Ter.Gond.Közp. vezetője
- 14./ Javaslat TÁMOP-3.2.12-12/1. keretében kiírt – Kulturális szakemberek továbbképzése a szolgáltatásfejlesztés érdekében c. – pályázatban való részvételre.
Előterjesztő: Antalné Prezenszki Piroska igazgató
- 15./ Javaslat a TÁMOP -3.2.4. A-11/1 keretében kiírt „Tudásdepó Express” pályázatban való részvételre
Előterjesztő: Antalné Prezenszki Piroska igazgató
- 16./ Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat Óvodája TÁMOP 3.1.11-12/2 Óvodafejlesztés c. pályázat benyújtásához szükséges döntés meghozatalára
Előterjesztő: Sárík Jánosné óvodavezető
- 17./ Beszámoló a közfoglalkoztatás tapasztalatairól
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 18./ Javaslat a városi játszóterek továbbműködtetésére
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 19./ Javaslat Kövicses patak hasznosi mederrendezés támogatási szerződés módosítására.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 20./ Javaslat a pásztói 0124 hrsz-ú, 0121/4 hrsz-ú, 0121/6 hrsz-ú ingatlanok haszonbérbe adására a Mátrai Lovasegylet részére.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 21./ Javaslat a pásztói 7068, 7019, 7082, 7004 hrsz-ú zártkerti ingatlanok értékesítésére.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 22./ Javaslat Hulladékgazdálkodási Társulással megvalósítandó pályázat önerejének biztosítására.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 23./ Javaslat civil szervezetek rendkívüli támogatására
Előterjesztő: Bartus László osztályvezető

24./ Javaslat a Pásztói kistérség megnevezésű turisztikai könyv elkészítésére vonatkozó LEADER pályázat megvalósítására.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

25./ Javaslat a VIII. Szőlő és Borünnepre, valamint Pásztó és térsége turisztikai füzetére vonatkozó LEADER pályázatok megvalósítására

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

26./ Javaslat a Pásztó Városi Önkormányzat által alapított kitüntető címek és díjak odaítélésére.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: Az ülés előtt Barna Tiborné interpellációt nyújtott be, a választ a megfelelő időben és módon meg fogja kapni.

Dr. Gajdics Gábor érkezik, 8 képviselő van jelen.

I. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

A két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató a jkv-höz mellékelve.

Kérdés, vélemény nem volt.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a 68/2012. /IV. 27./ sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatót

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 92/2012. /V. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület a 68/2012. /IV. 27./ sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatót elfogadta.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a 70/2012. /IV. 27./ sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatót.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
93/2012. IV. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület a 70/2012. /IV. 27./ sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a 74/2012. /IV. 27./ sz. határozat: végrehajtásáról adott tájékoztatást

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
94/2012. IV. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület a 74/2012. /IV. 27./ sz. határozat: végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. 2012. I-IV. hónapok tevékenységéről szóló tájékoztatóját.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
95/2012. IV. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület a Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. 2012. I-IV. hónapok tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadta.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatást.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
96/2012. IV. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatást elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
95/2012. IV. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület a Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. 2012. I-IV. hónapok tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadta.

II. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a városi önkormányzat által alapított kitüntető címről és díjakról szóló 20/2006. /VII. 28./ önkormányzati rendelet módosítására.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: Az önkormányzati rendelet nemzeti ünnepek alkalmával teszi lehetővé a díjak átadását. Lehetnek azonban rendhagyó helyzetek, ezért javasolja módosítani a rendeletet úgy, hogy rendkívüli esetben is lehessen díjakat átadni.

Kérdés

Dr. Gajdics Gábor: Az anyagban „kivételesen indokolt esetben” szöveg szerepel. Ki dönti el, hogy mi a kivételesen indokolt eset?

Sisák Imre: Az előterjesztő fogja az indokolt esetet bemutatni és a Képviselő-testület fogja eldönteni, hogy elfogadja-e rendkívülinek, vagy sem. A mostani rendkívüli okról zárt ülésen ad tájékoztatást.

Vélemény, észrevétel

Dr. Gajdics Gábor: Alapvetően egyetért és megnyugtató számára az is, hogy a Képviselő-testület dönthet arról, elfogadja-e a rendkívüli indokot, vagy sem. Ugyanakkor véleménye szerint nem szerencsés ilyen kivételeket tenni.

Sisák Imre: A javasolt módosítás elfogadását az is indokoltá teheti, hogy sajnos vannak a pásztói közéletből fiatalon eltávozottak és egy posztumusz díj odaítélése is lehetségessé válik a rendeletben meghatározott időponttól eltérően.

Dr. Nyíri Ferenc: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja. Az Ügyrendi Bizottság véleményező szerepe továbbra is fennmarad.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2012. (V. 25.) önkormányzati rendelete
a városi önkormányzat által alapított kitüntető címről és díjakról szóló
20/2006./VII. 28./ számú rendelet módosításáról
*/A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve/***

III. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 5/2012. /III. 30./ önkormányzati rendelet módosítására.

Előterjesztő: Bartus László osztályvezető

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság szintén megtárgyalta és elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**11/2012. (V. 25.) önkormányzati rendelete**

a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 5/2012. (III. 30.) számú rendelet módosításáról /A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve/

IV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Pásztói Többcélú Kistérségi Társulás fenntartásában működő személyes gondoskodást nyújtó ellátások igénybevételének rendjéről és a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 6/2012. /III.30./ rendelet módosítására.

Előterjesztő: Bartus László osztályvezető

KÉRDÉS nem volt.

Vélemény, észrevétel

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Sisák Imre: szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2012. (V. 25.) önkormányzati rendelete
a Pásztói Többcélú Kistérségi Társulás fenntartásában működő
személyes gondoskodást nyújtó ellátások igénybevételének rendjéről és a
fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 6/2012. (III. 30.) számú rendelet
módosításáról /A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve/.**

Sisák Imre napirend cserét javasol. A 22. napirendi pontot tárgyalja meg a Képviselő-testület 5. napirendi pontként. Szavazásra bocsátja.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
97/2012. /V. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a „Javaslat a Hulladékgazdálkodási Társulással megvalósítandó pályázat önerejének biztosítására” című előterjesztést 5. napirendi pontként tárgyalja.

V. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Hulladékgazdálkodási Társulással megvalósítandó pályázat önerejének biztosítására.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: Köszöni a napirend tárgyalásánál megjelent Eötvös Józsefet, Salgótarján város alpolgármesterét és Bodnár Benedek urat, a salgótarjáni Városgazdálkodási Kft. igazgatóját.

Felkéri Volek György alpolgármester urat, hogy tartsa meg szóbeli kiegészítőjét.

Volek György: 2011. év végén 34 település társult, hogy egy Hulladékgazdálkodási Társulást hozzanak létre és pályázatot nyújtsanak be. Az előkészítés költsége 62 millió 50 eFt volt, a beruházás teljes költsége pedig 1 milliárd 556 millió 492 eFt lesz. A pályázat a hulladékgazdálkodás korszerű lehetőségeit biztosítja a megyében. A társulás három nagy telephelye Salgótarján, Bátorfyerénye és Pásztó. Pásztó a következőkben fog részesülni.

Komposztáló telep épül 35 millió Ft értékben, kitológépes homlokrakodó 18 millió Ft értékben, 8 millió Ft értékben pedig akut gépes forgatókanál, valamint három személyes kisautó, amely zártplatós vontathatóságú, aprítóval van felszerelve, ez 15 millió Ft értékű. Továbbá megvalósulhat egy hulladékudvar, valamint több gépjármű beszerzése. Ezek összességében mintegy 189 millió Ft-ot tesznek ki. A lakosságszámnak megfelelő gyűjtőszigetes eszközök és a társasházaknál 1100 l-es edények kerülnek beszerzésre. Pásztónak a pályázati pénzből kb. 240-260 millió Ft jutna.

A pályázathoz az önerőt és az önerő ÁFÁ-ját kellene megelőlegezni, a mai napon erről kell dönteni. Ehhez két alternatíva közül lehet választani. Az egyik, hogy lakosságszám arányában veszünk részt és az önerőt ennek megfelelően vállaljuk.

Ez az összeg 947.950 Ft, mely benne szerepel az önkormányzat 2012. évi költségvetésében. Amit most kell biztosítani, az a 15 %-os ÁFA önerő, mely 1 millió 406.200 Ft, mely a későbbiek során visszaigényelhető. A megvalósíthatósági tanulmány 15 %-os önerője továbbá lakosságarányosan 23 millió 766.202 Ft, a megvalósíthatósági pályázat ÁFA önerője pedig 42 millió 292.164 Ft. Az önerőre 50 %-os támogatással lehet pályázni, melyet a társulás meg is fog tenni. Az ÁFA önerő szintén visszatérül, de csak később. Ha minden az előírások szerint megy, akkor Pásztónak az önerő és az ÁFA önerő 12,5 millió Ft-ba fog kerülni.

A másik alternatíva, hogy 0,5 %-os önerőt vállaljunk, ebben az esetben viszont a tulajdonjog ott marad, ahol a nagyobb önerőt vállalják.

Személy szerint az „A” alternatívát támogatja, mivel az biztosítja Pásztó számára az optimális feltételeket.

Kérdés

Sisák Imre: Az uniós pályázatoknál gyakorlat, hogy az ÁFÁ-ra előleget lehet igényelni. Ennél a pályázatnál ez miért nem lehetséges? Tájékozódott-e erről a társulás vezető gesztor önkormányzata?

Az új cég, vagy az általa megbízott szolgáltató csak a szelektív hulladékot fogja-e gyűjteni, vagy a lakossági kommunális hulladékot is?

Eddig a szelektíven összegyűjtött hulladék elszállításáért nem kellett fizetnie a lakosoknak. Ezután kell-e fizetni, ha igen kinek és mennyit és azt ki fogja eldönteni? Ha Pásztó nem lesz képes megelőlegezni a szükséges összeget, akkor milyen hátrány éri, illetve milyen előnye lenne, ha kifizetné?

Bármelyik alternatíva esetében a Pásztóra tervezett beruházások megvalósulnak-e, a gépek beszerzésre kerülnek-e, és a jövőben nem születik-e ellentétes döntés, ha csak 0,1 %-os tulajdoni részünk van?

A szolgáltatás igénybevételére nem kell-e közbeszerzést kiírni? Erről tájékozódott-e a Társulás vezetése?

Van-e információja a gesztor önkormányzatnak arról, hogy Bányaterenye milyen döntést hozott a pályázati önerővel kapcsolatban?

Dr. Becsó Károly: Polgármester úrtól kérdezi, hogy azokat a kérdéseket, melyeket most megfogalmazott, nem volt idő az elmúlt napokban tisztázni?

Sisák Imre: Ebben az ügyben az önkormányzatot Volek György alpolgármester úr képviseli és ő megfogalmazta véleményét az alternatívákkal kapcsolatban. Ezek a kérdések a tegnapi bizottsági ülésen mind elhangzottak, viszont azon nem mindenki vesz részt. A lakosság tájékoztatása is szükséges, ezért tartotta fontosnak ismételt feltenni ezeket a kérdéseket.

Eötvös József: Bányaterenyén tegnap volt Képviselő-testületi ülés és az önrészt lakosság szám arányosan fogják biztosítani. Salgótarján is lakosság szám

arányosan döntött és ha több önerő kell, ahhoz is hozzá tudnak járulni. A kisebb települések 0,1 %-os arány mellett döntöttek, egyedül Garáb vállalta a lakosságarányos önrészt.

A két alternatívával kapcsolatban, hogy Pásztón megvalósulnak-e a tervezett beruházások elmondja, hogy természetesen megvalósulnak.

Volek György alpolgármester urat kijavítja annyiban, hogy összességében 24 millió Ft önerőre van szükség Pásztó részéről, nem 12 millióra.

Az ÁFA kérdéskörben elmondja, hogy a finanszírozás több ütemben fog történni.

Aki megnyeri a pályázatot a kivitelezésre, az kiállítja a számlát. A számla önerejét és ÁFÁ-ját a társulásnak ki kell fizetni, a többi részét pedig a központi irányító hatóság fogja finanszírozni. Ez azt jelenti, hogy az önrésznek a társulásnál rendelkezésre kell állni, mert amikor beérkeznek a számlák, azoknak az ÁFÁ-ját ki kell fizetni.

A finanszírozással kapcsolatban még elmondja, hogy azoknál az önkormányzatoknál, amelyek vállalták az önrészt és nem fizették be, inkasszálni fognak.

Tájékoztat tovább arról, hogy a 34 település közül egy település van, amelyik nem szeretne részt venni a társulásban, ez Mátraverebély. Vannak viszont olyan települések, amelyek most szeretnének csatlakozni, pl. Sóshartyán és Somoskőújfalu. A közreműködő szervezetnél azt mondták, hogy erre van lehetőség.

Bodnár Benedek: A szakmai kérdéseknél kitér a szolgáltatások további sorsára. Korábbi egyeztetések kapcsán abból indultak ki, hogy minden területen a szolgáltatói kör érintetlen marad. Ez így lesz a pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. esetében is. Azok a beruházási elemek, melyek Pásztón fognak megvalósulni, a társulás tulajdonába kerülnek csakúgy, mint Bátonyterenye és Salgótarján esetében is. A részletes megvalósíthatósági tanulmányban pontosan meg kell jelölni a szolgáltatót.

A szelektív hulladékgyűjtés továbbra is piaci alapon kell, hogy működjön. Az ebből származó bevételnek kell fedeznie azokat a többlet költségeket, amelyek a beruházás után felmerülnek. A szolgáltatóknak úgy kell dolgozniuk, hogy a költségeket fedezni tudják. Arról most konkrétan nem tud nyilatkozni, hogy a szelektív hulladékgyűjtésért kell-e fizetni, vagy sem. Ez majd a működéstől függ.

A díjképzéssel kapcsolatban elmondja, hogy egységes díjképzésben gondolkodnak. Ez nem azt jelenti, hogy minden településen ugyanannyi lesz a díj. Ha közelebről szállítják, ott kevesebb, ha távolabbról, ott több lehet a díj.

A közreműködő szervezetnél is felvetették azt a kérdést, hogy a szolgáltatásra kell-e közbeszerzés. Jelen pillanatban az az álláspont, hogy az a szolgáltatási séma, melyet előzetesen benyújtottak, elfogadhatónak tartják. Egyébként más megoldást is elfogadhatónak tartanak. A közbeszerzéstől óva intettek, ugyanis a multi cégek elvihetik az önkormányzatoktól ezt a szolgáltatást. A cél az, hogy továbbra is a 100 %-osan önkormányzati tulajdonú cégek maradjanak és ők működtessék a szolgáltatást.

Dr. Gajdics Gábor: Most látja először ezt a tervezetet, hogy a társulás milyen rendszerben, milyen elemekkel fog dolgozni. A későbbiekben szívesen látna egy olyan tájékoztatót, hogy hogyan fog kinézni a szervezeti struktúrája.

Egy-két kérdés megfogalmazódott benne.

A díjképzéssel kapcsolatban, a szelektív hulladékgyűjtést a lakosság végzi, nem a cég, ezt érdemes lenne figyelembe venni. A cégnek be kellene kalkulálni a díjképzésébe, hogy ösztönözzék a lakosságot a szelektív gyűjtésre. Az egységes díjszabást nem tartja igazságosnak, reméli, nem a távolság lesz az alapja a számításnak.

Kap-e még a későbbiekben tájékoztatást a Képviselő-testület a megvalósítandó projekt elemekről? A lakossággal is meg kellene ismertetni azokat.

Eötvös Mihály: Az első fordulóra készült egy előzetes megvalósíthatósági tanulmány. A Képviselő Úr által felvetettek abban szerepelnek. Erre minden testületnek egyszer igent kellett mondani és ezt fogadta el a társulási tanács. Ez lesz most kibontva és ennek alapján lesz részletesen elkészítve a megvalósíthatósági tanulmány és a különböző engedélyezési tervek. A részletes tanulmányt és terveket a Képviselő-testületeknek jóvá kell hagyniuk.

Amikor minden önkormányzat jóváhagyta, utána a társulási tanácsnak is el kell fogadnia. Az előzetes megvalósíthatósági tanulmányt Képviselő Úr itt az önkormányzatnál is megtekintheti.

A szolgáltatókkal kapcsolatban elmondja, hogy a társulási szerződésben benne van, hogy azok a cégek, melyek Pásztón, illetve Bátorterenyén szolgálatnak, ebben a projektben részt tudnak venni. Ha közbeszerzésre kerülne sor, nagy valószínűséggel más szolgáltató nyerne. A szolgáltatás kijelölésére keresik a megoldást, mégpedig úgy, hogy bizonyos mértékig a társulás tulajdonjogot fog szerezni a Városgazdálkodási Kft-ben. Ez a mostani törvények alapján egyféleképpen lehetséges, mégpedig tőkeemeléssel. Ennek a részleteit a későbbiekben kell megbeszélni.

Ahhoz, hogy a második fordulóban részt tudjanak venni, abban kell dönteni, hogy az önerőt miként tudják biztosítani. Részükről mindkét alternatíva elfogadható.

Természetesen úgy vállalják fel az önerész kérdését, hogy azt tudják is teljesíteni, mert különben inkasszálni fognak.

Bodnár Benedek: A díjmegállapítással kapcsolatban az az álláspont, hogy egységes díjpolitikát kell alkalmazni. Ez még nincs kidolgozva, ez a részletes megvalósíthatósági tanulmány feladata lesz. Most egyelőre abban kell megállapodni, hogy ki fog részt venni a projektben, milyen arányokkal. A közreműködő szervezet el fogja dönteni, hogy mehet-e a projekt, vagy sem. Amennyiben mehet, közbeszerzési biztost kell kijelölni és indulhat a tervezés. Erre kb. egy fél évük van. Ezalatt az idő alatt kell kidolgozni az előzőekben elhangzottakat. Bonyolítja a helyzetet, hogy vannak olyanok, akik korábban kiléptek és szeretnének visszalépni. Az anyagban jelenleg szereplő számok emiatt pár ezer forinttal eltérhetnek.

Sisák Imre: Egy pályázatnál hogyan lehetséges úgy számolni, hogy már azt feltételezzük, hogy 15 %-os uniós önerő alapot elnyertünk. A költségvetésben sem lehet szerepeltetni olyan összeget, amelyet megpályáztunk ugyan, de még nem nyertük el. Itt most nem arról kellene döntenie Pásztónak, hogy pályázati önerőként nem 24 millió 724.100 Ft-ot, hanem kb. 45 millió Ft-ot fogadjon el?

Önerőként nem lehet feltüntetni egy majdan benyújtott pályázat lehetséges elnyerhető összegét. Ezt Európai Unió pályázatnál kizárt dolognak tartja, hogy befogadják.

Eötvös Mihály: A 15 %-os önerő pótlást meg fogják kapni. Ha nem lesz 15 %-os önerő támogatás, akkor a másfél milliárd Ft-nak nem 240 millió Ft lesz az önrésze.

Sisák Imre: Az önkormányzatnak több Európai uniós pályázata volt, amelyhez nem adtak támogatást az önerő alapból. Az önrészt eleve úgy írtuk bele a pályázatba, hogy az Európai Unió Önerő Alapnál elnyerni szándékozott összeggel az önrészünket nem csökkentjük. A közreműködő szervezet tehet ilyen ígéretet, a baj csak az, hogy az önerő alapot a Belügyminisztérium kezeli és a belügyminiszter dönt az önerő alapról.

Ha most az „A” alternatíva mellett döntünk, akkor az 45 millió Ft-os önrészt plusz az ÁFA összegét jelenti.

Eötvös Mihály: Ha nem kapják meg az önerő alapból a támogatást, az hiányzó összeget pótolni kell.

Vélemény, észrevétel

Dr. Gajdics Gábor: A mostani döntés hosszú időre meghatározó lesz a város életében. Nehéz arról lemondani, hogy egy ilyen társulásban ne legyen szavazati joga a városnak, viszont annak érdekében nem kevés pénzt kell beletenni. Nem mindegy, hogy 23 milliót, vagy 45 milliót kell beletenni. Arról nem is beszélve, hogy az önkormányzati rendeletünkben az szerepel, hogy csak olyan pályázatban vehet részt az önkormányzat, amihez nem kell önerő.

Ez pedig most egy fontos dolog, és ha nem tudunk a továbbiakban beleszólni, az sem lenne jó. A maga részéről kettős érzési vannak, hogy melyik mellett döntsön. Ráadásul az anyagot is az ülés előtt kapták meg.

Sisák Imre: A testületi ülés anyaga kiküldésének időpontjában a most kiosztott táblázat még nem állt rendelkezésre. Ha a Képviselő-testület kötelezettséget vállal az „A” alternatíva szerint, akkor nem a 23 millió Ft-os összegről döntenek, hanem annak a duplájáról. Az egy másik kérdés, hogy van-e ígéret valahonnan a támogatásra. Ami viszont egyértelműen fontos az az, hogy 2015. után vagy saját erőből, vagy pályázati támogatással meg kell valósítani a szelektív hulladékgyűjtést. Egy dolgot mindenképpen meg kell köszönni a salgótarjáni Városgazdálkodási Kft-nek. Azt, hogy Pásztóról évek óta gyakorlatilag ingyen szállítják el a szelektív hulladékot.

Ha ez a pályázat megvalósul, az biztos, hogy a szolgáltatást igénybe vevőknek fizetniük kell. Miután viszont a szelektív hulladékgyűjtéssel jelentősen csökken a kommunális hulladék mennyisége, annak a díjnak csökkennie kell.

Ahhoz, hogy felelősségteljesen tudjanak dönteni, egy rövid időre elvonul a Képviselő-testület tanácskozni.

Dr. Tasi Borbála: Az előterjesztésen nem szerepel törvényességi záradék és nem csak azért, mert későn kapta meg az anyagot, hanem mert álláspontja szerint nem is felel meg az érvényes jogszabályi rendelkezéseknek.

Nevezetesen: az A és B. alternatívákban a határozati javaslat azzal fejeződik be, hogy összegre való tekintet nélkül a későbbiek során is kötelezettséget vállal az önerőre.

Az egyik alternatíva esetében már most kiderült, hogy duplájára nőtt az összeg, felmerül a kérdés, hogy a megvalósítás során milyen egyéb költségek keletkezhetnek még, ami most nem ismert.

A tartalmi részre vonatkozóan elmondja, hogy Pásztó város önkormányzatának érvényes költségvetése és három évre szóló gördülő terve van. Ennek alapján úgy látja, hogy ilyen formában az „A” alternatíva mellett jogszerűen nem tud állást foglalni, mivel annak gazdasági-pénzügyi feltételei nem állnak fenn.

Minősített többség szükséges a határozati javaslat elfogadásához, mert társulásban megvalósuló pályázat önerejéhez kell hozzájárulni.

Az önkormányzatnak a törvényi előírások szerint valóban kötelező feladata a szolgáltatás biztosítása és nem az, hogy tulajdonlással foglalkozzon.

A szolgáltatás biztosítása az a konstrukció, hogy részt vesz ebben a társulásban csendestársként, ezért a B. alternatívát támogatja az utolsó mondat kivételével.

Sisák Imre: Javasolja, hogy a Képviselő-testület a döntés meghozatala előtt még konzultáljon. Erre az időre szünetet rendel el.

SZÜNET

SZÜNET UTÁN

Sisák Imre: Folytatódik a napirend tárgyalása. Tisztázódott, hogyha a 15 %-os önerő nem lesz odaítélve a társulásnak, akkor Pásztó önrésze közel 50 millió Ft lenne. Ehhez hozzájön még az ÁFA önerő, amely 42 millió Ft.

A Képviselő-testületnek abban kell döntenie, van-e 90 millió Ft-ja jelen helyzetben és akkor 10,8 %-os tulajdonrészt szerez a Hulladékgazdálkodási Társulásban, vagy pedig biztosítja a határozati javaslat B. alternatívájában szereplő összeget.

A Képviselő-testület tagjaival egyetértenek abban, hogy jelen helyzetben az önkormányzat ilyen nagyságrendű önerőt nem vállalhat. Ha 0,1 %-ban leszünk csak tulajdonosok, akkor is megvalósul a 260 millió Ft értékű beruházás, viszont a társulás tevékenységére nem lesz ráhatásunk.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat „A” alternatíváját.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 5 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat „B” alternatíváját.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
98/2012. /V. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

1. A Képviselő-testület a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás **előkészítési pályázatában** vállalja a beruházási önerő 0,1%-ának 9.308 Ft-nak a megfizetését 2012. augusztus 31-ig. A Képviselő-testület a beruházási önerő megfizetéséhez szükséges 9.308 Ft költségelőirányzatot a környezetvédelmi alapból biztosítja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: polgármester

2. A Képviselő-testület nyilatkozik, hogy a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás **megvalósítási pályázatában** vállalja a beruházási önerő 0,1%-ának várhatóan 233.460 Ft-nak a megfizetését a pályázat szerinti határidőben.

Határidő: értelemszerű

Felelős: polgármester

3. Amennyiben az előkészítési és megvalósítási költségekre eső ÁFA nem elszámolható, de visszaigényelhető, úgy a Képviselő-testület azt a visszaigénylésig megelőlegezi a jogi személyiségű társulássá alakuló Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulással.
4. A Képviselő- testület kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázathoz kapcsolódó önerő esetleges módosulása esetén az 1. és 2. pontban leírtaknak megfelelően a kötelezettségvállalásról szóló határozatát módosítja.

Volek György távozik, 7 képviselő folytatja a munkát.

Sisák Imre: napirend cserét javasol, mivel megérkeztek a GYEMSZI képviselői. Következő napirendi pontként a Margit Kórház átadásáról szóló előterjesztést tárgyalják.
Szavazásra bocsátja.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
99/2012. /V. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület a Margit Kórház átadás-átvételéről szóló előterjesztést 6. napirendi pontként tárgyalja.

Dr. Becsó Károly távozik, dr. Halász István érkezik, 7 képviselő van jelen.

VI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Margit Kórház Pásztó intézmény átadás-átvétellel kapcsolatos intézkedések megtételére

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: Köszönti dr. Imre László Urat a GYEMSZI főigazgató helyettesét és munkatársát.

Nagyon fontos napirend tárgyalásához érkeztek. A törvényi rendelkezésnek megfelelően 2012, május 1-től a Margit Kórház tulajdonjoga már nem Pásztó városé, hanem az államé. Ettől függetlenül továbbra is felelősséget érzünk a Kórház iránt. Ha a GYEMSZI és a magyar állam hasonló állapotú intézményeket kapott volna meg, nem sok gondjuk lenne. A Margit Kórház fejlesztésére a város önkormányzata az elmúlt évek alatt több, mint 3 milliárd Ft-ot fordított különböző pályázatok segítségével.

A Margit Kórház felelős gazdálkodással és odafigyeléssel az elmúlt évet mintegy 150 millió Ft plusszal zárta. Jelenleg is van egy nyertes pályázata, melynek eredményeképpen mintegy 280 millió Ft áll rendelkezésre a mozgásszervi rehabilitáció és pulmonológiai rehabilitáció fejlesztésére.

Az elmúlt időszakban több alkalommal folytattak tárgyalást dr. Szocska Miklós államtitkár úrral és dr. Cserhádi Péter úrral és még rajtuk kívül több olyan személlyel, akik az átadás-átvételt fogják irányítani.

2012. május 12-én a GYEMSZI összehívta az érintett kórházakat, ahol természetesen a Margit Kórház vezetése és az önkormányzat is képviseltette magát. Nagyon rövid időn belül, május 18-ára elő kellett készíteni az átadáshoz szükséges dokumentumokat. A dokumentumok átadása május 20-án megtörtént. A tegnapi napon a GYEMSZI munkatársai látogatást tettek a Margit Kórházban. Azért tartotta fontosnak, hogy dr. Imre László úr tájékoztatást adjon a Margit Kórház jövőjéről, mert nagyon sok hamis információ terjed a városban és a kistérségben is. A városi tv fontos pontja lehetne a tájékoztatásnak, viszont dr. Imre László úrnak az egészségügyi szakállamtitkárság nem engedélyezte a televízió nyilvánosságát, ezért csak a Képviselő-testület és az ülésteremben jelenlévők hallhatják tájékoztatóját.

Felkéri dr. Imre Lászlót tájékoztatója megtartására.

Dr. Imre László: Bemutatkozásként elmondja, hogy ő a GYEMSZI egészségszervezésért felelős főigazgató helyettese. Ez azt jelenti, hogy a magyarországi egészségügyi ellátó hálózat új összhangjának kialakításában van szerepe. Csak megerősíteni tudja, amit Polgármester úr elmondott, hogy a Kórház helyzete valóban megnyugtató. Sem külső, sem belső adóssága nincs. Az új funkciónak megfelelően egy-két kisebb belső átalakításra, fejlesztésre van szükség. Nevezetesen a 20 aktív belgyógyászati ágy átalakítása mozgásszervi rehabilitációs ellátásra. Ez bizonyos kórterem átalakítást fog igényelni és inkább létszám bővítést, mint csökkentést.

Beszélgettek arról, hogy mik a főbb aggodalmak. Félnék attól, hogy a kórház munkáltatói szerepe sérül. Ennek semmi veszélye nincs, inkább arról van szó, hogy néhány új állásra van szükség. Rehabilitációs szakorvos és két-három új szakdolgozó beállítása válik szükségessé. A GYEMSZI meg fogja vizsgálni, hogy

esetleg belső átcsoportosítással meg lehet-e ezt oldani. Ha nem, akkor a státusz bővítés jöhet szóba.

A másik fontos dolog a lakosság számára, hogy a kórház funkciói sérülnek-e, lesz-e olyan ellátás, amit a továbbiakban nem tudnak elvégezni. Tudomása szerint nem nagyon lesz ilyen, illetve havi szinten kb. 30-40 beteg átirányítása történhet meg a salgótarjáni kórházba. Ezzel szemben viszont kb. ugyanennyi beteg fog érkezni mozgásszervi rehabilitációs ellátásra.

A kórház jelenlegi fő szerepe az ambuláns rendelésekre és az egynapos sebészetre koncentrálódik. A helyi lakosság érdekeit elsősorban az ambuláns rendelések szolgálják ki, másrészt a krónikus ellátás. Ez továbbra is megmarad, illetve továbbra is lehetőség lesz azoknak a belgyógyászati betegeknek a helybeni ápolására, akiknél nem kell speciális, nagy eszközigenyű beavatkozásokat végezni. Összességében a kórház finanszírozási helyzete nem fog változni. Kicsit módosuló portfólióval, változatlan üzemmérettel, nagyon kicsit módosuló dolgozói összetétellel számoltak.

A pásztoi kórháznak van egy fontos szerepe, mely régiós, illetve országos kitekintésű, hiszen együttműködik közelebbi és távolabbi ortopédiai, sportsebészeti, reumatológiai ellátó helyekkel, akik rájöttek arra, hogy magas színvonalú műtöt találnak itt, valamint jó színvonalú és infrastruktúrájú rehabilitációs és reumatológiai ellátást. Ezeket régóta igénybe veszik és hosszú várólista van. Ez az egyik olyan fontos tevékenység, mely a kórház jövőjét biztosítja, a másik pedig az, hogy jelentős kapacitással rendelkezik az egynapos sebészet vonatkozásában.

Sisák Imre: Amikor március 30-án itt járt Cserháti Péter helyettes államtitkár, több dologról is szó esett, amit továbbított a GYEMSZI felé. A GYEMSZI és az egészségügyi államtitkárság egyébként már azelőtt korrekt partneri viszont alakított ki a kórházzal, mielőtt még nem került állami tulajdonba.

Az államtitkári látogatáson szóba került, hogy az 1000 egynapos sebészeti ellátás vonatkozásában az 1000-es számot nem használja ki a kórház, viszont a teljesítmény volumen korlátot teljes mértékben, sőt azt meghaladóan is ki tudnák használni.

Kérdése ezzel függ össze. Pásztón plusz 20 %-os tvk-ra lenne szükség kézsebészeti, térdsebészeti és szemészeti műtétek végrehajtása terén. Lát-e arra esélyt Főigazgató helyettes úr, hogy e tekintetben pozitív elmozdulás történhet?

Másik kérdése, hogy Pásztó lehetne-e mammográfiai és kardiológiai szűrőközpont, ugyanis ezért most Salgótarjánba kell utazniuk és így lényegesen kevesebben vesznek részt a szűréseken.

A jövőépítés szempontjából jelentős szerepük van a pályázatoknak. Lesznek-e kiírva, mikor, milyen formában?

Azt szeretné, ha az ÉMOP keretében a több, mint 4 milliárd Ft-os pályázattal összefüggésben mielőbb értesítést kapnának arról, hogy nyertes a pályázat és a Kórház indíthatja a munkát.

A TIOP és TÁMOP pályázatokról szeretne még tájékoztatást kérni a Képviselő-testület részére dr. Imre László úrtól, amennyiben van ezekről információja.

Egy rövid véleményt fűz ahhoz, hogy a jövőben miként alakulnak a döntési kompetenciák. 100 eFt alatti kiadásoknál a Kórház, 100 eFt felett a GYEMSZI, 5 millió Ft fölött a Magyar Államkincstár jogosult dönteni. A Kórház önállóan

gazdálkodó egységként igen nagy szabadságot élvezett mindamelllett, hogy havonta kellett jelentést adnia pénzügyi helyzetéről a Képviselő-testület felé. Félő, hogyha a 100 eFt-os értékhatár marad helybeni döntési lehetőségként, az a működés rovására fog menni.

Dr. Imre László: Szerinte a 100 eFt esetében nem úgy van a dolog, ahogyan Polgármester úr tudja. Úgy gondolja, inkább valamiféle összesített bejelentési kötelezettség lehet ezzel kapcsolatban, 100 eFt-os tételt nem látott sehol.

Az 5 millió Ft, illetve inkább 8 millió, az igaz. Tájékoztatni kell a GYEMSZI-t bizonyos nagyobb értékű beszerzések esetén. A GYEMSZI véleményez és az MFM ad ki ezzel kapcsolatban engedélyt. Az igazgatói szerep csak annyiban változik, hogy azokat a jelentési kötelezettségeket, melyeket eddig az önkormányzat felé teljesített, ezután a GYEMSZI felé kell megtennie.

A rehabilitációs szolgáltatások országos ellátása tekintetében jelenleg nem tud konkrétumot mondani, a későbbiek során dől el, hogy milyen törvényeket fognak hozni. A Kórház régiós vonzáskörzete kb. 1,5 millió embert foglal magába és mellett még három nagy intézmény is van a régióban. Ezeket a Kormány együtt fogja kezelni. A rehabilitációs szolgáltatásoknál, ami szakrehabilitációnak számít, országos ellátásban gondolkodnak.

Az egynapos sebészet vonatkozásában elmondja, hogy az egészségpolitikai szándék az, hogy lehessen bővíteni. Ehhez persze pénz kell. Az átalakítások során felszabaduló pénzeszközből az egészségpolitikai célok megvalósítására fognak keretet képezni. Az kérdéses, hogy az egynapos sebészeti keretet lehet-e a mostani körben emelni, járóbeteg keretet viszont biztosan lehetséges lesz. A kórház összevételét illetően a hatása ugyanaz.

A Parlament előtt lévő törvényjavaslatban az van, hogy a megszűnő belgyógyászati jellegű szakmáknál az ott lévő tvk-nak a 20 %-át odaadják járóbeteg ellátás bővítésére azért, hogy a fekvőbeteg ellátást minél inkább kiváltsák.

A pályázatokról tájékoztatásként elmondja, hogy a rehabilitációs pályázatok még nincsenek aláírva, azzal késésben vannak. A TÁMOP és TIOP pályázatok is EU-s pályázatok, azokat jó lenne kihasználni. Pásztónak annyi megszorítása van, hogy az új rendelőintézet TIOP-os pályázatból épült, így azt ilyen mértékben megismételni nem lehet, viszont annak a továbbfejlesztésére lehet pályázni, kb. 150 milli Ft-ra. Jelenleg nem tudja megmondani, hogy mikor lesznek kiírva pályázatok.

Sisák Imre: Az a kérése a GYEMSZI felé, hogy amennyiben lehetséges, adjanak tájékoztatást arról, hogyha megvan a nyertes pályázat, a közbeszerzési eljárás lebonyolítása helyben, vagy központosított formában történik-e.

A kórház már kiválasztotta a lebonyolítót, a műszaki ellenőrzéssel foglalkozó szervezetet, tehát a kórháznak már csak egy értesítésre van szüksége, hogy szabad utat kapjon a munkák elindításához.

Dr. Imre László: A közbeszerzéseknél attól függ, hogyan történik a lebonyolítás, hogy mi a közbeszerzés tárgya. A GYEMSZI tervezi, hogy pl. energiát, gyógyszert központosított közbeszerzéssel szerzi be. A legtöbb dolog viszont marad helyben,

esetleg fölmerülhet, működni fognak a területi egészségügyi központok és ezek megszervezik, hogy több kórház együtt indulhasson bizonyos beszerzéseknél.

Dr. Gajdics Gábor: Eddig kapcsolatban volt a helyi mentőszolgálat a kórházzal. Ebben lesz-e változás?

Dr. Imre László: Jelenleg csak az alapellátással való kapcsolatról tud. Nem ismeri részleteiben a mentő fejlesztési terveit. Rövid, illetve középtávon nem várható változás.

Sisák Imre: A Szocska Miklós államtitkár úrral történt megbeszélés kapcsán szóba került a pásztói mentőállomás helyzete is. Államtitkár úr egyetértett azzal, hogy Pásztón is lehetne fejleszteni a mentőszolgálatot. Pásztó szeretne bekerülni a 60 kiemelten fejlesztendő mentőszolgálat közé és ez a kezdeményezés levél formájában el is jutott az Államtitkár Úrhoz. Pásztó azt szeretné, ha a megszűnt szakrendelő épülete kerülne átalakításra a mentőszolgálat céljára. Szerencsés lenne azért is, mert a háziorvosi ügyelet, illetve a kórház közvetlen közelében lenne. Az Országos Mentőszolgálat építési osztályáról voltak a helyszínen, de értesítést még nem kaptunk.

Dr. Imre László: A GYEMSZI-nek nincs egységes elképzelése a mentőszolgálatokkal kapcsolatban, a helyi adottságokat kell figyelembe venni. Általában az a megoldás, hogy a háziorvosi ügyelet, a sürgősségi ambulancia és a Mentőszolgálat együttműködjön.

Sisák Imre: Pásztó mindig is igyekezett alkalmazkodni az éppen aktuális helyzethez. A mentőszolgálat esetében is lehetne egy országos példa a teljes együttműködésre. Erre azért is lenne nagy szükség, mert megszűnik a 20 aktív belgyógyászati ágy, és délután 4 óra után a kórház már nem fogadhat beteget. A háziorvosi ügyeletnek és a mentőknek kell eldönteni azt, hogy a beteg kivárhatja-e a másnapot a belgyógyászati szakrendelésre, vagy tovább kell küldeni Salgótarjánba. Arra kéri dr. Imre László urat, támogassa Pásztó kérését a mentőszolgálat fejlesztésével kapcsolatban a megfelelő helyeken.

Mivel Főigazgató helyettes úr felé nincs több kérdés, megköszöni tájékoztatóját és részvételét a Képviselő-testület ülésén.

SZÜNET

SZÜNET UTÁN

Sisák Imre: Folytatódik a napirend tárgyalása. Sajnálja, hogy dr. Imre László nem kapott arra felhatalmazást, hogy a városi tv nyilvánossága előtt adjon tájékoztatást. A fő konklúzió, hogy a Kórház változatlan formában folytathatja tevékenységét. A 20 aktív belgyógyászati ágyat elveszítették ugyan, viszont a belgyógyászati ágyak finanszírozásából 20 %-ot helyben hagynak, ez mintegy 19 millió Ft, Ha ezt hozzáadjuk a 20 mozgásszervi rehabilitációs ágyhoz járó 72

millió Ft-hoz, akkor alig csökken az éves finanszírozás. Minden dolgozó munkahelye megtartásra kerül és talán ez a legfontosabb.

A Kórház átadás-átvétele május 20-án a dokumentumok átadásával megtörtént. A szakrendelő épületét nem kívánjuk állami tulajdonba adni. A határozati javaslat elfogadását kéri.

Vélemény, észrevétel

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Sisák Imre: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **100/2012. IV. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Város Önkormányzat képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Margit Kórház és szakrendelő állami tulajdonba- és fenntartásba adásának feltételeit, következményeit.

1. A képviselő-testület a jogállamisággal összeegyeztethetetlennek tartja azt az eljárási rendet, hogy a jogszabály bármilyen hivatalos forrásban való megjelenése előtt, a tulajdonos – fenntartóhoz írt bármilyen hivatalos irat nélkül már április 27-én a Margit Kórház számláján levő pénzt át kellett tenni a Magyar Állam által kezelt kincstári számlára.
Pásztó Város Önkormányzata, a Polgármesteri Hivatal, a Margit Kórház személyi állománya, Pásztó Város és a környező települések lakossága hosszú, következetes munkával és áldozatvállalással nagyon sokat tett azért, hogy
 - kiváló és elismert személyi állomány,
 - 21. századi követelményeknek megfelelő épületállomány és műszerezettség,
 - hatékony és eredményes menedzsment,
 - a település és a környék lakosságát kiválóan ellátó, gazdaságosan működő egészségügyi intézmény jött létre és működik.
2. A Képviselő – Testület és a Polgármesteri Hivatal, valamint a Margit Kórház törvénytisztelőként az intézményt átvevő GYEMSZI utasításainak és elvárásainak megfelelően előkészítette és átadta azokat a dokumentumokat, amelyeket a vonatkozó törvény és végrehajtási rendelete szerint kértek.
3. Fentiek okán a Képviselő – testület megfogalmazza, hogyha bármikor bármilyen formában kártalanítják a tulajdonos – fenntartó önkormányzatokat az államosított önkormányzati vagyron miatt, akkor erre vonatkozó kártalanítási igényét az állammal szemben fenntartja.
A képviselő – testület a vonatkozó törvényt értelmezte, a Hársfa úti szakrendelőt nem szerepelteti az átadásra kerülő ingatlanok között, mert az 1990-ben az önkormányzati törvény hatálybalépésével, a törvény erejénél fogva, 1990 szeptember 30-án (és nem 1990 után) került az önkormányzat tulajdonába. Ezért

nem tartozik a 2012. évi XXXVIII. tv. 1. § hatálya alá. Ezen túlmenően az önkormányzat, mint lehetséges elhelyezésre megjelölte a járási Hivatal kialakításánál.

A képviselő – testület kéri, amennyiben a kórház területén az EU támogatással készülő pályázat megvalósul, akkor a tüdőgondozó átköltözése után annak épületét önkormányzati feladatra adja át az önkormányzatnak.

4. A képviselő – testület kéri a Margit Kórház mindenkori fenntartóját és az irányító minisztériumot, hogy Pásztó város és a környék lakossága igényeinek megfelelő egészségügyi ellátó struktúrát alakítson ki.
5. A képviselő – testület tudomásul veszi az egészségügyi intézmény átadásra vonatkozó eddig megtett intézkedéseket.
6. A képviselő testület felkéri polgármesterét, hogy a GYEMSZI-vel és a szakminisztériummal való tárgyalásokon az önkormányzat érdekeit messzemenően érvényesítse, és a képviselő – testületet folyamatosan tájékoztassa.

Határidő: folyamatos

Felelős: szöveg szerint

VII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat önkormányzati szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezésére.

Előterjesztő: Dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Nyíri Ferenc: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja. Az új szabálysértési törvény értelmében az önkormányzatoknak 2012. május 31-ig kötelező hatályon kívül helyezni a rendeleteikben meghatározott szabálysértési rendelkezéseket.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a elsőként a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **101/2012. IV. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület megtárgyalta a tiltott és közösségellenes magatartásokra vonatkozó rendeletalkotási javaslatot. A rendelet-tervezetet társadalmi egyeztetést követően a Képviselő-testület 2012. októberi ülésére be kell terjeszteni.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző

Sisák Imre szavazásra bocsátja a rendeletet.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

13/2012. /V. 25./ önkormányzati rendelete

az önkormányzati szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezéséről

/A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve/

VIII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a 14/2011. /VI.30./ önkormányzati rendelettel módosított, az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályainak egyes Kérdéseiről szóló 4/2011. /II. 16./ önkormányzati rendelet módosítására.

Előterjesztő: Dr. Nyíri Ferenc Ügyrendi Bizottság elnöke

Dr. Nyíri Ferenc: A hatályos SZMSZ módosítását az Alaptörvény 32. cikkelye alapján kell végrehajtani. A szükséges módosítások megtörténtek és átvezetésre kerülnek, amennyiben azt a Képviselő-testület elfogadja.

Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet és elfogadásra javasolja.

Kérdés, vélemény nem volt.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

14/2012. (V. 25.) önkormányzati rendelete

a 14/2011. /VI.30./ rendelettel módosított, az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályainak egyes kérdéseiről szóló 4/2011. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról

/A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve/

IX. NAPIRENDI PONT:

Javaslat intézményi alapító okiratok módosítására.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Nyíri Ferenc: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosítását és elfogadásra javasolja.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta az intézmények alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést és elfogadásra javasolják.

Sisák Imre szavazásra bocsátja az Óvoda alapító okiratának módosítását.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
102/2012. IV. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

a) Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő- testülete a Pásztó Városi Önkormányzat Óvodája Módosító Okiratát az 1. sz. melléklet szerint fogadja el.

b) Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő- testülete a Pásztó Városi Önkormányzat Óvodája Alapító Okiratát a 2. sz. melléklet szerint fogadja el egységes szerkezetben.

Felelős: polgármester

Határidő: szövegszerűen

Sisák Imre szavazásra bocsátja az Általános Iskola alapító okiratának módosítását.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
103/2012. IV. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

a) Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő- testülete a Pásztó Városi Önkormányzat Általános Iskolája Módosító Okiratát a 1. sz. melléklet szerint fogadja el.

b) Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő- testülete a Pásztó Városi Önkormányzat Általános Iskolája Alapító Okiratát a 2. sz. melléklet szerint fogadja el egységes szerkezetben.

Felelős: polgármester

Határidő: szövegszerűen

Sisák Imre szavazásra bocsátja a Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központ alapító okiratának módosítását.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
104/2012. IV. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

a) Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő- testülete a Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központ Módosító Okiratát az 1. sz. melléklet szerint fogadja el.

b) Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő- testülete a Teleki László Városi Könyvtár és Központ Alapító Okiratát a 2. sz. melléklet szerint fogadja el egységes szerkezetben.

Felelős: polgármester

Határidő: szövegszerűen

Sisák Imre szavazásra bocsátja a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítását.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
105/2012. IV. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

a) Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő- testülete a Polgármesteri Hivatal Módosító Okiratát az 1. sz. melléklet szerint fogadja el.

b) Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő- testülete a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát a 2. sz. melléklet szerint fogadja el egységes szerkezetben.

Felelős: polgármester

Határidő: szövegszerűen

X. NAPIRENDI PONT:

A Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. 2011. évi egyszerűsített beszámolója és üzleti terve

Előterjesztő: Robotka Róbert Ügyvezető igazgató

- Javaslat a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató részére 2011. évi prémium feltétel teljesítésének értékelésére, 2012. évi prémium feltétel meghatározása

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Robotka Róbert: Elkészült a Kft. beszámolója és mérlege, valamint üzleti terve. Sajnos a 2011. évet 26 millió Ft mínusszal zárta a Kft. 2010. év végén látható volt, hogy megszűnik az Út a munkához program, aminek keretén belül olyan fontos beosztásban dolgoztak emberek, akiket kénytelen volt felvenni 2011-ben is, hogy a Kft. működni tudjon. Pl. a hulladékszállító sofőrje, szerelő stb., de ezt

beleírta a jelentésbe is. 2011. év elején nem tudták, hogy mikor lesz a közmunka program, végül áprilisban indult be, de akkor is négy órás foglalkoztatással. A 2011. januárjában felvett 10 fő dolgozó munkabére okozta a veszteséget.

Természetesen ennek nem örül, de vállalja érte a felelősséget, mert a város érdekében dolgoztak. Tudomásul veszik, hogy ez 2012-ben így tovább nem folytatható. A Felügyelő Bizottsággal végiggondolták a Kft. működését és 2012-ben teljesen átalakítják azt. 2012. március 1-jén 10 dolgozótól megváltak. Az a bérkiáramlás, amelynek nem volt meg a fedezete, most megszűnt. Ez látható az első négy hónapos jelentésben is. 2012-ben csak olyan feladatokat fognak végrehajtani, amelynek fedezete a költségvetésben biztosítva van és olyan mértékben, amennyire fedezetet nyújt.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Édes Attila: A Felügyelő Bizottság két alkalommal is tárgyalta a beszámolót és 2 igen szavazattal 1 nem szavazat mellett elfogadásra javasolják.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal javasolja elfogadásra a beszámolót.

Győriné Új Mária: A könyvvizsgálói jelentésében leírta, hogy újabb veszteséget nem termelhet a cég. Felhívja a figyelmet viszont arra, hogy továbbítsák a lakosság felé azt, hogy többet nem tud végezni a Kft., mint amennyi a bevételekben szerepel. Többletet, egyéb munkát nem végezhet, mert nem termelhet veszteséget. A cégnek a 2012. évben pozitív gazdálkodást kell felmutatnia.

Dr. Nyíri Ferenc: Alaposan áttanulmányozta a beszámolót és üzleti tervet. Látható, hogy a Kft. milyen sokrétű munkát végez. A lakosság megítélése a Kft. munkájával kapcsolatban eléggé pozitív. Felhívja arra a figyelmet, hogy ilyen pénzügyi lehetőségek mellett a Kft. maximálisan kihozta magából amit lehetett, eredményes és jó munkát végzett. A 2012. évre is jó munkát kíván és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a beszámolót.

Sisák Imre: Neki jutott az a hálátlan szerep, hogy értékelje a 100 %-os önkormányzati tulajdonban lévő Városgazdálkodási Kft. 2011. évi tevékenységét. Az elmúlt időszakban, amikor a Városgazdálkodási Kft. munkája került szóba, mindig pozitív véleményt formált. Próbáltak olyan többletfeladatokat elvégezni, melyek a lakosság komfortérzetének javítását szolgálták. Gondol itt a zöldhulladék rendszeres elszállítására, az elektronikus hulladék elszállításának megszervezésére, az őszi és tavaszi lomtalanításra. Lehet, hogy ezek a többletvállalások is okozták a Városgazdálkodási Kft. 26 millió Ft-ot meghaladó veszteségét. Tisztában van azzal is, hogy a forint-euró árfolyam változása is jelentős mértékben hozzájárult a veszteséghez, mintegy 6 millió Ft-tal.

A veszteség mellett azért sem lehet szó nélkül elmenni, mert a 2010. évet több, mint 3 millió Ft-os nyereséggel zárta a cég. Egyetlen év alatt ilyen negatívumra semmiképpen nem számítottak. Amikor tudomást szerzett a hiány mértékéről,

azt katasztrófának értékelte. Ha bizonyos beruházások miatt az önkormányzat nem emelte volna meg a Kft. törzstőkéjét, akkor már a Kft. csődbe került volna. Most csak vagyonvesztésről adhatnak számot, ami szintén nem kis dolog. Megítélése szerint egy gazdálkodó szervezetnek mindenkor az üzleti tervében szereplő számok alapján kell dolgozni. Az elfogadott üzleti tervhez képest a Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. teljesen eltérő tevékenységet folytatott. A veszteségből több mint 20 millió Ft-os összeg a bér- és járulékokon mutatkozik. Egyetért Igazgató úrral abban, hogy a közfoglalkoztatás gyakorlatilag összeomlott, megszűnt az Út a munkához program. Az önkormányzat pedig csak az év vége felé tudott a Start munkaprogramba bekerülni. Az elképzelés nem volt rossz, hogy plusz 10 főt alkalmazzanak, viszont nem voltak meg az ahhoz szükséges források. Az üzleti tervtől eltérni csak a Képviselő-testület engedélyével lehetett volna, mivel a cég 100 %-ban önkormányzati tulajdonú. Az engedély kérés levelezés formájában megvalósult ugyan, de a Képviselő-testület elé ez nem került döntésre.

Számára jónéhány dolog érthetetlen, mint pl. a parképítés több, mint 4 millió Ft-os vesztesége. A városközponti rehabilitáció keretében a Városgazdálkodási Kft. elég jelentős munkát végzett el alvállalkozóként, tehát ez számára nem nagyon elfogadható. Összességében a 2011. évi üzleti tervnek az eredménye sem elfogadható. Ez a veszteség nem kezelhető, de mint 100 %-os tulajdonosok, nem tehetjük meg azt, hogy nem hozzuk meg a megfelelő döntést. Nem jó szívvvel fogja megnyomni az igen gombot.

A jövőre nézve nagyon sok veszélyt lát a Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. működésében. Nem véletlenül kéri a Képviselő-testület minden hónapban a tevékenységéről szóló tájékoztatást.

A Kft. nagyon nehéz helyzetben van a kötelező közszolgáltatások miatt. Azt biztosítani kell, a lakosság egy része azért nem fizet, mert nem tud, másik része pedig azért, mert tudják, hogy a Kft. úgy is elszállítja a szemetet. A lakosságnak tudnia kell, hogy minden egyes ki nem fizetett számlával saját magát, illetve az önkormányzatot kurtítja meg. A kieső bevételt az önkormányzatnak kell pótolnia, így pedig kevesebb jut az iskolának, óvodának stb. A lakosságtól sokkal felelősségteljesebb magatartást vár. A felelősséget közösen kell viselni és nem csak a jogokat kell hangoztatni, hanem a kötelezettségeknek is eleget kell tenni. Most lezárult egy év és ez volt az utolsó, amely így zárult. Elvárja a Városgazdálkodási Kft. vezetőjétől és munkatársaitól, hogy ugyanazt a pozitív irányt mutassa a Kft., mint azt a korábbi időszakban tette. Az önkormányzat helyzete nem fog javulni, mert az állam nemhogy többletforrásokat nem fog biztosítani, hanem a Széll Kálmán Terv 2. keretében az önkormányzatokat 100 milliárd Ft-okkal akarja kurtítani.

A KFT-nek nagyobb hangsúlyt kell fektetnie a tartozások behajtására, történjen ez akár személyesen is.

Sokan bírálják a közmunkát végző embereket. Lehet, hogy néha jogos, viszont sokuknak ez az egyetlen lehetőség arra, hogy némi pénzt keressenek, ami a megélhetéshez kevés ugyan, de legalább nem halnak éhen. Megkérdezné a bírálókat, hogy nettó 47 ezer Ft-ért milyen mennyiségű és minőségű munkát végeznének el. Nagy valószínűséggel a munkabér az elvégzett munkával arányban áll. Örülni kell annak, hogy Pásztón tavaly is volt Start munkaprogram és most is van 118 fő foglalkoztatva.

Összegzésül a következőket mondja. A Kft-nek volt egy nagyon negatív éve. Sok feladatot elvégeztek, nem is rosszul, viszont a gazdálkodásuk nem volt megfelelő. Ezt az évet le kell zárni és a 2012. évet teljesen más alapokra kell helyezni. Az önkormányzat a közmunka program keretében kedvező lehetőségeket biztosít, vállalja a személyszállító autó lízingdíját, vállalja a piac miatt felmerült hitel és kamatterheit, 11 millió Ft-ot, fizeti, és még mást is vállal, de azt csak új érték teremtésre teheti. Ha kapunk megfelelő nagyságrendű ÖNHÍKI támogatást, azokat a játszótereket kell folyamatosan felújítani, amelyeket a Fogyasztóvédelmi Felügyelőség leszereltetett. Európai Unió tanúsítvánnyal kell rendelkezniük a játszótereknek. A mai napon megérkezett a Fogyasztóvédelmi Felügyelőségtől a végzés, amely megtiltja a Szent Imre téri játszótér használatát. Pedig az a városrehabilitáció keretében épült meg és amelynek az Európai Unió tanúsítványát a Felügyelőség nem fogadta el. Ezért a főmérnökségnek az a kötelessége, hogy megírja az Alterra Kft-nek, hogy szerezzen be új tanúsítványt, vagy szerelje le a játszóeszközöket és állítson be olyan játékokat, melyek megfelelő tanúsítvánnyal rendelkeznek.

A Városgazdálkodási Kft-nél a következő évben mindenképpen pozitív mérleget szeretne látni. Ez az elvárása a Képviselő-testületnek és a város lakosságának is.

Dr. Halász István: Az előterjesztés igen részletes és alapos. Van egy pontja viszont, ami miatt mégsem tudja elfogadni és ez nem a veszteséggel függ össze.

Ha jól emlékszik, a tavalyi évre a Kft. nem volt külön szerződéssel felhatalmazva a strandüzemeltetésre. Mégis részt vett ebben és vesztesége keletkezett. Úgy voltak vele, hogy ez majd valamikor rendezve lesz és vagy sikerül vagy nem és ez más tevékenységnél is előfordulhatott. Véleménye szerint ilyenek miatt keletkezett a veszteségük. Emiatt nem tudja elfogadni. Csak azt a feladatot végezzék el, amire a költségvetésben fedezet van, annál egy kapavágással sem többet.

Sisák Imre: A 2011. évi költségvetésben és üzleti tervben pontosan meg volt fogalmazva, hogy a Dél-Nógrádi Vízmű Kft.-nek és a Városgazdálkodási Kft-nek milyen feladatai vannak a stranddal összefüggésben.

Egyébként szívesen kiegészítené azzal, hogyha csak a strand üzemeltetés mínusz 55 ezer Ft-ja jelentkezne veszteséggé a Városgazdálkodási Kft-nél.

Mielőtt szavaznának elmondja, hogy azért szükséges a beszámoló elfogadása, mert 2012. május 31-ig a törvényszék felé el kell küldenie a tulajdonosnak a döntését. Ha nem lesz pozitív szavazat, újra kell szavazni, vagy ismételt összehívni a Képviselő-testület ülését. A beszámoló elfogadásához minősített többség szükséges.

Szavazásra bocsátja a Városgazdálkodási Kft. 2011. évi tevékenységéről és 2012. évi üzleti tervéről szóló beszámolót.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Szavazásra bocsátja II. határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
106/2012. IV. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat képviselő-testülete a 73/2005. (IV.19.) határozattal elfogadott javadalmazási szabályzat, a 115/ 2011. (IV. 18.) határozatban megfogalmazott prémiumkitűzés és a Városgazdálkodási Kft Felügyelő Bizottság 2012. május 15-i határozata alapján az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő-testület megállapítja, hogy a Pásztói városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit KFT igazgatója a prémium feltételeket, a közfoglalkoztatás lebonyolítására vonatkozó rész kivételével nem tudta teljesíteni. A KFT 26,7 millió Ft. veszteséget halmozott fel, ami a prémium kifizetésénél kizáró tényező.
2. Minden szempontot mérlegelve a Felügyelő bizottság javaslata szerint a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft igazgatója részére a 2011. évi prémiumfeltételek nem megfelelő teljesítése miatt, valamint a KFT vesztesége miatt prémium nem fizethető.
3. A képviselő-testület felkéri polgármesterét, hogy a határozat megküldésével értesítse az igazgatót és a KFT-t.

Határidő: 2012. május 30.

Felelős: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre szavazásra bocsátja a 2012. évi prémiumfeltételekről szóló határozatot.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Sisák Imre javasolja, hogy a Képviselő-testület szavazzon újra a Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. beszámolójának elfogadásáról. Szavazásra bocsátja.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
108/2012. IV. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület ismételten szavaz a Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. 2011. évi beszámolójának és 2012. évi üzleti tervének elfogadásáról.

SZÜNET

SZÜNET UTÁN

Volek György érkezik, 8 képviselő van jelen.

Sisák Imre: Folytatódik a napirend tárgyalása. Robotka Róbert úr szót kér a szavazás előtt.

Robotka Róbert: A 2011. év vonatkozásában a strandüzemeltetéssel kapcsolatos dolgokat visszavonja.

Sisák Imre: Ismételten szavazásra bocsátja a 2011. évről szóló beszámolót és 2012. évi üzleti tervet.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 nem szavazat mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **109/2012. IV. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő – testülete megtárgyalta a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. 2011. évi gazdálkodásáról szóló előterjesztést, az egyszerűsített éves beszámolót és a könyvvizsgálói jelentést valamint a 2012. évi üzleti tervéről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1./ A Képviselő –testület a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. 2011. évi gazdálkodásáról szóló előterjesztést, az egyszerűsített éves beszámolót elfogadja, a könyvvizsgálói jelentést tudomásul veszi.

A Képviselő-testület, mint 100 %-os tulajdonos, az alábbiak szerint fogadja el a Kft. eredményfelosztását:

- adózás előtti eredmény:	- 26.685 eFt
- adófizetési kötelezettség:	0 Ft
- adózott eredmény:	- 26.685 eFt
- mérleg szerinti eredmény:	- 26.685 eFt

melyet eredménytartalékba köteles helyezni.

2./ A Képviselő – testület a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft 2012. évi üzleti tervét elfogadja.

XI. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a Dél-Nógrádi Vízmű Kft. 2011. évi tevékenységéről és 2012. évi üzleti tervéről

Előterjesztő: Horváth Imre Ügyvezető igazgató

Horváth Imre: Rövid kiegészítést fűz az írásbeli beszámolóhoz. A Dél-Nógrádi Vízmű Kft. gazdálkodását nehezíti a lakossági díjtámogatás ellentmondása. Úgy támogatják a lakossági vízdíjat, hogy a szennyvíz és ivóvíz árát össze kell adni. A lakosságtól 975 Ft + ÁFÁ-t kellene bekérni víz- és csatornadíjként. Amennyiben valamelyik elmarad a támogatási küszöbötől, állami támogatás nem vehető igénybe. A támogatási kiírás szerint Pásztón 490 Ft-nak kellene lennie a csatornadíjnak. A Dél-Nógrádi Vízmű Kft. úgy döntött, hogy ez a csatornadíj nem reális, ezért az állami támogatás benyújtásánál annyival kaptak kevesebbet ivóvíz támogatásként, amennyivel a csatornadíjat nem emelték föl. Az eredmény kimutatásból látszik, hogy így mintegy 22 millió Ft-os veszteséget mutat az ivóvíz szolgáltatás, a csatorna szolgáltatást viszont 11 millió Ft-os többletet mutat. Így összességében a Kft-nek 11 millió Ft-os vesztesége van. A Kft. működését nem veszélyezteti, mivel vannak pénzügyi tartalékai.

Súlyos gondot okoz viszont a lakossági díjtartozás. Minden évben az árbevételük 1 %-ával növekszik a kintlévőségük. Jelenleg 41 millió 300 ezer Ft a kintlévőségük. Minden törvényes eszközt bevetnek a kintlévőségeik csökkentésére. A lakosság egy része nem tudja kifizetni, másik része pedig nem is akarja kifizetni a tartozásokat. Akinek szándékában áll a tartozást kifizetni és megkeresi a Dél-Nógrádi Vízmű Kft.-t, annak kamatmentes fizetési lehetőséget biztosítanak.

A 2012. év vonatkozásában elmondja, hogy jelentős változások várhatóak a víziközmű törvény megjelenésével. Mindenképpen szeretnének olyan beruházásokat végrehajtani, hogy az elkövetkező években a víziközmű szolgáltatás állapota ne romoljon.

Sisák Imre: Az idei év 1 millió 243 ezer Ft-os mínuszt mutat. Ez kiküszöbölhető lett volna, viszont a Fővárosi Bíróság hozott egy olyan ítéletet, amely kártérítési perben született és amelyben elmarasztalták a Dél-Nógrádi Vízmű Kft.-t. A biztosítóval közösen kellett vállalni a kötelezettségeket. Véleménye szerint a bíróság hibás döntést hozott, de erről nem tudták meggyőzni. A veszteséget befolyásolja még az is, hogy a Kft-nek 100 millió Ft-os nagyságrendben kell előfinanszíroznia az állami támogatást addig, amíg azt meg nem kapják.

Ami az üzleti tervben feltüntetett beruházásokat és felújításokat illeti, Pásztó az elmúlt évben kiemelt szerepet töltött be. A belső ivóvíz hálózat szinte teljes egészében megújult. 2012. december 31-el bérüzemeltetőt kell választani, mivel a Dél-Nógrádi Vízmű Kft. az akreditációs feltételeknek nem felel meg,

Azt még nem lehet tudni, hogy ki lesz a bérüzemeltető. Ami bizonyos, hogy Pásztón üzemigazgatásnak kell működnie és változatlan formában meg kell tartani az embereket. Fontos kérdés, hogyan tudnak majd megállapodni a Dél-Nógrádi Vízmű Kft. tulajdonában lévő eszközök bérleti díjában, vagy esetleg az új üzemeltető meg kívánja vásárolni. A volt OTP székházban szeretne az új üzemeltető ügyfélszolgálatot kialakítani, kérdés, mennyi bérleti díjat hajlandó fizetni. Még egy alapvető szempont, hogy a vagyont üzemeltetésére a jelenlegi Kft-t mindenképpen meg kívánják tartani. Erről majd a testület is mond véleményt.

A Kft-ben lévő vagyont visszakapják az önkormányzatok, de vagyontkezelőnek mindenképpen lennie kell.

Az viszont kérdéses dolog, hogy jövőre a strandot hogyan fogják üzemeltetni. A víziközmű törvény szerint szó sem lehet arról, hogy az alaptevékenységből származó bevételből egy fillért is odafordítsanak.

Úgy gondolja, a 2011. évi eredménnyel és a 2012. évi üzleti tervvel is elégedettek lehetnek. A víz árára pedig innentől kezdve semmilyen hatása nincs az önkormányzatnak.

Kérdés

Dr. Gajdics Gábor: A 2011. évben július közepéig rossz idő volt, de aztán kb. október végéig 30 fok körül volt az átlaghőmérséklet. A strand július közepén bezárt és utána már ki sem nyitott. Miért történt ez így?

Horváth Imre: Szerencsére az internet jó segítséget nyújt ahhoz, hogy vissza lehessen nézni az elmúlt év említett időszakának időjárás előrejelzését. 2011. július végén azt mondták, hogy ez az utolsó meleg hétvége és augusztustól hideg, esős idő várható. A TV2 Aktív című műsora felhívta, hogy nyilatkozzon. Azt nyilatkozta, hogy a TV2 időjárás jelentése is azt mondta, hogy hideg, esős idő következik. Mivel a nyitva tartás alatt veszteségük keletkezett és ezt nem akarták tovább növelni, a bezárás mellett döntöttek augusztus 1-től.

Azért nem nyitottak ki újra, mert a medencékből a vizet leengedték és az újraindítás kb. 10 napot vesz igénybe.

Sisák Imre: Ebben az önkormányzatnak is komoly felelőssége volt. Mielőtt meghozták volna azt a döntést, hogy bezárjon a strand, az Országos Meteorológiai Szolgálatnál kért tájékoztatást. Ott is azt mondták, hogy az volt az utolsó meleg hétvége, onnantól kezdve 15-20 fokos hőmérséklet várható egészen szeptember végéig. A munkatársakkal folytatott megbeszélés után mindenki azon a véleményen volt, hogy a 6 millió Ft-os veszteséget nem szabad tovább növelni, ezért zárják be a strandot. Így a vizet leengedték a medencékből és az összes fémből készült leszerelhető dolgot elzárták azért, hogy a fémtolvajok ne tudják elvinni. Igen nagy lelkiismeret furdalása volt, miután augusztusban végig jó idő volt, a strand pedig be volt zárva.

Az idén május 27-én kinyit a strand és egészen augusztus 31-ig nyitva is marad.

Dr. Gajdics Gábor: Utána fog nézni az interneten és reméli, hogy dokumentálva van az, amit a Polgármester úr mondott a Meteorológiai Szolgálatnál folytatott beszélgetéséről. Ettől függetlenül az a véleménye, hogy hiba volt bezárni végleg augusztus 1-jével, mert még a Balatonnál is augusztus 20-ig tart a szezon.

Emiatt nem is tudja elfogadni attól függetlenül, hogy a TV2 mit mondott. Balgaság azt gondolni, hogy augusztusban már nem lesz jó idő.

Sisák Imre: Jól emlékszik, hogy tavaly, amikor a költségvetésről döntöttek, Képviselő úr azt mondta, hogy a strand veszteségére egyetlen forintot sem kell adni. Ezek után nem kell visszakérdezni, hogy miért került bezárásra a strand.

Barna Tiborné: Nagyon jól emlékszik, hogy tavaly kb. ugyanebben az időben mekkora vita volt, hogy kinyisson-e a strand, vagy ne. Éppen Gajdics Képviselő

úr érvelt amellett, hogy ne nyisson ki a strand. Ahhoz képest ez a mostani megnyilvánulása nonszensz.

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 nem szavazat mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **110/2012. IV. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a Dél-Nógrádi Vízmű Kft. 2011. évi tevékenységéről és 2012. évi üzleti tervéről szóló tájékoztatást elfogadta.

XII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a III. ütemben megvalósult szennyvízcsatorna hálózat használatba adási szerződésének módosítására.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **111/2012. IV. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő- testülete megismerte és megtárgyalta a III. ütemben megvalósult szennyvízcsatorna hálózat használatba adási szerződésének módosítására tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza.

1. A Képviselő- testület a III. ütemben megvalósult szennyvízcsatorna beruházás használatba adási szerződés VII. számú módosítását e határozat melléklete szerint jóváhagyja.

A Képviselő- testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a használatba adási szerződés VII. számú módosításának aláírására.

Határidő: 2012. június 6.

Felelős: értelemszerű

2. A Képviselő- testület felkéri polgármestert, hogy a VII. sz. módosítást küldje meg a Magyar Államkincstár részére.

Határidő: 2012. június 29.

Felelős: polgármester

XIII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a pásztoi idény strandfürdő üzemeltetésére.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: Az Üzemeltetési Szerződés 2. pontjában módosulna a felmondási időre vonatkozó adat. A szerződés felmondásának ideje nem harminc nap, hanem három nap.

Kérdés

Odlerné Tiszovszki Mária: Lenne-e mód arra, hogy a Gyermekjóléti Szolgálat és Családok Átmeneti Otthonában lévő gyerekeket felügyelettel egy-két napon kimehessenek a strandra, hasonlóan az óvodásokhoz és iskolásokhoz?

Sisák Imre: Ezt az üzemeltetővel kell egyeztetni és megbeszélni. Bízunk benne, hogy megkapják a lehetőséget.

Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: A strand forgalmát fellendíthetné, ha egy-két alkalommal éjszakai fürdözést is engedélyeznének, persze megfelelő felügyelettel. Voltak már ott jól sikerült koncertek is, egy-egy ilyen rendezvény növelhetné a bevételt.

Sisák Imre: Az elmúlt évben volt egy olyan kezdeményezés a MIAMI diszkó részéről, hogy a strandon minden hétfőn rendeznének diszkót, minden feltételt biztosítanának. A strand szomszédságában lakókat megkérdezte erről és igen hevesen tiltakoztak. Véleménye szerint egy-két koncert megrendezése nem okozna gondot.

Dr. Nyíri Ferenc: A strand területén lévő büfék szerződését felül kellene vizsgálni, ha szükséges aktualizálni.

Ügyrendi, illetve jogi megjegyzése, hogy az üzemeltetés megkezdése és befejezése is önkormányzati hatáskör, a Képviselő-testületnek kell eldöntenie.

Tavaly akkor jártak volna el helyesen, ha összehívják a Képviselő-testületet és tájékoztatják a szándékról. Az ismertetett érvek alapján a Képviselő-testület eldöntötte volna, hogy bezárjon-e a strand, vagy sem

Dr. Tasi Borbála: Nyíri képviselő úr észrevételére válaszolva, hogy ki jogosult dönteni a strand bezárásáról elmondja, hogy az önkormányzat képviseléről is döntött a Képviselő-testület, amikor megnevezte a szerződésben, hogy a Polgármester és a Jegyző jogosult képviselni az önkormányzatot.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
112/2012. IV. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a pásztói strandfürdő üzemeltetésére tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza.

1. Az önkormányzat a város és a megye egyetlen melegvizű, gyógyvizű 6 éve korszerűsített strandját tovább működteti, a strand határozott időre szóló üzemeltetésével a Dél-Nógrádi Vízmű Kft -t és a Pásztói Városgazdálkodási KN Kft-t bízta meg.
2. A Képviselő- testület az 5.600 eFt előirányzat zárolását feloldja, melyet a következő költségvetési rendelet módosításkor át kell vezetni. A strand üzemeltetéséhez és áramfogyasztásához szükséges költségtérítést, kiegészítő támogatást biztosítja a Dél- Nógrádi Vízmű Kft. részére 3.600 eFt, a Pásztói Városgazdálkodási KN Kft. részére 500 eFt, áramszámlára 1.500 eFt.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester

3. A Képviselő- testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a határozat melléklete szerinti üzemeltetési szerződés aláírására. 2012. 05. 17.-i, amikor a strandi előkészítő munkálatok a gyermeknapi nyitás érdekében megkezdődtek.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: értelemszerű

XIV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a 2011. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékelésére

Előterjesztő: Bartus László osztályvezető

Szabóné Bózsár Éva osztályvezető

Odlerné Tiszovszki Mária Ter.Gond.Közp. vezetője

Odlerné Tiszovszki Mária: A beszámoló Szabados Kornélné, a Családok Átmeneti Otthonának szakmai vezetője és Kis Sándor, a Gyermekjóléti Szolgálat szakmai vezetőjének közreműködésével készült.

Bartus László: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság ülésén felmerült, hogy a jelzőrendszeres ellátásban nem igazán közreműködnek a házi gyermekorvosok, ezért egy újabb ponttal egészülne ki a határozati javaslat a következők szerint:

„A jelzőrendszer működésében hatékonyan vegyenek részt a gyermek házi orvosok”

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Barna Tiborné: Örült annak, hogy meghívást kapott a jelzőrendszerrel kapcsolatban tartott értekezletre. Nagyon tanúságos volt, egészen más ott szembesülni a problémákkal, mint az anyagban elolvasni. Csak a legjobbakat tudja mondani róluk.

Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Édes Attila: Az anyag nagyon tartalmas és részletes. Sajnálatosnak tartja, hogy a tankötelezettséget visszaállították 16 évre, ugyanis a gyerekek kikerülnek az utcára. Iskolakerülők nem lesznek ugyan, de dolgozók sem, mert nem lesz hol. Még egy kiegészítést javasol a határozati javaslatához. A második pontban fel van sorolva, melyek azok a vendéglátó egységek, amelyeket gyakrabban kellene ellenőrizni. Ide javasolja még beírni a Rákóczi úton, a Gimnáziummal szemben lévő palackozott italok boltját is.

Sisák Imre: Megkérdezi az előterjesztőket, befogadják-e a javaslatot.

Az előterjesztők befogadták a kiegészítést.

Sisák Imre: Mindig jóleső érzés fogja el, amikor ez a beszámoló kerül a Képviselő-testület elé, ugyanis azt szereti, ha egy-egy terület rendben van egy településen belül. 1998. óta nagyon messzire jutott a Területi Gondozási Központ. 2004-ben az országban elsőként a pásztói kistérségben kezdte meg működését a mintaértékű szociális és gyermekvédelmi program keretében 35 projektet végrehajtva. A probléma az, hogy az állam egyre több feladatot hárít át az önkormányzatokra, viszont nem biztosítja hozzá a szükséges forrásokat. Erre legjobb példa a jelzőrendszeres házi gondozó szolgálat. 10.000 lélekszám fölött kötelező feladat, de amikor lecsökken a lélekszám 10000 alá, az állam magára hagyja az önkormányzatokat. Mindenképpen köszönetet kell mondani azoknak a dolgozóknak, akik részt vesznek a szociálisan rászorultak ellátásában és évek óta lelkiismeretesen végzik nem könnyű munkájukat.

A Családok Átmeneti Otthonát egy program keretében kellett létrehozni, nem mindenki fogadta jó szívvel, viszont nap mint nap tapasztalja, hogy hány olyan krízishelyzetbe került család van, akiknek szükségük van ilyen ellátásra. Nagyon nehéz az odakerülő családokat, fiatalokat megfelelő irányba terelni. Sajnos a veszélyeztetett gyermekek száma egyértelműen növekszik. A Polgármesteri Hivatalnak, a Gyámhivatalnak, a Gyermekjóléti Szolgálatnak, Rendőrségnek és az oktatási intézményeknek közösen kell törekedni arra, hogy a gyermekeknek megfelelő elfoglaltságot biztosítsanak és kordában kell őket tartani.

Odlerné Tiszovszki Mária: A Családok Átmeneti Otthona egy éve működik és jó döntés volt létrehozni. Maximális kihasználtsággal működik, ami egyrészt sajnálatos, mert azt mutatja, hogy egyre több a nehéz helyzetbe került család, másrészt viszont ha már van ilyen intézmény, legyen teljes a kihasználtsága.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
113/2012. /V. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Város Önkormányzata megtárgyalta a 2011. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékeléséről szóló előterjesztést, azt elfogadja és annak alapján az alábbi feladatokat határozza meg.

1. A gyermekjóléti jelzőrendszer tagjai szervezzék meg 2012. évben a nyári gyermekétkeztetést.
2. Törekedni kell a városban működő szórakozóhelyek gyakoribb ellenőrzésére. Különös tekintettel az alábbi vendéglátó-ipari létesítményekre: Ágasvár söröző (P. Sport út) , Elek söröző, Non Stop kocsmá, Club Miami (Fő út), Palackozott italok boltja /Rákóczi út/
3. Keresni kell annak lehetőségét, hogy az iskolai sportlétesítményeket szorgalmi időn túl is lehessen használni.

Határidő: folyamatosan, ill. értelemszerűen

Felelős: érintett intézmények vezetői

4. A jelzőrendszer működésében hatékonyan vegyenek részt a gyermek házi orvosok.
5. E határozat hatályba lépésével egyidejűleg a 97/2011. /IV.28/ számú határozat hatályát veszti.

XV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat TÁMOP-3.2.12-12/1. keretében kiírt – Kulturális szakemberek továbbképzése a szolgáltatásfejlesztés érdekében c. – pályázatban való részvételre.

Előterjesztő: Antalné Prezenszki Piroska igazgató

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a pályázat benyújtását.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
114/2012. IV. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testület megismerte a TÁMOP 3.2.12-12/1 sz. pályázat feltételeit és támogatja a Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központ által előkészített pályázat benyújtását.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Antalné Prezenszki Piroska igazgató

XVI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a TÁMOP -3.2.4. A-11/1 keretében kiírt „Tudásdepó Express” pályázatban való részvételre

Előterjesztő: Antalné Prezenszki Piroska igazgató

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a pályázat benyújtását.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
115/2012. IV. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testület megismerte a TÁMOP 3.2.4.A-11/1. sz. pályázat feltételeit és támogatja a Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központ által előkészített pályázat benyújtását.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Antalné Prezenszki Piroska igazgató

XVII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat Óvodája TÁMOP 3.1.11-12/2 Óvodafejlesztés c. pályázat benyújtásához szükséges döntés meghozatalára

Előterjesztő: Sárík Jánosné óvodavezető

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a pályázat benyújtását.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
116/2012. /V. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pásztó Városi Önkormányzat Óvodája TÁMOP 3.1.11-12/2 Óvodafejlesztés pályázatának benyújtását támogatja.

XVIII. NAPIRENDI PONT:

Beszámoló a közfoglalkoztatás tapasztalatairól

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: Az a kérése, hogy jelezzék az önkormányzat felé, ha a közfoglalkoztatottak munkájával kapcsolatban valamilyen észrevételük van, mert így tudnak még hatékonyabbak lenni.

Tájékoztatásként elmondja, hogy a Belügyminisztériumból Suszter Zsolt alezredes úr tartott ellenőrzést a közfoglalkoztatottak körében. Mindenkit sikerült előkeríteni, Hasznosra is kiment, minden jelenléti ívet átnézett, a munkaterveket és a teljesítménynaplót is megnézte. Azt mondta, hogy március 19-től az országban kb. 16-18 közmunka programot ellenőrzött és a pásztói volt az egyik legjobb, ha nem a legjobb.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
117/2012. IV. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja Pásztó Városi Önkormányzat 2012. évi közfoglalkoztatás helyzetéről szóló beszámolóját és az alábbi határozatot hozza:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi közfoglalkoztatási Startmunka-mintaprogramban vállalt feladatok sikeres megvalósítása érdekében, hasonlóan az eddigiekhez, törvényes és következetes végrehajtást vár, elsősorban a program gyakorlati megvalósítójától a Pásztói Városgazdálkodási és Közhasznú Nonprofit Kft-től.

A jövőben várható, a további esetleges ellenőrzések által feltárható hiányosságok megállapításának kiküszöbölése érdekében, elvárja a Városgazdálkodási Kft-től az adminisztratív teendők pontos, naprakész vezetését, valamint a védőruházat viselésének szigorú megkövetelését, s nem utolsósorban a programban vállalt feladatok maradéktalan megvalósítását.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. Ügyvezető Igazgatója

XIX. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a városi játszóterek továbbműködtetésére

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: A városi játszótereket felülvizsgálták és a játszóeszközök döntő többségét vagy javíthatatlannak minősítették, illetve az Európai Unió szabványok szerint nem megfelelőnek. Sajnálatos módon még a Szent Imre téri játszótéren sem találták megfelelőnek a játékokat. A Fogyasztóvédelmi Felügyelőség a mai levelében megtiltotta a Szent Imre téri játszótér használatát.

A játszótéri eszközök sok helyen leszerelésre kerültek, illetve körbe kerítették a veszélyes játszótereket. Arra tesz javaslatot, hogy a felülvizsgálatra szánt 500 eFt-ból megmaradó 200 eFt-ból kezdődjék meg a javítás, illetve a költségvetésben zárolt 1,5 millió Ft-ot fel kell oldani és legalább a városközpontba, illetve a strand mellé néhány uniós szabványnak megfelelő játszóeszközt be kell szerezni.

Rossz hír, hogy elkelt a Mátraszőlősi út-Csohány Kálmán út sarkán lévő telek, tehát az már nem önkormányzati tulajdon és nem játszótér.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
118/2012. IV. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Városi játszóterek továbbműködtetésére tett javaslatot megismerte és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Kölcsey F. úti, a Régivásártér úti, a Gárdonyi úti, a Dobó úti, a Mágnes utcai és a más tulajdonú Mátraszőlősi úti játszótereken a játszóeszközök állapota, balesetveszélyessége miatt a játszóeszközök használatát átmenetileg szünetelteti. Az önkormányzat 2012. évi költségvetésében, a játszóeszközök szabványossági vizsgálatára és annak megfelelő javításokra rendelkezésre álló, zárolt előirányzatot feloldja és a Főmérnökség javaslatot készít az eszközök javítására és a nem javítható eszközök lehetséges cseréjére.

Felelős: főmérnökség, polgármester

Határidő: azonnal

2. A játszóterek eszközeit a szabványoknak megfelelővé kell tenni. A kis ráfordítást, kisebb átalakítást igénylő eszközök javítását el kell végezni ez évben, a 2013-as évben a nagyobb ráfordítást igénylő eszközök átalakítása, javítása szükséges, amelyhez az előirányzatot tervezni kell a költségvetésben.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerű

3. Az úttesttel közvetlenül kapcsolatban lévő játszótereken kerítés építéssel, sövény telepítéssel kell biztosítani a játszóeszközök használatát, a gyermekek biztonságát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 31.

XX. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Kövicses patak hasznosi mederrendezés támogatási szerződés módosítására.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: A támogatást 25 %-os ÁFÁ-val igényeltük, most 2 %-os többlet támogatást igénylünk. Kéri a Képviselő-testületet, hogy támogassa a kérelmet.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
119/2012. IV. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő- testülete megismerte és megtárgyalta a Kövicses patak hasznosi mederrendezés támogatási szerződésmódosítására tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza.

A Képviselő- testület a „Kövicses patak hasznosi mederrendezése” pályázat megvalósítás változatlan 69 485 660 Ft nettó elszámolható költsége 25% és 27% ÁFA-t tartalmazó tervezett bruttó költségét 87 338 571 Ft összegben állapítja meg. A 2012. évi teljesítésekre eső 27 % ÁFA 2 % többletköltségére, összesen

1.248.646 Ft-ra a 100 % támogatási igényét a Közreműködő Szervezethez támogatási szerződésmódosítási kérelemmel benyújtja.

Határidő: 2012. május 31.

Felelős: polgármester

XXI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a pásztói 0124 hrsz-ú, 0121/4 hrsz-ú, 0121/6 hrsz-ú ingatlanok haszonbérbe adására a Mátrai Lovasegylet részére.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: Kéri a Képviselő-testületet, hogy támogassa a Lovasegylet kérelmét, hogy a lovasprogramok Pásztón megrendezésre kerülhessenek.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Halász István: A Haszonbérleti szerződéshez módosító javaslatot tesz. A 10. pontjába foglalják bele, hogy csak szabadidős és sport célokra hasznosítható a terület.

Sisák Imre: Befogadja a javaslatot.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
120/2012. IV. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a pásztói 0124 hrszú, 0121/4 hrszú, 0121/6 hrszú mezőgazdasági ingatlanok haszonbérletére vonatkozó javaslatot megismerte, megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

1. A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő pásztói 0121/4 hrszú 6ha 4230m² területű szántó, gyeplő, legelő, kivett művelési ágú; 0121 hrszú 2ha 771m² területű gyeplő, legelő művelési ágú; 0124 hrszú 2ha 1656m² területű szántó művelési ágú ingatlanokat 2018. szeptember 30-ig kölcsönös megelégedés esetén többszöri hosszabbítással is meghosszabbíthatóan haszonbérbe adja e határozat melléklete szerinti haszonbérleti szerződéssel.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására, amely szerint a területek használatáért a Mátrai Lovas Egylet 5000 Ft/ha/év bérleti díjat fizet. A haszonbérleti ajánlatot a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján és a Kormányzati Portálon 15 munkanapra ki kell függeszteni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. június 30.

XXII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a pásztói 7068, 7019, 7082, 7004 hrsz-ú zártkerti ingatlanok értékesítésére.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
121/2012. IV. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a pásztói 7068, 7019, 7082, 7004 hrszú ingatlanokra vonatkozó vételi szándékot megismerte, megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

A pásztói 7019 hrszú 1ha 0429m² szántó 417.160,- Ft, 7004 hrszú 2051m² szántó 82.040,- Ft, 7068 hrszú 4460m² szántó 178.400,- Ft, 7082 hrszú 4809m² 192.360,- Ft szántó művelési ágú zártkerti ingatlanokat értékesíti vételi ajánlattevő részére összesen 870 eFt vételáron.

A vételár megfizetése szerződéskötéskor történik.

Határidő: 2012. május 31.

Felelős: polgármester

XXIII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat civil szervezetek rendkívüli támogatására

Előterjesztő: Bartus László osztályvezető

Sisák Imre: Kiegészítésként elmondja, hogy a Pásztói Sport Klub részére a bizottsági ülésen elhangzott javaslat szerint - melyet dr. Nyíri Ferenc és személy szerint ő tett – 400 eFt támogatást kívánnak biztosítani az elmaradt gáz, villany és víz számla részbeni ellentételezésére. Megújult a vezetés, tiszta lappal akarnak indulni, komoly tervekkel.

A Muzsikál az Erdő Alapítvány is kérelmet nyújtott be az ez évi rendezvénysorozatának támogatásához. Javasolja, hogy részükre 50 eFt támogatást ítéljen oda a Képviselő-testület.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Gajdics Gábor: A tavalyi évben is meg volt tartva Pásztón a reigonális néptánc fesztivál, ami az idén a 20. lett volna. Ez sajnos pénzhiány miatt elmarad, miközben más szervezeteket támogatnak azért, mert nem fizetnek pl. közmű díjat. Sajnos az általa vezetett alapítvány sem tudott anyagi támogatást biztosítani a néptánc fesztivál megrendezéséhez. Kb. 400 eFt hiányzik a rendezvényhez. Kicsit sérelmesnek tartja, hogy a város tartozásokat kifizet, jubileumi rendezvényt pedig nem támogat.

Sisák Imre: Egyetért a Képviselő Úrral. Ő maga is nehezményezi, de el kell ismernie, hogy ilyen körülmények között egy ilyen jubileumi rendezvényt nem tudnak megrendezni.

Azért támogatja a PSK 400 eFt-os megsegítését, mert önkormányzati tulajdonú ingatlanról van szó. Ha kikapcsolják az áramot és a gázt, a tartozást és a visszakötés díját is az önkormányzatnak kell kifizetnie.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
122/2012. IV. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Pásztói Asztalitenisz Klub 40 eFt-os önkormányzati támogatásával, a HUFÉZE Sportklub 45 eFt-os önkormányzati támogatásával.
2. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a rendkívüli keret terhére 40 eFt támogatást biztosít a Helyi Művészeti Iskoláért Alapítvány részére a Rajeczky Benjamin Népdaléneklési Verseny megrendezéséhez.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a rendkívüli keret terhére

400 eFt támogatást biztosít a Pásztói Sport Klub részére a közműköltiségek részbeni finanszírozásához.

20 eFt támogatást biztosít Kecskés Ferenc karatéka bírói vizsgája költségeinek részbeni finanszírozásához.

100 eFt támogatást biztosít a Pásztói Shotokan Karate Klub részére a Párizsi Korosztályos Shotokan Karate Európabajnokságon történő részvétel költségeinek részbeni fedezeteként.

50 eFt támogatást biztosít a Muzsikál az Erdő Alapítvány részére a 2012. évi Muzsikál az Erdő-Mátrai Művészeti Napok rendezvénysorozatához.

3. A támogatási szerződéseket haladéktalanul el kell készíteni. Azok aláírására felhatalmazza a polgármestert és a címzetes főjegyzőt.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: szöveg szerint

Sisák Imre: Javasolja, hogy következő napirendi pontként a kitüntető címek és díjak odaítéléséről szóló előterjesztést tárgyalja a Képviselő-testület.
 Szavazásra bocsátja.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
123/2012. IV. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület 24. napirendi pontként tárgyalja a Kitüntető címek és díjak odaítéléséről szóló előterjesztést.

Zárt ülés

/A zárt ülésről külön jkv. készül./

*A zárt ülést követően Sisák Imre polgármester távozik, 7 képviselő van jelen.
 Az ülést Volek György alpolgármester vezeti.*

XXV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Pásztói kistérség megnevezésű turisztikai könyv elkészítésére vonatkozó LEADER pályázat megvalósítására.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Mészáros Sándor: A Pásztói kistérségről szóló turisztikai könyv 3000 példányban elkészült. A kiadványt a kistérségek polgármesterei a megfelelő példányszámban megkapták.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel nem volt.

Volek György szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
130/2012. IV. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja:

1. A LEADER *Térségen belüli együttműködések támogatása megnevezésű célterülethez* kapcsolódó, 2011-ben megvalósított **Pásztói kistérség** megnevezésű turisztikai kiadvány elkészítésével kapcsolatos tájékoztatást.

Határidő: Értelemszerűen

Felelős: Polgármester

XXVI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a VIII. Szőlő és Borünnepre, valamint Pásztó és térsége turisztikai fűzetére vonatkozó LEADER pályázatok megvalósítására

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Mészáros Sándor: A pályázatok jó minőségben kerültek leadásra, melyet a bírálók első helyezési pozíciója is bizonyít. Mindkét pályázat nyert, melyet a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága határozataival az alábbiak szerint támogat.

Az elnyert pályázatok megvalósítását (előkészítések, szerződéskötés, stb.) a határozat kézhezvételétől számított 90 napon belül meg kell kezdeni és a terveknek megfelelően 2012-ben meg kell valósítani.

A projektek megvalósítását (kifizetések teljesítését is beleértve) követően engedélyezett kifizetési kérelem második ütemében 2012.08.01-2012.12.31. között nyílik lehetőség a vissza nem térítendő támogatások lehívására.

Turisztikai és helyi rendezvények támogatása megnevezésű célterület:
(a maximális: 100 pont elnyerésével)

A 2012-ben tervezett **VIII. Szőlő és Borünnep** pályázat megvalósítása. A pályázatban igényelt vissza nem térítendő nettó támogatás nagyságához (1.200.000 Ft), képest 1.175.375 Ft támogatást nyertünk el és használhatunk fel a projekt tervezett megvalósítása során. A projekt támogatási intenzitása a nettó költség 100 %-a. Az önkormányzatnak a projekthez az előfinanszírozás mellett 317.351 Ft ÁFA-t kell biztosítani.

Térségen belüli együttműködések támogatása megnevezésű célterület: (a maximális: 100 pont elnyerésével)

A 2012. II. felében tervezett **Pásztó és térsége című (turisztikai füzet)** elkészítése. A pályázatban igényelt vissza nem térítendő 3.000.000 Ft nettó finanszírozási igény került támogatásra, melyet felhasználhatunk a projekt tervezett megvalósítása során. A projekt támogatási intenzitása a nettó költség 100 %-a. Pásztó Városi Önkormányzat a projekt menedzselését és annak előfinanszírozását vállalta. A 810.000 Ft ÁFA-t a pásztói kistérséghez tartozó települések önkormányzatai (Ecseg és Kutasó kivételével) és Galgaguta település önkormányzata fizetik meg. Erre a pályázat részét képező együttműködési megállapodásban vállaltak kötelezettséget. Pásztó Város Önkormányzatát ÁFA nem terheli.

A tervezett projektek megvalósítását végző vállalkozások kiválasztása a pályázati kiírás szerint a pályázati írásbeli időszakban megtörtént.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Volek György szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
131/2012. IV. 24./ SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja:

1. *Turisztikai és helyi rendezvények támogatása megnevezésű célterületre* kiírt, 2012-ben tervezett **VIII. Szőlő és Borünnep** rendezvény megvalósítását, **1.175.375 Ft + 317.351 Ft ÁFA** összeggel.
2. A *Térségen belüli együttműködések támogatása megnevezésű célterülethez* kapcsolódó, 2012-ben tervezett **Pásztó és térsége (turisztikai füzet)** elkészítését, 3.810.000 Ft előfinanszírozása mellett. A 810.000 Ft összegű ÁFA

a kiadvány megjelenését támogató pásztói kistérség önkormányzatait lakosságárányosan terheli. A projektben résztvevő önkormányzatok a 810.000 Ft értékű ÁFA-t Pásztó Város Önkormányzatának számlájára a vállalkozói szerződéskötés előtt, 2012. június 25-ig befizetnek.

Határidő: Értelemszerűen 2012-ben

Felelős: Polgármester

Volek György: Barna Tiborné interpellációt nyújtott be, melyre 15 napon belül írásban fog választ kapni.

KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉSEK

Dr. Nyíri Ferenc: Az Állami Nyomda pásztói gyáregységéből 75 dolgozót küldenek el. Ebből 20 főt egy hónapon belül, a többi pedig szeptember 15-ig.

Kéri tolmácsolni Polgármester Úr felé, hogy keresse fel az Állami Nyomdát, tud-e a város segíteni az elbocsátásra kerülő embereknek.

Másik kérése, hogy a strand üzemeltetője – amennyiben erre lehetősége van – a pásztói lakosoknak, akik lakcímkártyával igazolni tudják, hogy Pásztón van bejelentett lakcímük, kapjanak 30-50 %-os kedvezményt a strandbelépő árából. Minden városban biztosítanak kedvezményt az otthlakóknak. Ezt a pásztói lakosok is kapják meg. Véleménye szerint meg fog térülni.

Kéri, hogy ezt a javaslatot a Vízmű Kft. igazgatója felé is továbbítsák.

Volek György: A strand látogatói többségében a környező településekről jöttek, kevesebb volt a pásztói vendég. A javaslatot továbbítani fogja az illetékesek felé.

Gömbicziné Kanyó Beatrix: Hasznoson a Csenteri út végén volt egy feszület, mely emlékezte szerint védelembe lett véve. Hétfvégén látta, hogy teljesen ki lett döntve és a fém feszületet elvitték róla. Úgy gondolja, feljelentést kellene tenni.

Helyi kereskedők tettek bejelentést nála azzal, hogy sok mozgóboltos árul a településen, ami rontja az ő üzleti helyzetüket.. Lehet-e ez ellen tenni valamit? Esetleg ellenőrizni, hogy engedéllyel árulnak-e, az áruk eredete, az árusítás körülményei megfelelőek-e?

Volek György: A piac környékén is vannak ilyen árusok. Többen megkeresték már az önkormányzatot, hogy mit lehetne tenni, mert rontja az ott lévő boltok és árusok pozícióit. Helypénzt nem fizetnek. A rendőröknek is szóltak már, de ők sem intézkedtek.

Szabóné Bózsár Éva: A piac gondnokának kellene szólni, mert a piac nyitva tartása alatt intézkedésre ő jogosult. Ha nem sikerül intézkednie, meg kell tenni a feljelentést.

Volek György: Ezek az árusok az utcán vannak, a piac gondnokának a hatáskörén kívül esik.

Dr. Tasi Borbála: A főmérnökség illetékes az ellenőrzésre a közterület használat kapcsán.

Barna Tiborné: A stranddal kapcsolatban egyetért dr. Nyíri Ferencsel. Kiegészíti még azzal, hogy a fiatalok jelezték felé, nem lenne-e lehetőség este 7 óra után kedvezményes úszójegyre.

Bejelentést kapott, hogy az iskolaközben szombaton és vasárnap éjszaka vandalizálnak, italoznak a fiatalok. Hatékonyabb rendőri ellenőrzést tartana szükségesnek az iskola környékén.

A Pupák-közben van egy kis híd és a lakók jelezték, hogy néhány deszka elkorhadt. A balesetveszély miatt ki kellene cserélni a rossz deszkákat.

Dr. Halász István: A háziorvosi ügyeleti rendelő előtt többször látta parkolni az OEP-es autót, Szerinte balesetveszélyes, mert közel van a kanyar. Lehetővé kellene tenni számukra, hogy a könyvtár előtt parkolhassanak, bár ott van egy megállni tilos tábla. Kivételt lehetne tenni ilyen esetben.

A másik dolog, melyet észrevételez, hogy a városrehabilitáció kapcsán elkészült információs tábláknak néhány helyen a hátsó oldala is látható, amely jelenleg üres. Valamit ki kellene találni, mire lehetne használni, még mielőtt elkezdene ráragasztgatni, vagy összefesteni. Így van ez a kis Dózsa iskolánál és a Zeneiskolánál is.

A Gárdonyi utcában van egy átereszt, amelyen fém rács van. Amikor autóval átmegy rajta, hangosan csattan. Valószínűleg ki van kopva, meg kellene nézni.

Jelezték felé, hogy a pásztói kistérségről szóló könyvet árulják a Vaterán, holott egyébként kereskedelmi forgalomba nem került.

Gömbiczné Kanyó Beatrix: Hasznoson is hasonló a probléma, az egyik helyen csattan a fémrács, ez a Csenteri utcánál van, a másik áteresznél a temetőnél pedig nincs rács.

A Csokonai Gimnáziummal kapcsolatban elmondja, hogy a bérleti díj tekintetében közel 500 Ft-os plusz összeget hozna az intézménynek és sajnálja, hogy nem tudták időben benyújtani. Nem tudja, hogy a továbbiakban foglalkozzanak-e vele.

Dr. Gajdics Gábor: Továbbra is az a problémája, hogy egy kissé élőszködőnek tartja ezt a dolgot. A szerződés-tervezetben olyan jogokat próbálnak maguknak rögzíteni, amelyet pénzbe nem is lehet átszámolni. Aggályosnak tartja és a maga részéről a továbbiakban nem is támogatja. Igaz, azt mondta a múltkori testületi ülésen, hogy nincs ellene kifogása, de azóta jobban átgondolva erős kétségei vannak.

Édes Attila: Jön a nyár, a szünet, strandszezon, több idegen megfordul a városban. Ismételten felhívja a figyelmet a nyilvános WC fontosságára, tárgyaljanak róla.

Volek György: Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

k.m.f.

Sisák Imre
Polgármester

Dr. Tasi Borbála
címzetes főjegyző