

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. augusztus 14-én megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Volek György alpolgármester, Barna Tibor Józsefné, dr. Becsó Károly, Édes Attila, Gömbiczné Kanyó Beatrix Mária, dr. Halász István

Meghívottak: Dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző, Máté Nándorné IPESZ vezető, Antalné Prezenszki Piroska intézményvezető, Bartus László osztályvezető, Szklenár Katalin, Sipos István műszaki ügyintézők, Gyürky-Szabó Erika műszaki és vagyonekezelési ügyintéző, Illés Rudolf bizottsági tag, Bakallár Tamás érdeklődő állampolgár

Volek György: köszönti a megjelenteket. Megállapítja a határozatképességet, mivel a 9 megválasztott képviselőből 6 fő jelen van. Sisák Imre polgármester úr, dr. Gajdics Gábor és dr. Nyíri Ferenc képviselő urak igazoltan vannak távol.

A napirenddel kapcsolatban javasolná, hogy a testület tizedik napirendi pontként tárgyalja meg a Javaslat a Pásztó, Semmelweis út 2. szám alatti orvosi rendelő korszerűsítésére vonatkozó ÉMOP-4.1.1/A-12 számú pályázat kiírására beérkezett árajánlatok elbírálására c. előterjesztést.

Más javaslat nem lévén szavazásra bocsátja a napirendi javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendi javaslatot.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **161/2012. /VIII. 14./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Javaslat a Kelet-Nógrádi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulással kapcsolatos döntések meghozatalára.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 2./ Javaslat a Kelet-Nógrádi Térségi Hulladékrekultivációs Társulás Társulási megállapodás 5. sz. módosításának elfogadására és az alapító okirat hatályon kívül helyezésére.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 3./ Javaslat bérjellegű kifizetések finanszírozására munkabér hitelből
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 4./ Javaslat TÁMOP- 3.2.3.-09/2/2010-0023 sz. pályázat önkormányzati előleg kifizetéséhez
Előterjesztő: Antalné Prezenszki Piroska igazgató
- 5./ Javaslat Pásztó, Mátra u. 11. sz. alatti 841/2 hrsz-ú bérlakás lakbértartozásának rendezésére
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

- 6./ Javaslat Pásztó, Kölcsey u. 20. III/5. sz. alatti szolgálati lakás ügyének rendezésére
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 7./ Javaslat közoktatási feladatellátással kapcsolatos követelés érvényesítésére.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 8./ Javaslat közoktatási innovációs pályázat benyújtására
Előterjesztő: Barna Tiborné tagintézmény vezető
- 9./ Javaslat a Pásztó- Mátrakeresztes kábeltelevíziós hálózat és a Hasznos- Mátrakeresztes közötti optikai szál tulajdonrész értékesítésére történő meghirdetésre
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 10./ Javaslat a Pásztó, Semmelweis út 2. szám alatti orvosi rendelő korszerűsítésére vonatkozó ÉMOP-4.1.1/A-12 számú pályázat kiírására beérkezett árajánlatok elbírálására
Előterjesztő: Volek György alpolgármester
- 11./ Javaslat a Hajós Alfréd úti sportlétesítmény edzőterme használója által elnyert LEADER pályázat előfinanszírozásához jelzalog jog bejegyzésre
Előterjesztő: Bartus László osztályvezető
- 12./ Javaslat Keglevich Margit Díj odaítélésére.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

I. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Kelet-Nógrádi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulással kapcsolatos döntések meghozatalára.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester távollétében Volek György alpolgármester

Volek György: a hulladékgazdálkodási társulásban induló 59 település 2,3 milliárd forintos pályázata, mely 122 ezer embert foglalt volna magába, nem valósult meg, mert 2011. decemberében csak 34 település írta alá a társulási megállapodást 93.988 lakossal. A pályázat 15%-os bővítésre adott lehetőséget, de most 17 település jelezte, hogy csatlakozni kíván a társuláshoz. Emiatt új megállapodást kell aláírni, amely nem csak a megállapodás aláírására való felhatalmazást jelenti, hanem arra is lehetőséget ad, hogy a 17 település belépését jóváhagyják. Ezt minden önkormányzatnak jóvá kell hagynia. A Társulási Megállapodás módosítását és a belépés jóváhagyását követően tudják visszaigényelni a pályázat előkészítési szakaszára vonatkozó 15%-os önerőt. Ebben az esetben a felére csökkenhet a települések önerője ebben az előkészítési szakaszban, amelybe 0,1%-os önerővel lépett be Pásztó, ami 9308 forintról 4654 forintra csökkenhet. Azonban a határozati javaslatban az eredeti összeg biztosítását garantálják a költségvetésben. Ez a második határozati javaslat. Az első határozati javaslat arról szól, hogy a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás a megállapodás második módosító javaslatát elfogadja és felhatalmazza a módosítás és az az alapján elkészített egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására a polgármestert.

Kérdés: nem hangzott el.

Vélemény, észrevétel:

Édes Attila: a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság mindkét határozati javaslatot 5 igen egyhangú szavazattal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Volek György: szavazásra bocsátja az első határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **162/2012. /VIII. 14./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulással kapcsolatos döntések meghozatalára tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza.

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társuláshoz csatlakozási kérelmet benyújtó alábbi önkormányzatok 2012. augusztus 6. napjától tagként való felvételét elfogadja:
Bokor Község Önkormányzata
Cserhátszentiván Község Önkormányzata
Endrefalva Község Önkormányzata
Karancsság Község Önkormányzata
Kishartyán Község Önkormányzata
Lucfalva Község Önkormányzata
Ludányhalászi Község Önkormányzata
Magyargéc Község Önkormányzata
Nagybárcány Község Önkormányzata
Nagykeresztúr Község Önkormányzata
Nógrádmegyer Község Önkormányzata
Rimóc Község Önkormányzata
Ságújfalu Község Önkormányzata
Somoskőújfalu Község Önkormányzata
Sóshartyán Község Önkormányzata
Szécsényfelfalu Község Önkormányzata
Varsány Község Önkormányzata
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
2. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának 2. számú módosítását a javaslat melléklete szerint elfogadja és felhatalmazza a módosítás és az az alapján elkészített egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.
Határidő: 2012. szeptember 28.
Felelős: polgármester

3. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a munkaszervezeti feladatokat ellátó Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalát legkésőbb 2012. szeptember 3-ig értesítse.

Határidő: értelemszerű

Felelős: polgármester

Volek György: szavazásra bocsátja a második határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **163/2012. /VIII. 14./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulással kapcsolatos döntések meghozatalára tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás KEOP-7.1.1.1/09-11-2011-0001 azonosító számú, „Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Rendszer fejlesztése” című pályázatához, mint a Társulás tagja összesen 9308 Ft saját forrást biztosít 2012. évi költségvetésében.

A fejlesztés költségei és forrásai:

A projekt tervezett befejezése	A projekt nettó összköltsége (Ft)	A projekt pénzügyi forrásai			
		2012. év		2013. év	
		Tagok által biztosított önerő (Ft)	Pályázati támogatás (Ft)	Tagok által biztosított önerő (Ft)	Pályázati támogatás (Ft)
2013. 05. 15.	62 050 000	5 505 296	31 194 704	3 802 704	21 547 296

Határidő: 2012. augusztus 31.

Felelős: polgármester

II. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Kelet-Nógrádi Térségi Hulladékrekultivációs Társulás Társulási megállapodás 5. sz. módosításának elfogadására és az alapító okirat hatályon kívül helyezésére.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester távollétében Volek György alpolgármester

Volek György: a módosításra elsősorban jogi szabályozás miatt kell, hogy sor kerüljön. A gazdasági jellegű és egyéb, munkaszervezeti feladatokat külön szervezetnek kell ellátnia. A munkaszervezeti feladatokat továbbra is elvégzi Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, a gazdasági jellegű feladatokat Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított Közoktatási Intézmények Gazdasági Szolgálat, mely speciális kompetenciákkal rendelkezik a gazdasági ügyek intézésében. Ilyen esetben az alapító okiratot

hatályon kívül kell helyezni és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megállapodást kell elfogadni. A 9. pontba belefoglalnak egy pénzügyi biztosítékot: kétszeri felszólítás után a szervezetnek lehessen joga leemelni az illető önkormányzat számlájáról a tartozást.

Kérdés: nem hangzott el.

Vélemény, észrevétel:

Édes Attila: a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot 5 igen egyhangú szavazattal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Szklénár Katalin: a társulás munkaszervezete benyújtotta a második forduló pályázatát. A közreműködő szervezet a pályázatot befogadta, az első hiánypótlási kiírás megtörtént, amit azóta a munkaszervezet teljesített. Minden remény megvan arra, hogy megvalósítsák a hulladék-rekultivációt.

Volek György: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **164/2012. /VIII. 14./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Kelet-Nógrádi Térségi Hulladékrekultivációs Társulás Társulási Megállapodás 5. számú módosításának elfogadására és az Alapító Okirat hatályon kívül helyezésére tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza.

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kelet-Nógrádi Térségi Hulladékrekultivációs Társulás Társulási Megállapodás 5. számú módosítását a javaslat 1. számú melléklete szerint jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás 5. számú módosításának és az ahhoz csatolt egységes szerkezetbe foglalt dokumentum aláírására.

Határidő: 2012. október 1.

Felelős: polgármester

2. A Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a megváltozott jogszabályok miatt a Kelet-Nógrádi Térségi Hulladékrekultivációs Társulás Alapító Okiratának hatályon kívül helyezését a társulási megállapodás 5. számú módosításának hatályba lépésével egyidejűleg jóváhagyja a javaslat 2. számú melléklete szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Kelet-Nógrádi Térségi Hulladékrekultivációs Társulás Alapító Okiratának hatályon kívül helyezése című dokumentum aláírására.

Határidő: értelemszerű

Felelős: polgármester

III. NAPIRENDI PONT:

Javaslat bérjellegű kifizetések finanszírozására munkabér hitelből
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester távollétében Volek György alpolgármester

Volek György: sajnos szükség van erre.

Kérdés: nem hangzott el.

Vélemény, észrevétel:

Édes Attila: a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot 5 igen egyhangú szavazattal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Volek György: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **165/2012. /VIII. 14./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a bérjellegű kifizetések finanszírozása céljából 2012. évben havonta maximum 30.000.000 Ft, azaz: harminc-millió forint összegű munkabérhitel felvételéről dönt.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a bankszámlaszerződés alapján havonta igényelhető munkabérhitelt a mindenkor éves költségvetésben meghatározott személyi juttatások figyelembe vételével határozza meg, továbbá, hogy a folyósítást követő 30 napon belül a részére folyósított állami támogatásból visszafizeti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a munkabérhitel szerződés megkötésére.

IV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat TÁMOP- 3.2.3.-09/2/2010-0023 sz. pályázat önkormányzati előleg kifizetéséhez
Előterjesztő: Antalné Prezenszki Piroska igazgató

Antalné Prezenszki Piroska: 1.800.000 forintot szeretnének kérni az intézmény költségvetéséből a projekt utolsó számláinak a kifizetésére. Az előbbi elszámolásra 1.300.000 forintot jóváhagytak, várhatóan két héten belül ez a pénz megérkezik és akkor már csak 500.000 forintról lenne szó, ami az utolsó elszámolásig megjelenik az előleg kérelmben.

Egy korábbi, 25 millió forintos pályázatukból 21.550.000 forintot jóváhagytak, vagyis pályázatot nyert az intézmény.

Kérdés: nem hangzott el.

Vélemény, észrevétel:

Édes Attila: a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot 5 igen egyhangú szavazattal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Barna Tiborné: az Intézményirányítási és Szociális Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatja az előterjesztést.

Dr. Halász István: kellőképpen kidolgozott pályázatok kellene, hiszen itt is látszik, hogy szükség van az önkormányzat közreműködésére, ugyanis nekik kell megfinanszírozni a programokat. Csak olyanért vállaljanak felelősséget, amiről biztosan tudják, hogy kivitelezhető és utána az elszámolás is rendben van. Nagy az önkormányzat felelőssége, mert hiába 100%-os támogatottságú egy pályázat, ha nem kapják meg utólagos elszámolásnál a pénzüket.

Volek György: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **166/2012. /VIII. 14./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a TÁMOP 3.2.3-09/2/2010-0023 számú pályázattal kapcsolatos finanszírozási problémát. A befejezéshez szükséges 1.800.000 Ft-ot a kifizetési kérelem elbírálásáig megelőlegezi az intézmény költségvetéséből.

Határidő értelemszerűen

Felelős: Antalné Prezenszki Piroska igazgató

V. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztó, Mátra u. 11. sz. alatti 841/2 hrsz-ú bérlakás lakbértartozásának rendezésére
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester távollétében Volek György alpolgármester

Volek György: az előterjesztésben minden le van írva, a felújítás megtörtént. Egyetértve a címzetes főjegyzővel, a határozati javaslat „A” alternatíváját javasolja elfogadásra.

Dr. Tasi Borbála: az előzőekben elhangzottakon túl azért javasolja az „A” alternatíva elfogadását, mert a felújítás és szennyvízhálózatra történő csatlakozás is megtörtént. A tulajdonos nem járult hozzá, de adott esetben el kell számolni a Makula családdal, mert jogalap nélkül nem lehet gazdagodni. Ha teljesítené, ami az első változatban szerepel, akkor helyel-közzel rendezhető lenne a dolog.

Kérdések:

Dr. Halász István: a részletfizetést, illetve az elmaradt tartozás megfizetését a bérlők vállalták? Hogyan lett meghatározva, mennyi realitása van, hogy fizetni fogják? A havi 43 ezer forint nem kevés.

Dr. Tasi Borbála: az időintervallumot Makula Ferenc vállalta. Ő lenne a bérlő, a többiek bentlakó jogállásúak. A bérlő a családtagokat befogadhatja a bérbeadó hozzájárulása nélkül. A tekintetben, hogy fognak-e teljesíteni, nem olyan bizakodó. Az örökösök életében csinálták a felújítást, nyilatkozatuk szerint. A bérlőnek vagyona nem volt, a férje a bérleti jogviszony folytatására nem jogosult, éppen a halála napján járt le a határozott idő, tehát elég bonyolult a helyzet. Pozitív, hogy olyan személyek laknak az ingatlanban, akik a bentlakásra jogosultak.

Gyürky-Szabó Erika: az „A” alternatíva 2. pontjánál a csatorna rákötés költségei is benne maradtak a határozati javaslatban.

Dr. Tasi Borbála: lehet, hogy jobb is, hogy így van. Egy esetleges perben újragondolják, mit érvényesítenek a halott bérlővel szemben a nulla hagyatékkal szemben.

Vélemény, észrevétel:

Édes Attila: a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslat „A” alternatíváját 5 igen egyhangú szavazattal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Volek György: szavazásra bocsátja a határozati javaslat „A” alternatíváját.

A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal elfogadta a határozati javaslat „A” alternatíváját.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **167/2012. /VIII. 14./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pásztó, Mátra út 11. szám alatti, 841/2 hrsz-ú bérlakás lakbértartozásának rendezéséről szóló javaslatot megismerte, megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

- 1) Makula Ferencet a Pásztó, Mátra út 11. szám alatti, 841/2 hrsz-ú önkormányzati bérlakás bérlőjének 2012. december 31-ig kijelöli.
- 2) A 2010. december 31-ig felhalmozott 1 228 068 Ft lakbértartozást az elvégzett felújítás és csatorna rákötés költségeibe a tulajdonos beszámítja, ezáltal a fenti tartozás törlésre kerül.
- 3) A 2011. január 1-től felhalmozott 451 440 Ft lakbértartozás 24 havi részletben (18 810 Ft) történő rendezéséhez hozzájárul. Amennyiben ezzel egyidejűleg megfizetésre kerül az aktuális havi törlesztő részlet, ami 25 080 Ft.
- 4) A határozat 2),3) pontjában foglalt feltételek 30 napon túli nem teljesítése esetén az Önkormányzat a bérleti szerződést felmondja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

- 5) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződést évente meghosszabbítsa amennyiben a bérlakással kapcsolatban semmilyen tartozás (bérleti díj, közüzemi díj stb.) nem áll fenn.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: polgármester

VI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztó, Kölcsey u. 20. III/5. sz. alatti szolgálati lakás ügyének rendezésére
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester távollétében Volek György alpolgármester

Volek György: ez a lakásügy már volt a képviselő-testület előtt, döntést is hoztak róla. Ennek a döntésnek a megváltoztatására nincs szükség.

Gyürky-Szabó Erika: a helyszínen jártak, mind a Kölcsey u. 20. sz. alatti önkormányzati tulajdonú bérlakásnál – igaz a lakásba nem jutottak be -, mind a Tücsök utcai ingatlannál voltak kint Pádár Andreával. Elmondta, hogy a költözködést megkezdte és szeretné mihamarabb befejezni. Olyan okokra hivatkozott a beköltözés csúszását illetően, hogy a felbérelt munkások a Tücsök utcai ingatlannál elvégzendő munkálatok elvégzéséhez nem jelentek meg. A költözés miatt húzódhat még, hogy az önkormányzati bérlakásban rengeteg ingóságot halmoztak fel és annak áthurcolása időbe telik. Pádár Andrea azt mondta, hogy 1-2 héten belül szeretné a költözést befejezni.

Kérdések:

Dr. Becsó Károly: olvasható az előterjesztésben, hogy a lakók intézkedést kérnek zavaró tényezők fennállása miatt. Ez mit takar?

Gyürky-Szabó Erika: több bejelentés érkezett különböző problémák miatt. Ilyen volt az alsó lakás többszöri eláztatása, illetve beazonosíthatlan bűz terjedése, ami szintén zavarja az ott lakókat.

Dr. Halász István: a Városgazdálkodási Kft. bevonásával nem lehetne meggyorsítani a költözést? Így esetleg minél hamarabb birtokban lehetne az önkormányzat. Egy utolsó gesztust gyakorolhatnának, lenne-e erre mód?

Volek György: szorgalmazni fogják, hogy minél előbb érvényt lehessen szerezni a képviselő-testület döntésének.

Vélemény, észrevétel:

Édes Attila: a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot 5 igen egyhangú szavazattal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Volek György: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **168/2012. /VIII. 14./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pásztó, Kölcsey utca 20. II./5. szám alatti szolgálati lakás ügyének rendezéséről szóló javaslatot megismerte, megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Dr. Fölker Tibor lakásbérlet 2012. szeptember 30-ig történő meghosszabbítására irányuló kérelmét elutasítja. A Képviselő- testület 85/2012. /IV. 27./ számú határozata értelmében 2012. július 31-i hatállyal a bérleti jogviszonyt a bérbeadó részéről felmondottnak tekinti, a bérlő a lakást a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft.-nek, mint a lakás kezelőjének adja át.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

VII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat közoktatási feladatellátással kapcsolatos követelés érvényesítésére.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester távollétében Bartus László osztályvezető

Bartus László: sok olyan gyermek jár a Pásztói Általános Iskolába, aki nem pásztói illetőségű és nem a társult településekről jár be. Ilyen Mátraszőlős, ahonnan több, mint 110 gyerek után nincs önkormányzati támogatás. Összesen 220 gyermek nem pásztói illetőségű, ebből 14 fő után fizetnek társulási hozzájárulást. 24 olyan tanuló van, akinek van pásztói bejelentett lakcíme, de jól tudják, hogy nem Pásztón lakik. 61 fő van, aki nem Mátraszőlősről, vagy társult településről jár be, ilyen Tar, Mátraverebély, Jobbágyi, de ezeken kívül vannak még további települések.

Több vélemény is elhangzott a határozati javaslattal kapcsolatban, hogy hány évre visszamenőleg követeljék az elmaradt támogatások megtérítését. Van olyan gyerek, aki egy éve jár Pásztóra, van, aki több éve, ezeket ki kell gyűjteni, ezért úgy módosul a határozati javaslat második része, hogy „bírószág útján kezdeményezze követelésünk megtérítését elévülési időn belül, a konkrét eseteket figyelembe véve.” Ennek megfelelően módosulna a csatolt levél is, ami esetlegesen megy a polgármesterek felé. A címzetes főjegyző asszony javaslatára kihagynák azt a részét a levélnek, ahol az önkormányzat hiányát részletezik, ugyanis ahhoz senkinek nincs köze. Az első mondat úgy hangzik, hogy „Hosszú évek óta járnak nem pásztói illetőségű tanulók a Pásztói Általános Iskolába.” Az ezt követő bekezdés kimarad. Továbbá, ahol a levél azt említi, hogy az érvényesítésre 5 évre visszamenőleg van lehetőség, annak helyére az kerül, hogy elévülési időn belül van lehetőség. Az ezt követő mondat is törlésre kerül.

Volek György: nem szabad veszni hagyni az önkormányzat követelését. Ahogyan a hulladék-rekultivációs előterjesztésnél is elhangzott, biztosítékot kötöttek ki. Nem fizetés esetén kétszeri felszólítás után a bankszámláról leemelik a tartozást. Pásztón is így kellene. Az önkormányzatoknak alapvető feladata a gyermekek iskoláztatása, ezért fizetnie kell a támogatást, ha más önkormányzat látja el ezt a feladatot.

Dr. Tasi Borbála: még egy kiegészítés a Bartus úr által elmondottakhoz: van egy mondat, ahol vita esetén bírósághoz fordulnak 5 évre kiterjedően. Itt is kimarad az 5 év.

Kérdések:

Dr. Halász István: van számítása arra vonatkozóan, hogy ez körülbelül mekkora összeget jelent?

Bartus László: a mostani ismereteik szerint 22 millió forint éves szinten.

Vélemény, észrevétel:

Barna Tiborné: lehetne-e arról szó, hogy az országgyűlési képviselőknek jeleznék, hogy nyújtsanak be javaslatot a helyzet szabályozására vonatkozóan? Tarthatatlan, hogy egyik település tanulói járnak a másik település iskolájába és nincs törvényi szabályozás azzal kapcsolatban, ami kötelezné őket, hogy fizessenek a gyerekek után.

Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Tasi Borbála: van szabályozás. A Polgári Törvénykönyv azon szabálya, hogyha valaki szolgáltatást vesz igénybe, azért fizetni kell. Eddig nem érvényesítették igényüket, mert megelégedtek azzal a normatív állami támogatással, ami jött a gyermek után. Az önkormányzat ezt nem szabályozhatja, a pedagógiai programhoz társítják a költségvetést, milyenek a dologi előirányzatok. Van állami támogatás, saját bevételek és egy fehér folt, azt tették hozzá saját forrásból. Ezt kéri most az önkormányzatoktól, akiknek szintén kötelező feladata az általános iskolai oktatás. Tehát jogszabály van. Másrészt pedig, ha az osztályban van férőhely, akkor bárhol is jön a gyerek, fel kell őt oda venni. Ez az iskolaválasztás szabadsága.

Bartus László: 2013-tól az állam átveszi a fenntartást. A kormányhivatal fogja szabályozni a beiratkozási kört, a felvételi körzetet. Meg fogják mondani, hogy egy településről, ahol nincs iskola, Pásztóra járjon a gyerek. A dologi kiadásokat is finanszírozni kell és a nem pásztói gyermek után a dologi kiadások megtérítését honnan fogják követelni? Olyan gyerek után, akit egyébként kötelezően Pásztóra vezényelnek.

Dr. Halász István: jövőre alapvetően meg fog változni a finanszírozás. A legtöbb önkormányzat nyilván nem azért nem fizet, mert nem akar, hanem mert vannak más problémáik is.

Összesen 840 gyerek jár az iskolába és, ha abból 220 nem lenne, az hány pedagógusi állás elvesztését jelentené? Tehát, egyrészt plusz kiadás a nem pásztói gyerekek tanulásának finanszírozása, másrészt komoly munkaerő gondot jelentene, ha nem lennének itt ezek a gyerekek. Javasolja, hogy még egy egyezségi lehetőséget kínáljanak fel a településeknek és, ha nem megy, akkor Pásztó ne oktasson ingyen. Az önkormányzatoknak együtt kellene működni. 2013-tól más kérdés lesz, hogyha az állam megnevezi, hová kell járnia a gyerekeknek, akkor a forrást hogyan fogják hozzárendelni. Remélhetőleg nem lesz belőle többletkiadása az önkormányzatnak.

Volek György: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **169/2012. /VIII. 14./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat melléklete szerinti levélben értesíti a feladatellátásban érintett önkormányzatokat a közoktatási feladatellátással kapcsolatos támogatási igényükről.

Amennyiben az érintett önkormányzattól elutasító válasz érkezik, a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy bíróság útján kezdeményezze követelésünk megtérítését elévülési időn belül, a konkrét eseteket figyelembe véve.

Felelős: polgármester
Határidő: szöveg szerint

VIII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat közoktatási innovációs pályázat benyújtására
Előterjesztő: Barna Tiborné tagintézmény vezető

Barna Tiborné: ez a pályázat az iskolákban már meglévő programok finanszírozását teszi lehetővé. Hat területre lehet pályázni, ebből három területet emelnek ki: az erdei iskola, a hagyományok és a sport. A finanszírozás 100%-os, 25% előleget lehet kérni. Eszközbeszerzésre a pályázati pénz 15%-át lehet fordítani, ami egyúttal jelenti a helyi vállalkozók támogatását is, amennyiben az eszközöket tőlük szerzik be. Fontos a módszertani kultúra megújítása, a pályázat lehetővé tesz továbbképzéseket is. A tehetséggondozásra nagy gondot fordít, a felzárkóztatásra és a fejlesztésre is lehetőséget ad.

Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Volek György: a pedagógusok tevékenysége a szűkülő költségvetés mellett igyekezett tartani a színvonalat. Ennek kiegészítését biztosítaná a pályázat. Nehéz körülmények között dolgoznak a pedagógusok és segítené az iskola munkáját a sikeres pályázat.

Kérdések:

Dr. Halász István: a számok bruttó vagy nettó összegek? Mi alapján lett meghatározva a résztvevők és az alkalmak száma? Ezek az önkormányzati költségvetésből finanszírozott programok helyett vannak, vagy a már meglévő programokon belül? Ha ez utóbbi, akkor a továbbiakban a pályázati pénzből lesznek finanszírozva a költségvetés helyett, vagy a meglévő forrásokon túl lennének felhasználva? Az egészségnapnál a „félévente” megjegyzés mit jelent? A tartalék benne van-e a pályázatban? Tudomása szerint tartalék képzésére nem lehet pályázni. Mit jelent az általános költség? Az egyes fejezeteknél költségként meghatározott összegek milyen költséget takarnak? Az eszközbeszerzés 15%-ban lett meghatározva. Ha a kisértékű és nagyértékű eszközök költségét összeadja, az 8 millió forint, az a teljes költségnek nem a 15%-a. A 15% csak a kisértékű, vagy csak a nagyértékű eszközökre vonatkozik? Kevésnek találja a 4 fő képzését. Ezek a képzések hol valósulnak meg? Milyen szempontok alapján lettek a képzések összegei meghatározva? A közlekedési ismeretek oktatásába bevont 30 főt és a 60 ezer forintot kevésnek tartja, mert a magyar közlekedési kultúra hagy némi kívánnivalót maga után. Erre többet áldozna.

Barna Tiborné: bruttó összegekről van szó. A már meglévő programokat finanszírozza. Eddig a programokat nulla forintból csinálták. Most adott a lehetőség, hogy ezeket a szakköröket még hatékonyabbá, még érdekesebbé tegyék. Két évig a pályázat finanszírozza a szakköröket, utána három évig fenntarthatónak kell lenniük. Emiatt pályáztak már meglévő programokra, hiszen eddig pénz nélkül is tudtak működni. A pályázat még nem eléggé kidolgozott. Gyorsan kellett hozzálátniuk, hiszen a beadási határidő nagyon közel van. Háromszáz pályázatot támogatnak és elképzelhető, hogy csak egy napra nyitják ki a kaput a benyújtáshoz. Körülbelül 30 képzésre lehet pályázni, amiket szeretnének helyben tartani. A közlekedési ismeretek oktatása működik kevés pénzből is, kisebb csoporttal. Azonban a pályázat még nincs kész, módosítani van lehetőség. Az egészségnap jól működött egy forint nélkül. A szülők bevonhatók a programok megvalósításába.

Dr. Halász István: nem kapott választ arra, hogy az általános költség mit takar, tartalékot lehet-e képezni a pályázatban, eszközbeszerzésről elhangzott, hogy 15% lehet, a kisértékű és nagyértékű eszközök összesen 8 millió forint tesznek ki, az a teljes 40 millió forintnak nem a 15%-a és az egészségnapnál mit jelent a félévente?

Barna Tiborné: a pályázat 2 évre szól, összesen 4 napról van szó, tehát félévente egy nap az egészségnap.

Gömbiczné Kanyó Beatrix: van egy kalkulációs tábla a pályázathoz, ami alapján tervezett Bottyán Katalin kolléganő. Van annyi tapasztalata, hogy nem tervezi be a tartalékot, ha nem lehet, illetve a tábla sem engedi a továbblépést rendellenesség esetén. Valószínűleg van lehetőség tartalék tervezésére.

Dr. Halász István: az eszközbeszerzésre és az általános költségre még nem kapott választ.

Barna Tiborné: azt tudja, milyen eszközöket fognak beszerezni, de, hogy az hány százalékot jelent, mi a 15%, azt nem tudja megmondani.

Volek György: a pályázatban nyilván meglesznek erre a válaszok és a tervezés nem lesz ellentétes azzal, amit feltételként megszabnak.

Barna Tiborné: van még kiigazítási lehetőség. Ez a pályázat az önkormányzatnak semmibe nem kerül, 100%-ig finanszírozott, előleget is tudnak kérni. Bottyán Katalin van olyan profi a pályázatírásban, hogy nem ír le olyat, amit nem fogadnak el.

Gömbiczné Kanyó Beatrix: a kalkulációs tábla nem engedi továbblépni, ha gubanc van. Valószínűleg a kisértékű eszközökre vonatkozik a 15%.

Dr. Halász István: elektronikusan, vagy papír alapon kell beküldeni a pályázatot?

Barna Tiborné: elektronikusan.

Vélemény, észrevétel:

Dr. Halász István: ha elektronikusan kell a pályázatot elküldeni, akkor meg kell kérni a pályázatírókat, hogy az adott napon 0 óra 1 perckor küldje azt el e-mailben, mert lehet, hogy reggel 8-ra már betelnek a helyek és lezárják a pályázatot.

Jó ez a dolog, de a nem egyértelmű dolgokra oda kell figyelni és az elektronikusan benyújtandó pályázatoknál általában hiánypótlásnak helye nincs. Kérné, hogy a következő testületi ülésre kapjanak egy részletes költségvetést.

Gömbiczné Kanyó Beatrix: igaz, hogy elektronikusan benyújtandó a pályázat, de postai úton is el kell juttatni és az érkeztetés időpontja lesz a döntő.

Barna Tiborné: az elképzelés az, hogy elszállítják Budapestre autóval, majd onnan futár viszi tovább.

Volek György: ez így hivatalos?

Barna Tiborné: igen, futár, vagy postafutár is viheti.

Volek György: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **170/2012. /VIII. 14./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a TÁMOP- 3.1.4-12/2 sz. pályázati feltételeket és támogatja a Pásztó Városi Önkormányzat Általános Iskolája által előkészített pályázat benyújtását.

Az előzőekben megfogalmazott információk ismeretében kérjük a Képviselő-testület támogatását.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: önkormányzati oldalról: Sisák Imre polgármester
intézmény részéről: Szabó Zsolt igazgató

IX. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Pásztó-Mátrakeresztes kábeltelevíziós hálózat és a Hasznos- Mátrakeresztes közötti optikai szál tulajdonrész értékesítésére történő meghirdetésre

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester távollétében Volek György alpolgármester

Sipos István: a hálózat az ORTT támogatásával épült meg 2006-ban. Két részből áll, a mátrakeresztesi kábelhálózatból és a Hasznos 132-től Mátrakeresztest összekötő kábelszálból. Ez volt összesen 22.359.248 forint beruházás. A támogatási időszak letelt, így értékesíthető a hálózat.

Volek György: feltétlenül szükséges értékesítésre meghirdetni a hálózatot, melyet a mátrakeresztesi árvíz idején alakítottak ki.

Kérdések:

Dr. Halász István: az árvíz előtt, vagy után épült a hálózat?

Sipos István: az árvíz 2005-ben volt, míg a hálózat 2006-ban épült.

Dr. Halász István: muszáj ezt értékesíteni? Nem lehetne érte használati díjat kérni és ebből több bevétele származna az önkormányzatnak hosszú távon? A hálózat megvétele annak áll érdekében, aki azt üzemelteti, tehát a verseny kizárt. Ha pedig olyan veszi meg, aki nem használja, az bérleti díjat fog érte kérni és annak lesz haszna. Ez idáig fizetett-e a tulajdonosnak valaki használati díjat, vagy lehetett-e használati díjat kérni?

Sipos István: értékesíteni nem fontos. Hogy fizettek-e érte bérleti díjat, nem tudja. Az értékesítést meg kell fontolni. A pályázatot ki lehet írni és utána is dönthet úgy a képviselő-testület, hogy nem adja el. Attól függ, hogy milyen árat ajánlanak meg.

Volek György: nem készült tanulmány arra vonatkozóan, hogy melyik érne meg jobban, a bérbeadás, vagy az eladás. Az elektronika mai fejlődése fényében talán jobban járnak, ha értékesítik, mint várnak, elavul és a nyakukon marad. Eladni nem fontos, meg kell várni, milyen árat ajánlanak meg érte. Ha nem hirdetik, akkor nem tudják, mennyit ér.

Dr. Halász István: csak Mátrakeresztes lakosságát szolgálja a kábelhálózat?

Sipos István: Hasznosról nincs szó, oda csak azért kellett az összekötő vezeték, mert megszűnt a mátrakeresztesi fejállomás és a pásztói fejállomásról ment a sugárzás.

Dr. Halász István: Mátrakeresztesen mennyi előfizető van?

Sipos István: az összes ingatlan száma 220 db, hálózattal elérhető ingatlanok száma 220 db, bekötött ingatlanok száma 197 db, ebből kábeltelevízió előfizető 197 db, internet előfizető 61 db, telefon előfizető 18 db.

Vélemény, észrevétel:

Dr. Becsó Károly: nem érdektelen, hogy volt használati díj, vagy nem volt. Mátrakeresztes földrajzi adottságaiból következően a TV adást nem lehetett fogni antennával. Sokáig problémát okozott a vétel. 2005-ben bekövetkezett a katasztrófa, azt megelőzően valamilyen kábelhálózattal alapsomagot lehetett fogni. 2005. után a Műsorszolgáltató Alap a megsérült rendszert támogatta és újat épített ki. Mindezt azért, hogy a mátrakeresztesi polgárok tudják nézni a TV adást. Aztán megjelent egy szolgáltató és ezt követően már a közszolgálati csomagot sem lehetett ingyen fogni. Az állam azonban azért adta a pénzt, hogy a mátrakeresztesiek legalább a közszolgálati adókat tudják fogni. Jöhetnének a keresztesi polgárok, hogy miért kell nekik olyanért fizetni, ami az ország bármely pontján elérhető bárki számára, az önkormányzat pedig fogja és a hálózatot eladja. Az önkormányzatnak az lenne a feladata, hogy biztosítsák, hogy a keresztesi polgár legalább a közszolgálati csatornákat foghassa. Az is elfogadható lenne, hogy értékesítik a kábelhálózatot, de lehetőséget biztosítanak más módon – átjátszó állomás létesítésével, vagy földi sugárzással – az adók vételére. A keresztesiek nem tudják igénybe venni másképp azt a szolgáltatást, amit bárki az egész országban, és ezt a lehetőséget is elvonnék tőlük.

Barna Tiborné: most sem ingyen nézik a keresztesiek a TV-t, egy kábelszolgáltatónak fizetnek érte.

Dr. Becsó Károly: éppen ez a bosszantó. 2006-ban a Műsorszolgáltató Alap adott 22 millió forintot Pásztónak, hogy építsék ki a városrészben, ami megsérült. Ne vessék el a lehetőségét annak, hogy Mátrakeresztesen a lakók hozzáférjenek a közszolgálati csatornákhöz. Nem feltétlenül kell ezen a kábelhálózaton szolgáltatni ingyen és bérmentve, de akkor lehetőséget kell biztosítani más formában a vételre. Az értékesítés elvi felvetése is azt a kételyt veti fel benne, hogy nem keresnek másik megoldást, hogy a keresztesi polgár élhessen azzal a jogával, amivel bárki más az országban.

Dr. Halász István: számítása szerint két év alatt megtérülne a beruházás, ha valaki megveszi annyi pénzért, amennyiért el kívánják adni.

Nagyon kevés olyan település van az országban, ahol arra vannak kényszerítve, hogy fizessenek azért, amit mások ingyen néznek. Az önkormányzat pénzt kapott arra, hogy kiépítsen egy hálózatot és aztán a hálózatot valaki ingyen használja, ráadásul ebből még haszna is van, éves szinten több millió forintos bevételre tesz szert. Az előterjesztést nem fogja megszavazni, mert pénzügyileg nincs kellőképpen kimunkálva. Ha pedig értékesítik, akkor a befolyt összegből létesítsenek átjátszóállomást és majd a piac eldönti, hogy a kábelszolgáltató szolgáltatását vásárolják meg, vagy kiteszik a tetőre az antennát és fogják azt a néhány csatornát ingyen. Ráadásul Mátrakeresztes az a része Pásztónak, ami turisztikai szempontból fejlődik. Nagyobb a látogatók komfortérzete, ha kirándulás után tud TV-t nézni, vagy internetezni. Ha eladják a kábelhálózatot, onnantól a keresztesiek ki lesznek szolgáltatva egy szolgáltató kényének-kedvének. A megszondáztatásnak sem híve, mert most kínálja az önkormányzat bruttó 18 millió forintért a hálózatot, aztán kiderül, hogy éves szinten 3-4 millió forint rendszerhasználati díjat el lehet érte kérni, akkor utána kínálják 30 millióért és senki sem fogja komolyan venni őket. Az a javaslata, hogy most ne döntsenek, vizsgálják meg milyen rendszerhasználati díjat kérhetnének, megérné-e ezzel foglalkozni és azt hogyan lehetne visszaforgatni arra, hogy ott milyen technikai módon lehet konkurenciát teremteni. Ebben a formában nem támogatja az előterjesztést.

Édes Attila: mivel az előterjesztés nem határidőhöz kötött, azt javasolja, hogy a képviselő-testület ne döntsön most, hanem egy részletes kalkuláció után a következő testületi ülésen térjenek vissza a témára.

Volek György: az indítványt elfogadja, az előterjesztést visszavonja. Informálódni fognak, hogy kapott-e bérleti díjat a város, a kérdéskört alaposan körbejárva, figyelembe véve az elhangzott javaslatokat, új előterjesztést készítenek.

X. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Pásztó, Semmelweis út 2. szám alatti orvosi rendelő korszerűsítésére vonatkozó ÉMOP-4.1.1/A-12 számú pályázat kiírására beérkezett árajánlatok elbírálására

Előterjesztő: Volek György alpolgármester

Bartus László: már év elején is tudták, hogy ez ügyben fognak pályázatot kiírni. Szeretnék a Gondozóházat felújítani, akadálymentesíteni, a feladatellátást kibővíteni, hogy odaköltözhessen a fogorvosi rendelő és a központi házi orvosi ügyeleti ellátás. A siker érdekében abban gondolkodnak, hogy megfelelő pályázatírókat keresnek, amelyek az ilyen jellegű fejlesztésekben jártas. Kértek be ajánlatokat, de nem igazán találtak olyat, aki egészségügyi fejlesztésekkel foglalkozik. Végül három ajánlat érkezett, ezek szerepelnek az előterjesztésben. A beadás határideje szeptember 17-én nyílik meg és jó lenne, ha már az

elején be tudnák nyújtani a pályázatot. Gyorsan el kellene készülniük a pályázattal. Az engedélyes terv megvan és egy jó pályázattal van esély a sikerre. Amennyiben a maximális összegre be tudják nyújtani a pályázatot, ami 60 millió forint és természetesen ez a cél, akkor bruttó másfél millió forintra jön ki a legjobb pályázatiírói ajánlat szerint a pályázatiíró díja. Sikerdíjról van szó, amit csak akkor kell kifizetni, ha nyertes a pályázat.

Kérdés: nem hangzott el.

Vélemény, észrevétel:

Dr. Becsó Károly: lehet, hogy Pásztó nem rendelkezik erre alkalmas pályázatiírókkal, de Nógrád megye, vagy a környék igen. A Csongrád megyei SZASZI Bt., vagy a kecskeméti cég nem a környéken vannak, ez nem a helyi vállalkozások támogatását jelenti. Létezik pályázatiíró cég Salgótarjánban, Hatvanban, Gyöngyösön. Ne Kecskemétről, vagy Csongrádról kérjenek ajánlatokat. Ez egy kérés a jövőre nézve.

Bartus László: nem az önkormányzat kereste meg ezeket a cégeket. Feltették egy internetes portálra a pályázat ismérveit és onnan várták az ajánlatokat. Ezek a cégek jelentkeztek, de egyiket sem keresték.

Édes Attila: a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot 5 igen egyhangú szavazattal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Volek György: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **171/2012. /VIII. 14./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pásztó, Semmelweis út 2. szám alatti orvosi rendelő korszerűsítésére vonatkozó ÉMOP-4.1.1/A-12 számú pályázat kiírására beérkezett árajánlatok elbírálására tett javaslatot megismerte, megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

1. A Képviselő-testület a Pásztó Semmelweis út 2. szám alatti orvosi rendelő korszerűsítésére vonatkozó ÉMOP-4.1.1/A-12 számú pályázat kiírására az árban legkedvezőbb árajánlatot adó céggel, a MAPI Magyar Fejlesztési Iroda Zrt-vel köt szerződést, szeptember 17-i beadási határidővel.
2. A képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét a vállalkozási szerződés megkötésére.

Határidő: 2012. augusztus 16.

Felelős: értelemszerűen

XI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Hajós Alfréd úti sportlétesítmény edzőterme használója által elnyert LEADER pályázat előfinanszírozásához jelzálogjog bejegyzésre
Előterjesztő: Bartus László osztályvezető

Bartus László: nincs szóbeli kiegészítése.

Volek György: nagyon fontos lenne ennek a létesítménynek a felújítása. Mindenkinek érdeke a pásztoi sport érdeke. Régi a létesítmény, komolyabb felújításon nem esett át az épület. Sok olyan szakosztály használja a sportlétesítményt, amely az egészséges életvitelre készít fel. A sport iránti elkötelezettségük csorbát szenved, ha az épület kiesik a használati lehetőségéből.

Kérdések:

Dr. Halász István: tudomása szerint volt egy másik nyertes pályázat is a Kishegyi Szabadidőparkkal kapcsolatban. Van-e valami fejlemény? Volt-e arról testületi döntés, hogy ki az a pásztoi vállalkozó, aki elvégzi ezeket a munkálatokat? Mindig probléma volt az öltöző kérdése a futballistákkal, nincs-e lehetőség annak megosztására a beruházást követően?

Volek György: Vallus úr is járt az önkormányzatnál, az ő pályázatuk szintén nyertes, de ott közbeszerzési eljárást kell lefolytatni. Ezzel kapcsolatban a következő testületi ülésre fog készülni előterjesztés.

Illés Rudolf: abban a helyzetben van az egyesület, hogy ezt a kölcsönt fel kell vennie egy nonprofit szervezetnek, aminek a kamatterhei tetemesek. Az önkormányzat vagyonaát gyarapíthatnák úgy, hogy a sport újra nagy jelentőséggel bír. Ennek ellenére a civil szervezetükre olyan nyomás nehezedik, hogy nem tudja, hogyan kászálódnak ki ebből a gödörből. Mindesetre nagy elánnal látnak neki a felújításhoz. Az épületet '77-ben saját erőből csinálták meg. Társadalmi munkában építették fel és azóta nem volt felújítás, nem kaptak segítséget a karbantartáshoz. Ez a mostani pályázat sem nyújt lehetőséget a teljes körű felújításra, de megbirkóznak a nehézségekkel.

Volek György: szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület biztosít-e hozzászólási jogot Bakallár Tamásnak.

A képviselő-testület 6 igen egyhangú szavazattal hozzászólási jogot biztosít Bakallár Tamás részére.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **172/2012. /VIII. 14./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület Bakallár Tamásnak hozzászólási jogot biztosít.

Bakallár Tamás: az öltöző kérdése a kivitelezés során úgy lesz megoldva, hogy a hátsó bejárat lesz átalakítva főbejáratnak és a most közösen használt bejárat a focisták öltözőjének bejárata lesz. A kivitelező az ecsegi székhelyű Jaskó-Bau Kft. lesz. Pásztón több kivitelezőt is megkerestek, de arra való tekintettel, hogy a kivitelezési munkák határideje szoros, illetve nem eléggé gyakorlottak a dokumentációs feladatokban, ezért került kiválasztásra ez a cég.

Ha minden ütemterv szerint halad, akkor legkésőbb jövő héten lesz helyszíni szemrevételezés, bejárás és egyeztetés a tervezővel, Sisák Gáborral.

Gömbiczné Kanyó Beatrix: a jelzalogjog bejegyzésére tett javaslat elfogadása a legkevesebb, amivel támogathatják a beruházást. Mivel az épületet közösen használják, nem lehetne rábírní a másik felet, hogy a kamatteher viselése is közös legyen?

Illés Rudolf: nincs közös használat.

Édes Attila: a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot 5 igen egyhangú szavazattal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Volek György: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **173/2012. /VIII. 14./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete A Hajós Alfréd úti sportlétesítmény edzőterme használója által elnyert LEADER pályázat előfinanszírozásához jelzalogjog bejegyzésre tett javaslatot megismerte, megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Pásztói Szabadidő Sport Egyesület LEADER pályázatának megvalósításához az egyesület által igényelt rövid lejáratú hitelhez szükséges jelzalogjogot az önkormányzat tulajdonában álló Pásztó Hajós Alfréd út 1. szám alatti sportlétesítményre bejegyezzék.

Felhatalmazza polgármesterét a jelzalogjog bejegyzéssel kapcsolatos dokumentumok mielőbbi aláírására.

Határidő: értelemszerű

Felelős: polgármester

XII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Keglevich Margit Díj odaítélésére.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester távollétében Volek György alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS! (A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.)

Folytatódik a nyilvános ülés.

Volek György: a zárt ülésen tárgyalt napirendet követően több napirend nem lévén, a munkát megköszöni, az ülést bezárja.

K.m.f.

Volek György
alpolgármester

Dr. Tasi Borbála
címzetes főjegyző