

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2012. november 30-án Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete ülésén.

Jelen vannak: Sisák Imre polgármester, Volek György alpolgármester, Barna Tiborné, Édes Attila, Gömbiczné Kanyó Beatrix, Dr. Gajdics Gábor, , dr. Nyíri Ferenc képviselők

Meghívottak: dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző, Sándor Károly osztályvezető, Szabóné Bózsár Éva osztályvezető, Bartus László osztályvezető, Robotka Róbert, Antalné Prezenszki Piroska, Sárík Jánosné, Szabó Zsolt, Muhari Géza, Odlerné Tiszovszki Mária, Kádárkuti Zsolt, Kis Gergely, dr. Hír János múzeumigazgató, Győriné Új Mária könyvvizsgáló, Tari Mihály informatikus, Berzák Gyuláné jegyzőkönyvvezető

Sisák Imre köszönti a megjelenteket és megállapítja a határozatképességet, mivel a megválasztott 9 képviselőből 6 fő jelen van.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a következő kiegészítéssel.

Javasolja, hogy tárgyalja meg a Képviselő-testület a használati jog alapítására vonatkozó nyilatkozattételről szóló előterjesztést 2. napirendi pontként.

Napirend cserére is javaslatot tesz, a meghívóban szereplő 4. és 6. napirendi pontot 3. és 4. napirendi pontként tárgyalja a Képviselő-testület, mivel rövid időre el kell mennie.

Megkérdezi van-e más javaslat.

Miután nem volt, szavazásra bocsátja.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **251/2012. /XI. 30./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 2./ Javaslat használati jog alapítására vonatkozó nyilatkozatra
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

- 3./ Javaslat az avar és kerti hulladék nyílttéri égetésére vonatkozó önkormányzati rendelet megalkotására /I. forduló anyag/
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 4./ Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat Általános Iskolájának működéséről
Előterjesztő: Szabó Zsolt iskolaigazgató
- 5./ Javaslat Pásztó város 2012. évi költségvetésének I-III. negyedéves teljesítéséről szóló beszámoló elfogadására.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 6./ Javaslat Pásztó Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési koncepciójára
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 7./ Előterjesztés közös önkormányzati hivatal létrehozásáról
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 8./ Javaslat a Pásztói Múzeum átadás-átvételéről szóló megállapodás elfogadására és intézményi alapító okirat módosítására.
Előterjesztő: Bartus László osztályvezető

I. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: A két ülés között történt fontosabb eseményekről az alábbiak szerint ad tájékoztatást.

Október 26-án a Magyar Tűzoltó Szövetség Országos Tanácsának ülésén vett részt. Budapesten, ahol a tűzoltóság jövőjéről, az OKF-fel történő jövőbeni együttműködésről és a legfontosabb feladatokról tárgyaltak.

Október 30-án tárgyalást folytatott az EGLO Magyarország Kft. pásztói gyáregységének ügyvezető igazgatójával, Sulyok Krisztinával, akinek átadta a Képviselő-testület azon döntését, mely az általuk kért rendezési terv módosítását is tartalmazta.

Október 31-én részt vett Salgótarjában a Megyei Védelmi Bizottság ülésén, ahol beszámolt a pásztói honvédelmi körzet tevékenységéről. A beszámoló központi témája a mátrakeresztesi záportározó volt. Átadták a Budapesti Műszaki Egyetem és a Viziterv Kft. által készített felmérést, illetve bemutatásra került a 2005. április 18-án bekövetkezett mátrakeresztesi katasztrófáról készült videofelvétel is. Ez hatásosnak bizonyult, ugyanis a Nógrád Megyei Védelmi Bizottság elfogadta azt a határozatot, melyben kezdeményezi az illetékes szerveknél a Mátrakeresztesen megépítendő záportározó mielőbbi elindítását.

November 8-án Hatvanban részt vett a Zagyva projekt megbeszélésén. Arról ad tájékoztatást, hogy a kerékpárút megépítésének jelenleg csak Boldog és Hatvan közötti szakasza van napirenden.

Dr. Gajdics Gábor érkezik, 7 képviselő van jelen.

Ugyanezen a napon Kutasó, Cserhátszentiván és Felsőtold polgármestereivel tárgyaltak közös hivatal létrehozásáról. Közölték velük, hogy a Képviselő-testületnek ilyen szándéka nincs.

November 9-én részt vett Bánhorvátiban az ÉRV Zrt. által szervezett rendezvényen, ahol egy Európai Uniós támogatással megvalósult víztisztító berendezés ünnepélyes átadása volt.

November 10-én találkozott dr. Papp Emesével, a BM Önkormányzati Gazdasági Főosztályvezetőjével és helyettesével. A stabilitási törvényről és az ÖNHIKI támogatásról tárgyaltak. Kérte, hogy kezdeményezzék a stabilitási törvény módosítását, mivel december 21-én lejár az önkormányzatok folyószámla hitele és ha nem történik módosítás, az végveszélybe sodorhatja az önkormányzatokat.

Az ÖNHIKI várható elbírálása két-három hét múlva lesz tájékoztatásuk szerint.

November 13-án a hasznosi ingatlan tulajdonosokkal megkötötték az adás-vételi szerződéseket a Köviceses patak melletti területekre, melyeket a fejlesztéshez használt fel az önkormányzat.

November 14-én a francia nagykövet látogatott el a Gimnáziumba, ahol kitüntetést adott át Broszman György úrnak, a kéttannyelvű gimnázium igazgató helyettesének.

November 16-án részt vett a Dél-Nógrádi Vízmű Kft. FEB ülésén, ahol a Dél-Nógrádi Vízmű Kft. és az ÉRV Zrt. között aláírandó alvállalkozói szerződésről tárgyaltak. Szintén ezen a napon volt a Területi Gondozási Központ 30 éves évfordulója alkalmából rendezett ünnepség, melyen részt vett.

November 17-én az iskolai jótékonysági bálon vett részt, mely igen színvonalas volt.

November 20-án találkozott az új tankerületi igazgatóval, Nagy Kálmán úrral, aki az elhelyezésével kapcsolatos kérdéseket szeretne volna rendezni.

Ehhez az önkormányzatnak kellene három irodát biztosítani, valamint a berendezési tárgyakat és informatikai eszközöket is. Közölték, hogy az önkormányzatnak nincs lehetősége ezen feltételeket biztosítani. A Tittel Pál Kollégiumban ajánlottak fel három irodát, egyeztetve az intézmény vezetésével.

A mai napon fogja Nagy Kálmán úr megtekinteni a felajánlott helyiségeket.

Aznap délután dr. Cserháti Péter helyettes államtitkárral tárgyalt a Margit Kórház kérdésköréről. Sajnálattal tudta meg, hogy az Észak-magyarországi régióban végrehajtandó rehabilitációs pályázat támogatási szerződésének aláírása legkorábban 2013. januárjában történhet meg. Tárgyalt továbbá újabb uniós támogatási lehetőségről is.

November 21-én az ÉRV Zrt. vezérigazgatójával tárgyalt a Dél-Nógrádi Vízmű Kft. és az ÉRV Zrt. között megkötendő alvállalkozói szerződésről. A tárgyalás eredményesen végződött, minden kérésüket teljesítették.

November 23-án a Nógrádi Történeti Múzeumban vett részt a Dr. Habsburg Ottó születésének 100. évfordulója alkalmából rendezett színvonalas eseményen.

Ezen a napon tárgyalt a Sodexho Kft. képviselőivel is a jövő évi lehetséges étkezési térítési díjjal kapcsolatosan.

November 28-án Sándor Károllyal vett részt a Belügyminisztériumban szervezett továbbképzésen.

November 29-én a Dél-Nógrádi Vízmű Kft. taggyűlésén vett részt, amelyen jóváhagyták a társasági szerződés módosítását és így a Kft. megkötötte az ÉRV Zrt-vel a határozatlan időre szóló alvállalkozói szerződést. Minden dolgozónak megmaradt a munkahelye, a szolgáltatásokat továbbra is a Dél-Nógrádi Vízmű Kft. végzi és 2013. január 1-től az ivóvíz m³-enként 40 Ft-tal kerül kevesebbe. Szintén azon a napon részt vett a Magyar Tűzoltó Szövetség elnökségi ülésén, ahol a Szövetség 2013. évi támogatásáról és az önkéntes tűzoltó egyesületek jövőbeni helyzetéről tárgyaltak.

Felkéri Volek György alpolgármester urat egy fontos tájékoztatás megtételére.

Volek György: Ismeretes, hogy az önkormányzat – több Nógrád megyei önkormányzattal közösen - pályázatot nyújtott be a szeméttelep rekultivációjára. Végre megszületett a Kormány döntése és jóváhagyták a pályázatot, melyről a Magyar Közlöny 2012. évi 58. számában megjelent a jóváhagyó határozat. Ennek másolata kiosztásra került a képviselőknek. A pályázati összeg több, mint 1 milliárd Ft, melyből Pásztót 519 millió Ft illeti. Tehát elindulhat a beruházás, mely a pásztói szeméttelep rekultivációját fogja megvalósítani.

Kérdés, vélemény nem volt.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a 210/2012. /IX. 27. sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
252/2012. /XI. 30./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület a 210/2012. (IX.27) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a 237/2012. (X.25.) sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
253/2012. /XI. 30./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület a 237/2012. (X.25.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a 239/2012. (X.25.) sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
254/2012. /XI. 30./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület a 239/2012. (X.25.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a 243/2012. (XI. 8.) sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
255/2012. /XI. 30./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület a 243/2012. (XI.8.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a Hasznos Szabadidő Egyesület által benyújtott turisztikai projekttel kapcsolatos feltételes együttműködési megállapodásról szóló tájékoztatást.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
256/2012. /XI. 30./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület a Hasznos Szabadidő Egyesület által benyújtott turisztikai projekttel kapcsolatos feltételes együttműködési megállapodásról szóló tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a 154/2012. (VI. 28.) sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
257/2012. /XI. 30./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület 154/2012. /VI. 28./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatást.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
258/2012. /XI. 30./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre napirend cserére tesz javaslatot. Az eredetileg 4. és 6. napirendi pontokat 2. és 3. napirendként tárgyalja a Képviselő-testület. Szavazásra bocsátja.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
259/2012. /XI. 30./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület 2. és 3. napirendi pontként tárgyalja a 4. és 6. napirendi pontokat.

Sisák Imre távozik, 6 képviselő van jelen. Az ülés Volek György alpolgármester vezeti.

II. NAPIRENDI PONT:

Javaslat az avar és kerti hulladék nyílttéri égetésére vonatkozó önkormányzati rendelet megalkotására /I. forduló anyag/

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Dr. Tasi Borbála: Régóta forszírozott kérdés a nyílt téri tüzelés, különösen a kerti hulladékok vonatkozásában. Elkészült egy javaslat, igyekeztek olyan tervezetet alkotni, hogy gyakorlati szempontból is alkalmazható legyen. Legfontosabbnak azt tartaná, hogy minden érintett polgár és jogi személy a lehető legjobban megismerje. A javaslat most azt tartalmazza, hogy csak növényi hulladék égetésére nyílna lehetőség hétfőn és csütörtökön, az első alternatíva szerint időmeghatározás nélkül, a másik alternatíva szerint 10-18.00 óra közötti időszakban.

Mivel a lakosság széles körét érintő szabályozásról van szó, társadalmi vitára bocsátjuk a rendelet-tervezetet. Megjelentetjük a Pásztói Hírlapban, a városi tv-ben és a város honlapján is. Az ezzel kapcsolatos javaslatokat, észrevételeket a Főmérnökség várja. Egyszerű és végrehajtható szabályozást kívánnak alkotni, ezzel megelőzve a szankció alkalmazását. A szankció komoly bírság kiszabásával járhat központi felhatalmazás alapján a helyi rendelet megszegőivel szemben, mely 50.000 Ft-tal kezdődik.

Kéri a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Gajdics Gábor: A hétközbani égetéssel nincs is probléma, inkább a hétvégi égetés okozott gondot. Erről nincs a rendeletben egy szó sem, illetve a kilátásba helyezhető bírságról van. Talán érdemes lenne az őszi-tavaszi időszakban egy-egy hétvégét is kijelölni, mert ha mégis égetnek, az önkormányzat megy bírságot.

Dr. Tasi Borbála: Szóbeli kiegészítőjében is elmondta, hogy a lehető legegyszerűbb, megtanulható szabályt kell megalkotni annak érdekében, hogy szankcióra ne kerüljön sor és a rendelet betöltse célját, hogy ne állandó füstben legyen a település. Személy szerint a rendelet-tervezet B. alternatíváját támogatja, vagyis, hogy ne ragaszkodjanak az órához, hanem bízzanak az emberekben, hogy mikor égetnek.

Egyébként nem találkozott olyan szabályozással, ahol megengedték volna a hétvégi égetést. Inkább a hétközbani napok a jellemzőek, amikor a legkevésbé lehet zavaró az égetéssel járó füst.

Dr. Nyíri Ferenc: Ez a téma korábban azért vetődött föl, mert a lakosságnál komoly problémát okoz, hogy a Városgazdálkodási Kft. a zöldhulladékot már nem szállítja el. A maga részéről a megoldást továbbra is a zöldhulladék elszállításában, illetve zöld udvar létrehozásában látja. A nyílt téri égetést elég veszélyesnek tartja, nem beszélve a levegő szennyezéséről.

Azt is meg kellene fontolni, hogy nem lehetne-e visszaállítani a zöld hulladék elszállítását. Mindenképpen biztonságosabb lenne, mint az avar nyílt téren történő elégetése.

Dr. Gajdics Gábor: Többnyire egyetért a Jegyző Asszonnyal, viszont a gyakorlat mást mutat. Az időbeni behatárolást jobbnak tartaná, mert akkor mindenki tudná, hogy reggel 10-től este hatig lehet égetni. A zöld szigetek létesítésével is egyetért, két évvel ezelőtt elindult a komposztálás is, de valamiért elhalt. A hétvégi, szombati napra szóló engedélyezést megfontolásra javasolja.

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A szabályozásnak éppen az a célja, hogy egy eddig nem rendezett dolgot ellenőrizhető keretek között tartson. Eddig mindenki akkor égetett, amikor akart és ezzel sok bosszúságot okoztak egymásnak az emberek.

A zöld hulladék elszállítása sem szüntette meg teljes mértékben ezt a problémát, ezért mindenképpen célszerű e rendelet megalkotása. Azzal ért egyet, hogy nem kellene időkeretek közé szorítani az égetést.

Volek György szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
260/2012. /XI. 30./ SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta az avar és kerti hulladék nyílttéri égetésére vonatkozó önkormányzati rendelet megalkotására tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1./ A rendelet-tervezetet 30 napra társadalmi egyeztetésre bocsátja.

A társadalmi egyeztetés keretében az állampolgárok, a nem állami és nem önkormányzati szervek, szervezetek / véleményezésre jogosultak / véleményt nyilváníthatnak:

a.) az önkormányzat honlapján a rendelet-tervezet véleményezésére kialakított oldalon megadott elektronikus levélcímen,

b.) hagyományos módon írásban, papíralapon.

2./ A rendelet-tervezetet véleményezésre megküldi a Közép- Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek.

Határidő: 2012. december 5.

Felelős: polgármester

3./ A beérkezett vélemények megismerése után, azokat hasznosítva a Képviselő-testület a javaslatot ismételten megtárgyalja.

Határidő: a képviselő-testület decemberi ülése

Felelős: polgármester

III. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat Általános Iskolájának működéséről

Előterjesztő: Szabó Zsolt iskolaigazgató

Szabó Zsolt: Az írásos anyagban a 7/2. pont 3. bekezdésének utolsó mondatát kiegészíti Pásztó városi önkormányzat óvodájával.

A 6. pontnál pontosítani szeretné, hogy az intézmény önállóan működő költségvetési szerv.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta a tájékoztatót és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Volek György: Megköszöni a tartalmas beszámolót. Nem egy egyszerű időszakról van szó. Elég sok minden történt az iskola életében az utóbbi időszakban. A nehéz gazdasági körülmények ellenére is sikeresen működtek.

Megőrizték a jó hagyományokat annak érdekében, hogy az iskola működése ne szenvedjen csorbát. Bízunk abban, hogy a fenntartó váltás után is megmarad a jó kapcsolat az önkormányzattal.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
261/2012. /XI. 30./ SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Pásztó Városi Önkormányzat Általános Iskolája beszámolóját az intézmény működéséről, és az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő-testület az intézmény oktató-nevelő munkáját, működését eredményesnek és színvonalasnak ítéli. A pedagógiai programja alapján folytassa tovább eddigi sikeres tevékenységét.

Felelős: igazgató
Határidő: folyamatos

2. Az intézmény a fenntartó-váltással kapcsolatos feladatok jogszerű és eredményes ellátása érdekében szorosan működjön együtt a jelenlegi és a jövőbeni fenntartóval, annak érdekében is, hogy a 2012. január 1-jei váltás határidőben és maradéktalanul teljesüljön.
3. Ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület a 101/2006./V.25./számú és a 103/2006./V.25./számú határozatait hatályon kívül helyezi.

SZÜNET

SZÜNET UTÁN

Sisák Imre érkezik, 7 képviselő folytatja a munkát.

IV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat használati jog alapítására vonatkozó nyilatkozatra

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: Ismeretes, hogy a Magyar Katolikus Egyház az elmúlt években foglalkozott azzal a gondolattal, hogy katolikus óvodát alapítson, melynek előkészületei már 2009-ben megtörténtek, amikor a Szent Imre téri volt óvoda épületét a Váci Egyházmegye megvásárolta. 2012. szeptember 1-jén a Magyar Szentek Katolikus Óvoda megnyitotta kapuit.

Jóval ezt megelőzősen szintén komoly érdeklődés mutatkozott egy katolikus iskola alapítására. Tegnap megérkezett dr. Beer Miklós püspök úr levele, melyben azt kéri, hogy az új katolikus iskola feladatainak ellátásához a Képviselő-testület biztosítsa a kis Dózsa iskola épületét a Váci Egyházmegyének ingyenes használatra.

Miután elfogadásra került az általános iskolák állami tulajdonba adásáról szóló törvény, mely 2013. január 1-től lép hatályba, fontosnak tartotta, hogy a Képviselő-testület hozza meg döntését az ingatlan ingyenes használatba

adásáról, mert véleménye szerint ezt a törvény hatályba lépése után nem teheti meg.

Személy szerint úgy gondolja, hogy ez rendkívül kedvező lehetőség a város számára. Azok a szülők, akik egy elkötelezett keresztény oktatást szeretnének a gyermekeik számára, a 2013/2014-es tanévtől beíráthatják őket a leendő katolikus iskolába.

Ehhez szükséges a Képviselő-testület kedvező döntése és az is, hogy a Váci Egyházmegye megkapja a működési engedélyt.

Jelen állás szerint az egyház az alsó tagozatot szeretné elindítani. Az előzetes felmérések alapján a szükséges gyermeklétszám már biztosított. Ezt követően felmenő rendszerben folytatódna az oktatás, mivel a katolikus óvodából kikerülő csoportok biztosítanak a plusz egy osztályt.

A környezetünkben is több oktatási intézmény került átadásra a katolikus egyház részére az utóbbi időben. Említhetné pl. Bátonyterenye önkormányzatát, ahol teljesen egy egész iskolát adott át a város Kisterenyén.

Pásztón ez más jellegű lenne. A Gárdonyi és Dózsa tagiskola a továbbiakban is megmaradna. Nálunk egy új egyházi alapítású intézmény létrehozására kerülne sor. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassák a Váci Egyházmegye kezdeményezését.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Gajdics Gábor: A maga részéről üdvözli ezt a megkeresést. Ugyanakkor azt is tudni kell, hogy annak idején, kb. 100 éve, amikor a mostani Csohány Galéria épületében egyházi iskola működött, leadták, mert nem bírta az egyház fenntartani. 1990-ben az akkor egyházi iskolát fenntartók megbeszélésén részt vett Budapesten és már ott is szóba került, hogy jó lenne Pásztón is újra egyházi fenntartású iskola. Abban az időben még nem voltak meg Pásztón a feltételek, hogy ilyen intézményt indítsanak.

Vannak viszont aggályai az épülettel kapcsolatban. Nincs külön tornaterme, külön étkezője. Ezek olyan alap problémák, melyeket majd meg kell oldania az intézménynek. Ennek a lehetőségét viszont nem nagyon látja, mivel nincs hely bővítésre. Régebben szóba került a kolostor épülete is, hogy kölcsön kérnék a ciszter rendtől. Az alkalmasabb lett volna iskola működtetésére, viszont az volt a probléma, hogy a Romkert sem alkalmas beruházás megvalósítására annál is inkább, mivel műemléki övezet.

Hallott arról, hogy voltak felmérések a városban, volna is rá igény, viszont figyelembe kell venni azt is, hogy csökken a gyermeklétszám.

Amiért igazán szót kért, véleménye szerint más épületben is kellene gondolkodni. Nem látja biztosítottnak a fejlődését. Úgy gondolja, az egyháznak sem az a célja, hogy csak alsó tagozatos gyerekeket oktasson.

Nem látja a perspektívát a kis Dózsa épületében és mindenképpen javasolja, hogy gondolkodjanak más lehetőségen is.

A személyi feltételeket biztosítottnak látja és a szülők is biztosan együttműködnének.

Barna Tiborné: Ha valaki szívéen viseli a kis Dózsa iskola sorsát, akkor az ő. Amennyiben nem lesz katolikus iskola, az államosítással nagy valószínűséggel megszűnne a kis Dózsa és átcsoportosítanák a Gárdonyi iskolába. Az épület az enyészete lenne. Nem ért egyet azzal, hogy ott nem lehet 8 osztályt kialakítani, mert régen is 8 osztály működött az iskolában. Nagy tantermek vannak, új a vizesblokk, tornaterme is van és hátul a raktár épületet ebédlőnek ki lehetne alakítani. Szerinte ez a legideálisabb épület arra, hogy katolikus iskola legyen.

Dr. Gajdics Gábor: Az ideálisról valószínűleg eltérőek az elképzeléseik. Úgy gondolja, hogy egy nem kellőképpen jól működtethető intézményt nem szabad létrehozni. Ennek ellenére nem azt mondta, hogy a kis Dózsa épülete alkalmatlan, hanem azt, hogy nem látja a fejlődési perspektívát, hová tudna fejlődni, ha átvinné az egyház. Azt érti, hogy az önkormányzat számára hasznos dolog lenne, ha az épületet más működtetné. Viszont nem tudják sehová fejleszteni, mert nincs hely. Ez a problémája. Érdemes lenne másban is gondolkodni, ugyanakkor támogatja az egyházi iskola létesítését. Ha az egyház úgy ítéli meg, hogy nekik minden célnak megfelelő az épület, akkor legyen, de felhívja a figyelmet esetleg más megoldás keresésére is.

Barna Tiborné: Tudja, hogy aggódik Képviselő Úr a fejlesztési lehetőségek miatt. Említette, hogy nagy tantermeik vannak. A Képviselő-testület most nyújtott be egy pályázatot sportcsarnok építésére. Azt tudná a város használni. Nem így éli meg ezt, hogy hová tudna fejlődni. Egy iskola alapja a lélek és a tantestület. Lehet bármilyen technika, ha az iskolában nem olyan emberek tanítanak, akik nem oda valók, akik nem hivatásként élik meg a pályát, ott egészséges gyermeket nem tudnak kinevelni.

Dr. Gajdics Gábor: Kettőjük gondolkodása között koncepcionális különbség van. Persze a lélek a legfontosabb, de nem felejtendő el, hogy a mai kornak megfelelő szintű oktatáshoz színvonalas technika is szükséges. Egyáltalán nem mindegy, hogy milyen technikai feltételekkel, milyen környezetben kezdenek el tanulni a gyerekek.

Dr. Nyíri Ferenc: Nem ért egyet a határozati javaslattal, ugyanis ez nagyobb léptékű kérdés, mintsem egy nap alatt el lehessen dönteni. Véleménye szerint az Intézményirányítási és Szociális Bizottságnak is meg kellene tárgyalnia, nem látja mögötte a lakosság, a szülői munkaközösség, a tantestület véleményét. Ezek ismerete nélkül nem tud állást foglalni és addig nem tudja a határozati javaslatot sem elfogadni.

Barna Tiborné: Amennyiben változás nem lesz, a kis Dózsa iskola meg fog szűnni. Életbe fog lépni az a szakértői levél, melynek tartalma szerint a csökkenő gyermeklétszám miatt a kis Dózsa alsó tagozata átmegy a Gárdonyi iskolába, a Gárdonyi felső tagozata pedig átmegy a nagy Dózsa iskolába. Ami őt motiválja az az, hogy a kis Dózsa iskola ne legyen az enyészete.

Édes Attila: Úgy gondolja, mindannyian üdvözlik, hogy egy ilyen lehetőség nyílik.

A szakértői vélemény egy lehetőséget tár fel, hogy miként lehetne átszervezni az oktatást, hogy költséghatékonyabb legyen. Ennek alapja az volt, hogy a kis Dózsa iskola ürüljön ki. Ez most szerencsés módon történne meg, mert nem kiürülne, hanem átalakulna az oktatási tevékenység.

Dr. Gajdics Gábor: Arra lenne kíváncsi, mit szólna hozzá a város, ha a kis Dózsa épületét elbontanák és építenének oda egy modern épületet. Mert szerinte ez lenne a megoldás. Ő úgy tudja, hogy az egyház akkor ismeri el sajátjának az iskolát, ha az ingatlan is az ő tulajdonában van. Ha nem jól tudja, helyesbítsenek. El tudná képzelni, hogy elbontsák és egy modern épületet építsenek a helyére. Ezt támogatná.

Sisák Imre: Sok minden elhangzott, ami szükséges lehet egy katolikus iskola alapításához és bizonyos ellenvélemény is megfogalmazódott.

Gajdics úr elmondta, hogy 1912-ben éppen a katolikus egyház szüntette meg az egyházi iskolát.

Most egy másik dologra irányítja a figyelmet. 1948-ban több, mint hatezer egyházi iskolát államosítottak és így ez a lehetőség teljesen megszűnt. 1989-ben pedig elindult egy másféle folyamat. Demokrácia és vallásszabadság van Magyarországon és innentől fogva az egyházaknak joguk és lehetőségük van arra, hogy egyházi fenntartású oktatási intézményeket működtessenek. Ha pedig egy településen felmerül ilyen irányú igény, akkor a Képviselő-testületnek mindenképpen meg kell fontolnia döntését.

Csakis azt tudja javasolni a Képviselő-testületnek, hogy a Váci Egyházmegye kérésére a kis Dózsa iskola épületét adják át a katolikus egyháznak általános iskola alapítására, ingyenes használatra.

A feltételeket illetően elmondja, hogy a működési engedély kiadása során a kormányhivatal igen komoly követelményeket támaszt. Ezt megtapasztalta a katolikus óvoda indítása során. Ha úgy ítélik meg, hogy nem megfelelőek a feltételek, nem fogja az engedélyt megadni.

Nagyon sok településen megtörtént az, hogy a katolikus egyház mentette meg az iskolákat, az önkormányzatok által fenntarthatatlan intézményt teljes egészében átvette. Sehonnan sem lehetett azt hallani, hogy bármilyen botrányos esemény történt volna az átvételt követően. Bátorterenyé is így adta át a Kisterenyén lévő általános iskolát teljes egészében a katolikus egyháznak. Ha csak a fiskális szempontok számíthatnának, azt javasolná a Képviselő-testületnek, hogy a teljes pásztói általános iskolát adja át, mert finanszírozási szempontból minden probléma megszűnne. Az egyházi fenntartású intézményeknél ugyanis 1,6-szeres a normatíva az önkormányzatihoz képest. Mint polgármester, tiszteletben tartja a világnézeti különbözőségeket a pásztói szülők körében is. Akik nem szeretnék katolikus iskolába járatni gyermeküket, rendelkezésre áll az állami iskola. Viszont tiszteletben kell tartani azon szülők igényét is, akik egyházi iskolában szeretnék gyermekük oktatását biztosítani.

A Megyei Intézményfenntartó Központ nem érzelmi alapon működik. Ha úgy gondolják, hogy az állami normatívából nem tud működni az intézmény, fogják és kiürítik. Ha állami fenntartásba kerül az iskola, az a szakértői vélemény, melyről Barna Tiborné beszélt, elő fog kerülni. A jelenlegi gyermeklétszám alapján semmi nem gátolná meg azt, hogy a Gárdonyi iskola és a nagy Dózsa iskola

épületébe a most meglévő osztályokat elhelyezzék. Most még van ráhatása a Képviselő-testületnek arra, hogy mi történik, de 2013. január 1-től már nem lesz. A kis Dózsát egyetlen tanév alatt ki fogják üríteni.

Felröppentek olyan hírek is, hogy pedagógusokat fognak elbocsátani. Erre azt tudja mondani, hogy a katolikus óvoda megnyitásával sem veszítette el állását egyetlen óvodapedagógus sem. A két óvoda között pedig partneri kapcsolat van a vezetők elmondása szerint.

Ha a Magyar Katolikus Egyház és a Váci Egyházmegye ezt az igényt terjesztette elő, a Képviselő-testületnek el kell döntenie, hogy támogatja-e vagy sem.

Ha nem támogatja, ez a lehetőség a törvény kihirdetésével egyidejűleg elúszik.

Ami a fejlesztést illeti elmondja, hogy szerettek volna egy komoly, Európai Unió támogatással megépítendő új, három csoportos katolikus óvodát beindítani, de az élet és a politika mást hozott. De szerencsére másképp alakult, a Váci Egyházmegye megvásárolta a Szent Imre téri óvoda épületét és az omladozó épület helyreállításra került, ahol beindulhatott a katolikus óvoda.

Felmerült az is, hogy lesz-e elegendő gyermek. Ez a félelem is alaptalan volt, mert már a 25 főt is be kellett határolni. Úgy véli, az iskolánál sem lesz a létszámmal probléma.

A közelmúltban kellett nyilatkozni arról az önkormányzatoknak, hogy fenn tudják-e tartani az iskolát. Biztos abban, hogy ezek után lesz egy komoly átvilágítás az önkormányzatoknál és meggyőződése, hogy a jelenlegi iskolák létszáma jelentős mértékben csökkenni fog. A racionalizálás arra irányul, hogy szűkíteni kell az állami ellátó rendszerekre fordított pénzeket. Nem ért egyet azzal, hogy a kisiskolák bezárjanak, de az élet ezt fogja hozni. Ha pedig ez így lesz, akkor sem a katolikus, sem a városi iskolában nem lesz létszám probléma.

Ami a véleményeket illeti, az egyházi iskola alapításához sem a szülői munkaközösség, sem a jelenlegi általános iskola nevelőtestületének véleményét nem kell kikérni. A Képviselő-testületnek arról kell döntenie, hogy biztosítja-e az ingyenes használatot, vagy sem.

Arra azonban felhívja a figyelmet, hogy nem lenne szerencsés a műemléki övezetben egy kiürített épület, amit semmire sem használnak. Jelen pillanatban nem látja, hogy mire lehetne használni, a fenntartása pedig az önkormányzatra hárulna.

Viszont Dr. Nyíri Ferenc képviselő úr véleményét szem előtt tartva arra kéri az Intézményirányítási és Szociális Bizottságot, hogy a következő napirendi pont után tárgyalja meg ezt a napirendi pontot.

Szavazásra bocsátja, hogy a napirend tárgyalását szakítsák meg, az Intézményirányítási és Szociális Bizottság ülését követően pedig hozzák meg a döntést.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **262/2012. /XI. 30./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület megszakítja a használati jog alapítására vonatkozó nyilatkozatról készült előterjesztés tárgyalását és az önkormányzat 2012. évi költségvetésének I-III. negyedéves teljesítéséről szóló tájékoztatót tárgyalja.

V. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztó város 2012. évi költségvetésének I-III. negyedéves teljesítéséről szóló beszámoló elfogadására.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: Az írásos anyagból minden szükséges információ kiolvasható. Komoly változások következtek be az önkormányzat életében. 2012. május 1-jétől az egészségügyi szakellátás és így a Margit Kórház is állami fenntartásba került csakúgy, mint a teljes egészségügyi vagyon is. Az intézményvezető személyében nem történt változás, dr. Boczek Tibor maradt a Margit Kórház igazgatója. Az államosítás nem tett jót az önkormányzatnak, mivel több, mint 3 milliárd Ft összegű vagyon került át az államhoz.

A háziiorvosi ügyeleti ellátás az IPESZ-hez került és próbálkoznak ennek a helyzetnek a megoldásával, az önkormányzat pedig a Margit Kórházzal próbál megegyezni. Egyértelműen az az álláspontja, hogy az elszámolásról szóló határozati javaslatot most ne fogadja el a Képviselő-testület, mivel a fennálló tartozásnak nem csak Pásztó város önkormányzata a címzettje, hanem az érintett 12 kistérségi önkormányzat is. Velük le kell folytatni az egyeztetéseket és ha az önkormányzatok vállalják a fennálló tartozás megfizetését, a Képviselő-testület is dönthet.

Szeptember 17-én meg kellett volna nyílnia annak az uniós pályázatnak, amely a gondozóház felújítását tette volna lehetővé. Hatvan millió Ft-ra pályáznánk, de azóta sincs semmilyen információ.

Az önkormányzat a hiányát mindenféle módon megpróbálta csökkenteni. Két alkalommal nyújtottunk be ÖNHIKI támogatási pályázatot, az elsőt több mint 40 millió Ft-tal elismerték, a második pályázat elbírálása folyamatban van.

Az önkormányzat hosszú évek óta likvid hitelből, az úgynevezett folyószámla hitelből próbálja működési problémáit megoldani. Jelenleg 440 millió Ft folyószámla hitellel rendelkezünk, amely 300 millió Ft körüli összegben van kimerítve. Miután a Stabilitási törvényben meghatározták, hogy a likvid hitel sem terjedhet túl az adott éven, ezért a bankok az önkormányzatokkal december 21-ig kötötték meg a folyószámla hitel szerződést, azt követően felmondja. December 22-én az akkor éppen aktuális folyószámla hitel összegét vissza kellene fizetni. Tudják, hogy erre nem képes az önkormányzat, az ország számos önkormányzatával egyetemben. Az 5000 lélekszám alatti települések problémáját megoldják, legkésőbb ez év december 31-ig.

A Stabilitási törvényt módosították, így lehetőség nyílik arra, hogy december 21-e után, ha a számlavezető bank úgy dönt, a folyószámla hitel legfeljebb fél évig még tovább mehet. Arra is lehetőség van, hogy a jelenleg fennálló hitelt egy adósságrendező hitellel ki lehetne váltani.

November elején elkezdték a tárgyalásokat az OTP-vel és november 15-ig benyújtásra került a MÁK-hoz és a Kormányhivatalhoz a testület által már korábban jóváhagyott 276 millió Ft, adósságkezeléssel kapcsolatos, három éves lejáratú működési hitel engedélyezését.

Az OTP ezután közölte, hogy miután az állam a hitelkonszolidációt diszkont áron kívánja megvalósítani, az az egyezség született a Bankszövetségben, hogy egyetlen önkormányzatnak sem adnak a bankok semmiféle működési célú hitelt. Ettől függetlenül az engedélyeztetést nem vontuk vissza, de úgy tűnik a bank nem fog hitelt nyújtani az önkormányzatnak, bár a stabilitási törvény módosítása ezt a lehetőséget is megnyitotta.

Továbbra is azon a véleményen van, hogy semmiképpen ne vegyék fel ezt a 276 millió Ft-os hitelt, mert ennek a kamatkondíciói rosszabbak, mint a folyószámla hitelé. Habár a folyószámla hitelt újra fogja számolni és újra fogja tárgyalni a bank. A helyzetet nem javítja, hogy a hitelt fél évre meghosszabbítják, ugyanis akkor egy fél év múlva kell kifizetni. Az pedig kb. februárban fog kiderülni, hogy a hitelkonszolidáció keretében Pásztó hány %-os jóváírásban részesül.

A pályázatokról röviden a következőket mondja. Az előzőekben már említésre került, hogy a hulladékrekultivációs pályázat sikeres volt és Pásztó 518 millió Ft-os beruházást valósíthat meg. A Kövicses patak mederrendezése is befejeződött. Az intézmények is sok tízmillió Ft-os támogatást nyertek el Európai Unió pályázatokkal. A közelmúltban pedig benyújtása került a sportcsarnok építésére vonatkozó pályázatunk. Ezzel kapcsolatban a múltkor a Képviselő-testület úgy döntött, hogy a jótékonysági bál bevételeiből és egyéb bevételekből a tervek bekerülési költségének 20 %-a, míg a 80 %-a sikerdíjból kerül kifizetésre.

A testület döntéséről kellett volna tájékoztatni a tervezőket, ez sajnos elmaradt. Ők nem tudtak a 80 %-os sikerdíjról, ezért írtak egy levelet és azt kérik a Képviselő-testülettől, hogy az általuk elvégzett munka ellentételezése történjen meg. Ezért azt javasolja, hogy a rendelkezésre álló 7 millió Ft-ból 5 millió 820 eFt-ot biztosítson a Képviselő-testület a tervezés és telekhatár rendezés költségeire, a fennmaradó összeget pedig zárolják.

Több intézménynek is van igénye többlet forrásra, illetve a zárolás feloldására. Nem vitatja, hogy ezek az igények jogosak, viszont a jelenlegi helyzetben sem a zárolás feloldására, sem többletforrás biztosítására nincs lehetőség. Ennek felülvizsgálatára legkorábban akkor kerülhet sor, ha ismert lesz, hogy mennyi ÖNHIKI támogatást kaptunk.

Kérdés

Dr. Gajdics Gábor: Arról a pályázatról kér tájékoztatást, amelynek önerejét vállalta az önkormányzat és amit még akkor nyújtottak be mielőtt a kórházat átvette az állam. Ezzel az összeggel mi történt?

Sisák Imre: A pályázatot nem az önkormányzat nyújtotta be, de valóban volt egy 5 %-os önrész. A Kórház nyújtotta be a pályázatot és az önrészt a kiírók törölték a pályázatból. Az önkormányzatnál tehát fel sem merült az önrész, a költségvetésben sem szerepel.

Dr. Gajdics Gábor: A szakrendelő építésekor volt egy 400 millió Ft-os hitelösszeg, ami később lecsökkent 200 millió Ft-ra. Hogyan kezelték ezt az összeget a Kórház állami tulajdonba adásakor? Ki kell-e fizetni, ha igen, ki fizeti?

Sisák Imre: Az önkormányzat a korábban 490 millió Ft-os folyószámla hitelét 440 millió Ft-ra csökkentette. A mai napon ennek a 440 millió Ft-os hitelkeretnek a kihasználtsága kb. 265 millió Ft.

Amikor az OTP-vel beszéltek, azt jelezték, hogy az önkormányzatnak 360 millió Ft folyószámla hitelre lenne szüksége. Az egészen bizonyos, hogy ennyit nem fogunk kapni.

A Kórházzal kapcsolatos hitelek és egyéb támogatások körét felmérte a GYEMSZI. Akkor egy 10 millió Ft-os összeget tudtak kimutatni, amely még a felmérés időpontjában nem volt kifizetve és a Kórházzal kapcsolatban merült fel. Illetve egy további 40 millió Ft-os összeg, mely a Kórház működtetéséhez kapcsolódott.

Ez év szeptember 15-ig a Gazdasági Minisztériumnak és az Egészségügyi Szakállamtitkárságnak tárgyalnia kellett volna az érintett önkormányzatokkal a hitelek ügyében, de eddig csak a felmérésre került sor.

Vélemény, észrevétel

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Nyíri Ferenc: Az Ügyrendi Bizottság szintén megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sisák Imre: A rendelet-tervezetben a hatálybalépés napjaként november 30. szerepel. Ezt kéri javítani december 1-re.

Jelezte a Margit Kórház háziorvosi ügyeleti ellátás elszámolásával kapcsolatos határozati javaslatot. Azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a mai napon erről ne szülessen döntés, hiszen nem csak Pásztót terheli a fennálló tartozás, hanem az ügyeleti ellátásban résztvevő összes önkormányzatot. Ezért a következő társulási ülésen tárgyalni kell az érintett önkormányzatokkal. Ha az ő véleményüket megismerik, akkor lehet ezt a kérdést a Képviselő-testület elé visszahozni.

Szavazásra bocsátja a 2012. évi költségvetés teljesítéséről szóló beszámolót és költségvetési rendelet-módosítást az általa tett kiegészítésekkel.

Név szerinti szavazás: Sisák Imre igen, Volek György igen, Barna Tiborné, igen, Édes Attila igen, Gömbiczné Kanyó Beatrix igen, Dr. Gajdics Gábor igen, dr. Nyíri Ferenc igen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete***23/2012.(XI. 9.)önkormányzati rendelete a******20/2012. /IX. 28./ önkormányzati rendelettel, a 19/2012./VII.12./ önkormányzati rendelettel, 18/2012./VII.12./ a 17/2012. (VI. 29.)önkormányzati rendelettel, a 8/2012. (IV. 30.) önkormányzati rendelettel módosított, a város 2012. évi költségvetési rendeletét tartalmazó 2/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról******/A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve/***

Sisák Imre szavazásra bocsátja a Margit Kórház háziiorvosi ügyeleti ellátásának elszámolásával kapcsolatos határozati javaslatot a következők szerint.

„A Képviselő-testület a Margit Kórház Központi Háziiorvosi Ügyelettel kapcsolatos részletes pénzügyi végelszámolásról azt követően hozza meg döntését, miután az ügyelettel érintett kistérségi önkormányzatokkal megtörtént az egyeztetés a tartozások kiegyenlítésének lehetőségéről és annak elfogadásáról minden érintett Képviselő-testület meghozta döntését. „

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **263/2012. /XI. 30./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a Margit Kórház Központi Háziiorvosi Ügyelettel kapcsolatos részletes pénzügyi végelszámolásról azt követően hozza meg döntését, miután az ügyelettel érintett kistérségi önkormányzatokkal megtörtént az egyeztetés a tartozások kiegyenlítésének lehetőségéről és annak elfogadásáról minden érintett Képviselő-testület meghozta döntését.

SZÜNET

A szünetben az Intézményirányítási és Szociális Bizottság ülészik a használati jog alapítására vonatkozó nyilatkozatról szóló javaslat kapcsán.

SZÜNET UTÁN

Sisák Imre: A Képviselő-testület tovább folytatja a használati jog alapítására vonatkozó nyilatkozatról szóló javaslat tárgyalását.

Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság a szünetben megtárgyalta az előterjesztést.

Vélemény, észrevétel

Barna Tiborné: A bizottság nagyon alaposan megtárgyalta az előterjesztést. Gajdics Úrnak mondja, hogy attól teljesen elhatárolódik és elképesztőnek tartja, hogy a kis Dózsa épületét elbontsák. Ha katolikus iskola lenne benne, megmaradna az épület is és a kollégáknak, gyermekeknek is helyet biztosítana. A bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett az előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sisák Imre: Szó sincs arról, hogy elbontanának bármit is, itt most arról kell dönteni, hogy a Képviselő-testület átadja-e ingyenes használatra a Katolikus Egyháznak a Kis Dózsa épületét katolikus iskola alapítására, vagy sem.

A tulajdonjog megmarad, tehát a használó az épületen történő bármilyen átalakítást csak a tulajdonos hozzájárulásával végezhet.

A határozati javaslat módosítását kéri a következők szerint: „....a 2013/2014-es tanévtől 2013. szeptember 1-től kezdődően...” szövegrész helyett „....a 2013/2014-es tanév indítása érdekében...” szöveg kerüljön. E mondat után kiegészülne egy új mondat: „Az ingatlan birtokbaadásának időpontja 2013. július 1.”

Ennek megfelelően kéri a határozati javaslat elfogadását. Azt szeretné, ha erről név szerinti szavazással döntenének. Ezen javaslatát szavazásra bocsátja.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **264/2012. /XI. 30./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület név szerinti szavazással dönt a használati jog alapítására vonatkozó nyilatkozatról szóló határozati javaslatról.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot

Név szerinti szavazás: Sisák Imre igen, Volek György igen, Barna Tiborné, igen, Édes Attila igen, Gömbiczné Kanyó Beatrix igen, Dr. Gajdics Gábor igen, dr. Nyíri Ferenc nem.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal 1 nem szavazat mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **265/2012. /XI. 30./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Magyar Katolikus Egyház kezdeményezését, mely Pásztón általános iskolai nevelési-oktatási feladatok egyházi intézményben történő ellátására irányul.

A kezdeményezést támogatja, s elfogadja, hogy a feladat ellátásához a 2013/2014-es tanév indítása érdekében a Pásztó, Deák Ferenc út 17. szám alatti kis Dózsa épületére ingyenes használati jogot kapjon a Magyar Katolikus Egyház 5 évre terjedően.

Az ingatlan birtokba adásának időpontja 2013. július 1.

Felhatalmazza Polgármesterét, hogy ennek érdekében eljárjon és ezzel kapcsolatos megállapodást kössön az érintett szervekkel.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: polgármester

Édes Attila távozik, 6 képviselő van jelen.

VI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztó Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési koncepciójára
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: Rendhagyó ezen napirend tárgyalása. Immár 14 éve Pásztó polgármestere, de olyan költségvetési koncepciót még nem tárgyaltak, amelyhez nem kapcsolódik mérleg. Sajnálatos módon sem a Polgármesteri Hivatal szakosztályai, sem az intézmények nem tudtak előállítani olyan koncepciót, amelyből ezt ki lehetett volna számolni. Nem ismertek azok a számok, melyek a feladatfinanszírozás, vagy normatív állami támogatás összegét megmutatnák.

Nem tudjuk azt pl. hogy kell-e az önkormányzatnak az állami tulajdonba kerülő iskolának, illetve a gimnáziumnak, valamint a Zeneiskolának a fenntartásához biztosítani bármilyen összeget. Ezeken kívül is van még egy sor olyan számadat, melyeket nem ismerünk. Azt sem tudjuk, hogy a kötelezően elvárt bevételeknél mi lesz a végleges álláspont. A BM-nél tartott tájékoztatón kiderült, hogy a kötelezően elvárt bevétel módosul, kikerül belőle a gépjárműadó helyben maradó 40 %-os része és nem az iparüzési adóalap 1 %-ával, hanem az iparüzési adóalap 0,5 %-ával számolnak csak. Úgy gondolja, a 2013-as év minden eddiginél nehezebb lesz. Miután még nem ismert az Országgyűlés 2013. évi költségvetésre vonatkozó döntése, nem tudja, hogy február 15-ig hogyan tudja elfogadni a Képviselő-testület a város költségvetését. Rendkívül sok a bizonytalansági tényező, többek között az, hogyan fog működni a Pásztói Kistérség Többcélú Társulása. Eddig a munkaszervezet működéséhez az állam meghatározott normatívát biztosított. A belső ellenőrzési és a közoktatási feladatok ellátásához is meghatározott normatívát biztosított. Most ezen feladatok központi finanszírozása teljes egészében elmarad. Egyedül a szociális és gyermekjóléti célzatú feladatok ellátásához lehet többlet forrást kapni abban az esetben, ha azt társult formában látják el. A kistérség önkormányzatai több, mint 33 millió Ft-tal tartoznak a Társulásnak. A települések az önkormányzatnak is tartoznak 29 millió Ft-tal. Ezek döntő többségére kiadták az igazolást az ÖNHIKI támogatás igénylése miatt. A helyzet javulhat, ha a kistérségi önkormányzatok is megkapnák az ÖNHIKI támogatást és abból rendezni tudnák tartozásaikat.

Ha a kistérség önkormányzatai kifizetnék tartozásaikat, nem lenne gond, hogy a Területi Gondozási Központ dolgozói 2013. januárban időben megkapják munkabérüket. Ennyire komoly a helyzet.

Az egészen biztos, hogy most decemberben kiemelten fog arra figyelni, hogy amikor az állami támogatást utalják, kik kapnak pénzt. Mindezek után eldönteni azt, hogy társulunk-e jövőre vagy sem, nem egyszerű feladat. Ha nem társulunk, akkor Pásztó a Területi Gondozási Központban ellátott feladatok tekintetében veszít 10 millió Ft-ot. Ugyanakkor viszont, mivel a munkaszervezet céljaira egy fillért sem kapunk, ingyen dolgozunk a kistérségi települések számára. Van még ezen kívül is sok bizonytalan tényező a társulás működésével kapcsolatban.

Kétséges az is, hogy mi lesz a múzeumi szervezettel. Erről külön napirendi pont keretében fognak tárgyalni és azt fogja javasolni, hogy vegyék le napirendről,

mivel nem hozhatnak döntést a mai napon azért, mert ki kell kérni az Emberi Erőforrások Miniszterének véleményét. A kérést továbbítottuk felé, válasz még nem érkezett. December 15-ig viszont dönteni kell az intézmények alapító okiratának módosításáról.

A következő év rendkívül nehéz lesz és rendkívül meghatározó lesz az is, hogy a hitelkonszolidáció kapcsán Pásztó hány %-os hitel átvállalást fog kapni. A 40 % 155 millió Ft, a 70 % 272 millió Ft.

Várható az is, hogyha kifut az LTP, a városban kommunális adót kell kivetni, ugyanis működtethetetlen lesz. Már csak azért is, mert a hulladékgazdálkodási törvény elfogadásával a hulladék ártalmatlanítás keretében minden tonna elszállított szemét után ebben az évben 3000 Ft-ot, a következő évben 6000 Ft-ot, majd 9 és végül 12 eFt-ot kell fizetni. Ezt a lakosságra nem háríthatja az önkormányzat, viszont a Városgazdálkodási Kft-nek súlyos milliókat fog jelenteni. Ha nem tudják ezt az összeget előteremteni, az önkormányzatot fogja terhelni.

Végezetül elmondja, hogy a rendelkezésre álló információk alapján ezt a koncepciót tudták összeállítani és megköszöni mindenki munkáját. Több forduló költségtérítési tárgyalás várható. Működési hiányt nem lehet tervezni. Ettől függetlenül pl. szerkezet átalakításra rendelkezésre áll 35 milliárd Ft, merthogy miután elvisznek 17 embert a Járási Hivatalhoz, a 10 ezer lélekszám alatti települési kategóriában 16 és 22 fő közötti Polgármesteri Hivatali létszámot ismernek el.

Kéri a Képviselő-testületet, támogassák a határozati javaslatot.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Dr. Nyíri Ferenc: Az Ügyrendi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Gömbicziné Kanyó Beatrix: Édes Attila távollétében ismerteti a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság döntését, mely szerint az előterjesztést elfogadásra javasolják a Képviselő-testületnek.

Sisák Imre: Fontosnak tartja és felkéri Sándor Károlyt, hogy az étkeztetéssel kapcsolatban ismertesse a legfrissebb információt.

Sándor Károly: A gyermekek védelméről szóló törvényben olyan paragrafus jelent meg, amely azt mondja, hogy a települési önkormányzatnak kell gondoskodni a településen oktatási intézménybe járó gyermekek térítési díjának megállapításáról, annak beszédéről és az étkeztetéséről. Amikor a költségvetést tervezték, azt tudták, hogy az oktatási intézményekben dolgozó szakemberek munkáltatói jogát, személyi anyagát, bérszámfejtését a tankerületi igazgatóságok fogják kezelni. A technikai személyzet költségvetési tervezése, a

dologi kiadások, fűtés, világítás, takarítás, eszközbeszerzés az önkormányzat feladata lesz. Ezt követően megjelent egy jogszabály, hogyha az önkormányzat nem tudja ezt biztosítani, lemondhat róla. A Képviselő-testület ezt lemondó nyilatkozatot meg is tette. Ezt követően érkezett egy igen bonyolult táblázat, melyet nagy nehézségek árán tudtak kitölteni az intézmények és a hivatal.

Nincs meggyőződve arról, hogy ezek az adatok megfelelő és elegendő információt szolgáltatnak arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat képes-e vállalni ezt a feladatot, ha nem képes, akkor milyen nagyságrendű hozzájárulást kell fizetnie a városnak. Itt nem csak az általános iskoláról van szó, hanem azokról az intézményekről is, melyekről korábban az önkormányzat lemondott éppen azért, mert nem volt képes fenntartani /Zeneiskola, Gimnázium és Szakközépiskola, Kollégium/.

A gyermekek védelméről szóló törvény szerint az önkormányzatnak a településén lévő összes gyermek étkeztetéséről gondoskodni kell. Ez azt jelenti, hogy az Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium, Kollégium, de még a gyógypedagógiai intézmény gyermekeiről is gondoskodni kell. Nem tudja, hogy ezt miként fogja megoldani az önkormányzat.

Egyéb nehézségek is várnak még az önkormányzatra. Pl. az is szempont lesz a fizetési kötelezettség meghatározásánál, hogy mennyit költött a nem kötelező feladatokra. 2013-ra az Államháztartási Törvény előírja, hogy forrás egyezőségesnek kell lennie a költségvetésnek. Itt hívja fel mindenki figyelmét arra, hogy ennek megfelelően tervezzék a költségvetést.

A kistérségi társulásnak is a napokban kell tárgyalnia a III. negyedéves beszámolóját és költségvetési koncepcióját és ehhez kapcsolódva kéri kiegészíteni a határozati javaslat 2. pontját a következőkkel: „Az együttműködés további feltételei: csak a többletbevételt eredményező szociális területen kíván együttműködni Pásztó. A továbbiakban a társuló önkormányzatok a csökkentett létszámú munkaszervezet arányos költségeit előre megfizetik, vagy azonnali beszédési megbízási jogot biztosítanak nemfizetés esetére.”

Sisák Imre: Mint előterjesztő, befogadja a kiegészítést.

Látható, hogy 2013-ban duplájára nőnek a problémák. Megpróbálják megtudni, hogy miként lehet hozzájutni jelentősebb, működést segítő támogatáshoz.

Dr. Gajdics Gábor: Jól értette-e, hogy Sándor úr azt mondta, hogy az önkormányzatok előre fizessék ki a szolgáltatást.

Sándor Károly: A kistérségi munkaszervezet költségeinek kímélése céljából a Polgármesteri Hivatal állományából a Járási Hivatal állományába helyezik át az ott dolgozókat 2013. január 1-től. Gyakorlatilag a kistérségi társulás munkaszervezete kiürül. Ugyanakkor a beszámolót, adóbevallást, elszámolásokat el kell készíteni, ez kb. 4-5 hónap. Tehát valakinek ezt a feladatot el kell látni. Ez a társulás érdeke és kötelessége. A Polgármesteri Hivatalnak éppen elég feladata lesz a saját ügyeivel kapcsolatban. Mivel azonban a kistérségi feladatokat is el kell látni, a szolgáltatást meg kell fizetni. Nem mondaná azt, hogy fizessenek előre, ha az eddigi költségeket utólag megfizették volna.

Dr. Gajdics Gábor: Érti a helyzetet, úgy kell feladatot ellátni, hogy pénz nincs hozzá. Ez azért nem jelentheti azt, hogy azért fizetessük ki előre, mert nem fizették ki az eddigit. Kicsit aggályosnak tartja a gondolatot.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **266/2012. /XI. 30./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a következő évi költségvetési törvény tervezetéből és ahhoz kapcsolódó, vagy azt megalapozó jogszabályokból, jogszabály tervezetekből az önkormányzatokat érintő lényeges feltételeket, a 2013. évi koncepciót és számításokat megismerte.

A költségvetés végleges összeállításáig a feladatok olyan átgondolását és intézkedések megtételét igénylik, melyek a várható bevételek és kiadások jelenlegi nagymértékű aránytalanságát egyensúlyba hozzák.

Az önkormányzat a 2012. évben történt jogszabályi változások és helyi döntések, illetve a 2013. évi költségvetési törvény tervezetét, valamint az azt megalapozó jogszabály tervezeteket figyelembe véve az alábbi határozatot hozza:

1. A Polgármesteri Hivatal és a város intézményei részére elrendeli, hogy a 2013. évi költségvetési törvényből és az azt megalapozó jogszabályok módosításából eredő változást vezessék át és a végleges költségvetést a jogszabályi előírásoknak megfele /szerkezeti változás, szintre hozás/, teljes körű számítással alapozzák meg, mind a lehetséges bevételek mind a kiadások vonatkozásában. Ennek keretében a hivatal a korábban vállalt kötelezettségeket is teljes körűen mutassa be.
2. Az önkormányzat a gazdasági és szakmai szempontok szerinti érdekei szem előtt tartásával a többcélú kistérségi társulásban a továbbiakban is részt vesz. A társult önkormányzatok arányos anyagi hozzájárulását várja a feladatellátással összhangban kibővülő működési költségeihez. A társult önkormányzatok Pásztó Város Önkormányzata felé fennálló tartozásainak kiegyenlítése a további társulási együttműködés feltétele, valamint az, hogy a társuló önkormányzatok az azonnali beszedési megbízásra vonatkozó felhatalmazó levelet aláírják.
Az együttműködés további feltételei: csak a többletbevételt eredményező szociális területen kíván együttműködni Pásztó. A továbbiakban a társuló önkormányzatok a csökkentett létszámú munkaszervezet arányos költségeit előre megfizetik, vagy azonnali beszedési megbízási jogot biztosítanak nemfizetés esetére.
3. A Képviselő-testület nem kíván további adósságot keletkező kötelezettséget vállalni, 2013. évi hiányának, illetve hitelfelvételének határát a törvényi feltételek szerint határozza meg.

4. A Képviselő-testület a jelenlegi helyzetben lehetőség szerint igényelni kívánja az ÖNHIKI támogatást. Ennek érdekében a 2013. évi költségvetési rendelet tervezetét úgy kell elkészíteni, hogy az a törvényi feltételeknek ebből a szempontból is megfeleljen.
5. A Képviselő-testület elvárja az intézményektől, hogy a költségvetés tervezése során saját bevételeiket a rendelkezésükre álló eszközök hatékonyabb kihasználásával, magasabb szinten tervezzék és azt az év során az önkormányzati támogatások kímélése érdekében realizálják. A Képviselő-testület a hiány mértékére és a rendkívüli helyzetre figyelemmel elvárja intézményeitől és hivatalától, hogy 2013-ban mind a költségvetési tervezés, mind a végrehajtás során az önkormányzati feladatokra koncentrálnak takarékosan gazdálkodjanak.
6. A Képviselő Testület rendkívül nehéz pénzügyi helyzete ellenére- különös tekintettel az érintett adóalanyokat (lakosság, vállalkozások) hasonlóan hátrányosan érintő pénzügyi és gazdasági válságra, a kiszámítható adópolitikára – nem emeli az építményadó tételeket.
7. Az intézményvezetők tételesen mutassák be az intézmények által ellátott (felvállalt, vagy testületi határozat alapján ellátott) nem kötelező szolgáltatásokat (feladat megnevezése, ellátottak száma, költsége, bevétele).
8. A Képviselő-testület az intézményhálózatban dolgozók lakáshoz jutását és lakásfelújítását a jelenleg is működő munkáltatói lakásépítési alap fenntartásával tervezi továbbra is segíteni.
9. Az intézmények működési kiadásai a bér tekintetében a közalkalmazotti törvény szerinti bértábla kötelező besorolása és a soros előlépések miatt tartalmaznak előirányzat növekedést, és csak ennek megfelelő kiadás teljesíthető a 2013. évi költségvetési törvényben rögzített feladatfinanszírozási rendnek megfelelően.
10. Az intézmények létszámirányszámát a Képviselő-testület a feladatellátás módosulása, az intézmények javaslata és az önkormányzat pénzügyi helyzete figyelembe vételével határozza meg. Ennek tervezete a 6. mellékletben található.
11. Az önkormányzat a munkanélküliség csökkentése, a feladatellátás biztosítása érdekében a Nemzeti Közfoglalkoztatási Program keretében a hivatali, intézményi, városgazdálkodási feladatok segítésére 2013-ban is foglalkoztat közcélú munkásokat. E foglalkoztatási formával az önkormányzat városgazdálkodási (út-híd, közterületi gyommentesítés, belvíz, park, játszótér stb.) feladatait kell tehermentesíteni. Elvárás a feladatot ellátó Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft-vel szemben, és a résztvevőktől, hogy munkavégzésre pontosan, munkára képes állapotban jelenjenek meg, hatékony és eredményes munkát végezzenek, tartozásaikat rendezzék és törekedjenek az elsődleges munkaerőpiacra történő visszajuttatásra.
12. A Polgármesteri Hivatal tegyen meg minden szükséges és lehetséges intézkedést annak érdekében, hogy a nyilvántartott önkormányzati követelések és adóbevételek a lehető legrövidebb időn belül, illetve a törvényes határidőben realizálódjanak. A hivatal tegyen hatékony intézkedést a szabad rendelkezésű, hasznosításra kijelölt

- önkormányzati vagyon értékesítésére a Pénzügyi - Településfejlesztési Bizottság javaslata, iránymutatása szerint.
13. A Képviselő-testület
 - Az önkormányzat intézményeinél a továbbiakban is komoly hangsúlyt fordít a roma tanulók felzárkóztatására.
 - A Képviselő-testület a roma kisebbség munkához juttatása érdekében közbenjár a gazdálkodó szervek és a Munkaügyi Központ felé a velük való együttműködés keretében.
 14. A Képviselő-testület a Pásztói Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére ülési megtartásához illetve elnöki fogadónaphoz a polgármesteri hivatal épületében havonta 2 alkalommal 4-4 órára 1 db irodát biztosít, támogatásként.
 15. A./ A Strandfürdő működését az önkormányzat kiadásainak növekedése nélkül a Dél-Nógrádi Vízmű KFT, a Városgazdálkodási KFT és a közmunkások bevonásával kell biztosítani annak érdekében, hogy a támogatási szerződés szerinti kötelezettségét az önkormányzat teljesítse
 - B/ A képviselő-testület a strandfürdő hosszabb távú gazdaságos működtetésére nyilvános pályázatot ír ki.
 16. A Képviselő-testület a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság véleményének figyelembe vételével a 2013. évi költségvetési koncepciót elfogadja.
 17. A Képviselő-testület a RNÖ véleményét figyelembe veszi a 2013. évi költségvetési koncepció tekintetében
 18. A főmérnökség készítsen elő megállapodás-tervezetet arra vonatkozóan, hogy a térfigyelő kamerarendszert az önkormányzat továbbra is biztosítja a város közrendjének, biztonságának megfigyeléséhez, rögzítéséhez, de a rendszeres kamera megfigyeléséhez költséget nem tud biztosítani.
 19. A főmérnökség a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft.- által ellátandó feladatokra (a számviteli törvény szerinti beszerzés gazdaságosságának igazolásához, illetve a közbeszerzési törvény szerinti IN-HAUS beszerzés igazolásához) kérjen be kontroll ajánlatokat.
 20. A képviselő-testület felhívással él a város mezőgazdasági termelői, a lakosság felé, hogy a helyben foglalkoztatást és a mezőgazdasági termelést helyezték előtérbe, a település élelmiszer szolgáltatói pedig vásároljanak a helyben előállított mezőgazdasági termékekből.
 21. A Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit KFT igazgatója a költségvetési rendelet előterjesztésével egyidejűleg készítsen hasznosítási javaslatot a piaccsarnokra.

VII. NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés közös önkormányzati hivatal létrehozásáról

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: Az elmúlt időszakban három település kereste meg Pásztó város önkormányzatát ebben a témakörben. Nem egészíti ki bővebben az előterjesztést, az részletesen taglalja, hogy miért nem kívánunk senkivel sem közös hivatalt létrehozni. Kéri a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Nyíri Ferenc távozik, 5 képviselő van jelen.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Tasi Borbála: Az előterjesztés készítése során átgondolták azokat az érveket és jogszabályokat, melyek a közös hivatal létrehozását mozgatják. Ezek a jogszabályok tételesen is felsorolásra kerültek.

Pásztó városi jogállású település, ennek megfelelő feladat- és hatáskörrel, szolgáltatási központ funkciót tölt be. A környezetében lévő települések pedig 2000fő alatti községi jogállású települések, ennek megfelelő feladat- és hatáskörrel.

Következő gondolat, hogy a város Polgármesteri Hivatalára hárul számos olyan feladat ellátása, mely egy elegáns törvényi rendelkezésről ered és ebből nem csak egy van. Az előterjesztés felvázolja azt is, hogy milyen anyagi viszonyok és érdekellentétek alakultak ki éppen abból, hogy a települések úgy érezték, hogy a város teherviselő képessége nem csak közigazgatási területére terjed ki, hanem a kistérségi társulás egész területére. Ezt mutatják a kintlévőségek.

Olyan probléma is felvetődhet közös hivatal esetén, hogy minden településen kis hivatalt kellene fenntartani, ügyfélfogadást, képviseltetni magunkat a bizottsági és testületi üléseken, költségvetés, zárszámadás készítése stb. azzal a csökkentett létszámmal, melyet majd az állam finanszíroz a város esetében.

A mai Pásztó város Hasznos és Mátrakeresztes községek egyesítése útján jött létre és rendkívül fontos településpolitikai érdek, hogy ez a városi jogállás az így elnyert rangnak megfelelően tovább tudjon működni.

Kéri a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Gajdics Gábor: Egyetért a Jegyző Asszony által elmondottakkal. Hozzáteszi azonban, hogy feladatellátás szempontjából nem látja hátrányát közös hivatalnak. Technikailag eléggé kivitelezhetetlen viszont, mert távol vannak a várostól a települések.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
267/2012. /XI. 30./ SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy nem kíván közös önkormányzati hivatalt létrehozni, működtetni az előterjesztésben foglalt indokok alapján, nevezetesen:

Pásztó város 9520 állandó lakossal 2013. január 1-től járási székhelytelepülés lesz. A hivatalt jelentősen érinti a szervezet átalakítás, a feladat- és hatáskörök átstrukturálása és a személyi változások is meghatározóak. A társulási rendszer átalakulása további többletfeladatokkal jár a székhely település önkormányzati hivatala, mint munkaszervezet számára.

Egy közös hivatal működtetése jelen időszakban azért sem célszerű, mert a városnak két jelentős városrésze van, melyek községegyesítéssel kerültek a városhoz, Hasznos közel 1000 fővel és Mátrakeresztes közel 600 fővel, melyek együttes működésének biztosítása kiemelt településpolitikai feladat. Ezen túlmenően az üdülőterületei /Muzsla, Békástó/ is többletfeladatokat és egy községtől eltérő jellegű feladatokat igényelnek.

A határos települések közül Mátraszőlős község önkormányzata és a város között jelentős érdekellentét van – több éve húzódó peres ügy az általános iskolai oktatás megszüntetéséből eredően – de jelentős, több mint 25 millió Ft tartozása is fennáll – késedelmi kamattal – az általános iskolai ellátás költségeinek nem fizetése miatt. A többcélú kistérségi társulásba tartozó érintett önkormányzatok összes tartozása meghaladja a 30 millió Ft-ot, amely a közösen működtetett óvoda, általános iskolai és szociális intézmények fenntartásából keletkezett.

Ilyen fizetőképesség és készség mellett közös önkormányzati hivatal működtetését vállalni nem lehet egyetlen önkormányzattal sem. A város pénzügyi helyzete nem engedi meg, hogy újabb terheket vállaljon magára.

A közös hivatalok működtetésében a községek érdekeltek, tájegységileg, tradícióikban is kapcsolódnak egymáshoz, nagyságrendileg hasonló jellegűek a feladataik, a lehetőségeik és a közös hivatalok működési területének korábbról kialakult hagyománya is van.

Pásztónak nem áll érdekében közös hivatal működtetése, sőt saját feladat ellátását is veszélyeztetheti.

2. A határozatot meg kell küldeni a Nógrád Megyei Kormányhivatalnak.

Határidő: 2012 december 3.

Felelős: Dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző

VIII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Pásztói Múzeum átadás-átvételéről szóló megállapodás elfogadására és intézményi alapító okirat módosítására.

Előterjesztő: Bartus László osztályvezető

Bartus László: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság javaslata az volt, hogy vegyék le napirendről. Egyeztetett a Múzeum jelenlegi fenntartójával,

többször cseréltek információt, így ismerik azt a szándékot, mely ez előterjesztésben is szerepel. Ezt továbbította a felettes szervezethez és olyan információt kapott, hogy Pásztó esetében fennáll a miniszteri véleményezési kötelezettség. A törvény ugyan megadja a lehetőséget, hogy integrált intézményként működjön, viszont a közművelődési intézménynél ugyanezen törvényi helynél ott van, hogy a közművelődési intézmény átszervezése esetén ki kell kérni a miniszter véleményét. Ez már régen benne van a törvényben, nem egy új dolog. Tehát a véleménykérés megtörtént, viszont válasz még nem érkezett. A törvény szerint döntés-tervezetet a Képviselő-testület elé a miniszteri vélemény ismeretében lehet. Ezért most jogilag nincs lehetőség arra, hogy ilyen értelmű döntést hozzon a Képviselő-testület.

Sisák Imre: A Képviselő-testület korábbi döntése alapján kezdeményezték Balog Zoltán Miniszter úrnál egy további tárgyalás lehetőségét, hogy a Múzeum a Természettudományi Múzeum kihelyezett intézményeként működjön.

Szavazásra bocsátja az Intézményirányítási és Szociális Bizottság javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület vegye le napirendjéről az előterjesztést és a miniszteri vélemény megismerése után döntsön.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **268/2012. /XI. 30./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete leveszi napirendjéről a Pásztói Múzeum fenntartói jogának, illetve kötelezettség átadás-átvételéről rendelkező megállapodás tervezetének tárgyalását, mivel a döntéshez miniszteri vélemény szükséges.

Végleges döntését a miniszteri vélemény megérkezését követően, azt megismerve hozza meg.

KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS

Barna Tiborné: Köszönetet mond a kátyúzással kapcsolatban, amit az Ady Endre utcában végeztek. Megköszöni továbbá a Bem utca lakói nevében az út rendbetételét.

A Gárdonyi utcában mindkét oldalon autók parkolnak és ez zavarja az ott lakók közlekedését. Van-e lehetőség valamilyen megoldásra?

A bizottsági ülésen javasolta a Régi Vásártér úti játszótér lebontását. A lakók azt javasolták, hogy az eszközöket állagmegóvásra be kellene vinni a Városgazdálkodáshoz és ha lesz rá pénz, fel kellene újítani.

Sisák Imre: A választ 15 napon belül megkapja Képviselő Asszony. Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

k.m.f.

Sisák Imre
Polgármester

Dr. Tasi Borbála
címzetes főjegyző