

JEGYZŐKÖNYV

Képviselő-testületi ülés helye : 3060 Pásztó, Kölcsey Ferenc út 35., Pásztói Polgármesteri Hivatal II. emeleti tanácskozó terme.

Készült: Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. május 29-én megtartott üléséről.

Jelen vannak: Sisák Imre polgármester, Volek György alpolgármester, Barna Tibor Józsefné, dr. Becsó Károly, Gömbiczné Kanyó Beatrix, Édes Attila, dr. Nyíri Ferenc képviselők.

Meghívottak: dr. Tasi Borbála címzetes főjegyző, Sándor Károly osztályvezető, Odlerné Tiszovsziki Mária, Sárík Jánosné – intézményvezetők, Gyóriné Új Mária, Czabafy László, Szabóné Bózsár Éva osztályvezető, Malomhegyi Lajos főmérnök, Szklenár Katalin ügyintéző, Tari Mihály informatikus, Sándor Balázs, Berzák Gyuláné Szervezési Osztály munkatársai.

Sisák Imre: köszönti az ülésteremben megjelenteket és a tv-n keresztül a város lakosságát. Külön köszönti a Mikszáth Kálmán Gimnázium és Postaforgalmi Szakközépiskola tanulóit, akik egy Európai Uniós projekt kapcsán vesznek részt a Képviselő-testület mai ülésén. Megállapítja a határozatképességet, mivel a 9 megválasztott képviselőből 6 fő jelen van.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a következők szerint.

További napirendi pontok megtárgyalását javasolja az alábbi sorrendben. Negyedik napirendi pontként tárgyalja a Képviselő-testület Pásztó Városi Önkormányzat adósságvállalásával kapcsolatban szükséges döntés meghozatalára vonatkozó javaslatot, az 5. napirendi pont keretében kerüljön megtárgyalásra a Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. törzstőke emelésével kapcsolatos határozat módosítása, 13. napirendi pontként pedig a Pásztó Kistérség Többcélú Társulása tulajdonában lévő vagyontárgyak megszerzéséhez szükséges döntés meghozataláról szóló javaslatot, valamint e napirend keretében a Megállapodás Pásztó Kistérség Többcélú Társulása, valamint létrehozására és működtetésére vonatkozó megállapodás megszüntetéséről, valamint a társulás vagyonának felosztásáról szóló javaslatot tárgyalja meg a Képviselő-testület.

Megkérdezi van-e más javaslat.

Egyéb javaslat nem hangzott el, szavazásra bocsátja a kiegészített napirendet.
A döntés meghozatalához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
95/2013. /V. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 2.) Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó önkormányzati rendelet megalkotására /I. forduló/
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 3.) Javaslat a Pásztói Általános Iskola működésével kapcsolatos véleményezési jogra
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 4.) Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat adósságtvállalásával kapcsolatban szükséges döntés meghozatalára
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 5.) A Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. 2012. évi egyszerűsített beszámolója és 2013. évi üzleti terve
Előterjesztő: Robotka Róbert Ügyvezető igazgató

- Javaslat a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. tőzrstőke emelésével kapcsolatos határozat módosítására
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 6.) Javaslat az Óvoda fenntartó társulás társulási megállapodásának felülvizsgálatára.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 7.) Javaslat intézményi alapító okirat módosítására
Előterjesztő: Bartus László osztályvezető
- 8.) Javaslat önkormányzati lakások bérbeadására, lakásbérlet meghosszabbítására.
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 9.) Javaslat új konténerszállító gépjármű és 4 darab új konténer beszerzésére indított közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 10.) Javaslat a Zagyvavölgye Emberi Környezetért Alapítvánnyal kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester
- 11.) Javaslat civil szervezetek támogatása tárgyában pályázat kiírására
Előterjesztő: Gömbiczné Kanyó Beatrix civil tanácsnok
- 12.) Előterjesztés Helyi Esélyegyenlőségi Program elkészítésére
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

- 13.) Javaslat Pásztó Kistérség Többcélú Társulása tulajdonában lévő vagyontárgyak megszerzéséhez szükséges döntés meghozatalára.

Megállapodás Pásztó Kistérség Többcélú Társulása, valamint létrehozására és működtetésére vonatkozó megállapodás megszüntetéséről, valamint a társulás vagyonának felosztásáról.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

I. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: A két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató kiosztásra került. /A jkv-höz mellékelve/

2013. május 6-16 között Pásztó város delegációja a francia testvérvárosban, Ruffecben járt, erről ad bővebb tájékoztatást. Ellátogattak Párizsba is, a Szenátus épületébe, ahová meghívást kaptak a Magyar-Francia Baráti Társaság elnökétől. A delegáció tagja volt a Mikszáth Kálmán Gimnázium és Postaforgalmi Szakközépiskola 11 „f” osztálya, illetve három pedagógus, Borszman György igazgatóhelyettes és Aurelien Tanár úr, valamint Jakab György tanár úr. Részt vett még a Muzsla Néptáncgyüttes 6 tagja, az Esztám zenekar, valamint Tóth Tamás Bendegúz, aki kiváló zongorista és orgonista. A delegációban személy szerint is részt vett, továbbá néhány pásztói állampolgár is utazott, akik korábban Pásztón látták vendégül a ruffeci családok képviselőit.

Ruffec másik testvérvárosa, a németországi Walse képviselői is ezen időpontban voltak Ruffecben. Május 7-én este került sor a városok delegációinak köszöntésére, mely közel két órás program volt. Ott elmondta, hogy mennyire fontos városunk számára ez a kapcsolat, különösen a magyar-francia kéttannyelvű gimnázium tekintetében. Május 8-án a diákok Cognac városába tettek látogatást, ahol megismerkedhettek többek között a világhírű Hennessy konyak gyártásával. A delegáció 16 fős csoportja pedig a francia Győzelem Napja alkalmából rendezett megemlékezésen vett részt. Az ünnepség szentmisével kezdődött a Szent András templomban, majd a megemlékezés után a ruffeci fiatalok önkormányzatának műsora következett a művelődési házban. A közös ebéd után Pásztó, Ruffec és Walse képviselői többórás megbeszélést folytattak a testvérvárosi kapcsolatok jövőjéről. Ezt követően a művelődési házban a 11. „f” osztályos diákok adtak ünnepi műsort, majd a Muzsla Néptáncgyüttes és az Esztám zenekar fergeteges hangulatot varázsolt. A Szent András templomban hangverseny volt, ahol fellépett a ruffec-i kórus, illetve Tóth Tamás Bendegúz orgonajátékát élvezhették.

Május 9-én volt a 60. alkalommal megrendezésre kerülő Ruffeci Vásár megnyitó ünnepsége, mely egyben Európa hét is volt. Ennek Pásztó és Magyarország volt a díszvendége. Május 10-én a diákok La Rochelle-be utaztak, a delegáció másik része pedig megkoszorúzta annak az alpolgármesternek a sírját, aki 1995-ben az első ruffeci delegációval érkezett Pásztóra.

Dr. Becsó Károly érkezik, 7 képviselő van jelen.

Május 11-én a vásárban a magyar konyha és népművészet palettáját próbálták meg bemutatni, gulyást főztek, a Muzsla Néptáncgyűttes és Esztám zenekar pedig folyamatosan szórakoztatta a vásár közönségét, igen nagy sikerrel.

Május 12-én kecskesajt kóstolás volt, és mint a Sajt Lovagrend tagja, részt vett a bíráló bizottságban.

Május 13-án közkívánatra megnézték a vidámparkot, mely 1987-ben lett átadva. Rendkívüli élmény volt mindannyiuk számára.

Május 14-én utaztak Párizsba, ahol a Szenátusban előzetes meghívás alapján fogadták a delegációt és megtekintették az épületet.

Összegezve nagyon fontosnak tartja a testvérvárosi kapcsolat további ápolását és szükségese az ilyen jellegű találkozások a jövő szempontjából.

Örömmel osztja meg a jó hírt, hogy a Gondozóházra benyújtott pályázatunk sikeres volt és 58 millió 942 eFt-os támogatást kapott. Amennyiben a Kórház területén belül megépül a Tüdőgondozó új épülete, egy egészségügyi komplexumban lesz az alapellátás, a járó beteg és szakellátás is.

Szintén jó hír, hogy a Kormány Pásztót és a kistérség 26 települését is beválogatta a szabad vállalkozási zónába. Ez azt jelenti, hogy pályázatok esetében magasabb támogatást kaphat, mint a központi régió.

Jelzi továbbá, hogy a Cserhátalja Leader Vidékfejlesztési program újabb pályázatokat fog kiírni. Az önkormányzatnak együttműködési megállapodásokat kell kötni a pályázókkal, mert ez segíti őket a sikeres pályázatban. Arra kér felhatalmazást a Képviselő-testülettől, hogy ezeket az együttműködési megállapodásokat aláírhasa.

A két ülés közti tájékoztató utolsó pontjáról Volek György alpolgármester úr fog szólni.

Volek György: Örömmel ad tájékoztatást arról, hogy Sisák Imre urat, Pásztó város polgármesterét a Honvédelem Napja alkalmából a honvédelmi miniszter I. osztályú Honvédelemért Kitüntető Címben részesítette, melyet 2013. május 27-én adtak át részére. Ezúton is gratulál és további sok sikert kíván.

Sisák Imre: Megköszöni a jókívánásokat és jólesett neki, hogy magasabb szinten is elismerték a védekezés során kifejtett munkáját. 1998-tól töltötte be a Helyi Védelmi Bizottság elnöki posztját és közben sajnos jónéhány olyan esemény történt, mely szükségessé tette a helyi védelmi tevékenységet.

Kérdés, vélemény nem volt.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a 25/2013. /II.22./ sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatalához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
96/2013. IV. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület a 25/2013.(II. 22.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a 69/2013.(IV. 4.) sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntéshez egyszerű szavazattöbbség szükséges.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
97/2013. IV. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület a 69/2013.(IV. 4.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a 75/2013.(IV.4.) sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntéshez egyszerű szavazattöbbség szükséges.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
98/2013. IV. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület a 75/2013.(IV.4.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a 89/2013.(IV.4.) sz. határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntéshez egyszerű szavazattöbbség szükséges.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
99/2013. IV. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület a 89/2013. (IV. 4.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatást.

A döntéshez egyszerű szavazattöbbség szükséges.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
100/2013. IV. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatást elfogadta.

Dr. Tasi Borbála: Javasolja, hogy még két témában szavazzon a Képviselő-testület. Az egyik a Leader pályázatokhoz kapcsolódó együttműködési megállapodások megkötésére vonatkozó felhatalmazás, a másik pedig a Gondozóház korszerűsítésével kapcsolatos döntés.

Sisák Imre: Szavazásra bocsátja azt a javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a Leader pályázathoz kapcsolódó együttműködési megállapodások aláírására.

A döntéshez egyszerű szavazattöbbség szükséges.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
101/2013. IV. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Cserhátalja Leader Vidékfejlesztési Egyesület pályázatot ír ki önkormányzatok, civil szervezetek és vállalkozások számára. A pályázóknak az önkormányzattal együttműködési megállapodást kell kötni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázó civil szervezetekkel és vállalkozásokkal történő együttműködési megállapodás aláírására az eredményes pályázat érdekében.

Sisák Imre: A Gondozóház kiviteli terveinek elkészítésére ajánlatot kértünk.

A beérkezett ajánlatok közül a Sisák Art. Kft. ajánlata volt a legkedvezőbb, ezért javasolja őket megbízni a kiviteli tervek elkészítésével.

A döntéshez egyszerű szavazattöbbség szükséges.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
102/2013. IV. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület a Pásztó, Semmelweis úti gondozóközpont korszerűsítési munkáinak tervezésére beérkezett árajánlatokat megismerte megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

1. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a Pásztó, Semmelweis úti gondozóközpont korszerűsítés kiviteli tervezési feladataira a legkedvezőbb ajánlatot a Sisák Art Kft. adta.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét, hogy a kiviteli terv elkészítésére a legkedvezőbb ajánlatot adó vállalkozóval kösse meg a szerződést.

Határidő: 2013. május 30.

Felelős: értelemszerűen

II. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó önkormányzati rendelet megalkotására /I. forduló/

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: Ez egy I. fordulós anyag, melyet 30 napra társadalmi egyeztetésre kell bocsátani. Ezt követően készül el a végleges önkormányzati rendelet, figyelembe véve a 30 nap alatt beérkező véleményeket, javaslatokat.

Kérdés

Barna Tiborné: Nem a témával kapcsolatban kérdez, de mivel Horváth Imre úr, a Dél-Nógrádi Vízmű Kft. igazgatója jelen van, megkérdezi, hogy a városban hány utcai csap van, ebből mennyi működik. A templománál lévő utcai csap viszont nem működik, üzembe lehet-e helyezni?

Sisák Imre: Az SZMSZ egyértelművé teszi, hogy csak az adott témával kapcsolatban lehet kérdezni, illetve véleményt nyilvánítani.

A két dolog nem függ össze, de most kivételesen megadja a szót Horváth Imre úrnak a válaszadásra.

Horváth Imre: A településen három vízkút és egy közkifolyó üzemel a Képviselő-testület egy korábbi döntése szerint, a takarékosági elveket figyelembe véve. A templomnál lévő vízkutat folyamatosan megrongálják. Minden esetben, amikor jelzést kapnak, igyekeznek helyreállítani.

Sisák Imre: Van még egy vízvételezési lehetőség, ugyan nem közkifolyón. A Muzslai üdültulajdonosok kezdeményezésére lent a Dél-Nógrádi Vízmű Kft. telephelyén meghatározott mennyiségben vételezhetnek ivóvizet.

A templomnál lévő ivóvíz kutat legutóbb Húsvétkor rongálták meg. A térfigyelő kamera felvételei alapján a tetteseket sikerült felderíteni.

Vélemény, észrevétel

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Sisák Imre szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntéshez egyszerű szavazattöbbség szükséges.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **103/2013. IV. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó önkormányzati rendelet megalkotására tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1./ A képviselő-testület a rendelet-tervezetet elfogadja és 30 napra társadalmi egyeztetésre bocsátja.

A társadalmi egyeztetés keretében az állampolgárok, a nem állami és nem önkormányzati szervezetek, szervezetek (véleményezésre jogosultak) véleményt nyilváníthatnak:

- a.) az önkormányzat honlapján a rendelet-tervezet véleményezésére kialakított oldalon megadott elektronikus levélcímen,
- b.) hagyományos módon írásban, papíralapon.

Határidő: 2013. június 10. a honlapon történő közzétételre

Felelős: polgármester

2./ A beérkezett vélemények megismerése után, azokat hasznosítva a Képviselő-testület a javaslatot ismételten megtárgyalja.

Határidő: a képviselő-testület júliusi ülése

Felelős: polgármester

III. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Pásztói Általános Iskola működésével kapcsolatos véleményezési jogra
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: A napirendi pont tárgyalásánál köszönti Nagy Kálmán urat, a pásztói Tankerület igazgatóját és Szabó Zsolt urat, az összevont Általános Iskola igazgatóját.

2013. január 1-jével az alapfokú oktatási intézmények – így a pásztói Általános Iskola is – állami fenntartásba és működtetésbe került. Az önkormányzatnak nyilatkoznia kellett, hogy az intézmény működtetésében kíván-e közreműködni. Megvizsgálták, hogyha közreműködne az önkormányzat a működtetésben, akkor sem lenne beleszólása az intézménnyel kapcsolatos döntésekbe. Ezek után a Képviselő-testület úgy döntött, hogy sem a fenntartásba, sem a működtetésbe nem kíván részt venni. Ezt követően jött az értesítés a közoktatási államtitkárságtól, hogy Pásztó város önkormányzatának havonta 12 millió 122

eFt-ot kell fizetnie. Ez éves szinten 145,5 millió Ft. Újabb meglepetésként hatott, hogy az alap- és középfokú oktatási intézményekben tanulók részére az étkeztetésről is az önkormányzatnak kell gondoskodni, de még az Egységes Gyógypedagógiai és Módszertani Intézménynél is. Ez Pásztónak plusz 30 millió Ft-os kiadást okoz éves szinten. A közoktatási intézmények fenntartására pedig elvonják az önkormányzattól a gépjármű adó 60 %-át, mely további 35-40 millió Ft. Ha összeadjuk a számokat, 210 millió Ft a város hozzájárulása úgy, hogy az intézmények állami fenntartásúak.

Folyamatosan azt lehet hallani a híradásokból, hogy be kell vezetni a mindennapos testnevelést, felmenő rendszerben. Mivel Pásztón nincsenek meg a mindennapos testnevelés feltételei, korábban már döntöttek arról, hogyha lesz sportcsarnokra pályázati lehetőség, akkor azt ki kell használni.

A múlt év októberében nagyon rövid idő állt rendelkezésre a pályázat elkészítésére, ugyanis október 26-án derült ki, hogy a pályázati kiírásból kikerült az a kedvezőtlen feltétel, mely miatt Pásztó nem felelt meg a kiírásnak. A pályázatot november 15-ig kellett benyújtani. Ennek ellenére sikerült elkészíteni a tervet és a megvalósíthatósági tanulmányt és Pásztó benyújtotta a pályázatot.

A pályázati kiírás tartalmazza, hogy 1-8 osztályig 16 tanulócsoporthoz kell működnie az intézményben. Mivel 16 tanulócsoporthoz csak a Gárdonyi tagintézményben van, oda lett benyújtva a pályázat. A pályázat elbírálása folyamatban van.

Időközben volt több megbeszélés a tankerület és az iskola között, illetve ismertették a szülőkkel is elképzeléseiket. Úgy tudja, a Tankerület bekérte a szülői munkaközösség véleményét, a diákönkormányzat döntését, az iskolaszék döntését, valamint a két tagintézmény alkalmazotti közössége is elkészítette javaslatát. Ezek nem állnak rendelkezésre, viszont Szabó Zsolt igazgató úr tájékoztatta arról, hogy a Dózsa iskola alkalmazotti közössége támogatja az átalakítást.

A pályázathoz kapcsolódóan a Mag Zrt. egy nyilatkozat beadására kötelezte az önkormányzatot. Ezzel kapcsolatban azzal a kéréssel fordultunk a tankerülethez, nyilatkozzanak arról, hogy amennyiben megépül a sportcsarnok, a mindennapos testnevelés azonnali, nem felmenő rendszerű beindítását támogatja-e, illetve vállalják-e a 2013/2014-es tanévben a Gárdonyi tagintézményben a 16 tanulócsoporthoz működtetését. Ha ezek a feltételek nem teljesülnek, a pályázat semmissé válik. A pályázat jelenleg tartaléklistán van, akkor kerülhet előbbre, ha további források kerülnek bevonásra. Erre jó esély van és komoly lobbitevékenységet folytat a siker érdekében.

Május 21-én levélben kereste meg a tankerület igazgatóját, hogy nyilatkozzon arról, mit terveznek, mert a pályázat szempontjából nem mindegy.

A tisztánlátás érdekében elmond még néhány dolgot. A közelmúltban bizonyos emberek megkerestek bizonyos vezetőket, hogy megkérdezzék, hogyan is gondolkodnak a jövőt illetően. Állítólag ilyen hangzott el, hogy ezt a dolgot köszönjék Sisák Imrének és a Képviselő-testületnek. Ha ez valóban elhangzott, messzemenően visszautasítja, személyére nézve pedig kifejezetten sértőnek tartja. Márciusban a Dózsa Iskola aulájában tartott tájékoztatón megismerhették a véleményét, mely nem más, minthogy 2013. szeptember 1-jével a Gárdonyi

Géza tagiskolában ugyanúgy 16 tanulócsoportot kell működtetni és a Dózsa György tagiskolában pedig működtetni kell a további osztályokat.

Ami a kis Dózsát illeti, nem kellene ebbe a kérdéskörbe bevonni, mert Magyarországon vallás- és véleménynyilvánítási szabadság van. A szülők pedig joggal formálhatnak igényt arra, hogy katolikus, evangélikus, református vagy állami iskolában oktattassák gyermekeiket. Pálóczi Gábor szakértő már 2007-ben, majd 2009-ben azt javasolta, hogy ürítsük ki a kis Dózsa épületét.

2007-ben azt a javaslatot fogadtatta el a Képviselő-testülettel, hogy az iskolák átszervezésével kapcsolatos javaslatról nem hoznak döntést. Egy másik határozatban, mely 2009. március 26-án született, a két általános iskolát összevonták, mert 30 millió Ft plusz finanszírozást kaptak csak azért, mert egy oktatási azonosítója lett a két iskolának. Ebben a határozatban is kinyilvánítják, hogy a kis Dózsa épülete továbbra is az általános iskolai feladat ellátást szolgálja. A Pálóczy féle szakértői anyagban, mely 2009-ben készült, a következő mondat szerepel. „Gazdasági és pedagógiai szempontból indokolt a kis Dózsa épületének kivonása az általános iskolai feladat ellátásból.” A Képviselő-testület ezt soha nem támogatta. Azért támogatta az egyházi iskola indítását, mert egyrészt igény volt rá, másrészt nem fog üresen állni az épület és nem romlik az állaga. Ugyanez az anyag azt mondja, hogy a Gárdonyi Géza általános iskola átvehetné az alsó tagozatosak oktatását. A Képviselő-testület akkor sem támogatta ezt. Ma már ugyan nincs döntési lehetőségük, de bízik abban, hogy vélemény nyilvánítási jogosítványuk van, mivel több, mint 200 millió Ft-tal járul hozzá az önkormányzat az oktatáshoz. A Képviselő-testület ma sem támogatja a Gárdonyi Géza tagintézmény alsó tagozatos iskolává történő átalakítását.

Azért tartotta szükségesnek meghívni Nagy Kálmán tankerület igazgatót és Szabó Zsolt iskolaigazgatót, mert tudomása szerint készült egy javaslat a KIK felé, mely erre vonatkozóan tartalmaz döntést. Hivatalosan nincs róla tudomása, ezért kér erről tájékoztatást.

A szülők több, mint 300 aláírással átadtak részére egy petíciót, melyet a tankerülethez is eljuttattak. Ebben megfogalmazták, hogy Pásztó város polgármestere akadályozza meg az elkülönítések véghezvitelét.

A szülői munkaközösség vezetőjének azt válaszolta, hogy sem neki, sem a Képviselő-testületnek nincs döntési lehetősége. A demokrácia nevében viszont szükséges megtenni mindazon intézkedéseket, amelyek jogszerűek, törvényesek és különösen a lakosság és a gyermekek érdekeit szolgálják.

Kérdés

Batta Gyula hozzászólási jogot kér.

Sisák Imre Szavazásra bocsátja.

A döntéshez egyszerű szavazattöbbség szükséges.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
104/2013. IV. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület Batta Gyulának hozzászólási jogot biztosít.

Batta Gyula: A szülők képviselőjében szól. Milyen indokai vannak a Tankerület igazgatójának arra vonatkozóan, hogy az átszervezést végre akarják hajtani. A szülőkkel többször beszélt, de érdemi indokokat nem mondott. Mindig azt mondták, hogy gazdasági megfontolásból, költségkímélés miatt kerülne átszervezésre az iskola. Arra a kérdésekre, hogy végeztek-e előzetes számításokat, azt válaszolták, hogy nem történt ilyen számítás.

Nagy Kálmán: A meghívóban a 3. napirendi pont címe Javaslat a Pásztói Általános Iskola működésével kapcsolatos véleményezési jogra. Ez az előterjesztés. Ez nem arra vonatkozik, hogy szülői fórumot tartsanak. Ennek nem az önkormányzati ülésen van a helye, úgyhogy nem kíván válaszolni. Véleményét a későbbiekben el fogja mondani.

Sisák Imre: Tájékoztatja a jelenlévőket és a város lakosságát, hogy az Möt. és az SZMSZ is egyértelművé teszi, hogy az önkormányzatok demokratikus működését mindenkor biztosítani kell. Nem lehet megtiltani senkinek, hogy a Képviselő-testület nyilvános ülésén részt vegyen. Az ülésen nem tanácskozási joggal részt vevők számára a Képviselő-testület hozzászólási jogot biztosíthat. Az SZMSZ szerint első körben 10 percen, második körben 5 percen lehet hozzászólni. A szülőkkel nem történt előzetesen egyeztetés arról, hogy ma idejönnek.

Szabó Zsolt: Amikor állami fenntartásba került az intézmény, az volt a legelső kérdése a tankerület igazgatójához, hogy megítélése szerint szeptember 1-től az intézmény működése két mederben folyhat. Az egyik lehetőség, hogy továbbra is egy intézményként működnek, ahogyan 2008-ban összevonta az önkormányzat, tehát egy pedagógiai programmal, egy SZMSZ-szel, egy házirenddel, egy gazdasági egységként egy igazgatóval és három igazgató-helyettessel.

A másik lehetőség, hogy a két intézmény tagintézményként működik tovább, visszaállítva azt az állapotot, hogy a két intézmény élén van egy tagintézmény vezető, mögötte egy helyettes, a közös ped.program, közös SZMSZ külön pontjaként külön dokumentációval és valamilyen szinten külön gazdasági működéssel. A kettő között óriási pénzbeli különbség van. Bérben, illetve ha két tagintézmény van, akkor két beiskolázási körzet van, és a mostani helyzettel ellentétben nem három első osztályt indítanak, hanem négyet.

A tankerület vezetője egyértelművé tette, hogy ez egy intézmény és biztosan nem kap rá a központból sem engedélyt, hogy újra két intézmény legyen, mert az költségtöbblettel fog járni. Furcsának tartja, hogy ami 2008-ban elfogadható volt, az most 2013-ban nem fogadható el.

Sisák Imre: Úgy gondolja, ez a válasz kitérő volt és nem arra adott választ, amit kérdeztek. Ő is feltesz egy kérdést. A megyei kormányhivatal két beiskolázási körzetet jelölt meg?

Szabó Zsolt: Kettőt jelölt meg.

Sisák Imre: Most is két beiskolázási körzet van. Megítélése szerint semmiféle indok nincs arra, hogy arról beszéljenek, hogy két tagintézmény legyen. Az alapító okiratban két tagintézmény van megjelölve. Mindkettőben volt gazdasági vezető, iskolatitkár, egy igazgató, helyettesekkel. A kérdés nem erről szól. Arra kíváncsi, hogy a sportcsarnokhoz benyújtott pályázathoz az összes feltétel megteremthető-e, vagy sem.

Dr. Becsó Károly: Azt, hogy a sportcsarnokra benyújtott pályázat ellehetetlenülhet, csak mi gondoljuk a pályázati kiírásból, vagy Polgármester úr egyeztetett ez ügyben valakivel?

Sisák Imre: Szó szerint felolvassa a pályázati kiírásban foglaltakat. „...az Észak-Magyarországi régióban a 2013/2014-es tanévben egy feladat ellátási helyen minimum 16 osztályt - 1-8. évfolyam – működtető....feladat ellátási helyen.”

Tehát a pályázati kiírás feketén-fehéren egyértelműen fogalmaz.

Dr. Becsó Károly: Egyeztetett Polgármester úr, vagy sem?

Sisák Imre: Igen, egyeztetett a MAG Zrt-vel, mégpedig Volek György alpolgármester úr és Sándor Károly úr is jelen voltak. Szintén ezt a véleményt képviselik, ezért lenne fontos a KIK nyilatkozata.

Sándor Károly: A Tankerület igazgatójától kérdezi, hogy a tornaterem építésének szakmai előnyeit és hátrányait figyelembe vették-e ennél a költségelemzésnél? A napokban találkozott egy szakértővel, aki ellenőrizte a középületek akadálymentesítését. Köztudomású, hogy az akadálymentesítés kormányzati célkitűzés, csakúgy, mint a mindennapos testnevelés. Pásztó önkormányzata eddig közel 5 millió Ft-ot fordított arra, hogy a tornacsarnok megvalósulhasson. Ezáltal a Gárdonyi Géza iskola és tornaterem is teljesen akadálymentesen és jelentős létszámú gyermek tornatermi oktatására lesz alkalmas. Milyen súllyal vették figyelembe a döntésnél ezt a tényezőt?

Nagy Kálmán: Ismét csak azt tudja mondani, hogy ez nem tartozik szorosan a napirendhez. Ez a napirend arról szól, hogy Pásztó város önkormányzata fenntartja a jogot arra, hogy véleményezhesse az iskolában történt átszervezéseket. Ennek ellenére elmondja azt, hogy nem áll azon információk birtokában, hogy erre felelős választ tudjon adni, vagy kötelezettséget vállalni. Azért nem, mert az első levélben – melyre válaszolt is – azt a tájékoztatást kapta, hogy a pályázat átdolgozás alatt van, „C” típusú tornateremre szeretnék átdolgozni és a Dózsa György tagiskolában tanuló gyerekeket is beleveszik a pályázatba. Véleménye szerint inentől nem csak a Gárdonyi iskoláról van szó. A másik dolog, hogy azt a kérést fogalmazták meg felé, nyilatkozzon arról, hogy a Gárdonyi iskolában 1-8 évfolyamon két-két tanulócsoporthoz lesz. Kérdezi, hány évig? Polgármester úr felolvasta, hogy a 2012-2013. tanévben kell meglenni a 16 tanulócsoporthoz. 2012. novemberében, amikor beadták a

pályázatot, akkor is ismerték a létszám adatokat. Ismerték azt a tényt, hogy Pásztón egyházi iskolát hoznak létre és ez az állami intézménytől létszámot fog elvenni. Következésképpen az eddigi négy tanulócsoport indításából három lesz és előbb-utóbb az általános iskola 24 tanulócsoporthoz fog csökkenni. Így, ha a 16 tanulócsoporthoz bevállalják egy épületbe – mindegy, hogy melyikbe – a másik épületet fél, vagy negyed kihasználtsággal működtetik.

Sisák Imre: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Váci Egyházmegye vezetője dr. Beer Miklós püspök úr kezdeményezte az önkormányzatnál, hogy bocsássunk rendelkezésükre egy adott intézményt katolikus iskola létrehozása céljából.

Miután a Képviselő-testület döntött az ingatlan ügyében, minden további megbeszélésre meghívta Nagy Kálmán urat éppen azért, hogy tájékozódjon. Kifejtette azt is, hogy egyetért és támogatja az egyházi iskola létesítését.

A lakosság tájékoztatása céljából felolvassa az előterjesztés szövegét, mivel többször elhangzott, hogy nem ahhoz kapcsolódó kérdések merültek fel.

Ebből is látható, hogy minden, ami eddig itt elhangzott, szorosan kapcsolódik a napirendhez.

Elmondja azt is, hogy a KIK-nek a Mikszáth Kálmán Gimnázium és Postaforgalmi Szakközépiskolával kapcsolatban is volt elképzelése. Nemes egyszerűséggel be akarták integrálni a Borbély Lajos Szakképző Intézményhez.

Ez igen súlyos színvonalbeli visszaesést okozott volna. Jelenleg 14. helyen állnak a gimnáziumok rangsorában. Szerencsére sikerült megakadályozni ezt a lépést azzal, hogy a Megyei Közgyűlés ülésén felszólította az előterjesztőt, hogy vonja vissza ezt a javaslatot, aki ezt meg is tette. Ezt követően megfelelő szakemberek segítségével levelet írt Hoffman Rózsa államtitkár asszonynak, aki azt válaszolta, hogy a szakképzési törvény végrehajtása szükséges és a postaforgalmi szakképzés áttelepítése Salgótarjánba nem áll ellentétben a megyei intézmény fenntartási és fejlesztési programmal, de az intézmény teljes összevonása a Borbély Lajos Szakképző Intézménnyel nem indokolt, nem szükséges és nem is tervezik. Ha erre a dologra nem sikerült volna időben reagálni, már eldöntött tény lenne, hogy a gimnáziumot beintegrálják a Borbélyhoz.

Jelenleg arról van szó, hogy a postaforgalmi szakképzés megy át a Borbély Lajos Szakképző Intézményhez.

Sánta Kálmánné bizottsági tag: Batta úr felvetésére olyan választ adott Nagy Kálmán igazgató úr, mellyel minősítette az itt megjelent szülőket a Polgármester urat, hogy ide szülői értekezletet hívtak össze. Sértő volt. Úgy gondolja, hogy ilyen beosztásban lévő személytől a szülők ezt nem fogadhatják el. Saját maga számára is sértő volt és most sértőn fog visszakérdezni.

Mindezek után, melyeket a Polgármester úr ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban elmondott, felsorolt korábbi döntéseket, miért kell mellébeszélni, miért a jelenlegi iskolaigazgatónak kell idehozni a diákok, a szülők, a Képviselő-testület elé olyan meg nem határozott számokat, hogy mibe kerül ez a városnak. Úgy gondolja, hogy nem a várost védi, hanem a kormányzatot. Határozott igen vagy nem választ vár arra a kérdésre, amelyet fel fog tenni.

A korábbi ciklusban, amikor a szocialisták irányítottak, meg kellett azt élni a kistelepülések iskoláinak, hogy bezárták. Ő 16 évig volt képviselő Hasznoson és 2002-ben ott is bezárták az iskolát, bekerültek a gyerekek a Gárdonyi iskolába.

Miért beszélünk el amellet, hogy a két tagintézmény egy, és csak abban az esetben lesznek plusz költségkihatások, ha a Képviselő-testület most az Önök oldalára áll. Kéri, hogy határozottan mondják meg, ez ugyanolyan politikai döntés a jelenlegi kormányzat részéről, mint amilyen volt a szocialisták idején.

Igennel vagy nemmel válaszoljanak. Nem tártak sem a Képviselő-testület elé, sem a bizottságok elé olyan szakmai számokat, amivel meg tudták volna indokolni, hogy ennyibe kerül. A Polgármester úr elmondta, hogy havi szinten több, mint 12 millió Ft-ot kell fizetnie az önkormányzatnak. Ezt a szülők, az itt élő emberek fizetik meg valamilyen adó formájában.

Miért akarják azt, hogy egy olyan múltú polgári iskola, amely a 100 évet megélte, ellehetetlenüljön és felmenő rendszerben az 5. osztálytól a Dózsa iskolába kerülnek a gyerekek. Határozott választ kér, Önök akarják ezt, vagy felsőbb utasításra cselekszenek.

Vélemény, észrevétel

Nagy Kálmán: Úgy látja, hogy fél információkból vannak le következtetések. Az előterjesztéshez annyit fűz hozzá, és ez írásban is megfogalmazódott, hogy Pásztó város önkormányzata az intézmény fenntartását nem választhatta. A törvény szerint viszont a 3000 fő feletti településeknek a működtetést biztosítani kell. A településnek kellett kérvényt benyújtani, hogy nem vállalják a működtetést. Amikor a működtetést az önkormányzat nem vállalta, véleménye szerint nem járta körbe a lehetőségeit. Ha Pásztó működtető önkormányzat lenne, akkor ki kellett volna kérni a véleményét az átszervezéssel kapcsolatban. A köznevelési törvény pontosan megfogalmazza ezt. Tehát az önkormányzattól azért nem kértek véleményt, mert nem működtetők. Ezt fontosnak tartotta tisztázni.

Elhangzott, hogy több száz aláírással ő is kapott a szülőktől levelet. Ő ilyet nem kapott, hanem a Gárdonyi iskola szülői munkaközösségétől kapott egy petíciót, mutatta, hogy több szülő aláírta, nem tudja, hogy mennyi. Bent voltak nála a szülők több alkalommal is. Legutóbb, amikor hét szülő járt nála, nem volt elutasító, anélkül, hogy bejelentkeztek volna, fogadta őket, beszélgetett velük és abban maradtak, hogy szakmai segítséget kérve körüljárják a dolgot és készítenek számára egy beadványt, hogy szerintük hogyan lehet az összes gyermek érdekeit képviselni úgy, hogy ez hosszabb távon is megoldható legyen és a lehető legkevesebb sérülést okozza. Ettől többet ebben az ügyben nem tud tenni.

Nézzenek egy kicsit vissza. 2009-ben az önkormányzat összevonta a két intézményt, egy OM azonosítóval, gazdasági megfontolásból. A probléma nem ezzel volt, hanem azzal, hogy ez hogyan lett végrehajtva.

Gyöngyösön és Salgótarjánban is meglépték ezt, de ott a volt iskolák pedagógiai programjához készítettek egy összefogó keretet, így lett egy pedagógiai program, melyből kiolvasható volt, hogy az egyes iskolákban hogyan tanítanak. A Szervezeti és működési szabályzatokat ugyanígy készítették el. Pásztón ezzel szemben egy közös pedagógiai program egy közös SZMSZ készült, amelyből nem olvasható ki, hogy két tagintézmény van, nem olvasható ki, hogy más program szerint oktatnak, és ezt a közös programot elfogadta az iskola tantestülete és Pásztó város önkormányzata. Következésképpen 2013. január 1-jén egy

intézményt, Pásztó Város Önkormányzatának Általános Iskoláját vette át. Ha az önkormányzat a tagintézmények élére tagintézmény vezetőt állít, és van egy igazgató és két tagintézmény vezető, a kis Dózsa pedig mint telephely szerepel, akkor egyértelmű az, hogy két tagintézménye van az Általános Iskolának. A probléma az, hogy az elnevezés megvolt, viszont semmilyen iratban ez nem szerepel. Az átszervezés nem amiatt történi, hogy ő találta ki, hanem azért kénytelenek ezt megcsinálni, mert egy feladat ellátási hely megszűnik. Ezt a köznevelési törvény írja elő számukra, mégpedig a 4. § 11. pontja. A jelenlegi kis Dózsából a jövő évi 3. és 4. osztályt át kell vinni másik épületbe. Ezen az alapon a 2., 3., és 4. osztályos szülők is tiltakozhatnak az ellen, hogy miért kell a gyerekeket a másik épületbe átvinni.

Kb. 90 fő lesz a beíratottak száma. Ebből, ha csak 10 gyermeket prognosztizál az egyházi iskolába, akkor is 80 fő lesz az elsősök száma, ami a jelenlegi 27-es létszám esetében három tanulócsoport.

A pályázat kapcsán, hogy lesz, vagy nem lesz 16 tanulócsoport, további egyeztetések szükségesek. Megpróbálnak mindent megtenni azért, hogy Pásztónak legyen sportcsarnoka. Nem tudják, hány évre kell vállalni ezt a 16 tanulócsoportot, nem lehet tudni előre, mennyi gyermek lesz a következő években.

Jó hírként közli, hogy visszakerül Pásztóhoz a zeneiskola és nem tagintézmény lesz, ismét Rajeczky Benjamin Zeneiskolaként fog működni. Ez is az átszervezés része. Kéri, hogy globálisan nézzék ezeket a dolgokat, nyilván vannak kényszerintézkedések, melyeket meg kell lépni.

A KIK nem azért jött létre, hogy két kézzel dobálják ki a garasokat. Nyilván takarékos szemlélet és takarékoság miatt jött létre.

Kéri azt, és úgy gondolja, joggal elvárható Pásztó város önkormányzatától, hogy tolerálják intézkedéseiket, mivel az önkormányzatnak is kellett korábban kényszerű döntéseket hozni és elvárták a szülőktől és pedagógusoktól is azok tolerálását.

Kimondottan csak a jogszabályokra hagyatkozva tekintsék ezt a dolgot, mert ezek kényszerítik őket arra, hogy átszervezést hajtsanak végre. Azt mondta a szülőknél, hogy amennyiben ésszerű javaslatokat tesznek, azokat hasznosítja és véghezviszi.

Sisák Imre: Az, hogy mit vár el a Tankerület igazgatója, személyes probléma. Ha azt várják el a szülőktől, amit az önkormányzat elvárt tőlük 2009-ben, akkor most a szülők kérését minden további nélkül teljesíteni fogják.

Ugyanis a két alkalmazotti közösség kérése az volt, hogy mindkettő maradjon meg külön-külön. A szülők kérése az volt, hogy a Pálóczy féle szakvélemény ne kerüljön elfogadásra és ne zárják be a kis Dózsát. A szülők még azt is kérték, hogy a Gárdonyi iskola épülete ne legyen alsó tagozatos intézmény. A Képviselő-testület ezt a kérést is tolerálta. A 2010-12-es évek költségvetési tárgyalásain az volt a vélemény, hogy zárják be a kis Dózsa épületét. Javaslatára a Képviselő-testület úgy döntött, hogy megtartja a kis Dózsa épületét. Tudta, hogy az állami fenntartás miatt racionalizálások lesznek, ezért fogadta örömmel a Váci Egyházmegye kezdeményezését az egyházi iskola létesítésére vonatkozóan. Ezt a Képviselő-testület is támogatta.

Azt mondta a Tankerület igazgatója, hogy nem volt két tagintézmény vezető. Valóban nem volt, de a két intézmény kérése az volt, hogy tagintézményként működjenek. Így is működött.

A véleményezési jog álláspontja szerint annyit jelent, hogy megírja a véleményét és az a kukában köt ki. Ha a köznevelési törvényben az önkormányzatnak vétó jogot biztosítanak, akkor vállalta volna a működtetést. A működtetéssel kapcsolatban érdemi dolgokban nem dönthettünk volna, hanem csak úgymond jelentéktelen ügyekben, mint pl. fűtés, takarítás stb. A pedagógusok munkáltatója nem az önkormányzat, kinevezésükbe nem szólhatnak bele, csakúgy, mint az igazgató kinevezésébe sem. A Pedagógiai Programot nem véleményezheti az önkormányzat és semmilyen szakmai döntésben nem vehet részt. Ha vállaltuk volna a működtetést, akkor most nem 145 millió Ft-ot fizetnénk évente, hanem 205,1 millió Ft-ot.

Azt mondta Igazgató úr, azért szükséges az átalakítás, mert nincs két tagintézmény vezető és azért, mert a kis Dózsát bezárják, hát ez nem így van.

A KIK és mindenki más is tudja, csak nem beszélnek róla, mert 2014-ben választások lesznek, hogy intézmények fognak megszűnni. A pásztói járásban rövid időn belül nem lesz több, mint négy iskola. Volt egy olyan ígéret is, hogy a kistelepüléseken újra fogják indítani az iskolákat. Eddig még egyről sem tud.

A tanulócsoporthoz számával kapcsolatban elmondja, hogy a köznevelési törvény a létszám alsó határát 17 főben állapítja meg. Ha a 80-at elosztja 4-gyel, akkor az 20 fős csoportokat jelent.

A történet két dolgról szól. Biztosítjuk-e, hogy mindenféle korábbi döntés alapján meghozzák egy teljes alkalmazotti közösség és szülői közösség szándéka ellenére azt a döntést, melyet terveznek, biztosítjuk-e az 1-8. évfolyamon a két tanulócsoporthoz a Gárdonyi iskolában, hogy ne lehetetlenüljön el a sportcsarnok pályázat. Márciusban a Dózsa iskolában tartott tájékoztatón olyan is elhangzott, hogy hagyják meg a lehetőséget az új igazgatónak, ő hogyan képzelné el az iskola működését. Azt sem tartja korrektnek, hogy a szülőknél kellene valamilyen hatástanulmányt készíteni az iskola átszervezésével kapcsolatban, mivel ők nem szakemberek.

Szakmailag teljesen eltérő véleményen vannak Nagy Kálmán Úrral, de az egészséges viták viszik előre a társadalmat és a korrekt, kompromisszumos döntéshez megadják a lehetőséget.

Batta Gyula szót kér.

Sisák Imre szavazásra bocsátja.

A döntéshez egyszerű szavazattöbbség szükséges.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **105/2013. IV. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület Batta Gyulának hozzászólási jogot biztosít.

Batta Gyula: Nagy Kálmán úr véleményét kommentálja. Valóban volt arról szó, hogy a szülők tegyék meg javaslatukat a költségcsökkentéssel kapcsolatban. A szülői munkaközösség foglalkozott a kérdéssel, de arra jutottak, hogy azt nem lehetséges elkészíteni. Azért nem lehetséges, mert hiába viszik a gyerekeket egyik iskolából a másikba, az épületeket ugyanúgy fenn kell tartani, fűtés, víz, villanyszámla lesz. Az átszervezéssel e vonatkozásban költségcsökkentés nem érhető el. Ezt a feladatot visszaadják az Igazgató úrnak, mert egyéként is az ő dolga. A szülők 14 pontban fogalmazták meg, hogy mi a kifogásuk az átszervezés kapcsán. Ezt Nagy Kálmán úr részére is eljuttatták az aláírásokkal együtt.

Ami még feltűnt neki, hogy szó esett politikáról, gazdaságról, de nem esett szó a gyerekekről. A szülőket is kihagyták a döntési folyamatból, bár márciusban arról volt szó, hogy időben értesítik őket. Csak fél füllel hallották, hogy mi fog történni. Nem fogják hagyni, hogy a gyerekeket ilyen dolognak kitegyék. A gyerekekről szó sincs olyan tekintetben, hogy pl. szakemberek szerint is alsó tagozatból felső tagozatba váltás is milyen pszichés hatásokat okoz, itt pedig nem csak erről van szó. Ezt most megspékelik azzal, hogy két osztályt át akarnak tenni másik iskolába, másik osztályfőnökkel, más környezetbe, esetleg a testvértől is elszakítva.

Az egész dolog komolytalanságát az is mutatja, hogyha jól tudja, a Dózsa iskolába új, energiatakarékos lámpatestek vannak felszerelve, míg a Gárdonyi iskolában a hagyományos fénycsövekkel világítanak. Ez nyilván sokkal többet fogyaszt. Mégis azt tervezik, hogy az alsó tagozat megy a Gárdonyi iskolába, ahol a gyerekek délután 4 óráig ott vannak. Tehát egész nap ég a villany. Ha a költséghatékonyságra hivatkoznak, itt ez az érv nem állja meg a helyét. Nem hiszi azt, hogy az egész kellőképpen át lenne gondolva és a szülők részéről el lehetne fogadni. A csütörtöki megbeszélésen azt mondta Nagy Kálmán úr, hogy minden átszervezésnek vannak vesztesei. Ha ennek az átszervezésnek a gyerekek a vesztesei, azt nem tudják elfogadni.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Gömbiczné Kanyó Beatrix: Mindannyian tudják, hogy a köznevelési törvény alapján a végső szót az Intézményfenntartó Központ fogja kimondani.

Arra kéri a döntéshozókat, hogy a lehető legkomplexebben nézzék az ügyet. Vegyék figyelembe elsősorban a gyermekek érdekeit, a költséghatékonyságot mindig is figyelni kellett és most is szem előtt kell tartani. Vegyék figyelembe azt is, hogy mennyire szükséges és fontos az intézmények részére a sportcsarnok megvalósulása. A sportcsarnokkal együtt a Gárdonyi iskolának az akadálymentesítéstől és a vizesblokk felújításától is el kell búcsúznia. Ezek mellett vegyék figyelembe azt is, hogy a leendő katolikus iskolának is lesznek pozitív kihatásai. Azt sem úgy tekintsék, hogy bárminek az okozója lenne. Az osztálylétszámok tekintetében elmondja, hogy tudomása szerint tervezik megemelni a felső létszámhatárt.

Nagy Kálmán: Nem tervezték, hanem már elfogadták, hogy a 27 fős maximált létszám felső határa 20 %-kal több lehet. Háromszor 27 fő, az 81, tehát ha 81 fő alatt van a gyermekek száma, három tanulócsoportot tudnak indítani, ha afölött,

akkor négyet. Az álláspont az, hogyha valahol 14 fő alá csökken a tanulócsoport létszáma, össze kell vonni. Itt nem lehet úgy számolni, ahogyan Polgármester úr mondta, hogy pl. 80 fő lehet négy 20 fős osztály.

Az átszervezéssel kapcsolatban két külön dologról beszélt Batta úr és a Képviselő asszony, illetve arról, hogy melyik osztály melyik épületben legyen elhelyezve.

Az átszervezést a köznevelési törvény írja elő, mivel megszűnik egy telephely. Ezt meg kell tenniük, mert le kell írni azt, hogy a megszűnő telephelyről hová viszik el a gyerekeket. Ez az átszervezés egyik része.

Valóban márciusban beszéltek arról, hogy az új igazgatónak megadják ezt a jogot, valószínűleg meg is fogja kapni. A probléma az, hogy az átszervezési felterjesztésnek a határideje előbb volt, mint az igazgató pályázat benyújtásának határideje. Ha kinevezésre kerül az új igazgató, leülnek és megbeszélik a szülőket is bevonva, hogy hogyan legyenek a gyerekek elhelyezve úgy, hogy normális pedagógiai munka folyjék és a lehető legkevesebb érdek sérüljön.

Valóban mondott olyat, hogy minden átszervezésnek vannak vesztesei és amellet, hogy egyetért az egyházi iskola létrehozásával, a kis Dózsából elkerülő gyerekek is vesztesei ennek a dolognak.

Amit még el szeretne mondani, az az, hogy Pásztó már igazán megérdemelne egy olyan iskolaigazgatót, aki 5 évig vezeti az intézményt. Az igazgatói pályázatokról még nem tud tájékoztatást adni, mivel még nem zárult le a pályázati elbírálás.

Amikor lesz eredmény, tájékoztatni fogja a Képviselő-testületet.

A szülőknak azt mondta, bármikor hajlandó leülni velük, ha meghívják egy szülői fórumra, elmegy és az értelmes érvek mentén biztosan találnak mindenki számára elfogadható megoldást.

Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy a határozati javaslat első pontját a köznevelési törvénnyel ellentétesnek tartja, mert az rendelkezik arról, hogy a működtető önkormányzatnak vannak ilyen jogosítványai.

Sisák Imre: Fenntartja azt a véleményét, hogy a határozati javaslat nem ellentétes a köznevelési törvénnyel és kéri a Képviselő-testületet, hogy fogadják azt el.

A katolikus iskolába szeptembertől járó gyermekeket nem lehet összehasonlítani, ugyanis a testvérét senki nem választhatja meg, viszont a barátait igen.

A Dózsa és a Gárdonyi tagiskolába járó gyerekek nemigen választhatják meg, hogy melyik iskolába menjenek, de barátot választhatnak a katolikus iskola tanulóitól, mert ők és a szüleik azt szeretnék, hogy odajárjanak. Az ő számukra a helyváltoztatás semmiféle hátránnyal nem jár.

Igazgató Úr említette, hogy volt egy határideje az átszervezéssel kapcsolatos felterjesztésnek. Ezt előbb is említhette volna, mivel most május 29-e van, a felterjesztést pedig május 10-ig kellett megtenni. Ez a nem demokratikus döntési folyamat. A helyi önkormányzat és közösség véleményét figyelmen kívül hagyták. Innentől kezdve sem az új igazgatónak, sem a szülőknak nincs lehetősége semmire. Egy esély mutatkozik még, ugyanis Hoffman Rózsa államtitkár asszonynál lehetőséget kért egy személyes találkozóra a Mikszáth Kálmán Gimnázium és Postaforgalmi Szakközépiskola ügyében. Amennyiben bejut az Államtitkár Asszonyhoz, az általános iskolával kapcsolatos aggályait is meg tudja fogalmazni.

Továbbra is kitart amellett, hogy az egyeztetést tovább kell folytatni és még mielőtt a végleges döntés megszületik, olyan megoldást találni, amely mindenki számára elfogadható lesz.

Reagálva arra, hogy Pásztó megérdemelne egy olyan igazgatót, aki 5 évig lesz az intézmény élén elmondja, hogy a kormányzati döntések miatt nem sikerült kinevezni 5 évre egyetlen pályázót sem, ugyanis hiába rendelkezett akár több diplomával is, konkrétan teológiai, tanítói és tanári diplomával, ez nem volt elégséges, még szakvizsgázni is kellett volna. Tehát sok esetben életszerűtlennek a kormányzati intézkedések és nem azért nem volt 5 évre kinevezett igazgató, mert nem akarta az önkormányzat, hanem egyszerűen a pályázó személy a jogszabályi előírások miatt nem felelt meg, bár teljesen alkalmas lett volna a feladat ellátására.

Igen részletesen megtárgyalták ezt az előterjesztést és reméli, hogy mindenki számára egyértelmű, mit akar a Polgármester, a Képviselő-testület és a szülők.

Kéri a Képviselő-testületet a határozati javaslat elfogadására.

Dr. Tasi Borbála: Álláspontja szerint a határozati javaslat nem törvénysértő, az 1. pontja nem azt állítja, hogy a Képviselő-testületnek ebben a kérdésben véleményezési joga van, és ezt az állami fenntartó döntése előtt nem tartotta tiszteletben, csupán illedelmesen azt fogalmazza meg, hogy olyan sok pénzzel járul hozzá az önkormányzat a működéshez, hogy tisztelettel kérelmezi, hogy mielőtt ilyen nagy kérdésben dönt az állami fenntartó, nem utólag, hanem előtte kérje ki az önkormányzat véleményét.

A törekvés arra irányul, hogyha már most előfordult ez az eset, törekedjenek a lehető legjobbat kihozni belőle, látva, hogy mi a helybéli közösségek véleménye.

A jövőben pedig előzzük meg azt, hogy ilyenre sor kerüljön.

Kéri a Képviselő-testületet a határozati javaslat elfogadására.

Sisák Imre: Az elmúlt évben az önkormányzat saját forrásából több, mint 1/3-át biztosította az általános iskola fenntartásához. Ez 131 millió Ft volt. Amikor a Mikszáth a mi fenntartásunkban volt, 50 millió Ft-ot adtunk hozzá, amikor pedig állami fenntartásba került, akkor pedig az állami támogatáson túl semmit sem kaptak.

Végzőként még annyit, hogy sportesarnokra mindenképpen szükség van, ezt pedig még a KIK-nek is el kell ismernie.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshez egyszerű szavazattöbbség szükséges.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **106/2013. /V. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Pásztói Általános Iskola működésével (átszervezésével) kapcsolatos előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pásztói Általános Iskola működéséhez való hozzájárulás mértékére tekintettel joggal tart igényt arra, hogy az intézmény működését érintő változtatások előtt véleményét az illetékes állami fenntartó szerv kikérje.
2. A képviselő-testület álláspontja, hogy a Gárdonyi Géza Tagintézmény tornacsarnok beruházás pályázata ellehetetlenítését okozza 1-8. évfolyamon meglévő két tanulócsoport (16 tanulócsoport) bármilyen formában történő átszervezése másik oktatási tagintézménybe (Dózsa György Tagintézmény).
3. A képviselő-testület ülésén tárgyalta előterjesztést és annak alapján hozott határozatot azonnal meg kell küldeni a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Elnöke (1051 Budapest, Nádor utca 32.) és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Pásztói Tankerület Igazgatója (3060 Pásztó, Deák Ferenc út 14.) részére.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: polgármester

SZÜNET

SZÜNET UTÁN

Sisák Imre: Megállapítja a határozatképességet, mivel az ülésteremben a megválasztott 9 képviselőből 5 képviselő van jelen. Dr. Becsó Károly és Volek György képviselő urak más hivatalos elfoglaltság miatt távoztak.

IV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat adósságátvállalásával kapcsolatban szükséges döntés meghozatalára.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: A Nemzetgazdasági Minisztériumban folytatott tárgyalások után úgy tűnt, hogy a bankszövetség eléri azt az eredményt, amit szeretett volna, ők ugyanis a deviza alapú hiteleket és más fejlesztési célú hiteleket akartak az állammal átvállaltatni és mivel a tárgyalások elhúzódtak ezért szeptember 30-án akarták a június 28-i végleges hitelkonszolidációs megállapodásokat eltolni. A főosztályvezető úrral folytatott megbeszélések kapcsán elmondta, hogy ez mindenkinek tragédia, közbeszerzési törvénybe ütközik, mindennel ellentétes és az önkormányzatoknak több millió forintos kamattöbblet kiadást fog eredményezni. Írtak levelet a Nemzetgazdasági Minisztériumba, amelyben kifejtették ebbéli álláspontukat. Eldőlt, hogy az Állami Adósságkezelő Központ minden önkormányzattal július 28-ig lerendezi ezt. Összeségében 296.595.143 forintot engednek el, ebből 285.990.701 forint a folyószámlahitel. Az Állami

Adósságkezelő Központ közölte velük, hogy a folyószámlahitel az, amit rendezni fognak és ezt át kell alakítaniuk működési célú hitellé, ezért kell meghozni a döntést. A tegnapi nap folyamán küldtek levelet az Állami Adósságkezelő Központnak, hogy nem csak folyószámlahitelük, hanem egészségügyi 10,6 millió forintos hitelük, melyet 100%-ban elengednek és ezt nem látták a részükre kiközölt adatok között. Kéri a képviselő-testületet a javaslat elfogadására.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény, észrevétel, javaslat

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 3 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Sisák Imre: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntéshez egyszerű szavazattöbbség szükséges.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **107/2013. IV. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta az önkormányzati adósságátvállalással kapcsolatos aktuális információkat és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét, hogy az önkormányzati adósság átvállalással kapcsolatban az Állami Adósságkezelő Központ iránymutatásai szerinti intézkedéseket tegye, ennek keretében a folyószámlahitelt az állami adósság átvállalásának mértékéig működési hitellé átváltsa. Az erre vonatkozó megállapodást a gazdasági vezető ellenjegyzése mellett az OTP Bank Nyrt-vel aláírja.

Határidő: ÁKK intézkedés szerint

Felelős: szöveg szerint

2. A Képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét, hogy az OTP Bank Nyrt-vel az állami adósság átvállalás utáni állapot szerint, az önkormányzat 2013. évi költségvetési rendeletében megfogalmazottak szerint tárgyalásokat folytasson folyószámlahitel szerződés módosítására, vagy új hitel felvételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: szöveg szerint

V. NAPIRENDI PONT:

A Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. 2012. évi egyszerűsített beszámolója és 2013. évi üzleti terve

Előterjesztő: Robotka Róbert ügyvezető igazgató

-Javaslat Pásztó Városi Közhasznú Nonprofit Kft. törzstőke emelésével kapcsolatos határozat módosítására.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Sisák Imre: Itt fogják tárgyalni a Közhasznú Nonprofit Kft. törzstőke emelésével kapcsolatos határozat módosítására vonatkozó javaslatot, miután a cégbíróság visszajelzett, hogy az előzőleg elfogadott határozati javaslat nem megfelelő.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény, észrevétel, javaslat:

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az előterjesztéseket megtárgyalta és 5 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sisák Imre: A 2012. évi üzleti terv teljesítését tekintve a mérleg adatokat figyelembe véve nem rossz ez az év. Az másik kérdés, hogy hogyan tudtak ide eljutni a 2011. évi tevékenységről, amikor 26 millió forintos veszteség volt.

Győriné Új Mária: Itt van a levezetés, hogy hogyan sikerült ezt megvalósítani. egyrészt a létszám és bérköltség lefaragásával, másrészt az árfolyam módosításával. Amennyiben kéri a képviselő-testület, akkor lemásolják és mindenki megkaphatja és rendelkezésre bocsátja. Mindent rendben talált, jelentését megkaphatták a képviselő-testületi tagok.

Czabaffy László: Fontosnak tartja elmondani, hogy a 2012-es év nyereséges volt, éppen ez a válasz arra, hogy a 2011-es év nagy veszteséggel zárta a gazdasági évét a Társaság, annak a helyrebillenését jelenti a 2012-es év. Úgy gondolja, hogy ebben a gazdasági évben fog e dolog helyreállni. A 2013-as évben nagyon nehéz volt tervszámokat megírni, mert sok bizonytalansági tényező, törvényi változás játszik közre a 2013-as tevékenységük kapcsán. Jelzéseképpen a lerakási illeték, ami 6 millió forint többletkiadást fog okozni, 1 millió forint, amit az Energia Hivatalnak kell kifizetni, a kormányzati rezsicsökkentés szándékából kiindulva az árbevétel kiesést fog okozni, várhatóan kb. 5 millió Ft-ot. Ha ezeket összeadjuk, akkor mínusz 12 millió forinttal számolhatnak. Betervezetek egy szerény nyereséget, egy konferencián vett részt és ott elhangzott egy olyan ígéret, hogy a személyszállítással kapcsolatos rezsicsökkentéssel nem az a célja a kormánynak, hogy a közösségi tulajdont és a nonprofit jellegű szervezeteket

tönkretegye, homályos ígéret volt, hogy ezt kompenzálják. Nagy probléma, hogy nem tudják a kompenzáció mértékét, idejét.

Sisák Imre: Vagy lesz belőle valami, vagy nem. Szavazásra bocsátja a 2012. évi üzleti terv végrehajtásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát és a 2013. évi üzleti tervet.

A döntéshez minősített szavazattöbbség szükséges.

A Képviselő- testület 5 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **108/2013. IV. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő – testülete megtárgyalta a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. 2012. évi gazdálkodásáról szóló előterjesztést, az egyszerűsített éves beszámolót és a könyvvizsgálói jelentést valamint a 2013. évi üzleti tervéről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1./ A Képviselő –testület a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. 2012. évi gazdálkodásáról szóló előterjesztést, az egyszerűsített éves beszámolót elfogadja, a könyvvizsgálói jelentést tudomásul veszi.

A képviselő-testület, mint 100%-os tulajdonos, az alábbiak szerint fogadja el a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. eredményfelosztását:

- adózás előtti eredmény	19.431 eFt
- adófizetési kötelezettség	1.009 eFt
- adózott eredmény	18.422 eFt
- mérleg szerinti eredmény	18.422 eFt

melyet eredménytartalékba köteles helyezni.

2./ A Képviselő – testület a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft 2013. évi üzleti tervét elfogadja.

Sisák Imre: Szavazásra bocsátja Pásztó Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. törzstőke emelésével kapcsolatos határozati javaslat módosítását.

A döntéshez minősített szavazattöbbség szükséges.

A képviselő- testület 5 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **109/2013. IV. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Pásztó Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. taggyűlése megismerte és megtárgyalta a Pásztói

Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. tőzstőke felemelésére vonatkozó előterjesztést, határozati javaslatot, és az alábbi döntést hozta:

1. Az alapító (képviselő-testület) megállapítja, hogy a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. tőzstőkéje - a már eddig befizetett és rendelkezésre bocsátott összegekkel együtt 69.900.000,- azaz (hatvankilencmillió-kilencszázezer) forint, amely 39.900.000,- (harminckilencmillió-kilencszázezer) forint készpénzből, és 30.000.000,- (harmincmillió forint nem pénzbeli betétből, apportból áll.
2. Az alapító (képviselő-testület) elhatározza, hogy a KFT eddigi jegyzett tőkéjét felemeli. A képviselő-testület a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. tőkéjét 10.000.000,- (tízmillió) forint összegű készpénzzel felemeli. Ennek alapján a gazdasági társaság jegyzett tőkéje 79.900.000,- (hetvenkilencmillió-kilencszázezer) forint, amely 49.900.000,- (negyvenkilencmillió-kilencszázezer) forint készpénzből, és 30.000.000,- (harmincmillió) forint nem pénzbeli betétből, apportból áll.
3. Az alapító (képviselő-testület) a 10.000.000 (tízmillió) forintból 5.000.000 (ötmillió) forintot 2013.05.30. napjáig, míg 5.000.000 (ötmillió) forintot 2013.06.30-ig utalja át a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. az OTP Banknál vezetett 1174102420024073 számú számlájára.
4. Az alapító (képviselő-testület) felkéri a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit KFT. igazgatóját, hogy a tőkeemelés átvezetése iránt a Balassagyarmati Törvényszék Cégbíróságnál - jogi képviselő bevonásával 60 napon belül - intézkedjen.
5. E határozat elfogadásával egyidejűleg hatályát veszti a 64/2013./IV.4./ sz. határozat.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: szöveg szerint

VI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat az Óvoda fenntartó társulás társulási megállapodásának felülvizsgálatára.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Bartus László: Minden érintett társult önkormányzat egybehangzó akarata szükséges, akkor lehet megszüntetni a társulást, amit várnak is tőlük. Ezen anyag tervezetét megküldték minden önkormányzatnak, hogy hasonlóan május 31-ig hozzanak döntést.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény, észrevétel, javaslat

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 3 igen egyhangú szavazattal a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja. A bizottság egyet ért azzal, hogy a társulás fenntartása nem indokolt.

Sisák Imre: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntéshez egyszerű szavazattöbbség szükséges.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **110/2013. IV. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte az Óvoda-fenntartó Társulás társulási megállapodásának felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és az alábbiak szerint dönt:

Az önkormányzat egyetért azzal, hogy a társulás fenntartása nem indokolt.

Ezért Pásztó Városi Önkormányzat 2013. június 30-i hatállyal, a Pásztó Városi Önkormányzat, Alsótold, Bokor, Cserhátszentiván, Felsőtold, Garáb és Kutasó községek önkormányzatai által 2005. október 7-én kötött társulási megállapodás szerint létrehozott Óvoda-fenntartói Társulás jogutód nélküli megszüntetéséről határoz.

A döntésről értesíti a társult települések Képviselő-testületeit, egyben kéri, hogy hasonló tartalmú döntésüket hozzák meg, s azt közölgék a társult településekkel 2013. május 31-ig.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

VII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat intézményi alapító okirat módosítására.

Előterjesztő: Bartus László osztályvezető

Bartus László: Jelzi, hogy a módosító okirat kettes pontjában, illetve az alapító okirat hasonló pontjában a telephelyek neveinél szerepel a Gyermekjóléti Szolgálat. Ez kiegészítendő Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálatra.

Sisák Imre: Szünetet rendel el.

Szünet után folytatódik a VII. napirendi pont tárgyalása. A képviselő- testület határozatképes, a megválasztott 9 képviselőből 5 fő jelen van.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény, észrevétel, javaslat:

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

Sisák Imre: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntéshez egyszerű szavazattöbbség szükséges.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **111/2013. IV. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Területi Gondozási Központ Módosító Okiratát az 1. sz. melléklet szerint fogadja el.
2. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pásztói Gondozási Központ Alapító Okiratát a 2. sz. melléklet szerint fogadja el egységes szerkezetben.
3. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pásztói Gondozási Központ Szakmai Programját a 3. sz. melléklet szerint fogadja el.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

VIII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat önkormányzati lakások bérbeadására, lakásbérlet meghosszabbítására.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény, észrevétel, javaslat:

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag támogatta elfogadásra.

Sisák Imre: Szavazásra bocsátja az egyes határozati javaslatot.
A döntéshez egyszerű szavazattöbbség szükséges.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **112/2013. IV. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület megismerte, megtárgyalta az Általános Iskola igazgatója által benyújtott, Mike Krisztina Pásztó, Kölcsey F. út 20. II/6. szám alatti lakos részére bérbe adott önkormányzati ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbítása iránti kérelmet és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Mike Krisztina részére szakember ellátás címén történő önkormányzati lakás bérbeadása iránt benyújtott kérelemnek helyt ad és a Pásztó, Kölcsey F. út 20. II/6. szám alatt található, önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanra szóló bérlőkijelölés időtartamát 2014. június 30-ig meghosszabbítja.
A 6443/2012. számú bérlőkijelölésben foglaltak továbbra is érvényesek.

Felelős: polgármester, Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. igazgatója
Határidő: értelemszerűen

- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződést évente meghosszabbítsa.

Felelős: polgármester
Határidő: értelemszerűen

Sisák Imre: Szavazásra bocsátja a kettes határozati javaslatot.
A döntéshez egyszerű szavazattöbbség szükséges.

A képviselő- testület 5 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **113/2013. IV. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület megismerte, megtárgyalta Lenkey-Simon Mária által benyújtott, Pásztó, Cserhát lkn. 8. 2/1. szám alatti önkormányzati ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbítása iránti kérelmet és az alábbi határozatot hozza:

Lenkey-Simon Mária részére szakember ellátás címén történő önkormányzati lakás bérbeadása iránt benyújtott kérelemnek helyt ad és a Pásztó, Cserhát lkn. 8. 2/1. szám alatt található, önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanra szóló bérlőkijelölés időtartamát 2018. június 30-ig meghosszabbítja.

A 3364-3/2008. számú bérlőkijelölésben foglaltak továbbra is érvényesek.

Felelős: polgármester, Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. igazgatója
Határidő: értelemszerűen

Sisák Imre: Szavazásra bocsátja a harmadik határozati javaslatot.
A döntéshez egyszerű szavazattöbbség szükséges.

A képviselő- testület 5 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **114/2013. IV. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület megismerte, megtárgyalta Víg Izabella Viktória önkormányzati bérlakás piaci alapú bérbeadása iránt benyújtott kérelmét és az alábbi határozatot hozza:

Víg Izabella Viktória részére történő önkormányzati bérlakás bérbeadása iránt benyújtott kérelmet nem támogatja. Erről a kérelmezőt értesíteni kell.

Felelős: polgármester, vagyongazdálkodó
Határidő: 8 napon belül

Sisák Imre: Szavazásra bocsátja a négyes határozati javaslatot.

A döntéshez egyszerű szavazattöbbség szükséges.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
115/2013. IV. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület megismerte és megtárgyalta Lukács Józsefné a Margit Kórház ápolási igazgatója által önkormányzati tulajdonú szolgálati lakás Szlobodnyik Andrea részére történő bérbeadása iránt benyújtott kérelmét és az alábbi határozatot hozza:

- 1) Szlobodnyik Andrea OKJ-s ápoló részére szakember ellátás címén történő önkormányzati lakás bérbeadása iránt benyújtott kérelmet azzal a feltétellel támogatja, hogy a leendő bérlő vállalja, hogy a saját költségén alakítja ki a Nagymező út 14. II./6. szám alatti önkormányzati bérlakás egyedi elektromos fűtési rendszerét, vagy a Nagymező út 8. II./4. szám alatti önkormányzati bérlakás egyedi gáz fűtési rendszerét, mely számlával igazolt költségeit az Önkormányzat a havi lakbér terhére könyveli el, annak kifutásáig. Erre vonatkozóan megállapodást kell kötni kérelmezőnek a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft.-vel. Minden más felújítási munkához a bérbeadó írásbeli hozzájárulása szükséges.

Felelős: polgármester, Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. igazgatója
Határidő: 2013. június 25.

- 2) Az 1) pontban meghatározott megállapodás megkötését követően az önkormányzat tulajdonát képező ingatlant a jelenlegi műszaki állapotában 2013. december 31-ig bére adja, Szlobodnyik Andreát bérlőként kijelöli.

Felelős: polgármester, Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. igazgatója
Határidő: értelemszerűen

- 3) Felhívja Szlobodnyik Andrea figyelmét, hogy a részére bére adott ingatlant az Önkormányzat értékesíteni kívánja. Kísérje figyelemmel az ingatlan megvásárlásának pályázati lehetőségét.
- 4) Felhívja bérlő figyelmét, hogy amennyiben az Önkormányzat az ingatlant értékesíti, abban az esetben az adásvételi szerződés aláírását követő 30 napon belül az ingatlant a bérlő köteles átadni bérbeadó részére. A bérlő abban az esetben, ha a bérleti szerződés az ingatlan értékesítése miatt a fent megjelölt határidő előtt szűnik meg, az esetlegesen fennmaradó fűtés kialakítás költségének összegén felül semmilyen kártérítési igénnyel nem léphet fel a bérbeadóval szemben.

Felelős: polgármester, Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. igazgatója
Határidő: értelemszerűen

- 5) Fentiekéről Szlobodnyik Andrea kérelmezőt tájékoztatni kell.

Felelős: polgármester, vagyonkezelő
Határidő: 8 napon belül

Sisák Imre: Javasolja, hogy a IX. napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja a Képviselő-testület.

Szavazásra bocsátja a zárt ülés elrendelését.

A döntéshez minősített szavazattöbbség szükséges.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **116/2013. IV. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület az új konténerszállító gépjármű és 4 darab új konténer beszerzésére indított közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról szóló javaslatot zárt ülésen tárgyalja.

A zárt ülésről külön jkv. készül.

Sisák Imre: A képviselő-testület határozatképes, a megválasztott 9 képviselőből 5 fő jelen van, folytatódik a nyilvános ülés.

X. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Zagyvavölgye Emberi környezetért Alapítvánnyal kapcsolatos döntés meghozatalára.

Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény, észrevétel, javaslat:

dr. Nyíri Ferenc: Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 3 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 5 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

Sisák Imre: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshez egyszerű szavazattöbbség szükséges.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **118/2013. IV. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete A Zagyva völgye emberi környezetért alapítvánnyal kapcsolatos döntés meghozatalára tett javaslatot megismerte, megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Pásztói Polgármesteri Hivatal az Észak-magyarországi Regionális Környezetvédelmi Központ Alapítványt jelölje ki A Zagyva völgye emberi környezetért alapítványban birtokolt alapítói jogainak gyakorlására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az e határozat mellékletét képező nyilatkozat és az átvezetéssel kapcsolatos jogi okiratok aláírására.

Határidő: értelemszerű

Felelős: értelemszerű

XI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat civil szervezetek támogatása tárgyában pályázat kiírására.

Előterjesztő: Gömbiczné Kanyó Beatrix civil tanácsnok

Gömbiczné Kanyó Beatrix: Reméli, hogy mindannyian megdöbbenek azon az összegben, ami szerepel benne, nagyon kevésnek tartja. Szeretné kérni, hogy ha valamilyen lehetőség adódik, akkor még a pályázat lezárásáig ezt növeljék meg.

Sisák Imre: Valószínű, hogy a pályázat lezárásáig erre nem igen lesz mód, mert az önkormányzat hiányát csökkentő, bevételeit növelő kormányzati intézkedés a második félévben kerül meghozatalra, ezért ha mód és lehetőség lesz, akkor az csak akkor áll elő.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény, észrevétel, javaslat:

Gömbiczné Kanyó Beatrix: Nagyon kevésnek tartja a szétosztható összeget. Az lenne a kérése, hogyha valamilyen lehetőség adódna az összeg növelésére, azt a pályázat lezárásáig tegyék meg.

Sisák Imre: Valószínűnek tartja, hogy erre nem lesz mód, mert minden kormányzati intézkedés a II. félévben kerül meghozatalra, amely esetleg növelheti az önkormányzat bevételeit.

Gömbiczné Kanyó Beatrix: Az elbírálás előtt kéri az illetékes munkatársakat, hogy az elbírálás előtt állítsanak össze egy konkrét pontrendszert és azt ismertessék a pályázókkal, hogy tudják, mi alapján születik döntés.

Sisák Imre: Ezzel egyetért. A pénz valóban kevés, de kátyúzásra is csak 1.000.000 forint állt rendelkezésre a költségvetésben, ezt kellett 5.000.000. millió forintra megemelni, hogy hathatós beavatkozást tudjanak végrehajtani.

Barna Tiborné: A bizottsági ülésen szó volt róla, hogy jó lenne, ha az önkormányzat részéről lenne egy személy, aki segít a civil szervezeteknek, akár a

pályázatban, akár bármilyen tanácsadásban. A civil szervezetek részéről akár az intézmények is nagyon sok lehetőséget tudnának kiaknázni, forrást megtalálni. Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság a határozati javaslatot 5 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Sisák Imre: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntéshez egyszerű szavazattöbbség szükséges.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **119/2013. IV. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a civil szervezetek 2013. évi pénzügyi támogatás odaítélésére vonatkozó pályázat kiírására készült javaslatot és azt a mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

A Képviselő-testület a pályázati felhívást a helyben szokásos módon közzéteszi.

Határidő: 2013. május 31.
Felelős: polgármester

XII. NAPIRENDI PONT:

Előterjesztés Helyi Esélyegyenlőségi Program elkészítésére
Előterjesztő: Sisák Imre polgármester

Mészáros Sándor: Nagyon rövid az idő, képzésre kell járni, ahol elmondták, hogy csak akkor kapnak tanúsítványt, ha 75%-os készütségi fokban elkészítik a dokumentációt, elektronikusan megküldik a szakértői csoportnak július 2-ig. Időközben mind az öt esélyegyenlőségi célcsoport létrehozott öt bizottságot bizottságvezetőkkel és bizottságonként öt-öt fővel. Ez nem csak arra ruházta fel őket, hogy elkészítsék az esélyegyenlőségi programot, hanem az ott megtervezett intézkedéseket az elkövetkezendő időszakban hatékonyan meg tudják valósítani.

Sisák Imre: Valóban ember feletti munkára van szükség ennél az esélyegyenlőségi program elkészítésénél. Az összes pályázathoz szükség van esélyegyenlőségi tervre.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény, észrevétel, javaslat:

Édes Attila: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatot és jó munkát kíván a bizottságoknak.

Sisák Imre: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshez egyszerű szavazattöbbség szükséges.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
120/2013. IV. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Helyi Esélyegyenlőségi Terv (HEP), valamint a Helyi Esélyegyenlőségi Terv Intézkedési Tervének (HEP IT) fentiekben leírt módszertan szerinti elkészítését, a Polgármesteri Hivatal szakemberei, egyéb szakemberek, valamint az érintett partnerek bevonásával.

Határidő: 2013. III. negyedév

Felelős: Polgármester

Sisák Imre: Javasolja, hogy a következő napirendet zárt ülésen tárgyalja a Képviselő-testület, miután ez üzleti titoknak minősül. Szavazásra bocsátja.

A döntéshez minősített szavazattöbbség szükséges.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
121/2013. IV. 29./ SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja a
 - Javaslat Pásztó Kistérség Többcélú Társulása tulajdonában lévő vagyontárgyak megszerzéséhez szükséges döntés meghozatalára,

valamint a

- Megállapodás Pásztó Kistérség Többcélú Társulása, valamint létrehozására és működtetésére vonatkozó megállapodás megszüntetéséről, valamint a társulás vagyonának felosztásáról

szóló napirendi pontokat.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül

Sisák Imre: A képviselő-testület határozatképes, a megválasztott 9 képviselőből 5 fő jelen van, folytatódik a nyilvános ülés.

Közérdekű bejelentés:

Gömbicz né Kanyó Beatrix: Személyesen is látta a kutyát, szabadon, megkötetlenül, a tejüzemen kívül is.

Sisák Imre: A városban lévő padok többsége azért van megrongálva, mert a kutyái oda ugranak fel és kaparják össze, tenni kell valamit.

Barna Tiborné: Egy nyolcadikos kislányt megharapott a kutya, bejelentették a rendőrségen, de a rendőrök azt mondták, hogy nem merik a hölgytől elvenni a kutyát, mert attól félnek, hogy öngyilkos lesz.

Sisák Imre: Akkor a rendőrség a tehetetlen és nem Pásztó Város Önkormányzata. Az önkormányzat egy dolgot tud tenni, hogy a szájkosár nélkül járkáló kutyákra szájkosár feltételét elrendeli.

Szabóné Bózsár Éva: Már nem rendelheti el az önkormányzat. Egyébként a hölgy ellen már eljárás folyik az állategészségügyi hatóság részéről.

Sisák Imre: Megköszöni mindenkinek a részvételt, a képviselő-testületi ülést bezárja.

k.m.f.

Sisák Imre
Polgármester

Dr. Tasi Borbála
címzetes főjegyző