

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. február 26-i üléséről.

Jelen vannak: Dömsödi Gábor polgármester, Farkas Attila alpolgármester, Barna Tibor Józsefné, Dr. Halász István, Káposzta Csaba, dr. Becsó Károly, Édes Attila, Volek György képviselők.

Dr. Sándor Balázs jegyző, Sándor Károly aljegyző, dr. Tasi Borbála nyugalmazott címzetes főjegyző, Györiné Új Mária könyvvizsgáló, Robotka Róbert, Odlerné Tiszovszki Mária, dr. Hír János, Antalné Prezenszki Piroska, Máté Nándorné, intézményvezetők, Kolompár István RNÖ elnöke, Bartus László osztályvezető, Budavári Valéria osztályvezető, Malomhegyi Lajos főmérnök, Berzák Gyuláné, Dudásné Fülöp Anita, Tari Mihály, Szervezési Osztály munkatársai.

Dömsödi Gábor: Megállapítja a határozatképességet, mivel a megválasztott 9 képviselőből 8 fő jelen van.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a következő kiegészítéssel.

Tizenkettedik napirendi pontként javasolja megtárgyalni a Pásztói Szabadidő SE. kérelmét.

Megkérdezi van-e más javaslat.

Egyéb javaslat nem hangzott el, szavazásra bocsátja a napirendet.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **29/2015. (II. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről.  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 2./ Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetésének 10. számú módosítására.  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 3./ Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 4./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal Köztisztviselői közszolgálati jogviszonyával összefüggő juttatásokról és támogatásokról szóló 26/2003. (XI.7.) számú önkormányzati rendelet felülvizsgálatára  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 5./ Javaslat a települési támogatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására.  
Előterjesztő: Bartus László osztályvezető

- 6./ Javaslat a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft-nél keletkező behajthatatlannak minősülő követelések leírásáról, értékvesztés elszámolásáról.  
Előterjesztő: Városgazdálkodási Kft. Igazgatója
- 7./ Javaslat intézményi alapító okiratok módosítására  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 8./ Javaslat a Kövicses patak mederszakaszainak helyreállítására, kivitelező kiválasztására  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 9./ Javaslat hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztéséhez szükséges többletköltség biztosítására.  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 10./ Javaslat a Pásztó, Mátra u. 11. szám alatti önkormányzati lakás megvásárlására vonatkozó kérelem elbírálására.  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 11./ Javaslat Pásztó város közterületeinek névváltoztatására és névadására  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 12./ Javaslat a Pásztói Szabadidő Sportegyesület támogatási iránti kérelmének elbírálására.  
Előterjesztő: Káposzta Csaba Civil és Sport Kapcsolatok Tanácsnoka

Dömsödi Gábor: Farkas Attila alpolgármester úr jelezte, hogy napirend előtt szót kér.

Farkas Attila: Illés Rudolf kérte, hogy olvassa fel a következő levelet a Képviselő-testület ülésén. /A levél a jkv-höz mellékelve/.

Kéri, hogy egyperces néma felállással emlékezzenek meg a kommunizmus áldozatairól.

Dömsödi Gábor: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke kérte, hogy 5 peres szünetet rendeljen el, mivel rövid egyeztetésre van szükség a költségvetést tárgyaló napirend előtt.

## **SZÜNET SZÜNET UTÁN**

### **I. NAPIRENDI PONT:**

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: A két ülés között történt fontosabb események közül néhányat kiemel a teljesség igénye nélkül.

A mai napon tárgyalt a városi rendőrkapitánnyal, a polgárőrséggel, a Nógrád Megyei Katasztrófavédelem képviselőjével és megállapodtak abban, hogy felszerelik az új antennát, ami lehetővé teszi, hogy a térfigyelő kamerák újra tudjanak jelet közvetíteni, valamint a

jelzőrendszeres szociális gondozás is akadálytalanul fog működni.

A ZAVIT vezetője is megkereste és azt kérte, az önkormányzat közmunkások alkalmazásával segítse munkájukat. Azt beszéltek meg, hogy a közmunka program beindulása után visszatérnek a témára.

Részt vett Csohány Kálmán születésének évfordulója alkalmából rendezett koszorúzáson és kiállításon. Csohány Kálmán fiától egy nagyon fontos információ hangzott el, mely számára új volt. Régebben Csohány Kálmán és Becsó Károly, aki akkor Művelődési Ház igazgató volt, összegyűjtöttek kortárs festőktől képeket, mintegy 500 db-ot és ez a második legnagyobb gyűjtemény az országban. A város életében nagy lehetőség ez a gyűjtemény, melyet propagálni kell. Az uniós pályázatok között van lehetőség új kiállítóhelyek létesítésére.

Február 12-én részt vett egy területfejlesztési konferencián Salgótarjánban. Körvonalazódtak bizonyos projektek, van, amelyik egyszerűbb lesz, van olyan is, amivel több gondunk lehet.

Azokra kell koncentrálni, amelyeket meg is tudunk valósítani.

Volt Hasznoson a készülő szabadidőparkban, a munka folyik, már a játékokat felszerelték.

Neve is van már, a Mátrkapu Szabadidőpark elnevezést kapta.

Intézkedett a múltkori ülésen elhangzott bejelentésre is, a munkagépek által felhordott sarat letakarítják az úttestről.

Mátraszentimrén tartotta tanácskozását az Önkormányzatok Mátrai Szövetsége, melyen szintén részt vett. A mátraszentimrei polgármesterrel megállapodtak abban, hogy törekedni fog az út Pásztó felé történő korszerűsítésére.

A Múzeumban volt egy nagyszerű rendezvény Múzeumi Kávéház elnevezéssel, ahol egy kiváló földrajztudós tartott élményszámba menő előadást.

A két ülés között történt fontosabb eseményekről ennyit kívánt röviden elmondani.

A lejárt határidejű határozatokról következik a szavazás.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja az 5/2015. /I. 22./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **30/2015. (II. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület az 5/2015. /I. 22./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a 8/2015. /I. 29./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **31/2015. (II. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a 8/2015. /I. 29./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a 10/2015. /I. 29./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **32/2015. (II. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a 10/2015. /I. 29./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja az 12/2015. /I. 29./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **33/2015. (II. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a 12/2015. /I. 29./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja az 15/2015. /I. 29./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **34/2015. (II. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a 15/2015. /I. 29./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a 20/2015. /I. 29./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **35/2015. (II. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a 20/2015. /I. 29./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

## **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **36/2015. (II. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatást elfogadta.

### **II. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2014. évi költségvetésének 10. számú módosítására.  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

dr. Becsó Károly: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a 2014. évi költségvetési rendelet módosítását.

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság szintén megtárgyalta és elfogadásra javasolja a rendelet-módosítást.

Barna Tibor Józsefné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a költségvetési rendelet 10. számú módosítását.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a rendelet-módosítást.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

**Név szerinti szavazás:** Dömsödi Gábor igen, Barna Tibor Józsefné igen, Dr. Halász István igen, Farkas Attila igen, Káposzta Csaba igen, dr. Becsó Károly igen, Édes Attila igen, Volek György igen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat 3/2015 (II. 26.) önkormányzati rendelete a 2/2015 (II. 5.) rendelettel, a 30/2014. (XII. 19.) rendelettel, a 29/2014. (XI.28.) rendelettel, a 26/2014. (X.28.) rendelettel, a 23/2014.(IX.26) rendelettel, a 22/2014.(VIII.23.) rendelettel, a 14/2014.(V.30.) rendelettel, a 13/2014.(IV.29.) rendelettel, a 11/2014.(IV.3.) rendelettel módosított 4/2014. (II.13.) költségvetési rendelet módosításáról**

*/A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve/*

### **III. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: A 2015. évi költségvetés előkészítése már hónapokkal ezelőtt elkezdődött. Mivel új a polgármester és a jegyző is, többször egyeztettek az intézményekkel, hogy minél jobban megismerhessék költségvetési helyzetüket, problémáikat.

Tudni kell azt, hogy állami forrásból kevesebb pénz jut az önkormányzatoknak, mint az előző években. Ugyanakkor meggyőződése, hogy a város adóbevételei olyan kedvezően fognak alakulni, hogy ezt kompenzálni tudja. Abban is bízik, hogy Pásztón belül, ha csak kis mértékben is, de lesz fejlődés a kereskedelem és ipar területén. Az önkormányzat ennek érdekében mindent meg fog tenni. Bizakodásra ad okot az előrejelzett 3 %-os GDP növekedés, mely véleménye szerint Pásztón is éreztetni fogja hatását. Az adózói magatartás is javulást mutat, így egyáltalán nem tartja túlzottnak a betervezett adóbevételt. A gazdálkodás további ésszerűsítése szintén hozhat eredményeket. A költségvetésben mintegy 80 millió Ft pályázati forrás került betervezésre, bízik benne, hogy ezt sikerül is elnyerni.

Azzal együtt, hogy csökkennek az önkormányzat bevételei, a kiadási oldalon növekedés mutatkozik, mivel képviselői indítványra próbálták megtartani azokat az elért eredményeket, melyeket kár lenne elveszíteni, illetve plusz igények is helyet kaptak. Próbálták olyan irányba megalkotni a költségvetést, hogy év közben a lehető legkevesebb módosítást kelljen eszközölni.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a betervezett költségvetést fogadja el az abban foglalt paraméterekkel. Természetesen évközben folyamatosan figyelemmel kell kísérni a gazdálkodást, az intézményeknél további racionalizálás várható. Fel kell tárni a belső tartalékokat és közös erővel megoldani a problémákat.

#### **Kérdés**

Farkas Attila: Elsősorban megköszöni mindazok munkáját, akik részt vettek a 2015. évi költségvetés elkészítésében. Igen nehéz munka volt. Voltak ugyan kisebb viták az egyeztetések során, de végül sikerült mindenki számára megfelelő megoldást találni.

Fontosnak tartotta, hogy Hasznos és Mátrakeresztes városrészben legyen egy-egy települési felelős, mivel a lakosság ezt igényli. Örül annak, hogy a költségvetésben szerepel összeg a városi tv-re, a városi újságra, valamint a szovjet emlékmű elbontására is. A strandra is különítettek el 10 millió Ft-ot, bár az még kérdés, hogy miként fog működni ebben az évben.

A sportegyesületek támogatására ugyanannyi összeg áll rendelkezésre, mint tavaly, az idén is 3 millió Ft lesz. A civil szervezetek támogatására 2 millió Ft-ot terveztek. A Családok Átmeneti Otthonával kapcsolatban voltak viták, de a továbbiakban is működni fog.

Dömsödi Gábor: A stranddal kapcsolatban elmondja, hogy az idén egy minimális felújítás elkerülhetetlen. Tervezi, hogy pályázat kerül kiírásra a kiszolgáló létesítmények hosszú távú üzemeltetésére.

A sporttámogatás tervezett összege, 3 millió Ft nem sok, de arra törekszik, hogy további támogatást tudjon szerezni a sportnak. Pásztón igen hátrányos helyzetben van a sport.

Az átmeneti otthon az önkormányzat szívügye, sajnos nagyon sok család van, aki rászorult. Ma is érkezett kérelem elhelyezésre. Itt sem a megszüntetésben gondolkodik, hanem a racionalizálásban.

Volek György: Az anyagban szerepel, hogy 30 millió Ft-tal megnövelték a bevételi oldalt. Ugyanakkor az is benne van, hogy 10-20 millió Ft túlfizetés esetén vissza kell téríteni az érintetteknek. Az előterjesztés azt is említi, hogy az adóerő képességéből adódóan hátrányos helyzetbe került az önkormányzat, mert pl. a zöldterület gazdálkodásra kötelezően el nem költött 14 millió Ft-ot nem kapjuk meg az államtól.

A mostani 30 millió Ft-os emelés az adóerő képességünket hogyan fogja befolyásolni 2015-ben, illetve lesz-e hatása a 2016-os évre? Miért van kevesebb költségvetési pénzünk az idén, mint az elmúlt évben?

Dömsödi Gábor: Az, hogy miért van kevesebb pénz az idei költségvetésben, mint a tavalyiban, nem tudja megmondani, viszont a Kormány bizonyára arra törekszik, hogy az önkormányzatok minél felelősebben gazdálkodjanak és próbáljanak meg plusz forrásokat szerezni.

Azt, hogy az adóerő képessége milyen lesz az önkormányzatnak, az adóbevallások után állapítják meg. A tervezési folyamatnak ehhez a tényhez nincs köze. A tervezésnél a valós és szakmailag elfogadható maximumokat kell meghatározni véleménye szerint, bár ezzel Sándor Károly úr nem teljes mértékben ért egyet.

Volek György: Polgármester úr elmondta, hogy utána kell menni a pénzeknek. Vannak olyan állami beruházások, melyeket nem az önkormányzat fog finanszírozni, hanem az állam, bizonyos keretek között.

Amikor még dolgozott, ő bontott egy levelet, mely a Nemzeti Sportközponttól jött Sisák Imre polgármesternek, illetve Zsiga Tamás úrnak is. Ebben tájékoztattak arról, hogy a tanuszoda, tornaterem, tanterem létesítésével kapcsolatos levelünket illetékességéből továbbították az EMMI, a Belügyminisztérium, a Miniszterelnökség, valamint a pásztoi Járási Hivatal vezetőjének.

Azóta van-e valamilyen fejlemény az ügyben, érdeklődtek-e az illetékes szerveknél?

Dömsödi Gábor: Erre mondta egy korábbi testületi ülésen, hogy a vágyak kategóriájába tartozik és ne beszéljenek róla konkrétumként. Történt előrelépés, Farkas Attila alpolgármester úr részt vett egy megbeszélésen, melyről tájékoztatást fog adni.

Az önkormányzatnak fontos feladata, hogy amennyiben lesz lehetősége arra, hogy sportcsarnokot és/vagy tanuszodát építsen, akkor a városnak készen kell állnia két kérdés megválaszolására. Az egyik az, hogy hol legyen. Erre már vannak javaslatok, de ha oda jutunk, a lakosság véleményét is ki kell kérni. A másik nagyon fontos kérdés pedig, hogy ki és miből fogja üzemeltetni.

A sportcsarnok üzemeltetését a város is felvállalhatja, viszont a tanuszoda üzemeltetését nem tudja elképzelni, mivel az éves szinten 100 millió Ft-os tétel.

Farkas Attila: Valóban volt egy megbeszélésen, viszont túl sokat nem tudott meg. Ami biztos, hogy nem megyei keretből fogják finanszírozni a tanuszodát, hanem állami beruházás lesz. Pár évvel ezelőtt volt egy olyan kormányzati szándék, hogy minden járási székhelyen épüljön tanuszoda. Ha jól tudja, az ügy ott tart, hogy középvárosi szinten 26 települést nevesítettek és ezek közül Nógrád megyéből Balassagyarmat szerepel a 26. helyen.

Volek György: Pásztó 2014-2020. közötti gazdasági tervei között szerepel a tanuszoda és sportcsarnok létesítése.

Dömsödi Gábor: Azért szerepel ott, mert az összes olyan terv, mely az elmúlt években megfogalmazódott, mint lehetséges projekt, beépítésre került a középtávú programba. Ez nem

tartozik abba a körbe, melyről nekünk kell döntenünk. Az változott meg, hogy már nem járási, hanem megyei projekt. Az önkormányzatnak az a feladata, hogy előkészítse a terepet a lehetséges megvalósításra és felkészüljön erre.

Véleménye szerint sokkal fontosabb jelenleg a megvalósítható és folyamatban lévő projektekre koncentrálni.

Jobban örülne egy olyan kérdésnek, hogy pl. hol tart az ipari területek kialakítása. Ez szintén benne van abban a tervben, melyet Volek úr említett és a város szempontjából sokkal fontosabb kérdés. Az lenne az első lépés, mert ha ott sikerrel járnánk, megteremthetnénk a feltételeit annak, hogy építsünk és fenntartsunk egy tanuszodát.

Egyébként az ipari területek kialakításával kapcsolatban sincsenek jó hírei. Az infrastruktúra kialakítását ugyan 100 %-ban támogatják, viszont a belső utakat már csak 50 %-ban. További nehézséget okoz, hogy a támogatási összegből 2 % fordítható terület vásárlásra és tervezésre csak 5 %. Amennyiben a pályázat nem nyer, az 5 %-ot az önkormányzat elveszti.

Tehát ha ipari parkot akarunk létrehozni, azt úgy kellene megoldani, hogy a területek tulajdonosait bevonni és egy közös konzorciumot alkotni a megvalósításra, ugyanis az önkormányzatnak nem lesz lehetősége megvásárolni a területet.

A másik megoldás lehet egy befektető, aki hajlandó lenne idejönni.

Már megkeresett néhány lehetséges befektetőt egy találkozót kérve, de még nem kapott visszajelzést.

A Műszaki Osztály is elkezdte a munkát a területtel kapcsolatban. Első lépésként értékbecslést kell készíttetni, hogy utána elkezdődhessen a tárgyalás a területek tulajdonosaival.

Volek György: A Baross Gábor utcában megtörtént a helyreállítás. Úgy tudja, hogy ott egy szélesebb cső csatlakozik be egy jóval keskenyebb elvezető csőbe, ami gondot okoz a rendkívüli csapadékos időkben. Ha jók az információi, a pályázaton megnyert pénzes összeg nem lett teljesen felhasználva. A pásztoiak nem szeretnék, ha ezt a pénzt valahová vissza kellene fizetni.

A Családok Átmeneti Otthonával kapcsolatban a bizottsági üléseken is volt vita. Szükség van erre az intézményre, mert sok rászorult családon tudnak segíteni. Javasolja, hogy az állami tartalék terhére történő pályázatba mindenképpen kerüljön bele az a szöveg, hogy krízishelyzetben lévő gyermekek és családok segítésére szolgál. Véleménye szerint nincs az a szívtelen kormány, amely ilyen helyzetben lévő családokon ne segítene.

Dömsödi Gábor: A tegnapi bizottsági ülésen is elmondta mindezeket Volek Úr. Sajnos rossz híre van, mert van olyan Kormány, amely a krízishelyzetben lévőkön sem segít. Ilyen volt a szocialista és ilyen a jelenlegi FIDESZ Kormány is. Mégpedig azért, mert a krízishelyzetben lévő gyermekeknek ilyen otthonban történő ellátását nem tekinti kötelező feladatnak egy 10000 lakosú városban.

Mi ennek az oka? Az, hogy a Kormánynak is, csakúgy mint az önkormányzatnak, felelősen kell gazdálkodnia. Kevés a pénz és sok a rászoruló ember és meg kell teremtenie azt a módot, hogy a rendelkezésre álló pénzt a lehető legjobb hatékonysággal, társadalmilag leginkább igazságosan osszuk el.

Ha a kérdés arra vonatkozik, hogy a volt polgármester feleségének lesz-e munkahelye, akkor megnyugtató, hogy lesz.

Ha a kérdés a szociális helyzetről szól, akkor azt kell megnézni, hogy hány családon és gyermekeken tud segíteni az önkormányzat. Erre a célra saját forrásból 9 millió Ft-ot áldozunk, további 9 milliót pedig az államtól kapunk. Ez azért vállalt feladat, mert egy nagyon drága módja a segítségnyújtásnak és nagyon speciális esetben lehet csak alkalmazni.

Ráadásul családhoz méltatlanok a körülmények. Véleménye szerint egy 4 tagú családot egy 14 m<sup>2</sup>-es szobába bekényszeríteni csak nagyon átmeneti és nagyon ideiglenes megoldás lehet.



Az Átmeneti Otthon maximális kihasználtsága esetén pl. 5 családnál havi 1,5 millió Ft jut, mely családonként 300 eFt. Úgy gondolja, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke nagyon örülne annak, ha egy családnak 300 eFt jutna egy hónapra.

A megoldás az lehet, hogy létre kell hozni egy Családok Átmeneti Otthonát, ahol megfelelő körülmények vannak méretben és ahol ki tudjuk használni a finanszírozást is. Most ugyanis az a helyzet, hogy minimálisan 6 főnek kell ebben az intézményben dolgozni, viszont négy ellátotként finanszíroznak egy dolgozót, tehát a 6 fő azt igényli, hogy 24 fő ellátott legyen az év minden napján. Ez itt fizikailag megvalósíthatatlan.

Vegyék figyelembe azt is, hogy az önkormányzatnak az egész segélyezésre 4,5 millió Ft-ja lesz.

Volt alpolgármesterként azt tudnia kellene Volek úrnak, hogy amikor az önkormányzat kap régi nevén ÖNHIKI támogatást, azt nem ilyen célokra adja, hanem a kifizetetlen számlákra.

dr. Becsó Károly: Ügyrendben kér szót. Az a kérése, hogy a hozzászólások során tartózkodjanak a személyeskedő megjegyzésektől, különösen a nem jelenlévők esetében.

Dömsödi Gábor: Egyetért dr. Becsó Károllyal, de úgy gondolja, neki is igaza van.

A Baross Gábor utcával kapcsolatos felvetésre a következőket válaszolja. Volek úrnak valószínűleg rossz volt az informátora, aki erre a kérdésre felkészítette.

A helyzet a következő. A Baross Gábor utca sarkán az esőzés felnyomta a burkolatot. Erre vis maior kárként pályázott az önkormányzat 33 millió Ft-ra. Megítéltek 7,8 millió Ft-ot, hosszú ideig nem történt semmi. Elkészült a helyreállítás, kb. 1 millió Ft-ba került, de még nincs kész az elszámolás. Miután megvizsgálták, mi okozhatta a bajt, kiderült, hogy kb. 25 cm-t ráaszfaltoztak korábban a csatorna fedlapokra. Az a véleménye, hogy ez szinte bűncselekmény. Fel kellett volna szedni a régi fedlapokat, ugyanis a cső azon a ponton tud engedni, ahol a fedlap van. Valószínűleg itt is ezt történt.

Valóban megmaradt mintegy 5-6 millió Ft, felmerült a kérdés, mi legyen ezzel. Más munkára nem lehet felhasználni, mert a műszaki tartalom meghatározott.

Szóba került, hogy ki lehetne cserélni a csőszakaszt, viszont a megmaradt pénz kb. a felére lenne elég. Megtehetnék, hogy kicserélnék 25 m csövet, viszont a probléma nem oldódik meg, mert a szűkülés ugyanúgy fennáll. Azért sem érdemes felbontani ezt az útszakaszt, mert van egy jó minőségű aszfalt burkolat. Egyrészt esztétikailag, másrészt statikailag is problémát okozna és soha nem lenne rendes a burkolat. Mindent meg fog tenni a jövőben azért, hogy ilyen silány munka, mint a Baross Gábor úton történt, még egyszer ne történhessen.

Farkas Attila: Kérdezi, hogy van-e arról valamilyen szakvélemény, hogy a csőszakasz kicserélésére kevés a megmaradt pénz.

Dömsödi Gábor: Erről papír nincs, ezt a helyszíni megtekintés során állapították meg a műszaki szakemberek. Abban maradtak, hogy az elszámolás határidejét a legutolsó napig kitolják és ha ezalatt az idő alatt történik olyan esemény, amelyre fel lehet a pénzt használni, akkor azt megteszik.

Farkas Attila: Azért kérdezte meg, tudjuk-e igazolni, hogy csak kb. 25 m-es szakaszra lett volna elég a pénz, hogyha mégis az elkövetkező években történik ilyen káresemény, ne legyen hibáztatható az önkormányzat.

Dömsödi Gábor: Ugyanazon körülmények között sem történne meg ez a káresemény, mert kiemelték három csatorna fedlapot, mely a problémát okozta.

Volek György: Megkérdezi Zsiga Tamás úrtól, a Járási Hivatal vezetőjétől, hogy van-e valamilyen információja a tanuszoda és sportcsarnok építésével kapcsolatban.

Zsiga Tamás: Nem tud új hírekkel szolgálni, nincsenek frissebb információi. Kapcsolatban van viszont azzal a tervező irodával, amely a tanuszodákat tervezi és ők azt mondták, láttak olyan listát, melyen Pásztó is szerepel. Tehát valami zajlik a háttérben, de konkrétumokat nem tud.

Dr. Sándor Balázs: Bár a költségvetés tárgyalásához sok téma kapcsolható és azt lehet tágan értelmezni mégis azt kéri, hogy a vélemények és kérdések megfogalmazásánál lehetőleg szorítkozzanak a szűkebb értelmezésre, mert még sok napirendet kell megtárgyalnia a Képviselő-testületnek.

A másik kérése, hogy vegyék figyelembe az SZMSZ szabályait, mely szerint az ülést a polgármester vezeti. Amennyiben valaki szót kér, vagy véleményt kíván megformálni, sziveskedjen megvárni, amíg szót kap a Polgármester úrtól.

Dömsödi Gábor: A tegnapi bizottsági ülésen elhangzott két kérés, mely megoldásra vár. Az egyik kérés a Roma Nemzetiségi Önkormányzattól, hogy segítsen az önkormányzat a roma gyermekek táboroztatásában. Erre 1 millió Ft szerepel a költségvetésben.

A másik problematikus kérdés a könyvtár létszámproblémája. Mivel a korábbi években nem változtatták a létszámot úgy, ahogy kellett volna, előállt egy olyan probléma, hogy két fő létszám leépítési támogatást kell igényelnünk.

A létszámhoz nem lehet hozzányúlni, mert az a pályázatot veszélyeztetné, ugyanakkor a feladatellátáshoz szükség van arra a plusz létszámra, amiről szó volt. Ezt nyugdíjas foglalkoztatásával meg lehet oldani és így minden feltételnek megfelelnek.

Édes Attila: Kéri, hogy az anyagban javítsák ki az Általános Iskola címét, mert helytelen házszámmal szerepel.

Sándor Károly: Az adózókhöz intéz felhívást, illetve tájékoztat arról, hogy az adóhatóság munkatársai helyszíni ellenőrzéseket fognak végezni és feltárják azokat az ingatlanokat, melyeket nagy valószínűséggel építményadó terhel. A NAV-tól pedig olyan adatokat fogunk kérni, melyeket összevetünk a saját adatainkkal és ha abban eltérés tapasztalható, adóztatni fogja az önkormányzat, ami egyébként adóköteles.

A következő fokozat az, hogy az adóhatóságnak kötelessége, hogy az általa be nem szedhető adókat átadja a NAV-nak, illetve megkeresi a társhatóságokat az adók beszedése érdekében.

Kéri, hogy az esetleges problémák elkerülése érdekében, akik még nem vallották be adóköteles tárgyaikat, azt haladéktalanul tegyék meg.

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta a 2015. évi költségvetésre vonatkozó javaslatot és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Véleményüket 14 pontban fogalmazták meg, mik azok a szempontok, melyeket a végrehajtás során figyelembe kell venni.

Ez egy elég jó költségvetés, bár kissé kifeszített és több bizonytalansági tényezőt is tartalmaz. Az iparüzési adóbevételel kapcsolatban elmondja, hogy figyelembe kell venni azt a tényt, hogy a bevétel 1/3-át egyetlen cégnek köszönhetjük.

Az önkormányzat első számú prioritása legyen, hogy munkahelyteremtő beruházásoknak kell megteremteni a feltételeket. Szintén nagyon fontos a bevételek növelése, ennek érdekében is mindent meg kell tenni. Fontosnak tartja a tanuszoda kérdését is, de nem biztos abban, hogyha most lenne egy tanuszodánk, tömegek látogatnák. Meg kellene próbálkozni azzal, hogy az

esetlegesen idetelepülő vállalkozásokat bevonni akár a strand üzemeltetésébe is, hiszen a világon egyre elterjedtebb tendencia, hogy komfortosabbá tegyék a dolgozók munkakörülményeit. Természetesen a tanuszodáról nem kell lemondani, de elsődleges cél a munkahelyteremtés kell, hogy legyen.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság azt javasolja az önkormányzatnak, hogy a költségvetés végrehajtása során mindenképpen a bevételek maximalizálására törekedjen, a kiadásokat csökkenteni, de legalább olyan szinten kell tartani, ami az intézményrendszer biztonságos működését nem veszélyezteti.

Megjegyezi az adók beszedésével kapcsolatban, hogy pl. a garázsadónál évente két csekket küldenek ki. Ezt is lehetne racionalizálni, hiszen egy csekk kiállítása több száz forintba kerül.

Kis tételnek tűnik, de hosszabb távon már jelentős kiadást okoz. Mindent meg kell tenni annak érdekében is, hogy azokon a pályázatokon sikeresek legyünk, amelyek a város fejlődését elősegítik, figyelemmel arra, hogy csak olyan projektek kerüljenek megvalósításra, amelyek fenntartása a későbbiekben nem okoz gondot.

Dömsödi Gábor: Egyetért a dr. Halász István által elmondottakkal. Véleménye szerint ez egy közepesen feszített költségvetés és csak annyiban bizonytalan, amennyiben minden évben is volt. Legfontosabbnak szintén a munkahelyteremtést és a bevétel növelést tartja. Az EGLO kiemelten fontos a város életében, ezért kiemelt figyelmet is érdemelnek. Az önkormányzat munkatársai folyamatos kapcsolatban vannak a céggel, segítik a beruházásukkal kapcsolatos dolgokat.

A költségvetés elfogadása után egyik legfontosabb feladata lesz, hogy átvilágítsák az intézményeket a költségek racionalizálása érdekében. A másik fontos dolog, hogy keresni kell a befektetőket, többek között az ittlévő és üresen álló üzemsarnokokba.

dr. Becsó Károly: A kívülálló és a témát kevésbé ismerő számára az előzőekben elhangzott vita lehet, hogy nem volt teljesen érthető. Ami valószínű, hogy az a színvonal, amelyet eddig a városlakók megszoktak, nem fog romlani. Amit az előzőekben hallhattak, az arról szólt, hogyan lehetne még jobb szolgáltatást nyújtani a lakosságnak. A mai testületi ülést megelőzően is több alkalommal és igen hosszasan egyeztettek a költségvetésről annak érdekében, hogy a város működőképes legyen.

Az Ügyrendi Bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolja a 2015. évi költségvetés tervezetét.

Barna Tibor Józsefné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, igen heves viták közepette. Építő kritikák hangzottak el és örül annak, hogy azokat a módosításokat, melyeket a bizottság javasolt, beépítették a költségvetésbe.

Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a 2015. évi költségvetés tervezetét a Képviselő-testületnek.

Volek György: Örül annak, hogy mindhárom bizottság olyan véleményt alkotott erről a költségvetésről, mely előremutató és maga is híve annak, hogy „bátor” költségvetést kell készíteni. Ugyanakkor a mozgástérre mindenképpen figyelni kell.

Szintén örül annak, hogy a jóindulatú javaslatokat felkarolták. Megköszöni mindazok munkáját, akik a költségvetés elkészítésében részt vettek.

Dömsödi Gábor: Bízunk abban, hogy a szolgáltatás színvonala javulni fog a városban, viszont még néhány finomhangolást el kell végezni. Valóban a bizottsági ülések hangulata időnként feszült volt, de ettől függetlenül baráti szinten maradt és ezt köszöni mindenkinek.

Szavazásra bocsátja város 2015.évi költségvetési rendelet-tervezetét.  
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

**Név szerinti szavazás:** Dömsödi Gábor igen, Farkas Attila igen, Barna Tibor Józsefné igen, Dr. Halász István igen, Káposzta Csaba igen, dr. Becsó Károly igen, Édes Attila igen, Volek György igen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**4/2015. (II.27./) önkormányzati rendelete**  
**az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről**  
*/A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve/*

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a kitekintő határozatot.  
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**37/2015. (II. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a mellékelt táblázatban bemutatottak szerint (1.melléklet) változatlan formában jóváhagyja.

Határidő: Azonnal

Felelős: Polgármester

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a folyószámla hitellel kapcsolatos határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**38/2015. (II. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a naptári éven belül lejáró folyószámla hitel keret szerződés megkötéséről szóló határozati javaslatot és az alábbiakról dönt:

1. Pásztó Város Önkormányzat Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt-től 70 millió Ft összegű éven belüli lejáratú, folyószámlahitelt kíván felvenni az önkormányzati működési célú kifizetések pénzügyi fedezetének biztosítására.
2. A hitel és a járulékok visszafizetésének végső vállalt határideje: 2015. december 31. napja.

3. Az önkormányzat a hitel és hitelhez kapcsolódó járulékok összegét a 2015. évi költségvetésébe betervezi és jóváhagyja, a hitel visszafizetésére kötelezettséget vállal.
4. A hitel fedezeteként felajánlja az önkormányzatot megillető helyi adó és helyben maradó gépjárműadó bevételeit és egyéb működési célú bevételeit.
5. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét és pénzügyi ellenjegyzőjét, hogy a hitel kérelmet benyújtsa és a fenti tartalmú kölcsön szerződést aláírja.
6. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét és pénzügyi ellenjegyzőjét, hogy a hitel kérelem benyújtásához szükséges határozati javaslat 1. számú mellékletét képező nyilatkozatot aláírják.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a könyvtár létszámleépítésével kapcsolatos határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **39/2015. (II. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A helyi szervezési intézkedésekhez kapcsolódó többletkiadások támogatására kiírt pályázat benyújtására, a 24/2014.(I. 30.) számú határozat megerősítésére

Pásztó Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 4./2014.(III. 13.) számú rendeletének T/4. számú melléklete tartalmazza a 2014. évi engedélyezett létszámkeret meghatározását.

A képviselő-testület a 2014. évi létszám és feladat racionalizálással kapcsolatos intézkedései során a Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központ létszámkeretének további csökkentését határozta el az alábbiak szerint:

<b>Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központ</b>		<b>fő</b>
Engedélyezett költségvetési létszámkeret 2013. évi módosított előirányzata szerint:		12
Engedélyezett költségvetési létszámkeret 2014. 01.01. eredeti előirányzata szerint:		12
Engedélyezett költségvetési létszámkeret csökkentése 2014. március 1-től (létszámcsökkentési döntés)		2
A létszámcsökkentéssel megszűnő munkakörök		
	könyvtáros	1
	művelődésszervező	1
Engedélyezett létszám a létszámcsökkentés után		10

A létszámleépítés végrehajtása a 2014. évi utolsó igénylési határidőn túl realizálódott, ezért a támogatást az ez évi előirányzatból igényeljük meg. A munkáltató a létszámcsökkentési döntést 2014. március 3-án hozta meg. A felmentési idő és a tényleges kifizetés 2014. október 3-án, illetve 2014. november 3-án valósult meg. Emiatt nem volt lehetőség a 2014. évben nyitva álló határidőn belül a pályázat benyújtására.

Az önkormányzat kinyilvánítja, hogy a jóváhagyott engedélyezett létszámkeret betartása érdekében a felmentéssel, végkielégítéssel együtt járó létszámcsökkentések fedezete nem áll rendelkezésre, illetve hiányt keletkeztet, ezért az ehhez kapcsolódó állami támogatás igénylésére pályázatot nyújt be.

**Az önkormányzati szintű létszámcsökkentéssel kapcsolatban meghozott döntések egyidejűleg az álláshelyek megszüntetését is jelentik és legalább 5 évig nem állíthatók vissza, kivéve, ha jogszabályból adódó többletfeladatok ezt indokoltá teszik.**

Pásztó Város Önkormányzata költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken, vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál az érintett munkavállalók- munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására nincs lehetőség.

**Pásztó Város Polgármestere kijelenti, hogy az önkormányzat pályázatában olyan közalkalmazotti korengedményes nyugdíjazásához nem igényel támogatást, aki után a Magyar Köztársaság 2015. évi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény XI. Miniszterelnökség fejezet, 34. cím, 2. Különbféle kifizetések alcím előirányzat, a IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 2. A helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai cím, a 3. mellékletben szereplő I. pont 2. alpont szerinti Helyi szervezési intézkedésekhez kapcsolódó többletkiadások támogatása jogcímen megjelölt forrásból támogatást vesz igénybe.**

A képviselő-testület utasítja polgármesterét és az intézmény vezetőjét, hogy a létszámcsökkentés miatt a központi költségvetési hozzájárulásra a pályázatot készítse el és – a kiírás feltételrendszerének függvényében a legközelebbi benyújtási határidőben az önkormányzat nevében a polgármester nyújtsa be.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

**SZÜNET  
SZÜNET UTÁN**

Dömsödi Gábor: Napirend cserét javasol. Negyedik napirendi pontként a meghívóban szereplő 8. napirendi pontot tárgyalja a Képviselő-testület. A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**40/2015. (II. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület 4. napirendi pontként tárgyalja a Kövicses patak mederszakaszainak helyreállítására, kivitelező kiválasztására vonatkozó előterjesztést.

Dömsödi Gábor: Javasolja zárt ülés tartását, mivel közbeszerzési ügyről van szó.  
 A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta..

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**41/2015. (II. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a Kövicses patak mederszakaszainak helyreállítására, kivitelező kiválasztására vonatkozó előterjesztést zárt ülésen tárgyalja.

**ZÁRT ÜLÉS**

*/A zárt ülésről külön jkv. készül./*

**V. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a Polgármesteri Hivatal Köztisztviselői közszolgálati jogviszonyával összefüggő juttatásokról és támogatásokról szóló 26/2003. (XI.7.) számú önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Dr. Becsó Károly: A rendelet-tervezetet mindhárom bizottság megtárgyalta együttes ülésén és egyhangúlag elfogadásra javasolják a Képviselő-testületnek.

Dömsödi Gábor: szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.  
 A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**5/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete**  
**a Pásztói Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott**  
**közszolgálati jogviszonyban álló köztisztviselők és közszolgálati ügykezelők**  
**jogviszonyának egyes kérdéseiről**

*/A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve/*

**VI. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a települési támogatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására.

Előterjesztő: Bartus László osztályvezető

Bartus László: A bizottsági ülésen elmondta a legfontosabb dolgokat, melyeket tudni kell az új rendeletről. Most röviden ismét tájékoztatást ad, mivel a tv-n keresztül a lakosság is értesülhet a változásokról.

A korábbi rendeletet hatályon kívül kell helyezni, mert olyan szociális támogatásokat tartalmazott, amelyek március 1-től a szociális törvény változása értelmében más szervhez kerülnek. Az aktív korúak ellátásával kapcsolatos ügyek pl. a Járási Hivatalhoz kerülnek.

A törvény az önkormányzatoknak hagyta meg azt a lehetőséget, hogy saját maga állapíthatja meg, hogy a településen élőknek milyen típusú támogatást nyújt. Ehhez azonban semmilyen keretet nem ad. Két fontos kritériumot említ a törvény. Az egyik, hogy kötelezi az önkormányzatot arra, hogy rendkívüli támogatást nyújtson a rászorulóknak. Azt viszont, hogy kik a rászorulók, az önkormányzatnak kell eldöntenie.

A másik fontos dolog, hogy a havonta adható összeg nem haladhatja meg a mindenkori legkisebb nyugdíj összegét, jelenleg a 28.500 Ft-ot.

Az önkormányzati rendeletünkben rendszeres és rendkívüli támogatás szerepel. A törvény említ néhány példát a támogatás egyes eseteire.

Alapvetően úgy gondolkodtak a rendelet megalkotásánál, hogy kik lesznek azok, akik átkerülnek a Járási Hivatalhoz és ott nem tudják igénybe venni a rendszeres támogatást.

Az ő részükre az új rendeletben létfenntartási támogatás címen lehet kérelmet benyújtani.

A másik fontos elem a lakhatáshoz kapcsolódó ellátások. A most hatályban lévő lakásfenntartási támogatást beemeltük az új rendeletbe a jelenleg érvényben lévő szociális törvényből, ugyanis ez március 1-től kikerül belőle.

A rendkívüli támogatásokkal kapcsolatban elmondja, hogy megmaradt minden, ami a korábbi rendeletben volt, csak az elnevezése lett más. Pluszként került még a rendeletbe a gyógyszer-támogatás.

A rendelet megalkotása során figyelembe kellett venni azt is, hogy mindezen támogatásokra milyen pénzügyi keret áll rendelkezésre. Néhány számítást elvégzett, de ezek eléggé képlékenyek. Nehéz előre megmondani azt, hogy kik és milyen támogatást fognak kérni.

A költségvetésben 32 millió 400 eFt szerepel erre a célra, ehhez állami támogatásként 28,7 millió Ft-ot vehetünk igénybe. A kettő közti különbség nem olyan mértékű, hogy ne lehetne finanszírozni.

**Kérdés nincs.**

**Vélemény, észrevétel**

Barna Tibor Józsefné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság szintén megtárgyalta és elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a Települési támogatásról szóló rendelet-tervezetet.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelete a települési támogatásról**

*/A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve/*



**VII. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft.-nél keletkező behajthatatlannak minősülő követelések leírásáról, értékvesztés elszámolásáról.

Előterjesztő: Városgazdálkodási Kft. Igazgatója

Dömsödi Gábor: A bizottsági ülésen megtárgyalták a napirendet. Ott elhangzott, hogy csak azokról a követelésekről van szó, melyeknek teljesen reménytelen a behajtása.

Kéri a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Halász István: Régebben a Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. hajtotta be a követeléseket. Jogszabályváltozás miatt ez a feladat átkerült a NAV-hoz. Az általuk kiadott lista alapján készítette el a Kft. a behajthatatlan követelésekről szóló előterjesztést.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**43/2015. (II. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Város Önkormányzat Képviselő –testülete megismerte és megtárgyalta a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. behajthatatlan követelés leírására, valamint az értékvesztés elszámolására vonatkozó kérelmét és az alábbi határozatot hozza:

1./ A Képviselő-testületet, az alábbi behajthatatlannak minősülő követelések leírását engedélyezi:

- Hulladékkezelési díj elévült követelés leírás	2.155.945,-Ft
öt éven túli szemétszállítási díj követelések összege	
- Hulladékkezelési díj behajthatatlan követelés leírás	409.666,-Ft
fel nem lelhető, elköltözött, elhunyt lakos	
szemétszállítási díj követelések összege	
<b>- Behajthatatlan, elévült követelés leírás (egyéb vevők)</b>	<b>308.395,-Ft</b>

**Mindösszesen:** **2.874.006,-Ft**

A törvényi előírások (Szt. 65. § (7) bekezdés és a TAO tv.) alapján fenti követelések behajthatatlannak minősülnek, ezért könyveinkben nem szerepelhetnek, hitelezési veszteségként le kell írni.

A Képviselő-testület az alábbi értékvesztés elszámolását engedélyezi:

- Értékvesztés elszámolása szemétdíjra összesen	3.325.889,-Ft
---	---------------

	alap	összeg
90-180 napos 2 %	1.753.785,-Ft	35.076,-Ft
180-365 napos 5 %	2.600.807,-Ft	130.040,-Ft
365 napon túli 20 %	15.803.866,-Ft	3.160.773,-Ft

**Eddig elszámolt** - **3.593.786,-Ft**  
**Elszámolandó különbség** **267.897,-Ft**

### **VIII. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat intézményi alapító okiratok módosítására  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Jogszabályváltozás miatt szükséges az intézményi alapító okiratok módosítása. Bartus László úr ad részletesebb tájékoztatást.

Bartus László: A kiküldött anyaghoz képest az IPESZ módosító okiratában kellett javítani, mivel a MÁK illetékes munkatársa észrevételezett néhány dolgot. A székhely, telephelynél bekerült az iskolavédőnői tanácsadó Pásztó, Rákóczi út 5. címmel. A COFOG kódok is változtak, valamint az elnevezés is, így az iskolai intézményi étkeztetés helyett gyermekétkeztetés és munkahelyi étkeztetés szerepel. Még egy fontos dolog az 5.1. pontban, hogy a vezetői megbízás az IPESZ esetében határozatlan időre szól, míg a többi intézmény esetében határozott idejű.

Sándor Károly: A MÁK-kal történt egyeztetés során a Polgármesteri Hivatal alapító okiratához is tettek észrevételt. A Polgármesteri Hivatal alapító okiratában szerepel a Nagymező út 3. szám alatti ingatlan, amely korábban a kistérségi iroda volt. Abban az épületben van a házasságkötő terem, illetve a Polgármesteri Hivatal irattárának egy része. Eldöntendő, hogy maradjon-e az alapító okiratban telephelyként megjelölve.

Dr. Sándor Balázs: Javasolja, hogy telephelyként maradjon az alapító okiratban, hiszen fizikálisan létező épületről van szó. A Polgármesteri Hivatal szerves része atekintetben, hogy házasságkötési célokat szolgál, illetve irattárként is funkcionál.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja az IPESZ alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **44/2015. (II. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Intézmények Pénzügyi és Ellátó Szervezete Módosító Okiratát az 1. számú melléklet szerint fogadja el.
2. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Intézmények Pénzügyi és Ellátó Szervezete Alapító Okiratát a 2. számú melléklet szerint fogadja el egységes szerkezetben.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **45/2015. (II. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pásztói Polgármesteri Hivatal Módosító Okiratát az 1. sz. melléklet szerint fogadja el.
2. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pásztói Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát a 2. sz. melléklet szerint fogadja el egységes szerkezetben.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

### **IX. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztéséhez szükséges többletköltség biztosítására.  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **46/2015. (II. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztéséhez szükséges többletköltség biztosítására tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Rendszer fejlesztése” című, KEOP-1.1.1/2F/09-11-2013-0003 számú pályázathoz kapcsolódó kivitelezési munkák megvalósításának önerő-fedezetéhez 2015. évi költségvetésében legfeljebb 37.814 Ft többletönerőt biztosít.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről 2015. március 10-ig a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás munkaszervezetét a határozat megküldésével értesítse

Határidő: értelemszerű

Felelős: polgármester

**X. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a Pásztó, Mátra u. 11. szám alatti önkormányzati lakás megvásárlására vonatkozó kérelem elbírálására.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: A tegnapi bizottsági ülésen volt egy javaslat, melyet mint előterjesztő, befogadott.

A határozati javaslatban az volt megfogalmazva, hogy amennyiben a bérlő 2015. március 31-ig kifizeti tartozásait, akkor a Képviselő-testület a bérlő kérelmét ismételten napirendre tűzi.

A módosító javaslat szerint legyen összecszerően meghatározva, hogy amennyiben kifizeti a tartozását március 31-ig a bérlő, a lakást az ajánlott 1.500.000 Ft-os vételáron megvásárolhatja 2015. december 31-ig.

Kolompár István: Azt már most biztosra mondja, hogy a bérlő a tartozás összegét március 31-ig nem tudja megfizetni az 50 eFt-os havi jövedelméből. A tartozása 1.200 eFt, a lakás ára 1.500 eFt, így összesen 2.700 eFt-ot kellene neki megfizetni. Azt javasolja, hogy mindkét összeget egyszerre fizesse és adjanak 6 hónapot arra, hogy kiderüljön a fizetési hajlandósága. Ha nem fizet, akkor nincs miről beszélni a továbbiakban.

Dömsödi Gábor: Igaz, hogy még csak 4,5 hónapja Pásztó polgármestere, de ezt az ügyet részletesen ismeri. Az úgy nem áll fenn, hogy 2.700 eFt-ért vásárolja meg a lakást, mert az 1.219.680 Ft a tartozása, a lakás vételára pedig 1.500 eFt. Az nem normális, nem követendő és nem elfogadható, hogy valaki ennyi tartozást halmozzon fel.

Az önkormányzat mélységes empátiájáról tanúskodik az, hogy ilyen mértékű adósság mellett tárgyalást folytat a bérlővel, hogy milyen körülmények között maradhat bent a lakásban és nem azt mondja, hogy azonnal költözzön ki onnan.

Azt maga a bérlő mondta, hogy megvásárolná a házat 1.500 eFt-ért. Amikor megkérdezte, hogy miből fizetné ki a tartozást és a vételárat, azt mondták, hogy összefogna a család és kiegészítik, hogy ne veszítse el azt a házat, melyet felújított.

Három lehetőség van. Az egyik, hogy kifizeti a meglévő tartozását, a másik, hogy megvásárolja a házat, a harmadik pedig, hogy kiköltöztetik. Ha kiköltöztetik a házból, a felújításra fordított összeg elveszik, a tartozása pedig továbbra is fennáll.

Az önkormányzat nem teheti meg azt, hogy elengedje a tartozást csak azért, hogy szabaduljon a problémától. Nem gondolja azt, hogy a Képviselő-testület ülésén alkuba bocsátkozzanak, a határozati javaslatot a testület valamilyen formában elfogadja és a bérlő számára az lesz az irányadó.

Kolompár István: A tartozás megfizetésére kérhet-e részletfizetést?

Dömsödi Gábor: Számtalanszor kapott már a bérlő részletfizetési lehetőséget, illetve eleve részletekben kellett volna megfizetnie. Fogjon össze a család, valahogyan oldják meg, mert ez az ajánlat az önkormányzat részéről teljesen méltányos és segítő szándékú.

Tehát az a javaslata a Képviselő-testület felé, hogy a határozati javaslatban az szerepeljen, hogy amennyiben március 31-ig kiegyenlíti a fennálló tartozását a bérlő, úgy december 31-ig 1.500 eFt-os vételáron megvásárolhatja a bérelt lakást.

dr. Sándor Balázs: Most ugyan 1,5 millió Ft-os vételárról beszélünk, viszont mivel önkormányzati vagyronról van szó, a nemzeti vagyronról szóló törvény előírja, hogy önkormányzati ingatlan értékesítése esetén független értékbecslőnek kell megállapítania az ingatlan vételárát. Emiatt fix összeget most nem lehet meghatározni. Az értékbecsléstől 20 % erejéig lehet eltérni.

A hátralék kifizetésével kapcsolatban már született testületi döntés tavaly, mely szerint a tartozást 20 eFt-os részletekben fizetheti meg a bérlő. Mivel nem törlesztett, az év végén született egy újabb határozat, hogy 2015.március 31-ig rendezze tartozását.

Ha ez megtörtént, azután lehet tárgyalni arról, hogy az ingatlant megvásárolja.

Dömsödi Gábor: Úgy lehetne megfogalmazni a határozati javaslatot, hogy amennyiben március 31-ig a tartozást kiegyenlíti a bérlő, az önkormányzat az értékbecslés szerinti ártól -20 %-kal eltérve, de legfeljebb 1.500 Ft-ért értékesíti részére az ingatlant a vételár 2015. december 31-ig történő megfizetésével.

Dr. Sándor Balázs: Ha az értékbecslő 3 millió Ft-ra értékeli az ingatlant, akkor is csak 20 %-kal lehet eltérni a megállapított ártól, vagyis ez esetben a másfél milliós vételi ajánlatot jóval meghaladná az ingatlan értéke.

Káposzta Csaba: A bizottsági ülés előtt megkereste a bérlő lánya, hogy most külföldön dolgozik és megpróbálnának hitelt felvenni. Így ki tudnák fizetni a tartozást és az ingatlan vételárát is.

Farkas Attila: Elhangzott, hogy a bérlő felújította a lakást. Az értékbecsléskor ezt figyelembe veszik-e, vagy leírható-e a tartozásból?

Dr. Sándor Balázs: Valóban, a bérlő elég sokat költött a lakásra, viszont annak az értéke már beszámításra került a tartozás megállapításánál. Tehát nem 1.219.680 Ft-tal tartozna, hanem sokkal többel. Amennyiben március 31-ig a tartozását nem fizeti meg, nem tudunk miről tárgyalni.

Szklénár Katalin: Arra kell odafigyelni, hogyha március 31-ig elkészül az értékbecslés, meghatározott időn belül az értékesítésnek is meg kell történnie, ugyanis ha a törvényben megadott határidőben nem jön létre az adás-vétel, újabb értékbecslést kell készíttetni.

Dr. Tasi Borbála: Örül annak, hogy az eredeti határozati javaslatához képest szóba került más alternatíva is. Ezt az évtizedek óta fennálló problémát ki kell mozdítani a holtpontról.

Egyetért nagyvonalakban az előterjesztettekkel, viszont az eredeti határozati javaslat 1. pontjának megtartásával a 2.pontot úgy kellene finomítani, hogy a Képviselő-testületnek szándékában áll értékesíteni Makula Ferenc részére a Pásztó, Mátra u. 11. szám alatti, 841/2 hrsz-ú önkormányzati lakást, amennyiben a 327/2014. (XI.27.) számú határozatban foglalt 2015. március 31-i határidőig a teljes tartozását maradéktalanul megfizeti, az ingatlan forgalmi értékbecslésében szereplő érték 80 %-ának megfelelő vételáron, amit 2015. december 31-ig köteles megfizetni.

A szerződéskötés tulajdonjog fenntartással történjen, minden olyan garancia kerüljön bele a szerződésbe, mely az önkormányzat jogait védi.

Az is szerepeljen benne, hogy amennyiben Makula Ferenc nem fogadja el az önkormányzat lakás eladására vonatkozó javaslatát, úgy a 327/2014. (XI.27.) számú határozat szerint kell eljárni.

Dömsödi Gábor: Tetszik az a megfogalmazás, hogy az értébecslés 80 %-a, mert ez azt mutatja, hogy eleve kedvezményt akarunk adni. Tökéletesen egyetért azzal, hogy ezt meg kell oldani, mert már komolytalanná válik a dolog.

Dr. Halász István: Az a véleménye, hogy semmiképpen ne határozzanak meg értéket a határozatban, hanem az értébecslés szerinti ár megfogalmazást használják. Nyilván nem lehet tudni, hogy a szakember milyen árat fog meghatározni, de előre nem rögzítené a 80 %-ot sem.

Dömsödi Gábor: Ez ez olyan akkut helyzet, amelyen túl kellene jutni. Az látszik, hogy csak akkor jutunk rajta túl, ha a bérlő nagyon jól jár. Tökéletesen egyetért azzal, hogy egy nem létező árból ne adjunk árengedményt. Ugyanakkor azért került így megfogalmazásra, hogy eljussunk a holtpontról.

dr. Sándor Balázs: Valóban talán a pszichikai hatása erősebb annak, hogy eleve 80 %-os árat határozzunk meg, holott még nem tudhatjuk, hogy mennyinek a 80 %-át. Elsősorban a tartozás rendezésére kellene a bérlőnek koncentrálnia és csak azután az ingatlan megvételére. Egyetért azzal, hogy december 31-ig állapítsák meg a határidőt és azzal is, hogy tulajdonjog fenntartásával. A testület elé mindenképpen vissza fog kerülni, hiszen az értékesítésről külön kell dönteni.

Volek György: Ne jelöljék meg a 80 %-ot, hanem az értébecslés után a törvény adta lehetőséget alkalmazzák.

Kolompár István: Nem kaphatna több időt a bérlő az ingatlan megvásárlására?

Dömsödi Gábor: Sajnálatos módon amikor törvényi előírások vannak, mindegy, hogy mit gondolunk, a törvény szerint kell és lehet cselekedni.

Azt javasolja, hogy a határozati javaslatban az szerepeljen, hogy az értébecslés szerinti ár 80 %-áért értékesíti az ingatlant a bérlőnek az önkormányzat, de csak akkor, ha tartozását március 31-ig kifizeti.

Farkas Attila: Kolompár Istvánnak mondja, hogy Makula Ferenc sem járna jól, ha kitolnák a határidőt, mert addig fizetnie kellene a havi bérleti díjat.

Dr. Tasi Borbála: A maga részéről üzeni Makula Ferencnek és családjának, hogy óriási nagy kedvezményt kaptak már eddig is, mert az önkormányzat nem fordul bírósághoz azért, hogy a bérleti díj összege helyett használati díjat, mégpedig a bérleti díj kétszeresét fizessék havonta, Ha ez így lenne, akkor a tartozásuk sem 1.200 eFt lenne, hanem a duplája, ugyanis rosszhiszemű, jogcím nélküli lakóknak számítanak.

Gondolják végig azt, hogy ez milyen segítséget jelent és ne az lebegjen a szemük előtt, hogy nem fizettek és most majd lakás nélkül maradnak, mert az érvényes testületi döntés alapján bírósági kiürítési pert kell kezdeményezni.

Ezt kell nekik átgondolni. Másoknak is lehetnek tartozásaik, mások is kerülhetnek nehéz helyzetbe. Mások is mondhatják azt, hogy miért teljesítsék a kötelezettségüket, ha egyesekek meg ilyen kedvezményeket kapnak.

Dömsödi Gábor: Csak azt tudja mondani, mint a költségvetési vitában, hogy az önkormányzatnak a személyes segítői szándékon túl azt is figyelembe kell venni, hogy az

adott pénzből hány embert, milyen hatékonysággal lehet támogatni. Sajnálatos módon ez úgy néz ki, hogy ebből a be nem folyt összegből Makula Ferencet támogatjuk.

Ha ezt a pénzt nem hajtja be az önkormányzat, akkor 100 családtól vesz el 12 eFt-ot, vagy 10 családtól 120 eFt-ot. A be nem folyt pénzt nem tudjuk más rászorulóknak szétosztani. Ezt így kell a kisebbségi önkormányzatnak mérlegelni.

Kolompár István: Megköszöni az önkormányzat és a Képviselő-testület segítő szándékát és hozzáállását. Ő is úgy látja, hogy ettől többet nem lehet tenni az ügyben.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az elhangzott módosításokkal. A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

#### **47/2015. (II. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pásztó, Mátra u. 11. szám alatti önkormányzati lakás megvásárlására vonatkozó kérelem elbírálására tett javaslatot megismerte, megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testületnek szándékában áll értékesíteni Makula Ferenc részére a Pásztó, Mátra u. 11. szám alatti, 841/2 hrsz-ú önkormányzati lakást, amennyiben a 327/2014. (XI.27.) számú határozatban foglalt 2015. március 31-i határidőig a teljes tartozását maradéktalanul megfizeti, az ingatlan forgalmi értékbecslésében szereplő érték 80 %-ának megfelelő vételáron, amit 2015. december 31-ig köteles megfizetni.
2. Az ingatlanforgalmi értékbecslés elkészültét követően, annak ismeretében és az adásvételi szerződés-tervezet lényeges tartalmának előterjesztésével /pl. önkormányzat tulajdonjogának fenntartása a vételár maradéktalan megfizetéséig, minden egyéb kikötés, mely az önkormányzat érdekét védi/ a Képviselő-testület megtárgyalja az ügyet.

Felelős: polgármester, vagyonkezelési ügyintéző

Határidő: értelemszerűen

3. Amennyiben Makula Ferenc nem fogadja el az önkormányzat lakás eladására vonatkozó javaslatát, úgy a 327/2014. (XI.27.) számú határozat szerint kell eljárni.

Felelős: polgármester, vagyonkezelési ügyintéző

Határidő: értelemszerűen

#### **XI. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat Pásztó város közterületeinek névváltoztatására és névadására

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést

és mind a négy határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a I. határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**48/2015. (II. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pásztó város közterületeinek névváltoztatásáról és névadásáról szóló javaslatot megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz::

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Mező Imre utca névvel szereplő utcának Sólyom utcanévet állapít meg.
2. Az utcanév változást a címnyilvántartásban fel kell dolgozni, a Járási Földhivatal részére a változás jelentést meg kell küldeni.

Felelős: Dr. Sándor Balázs jegyző

Határidő: azonnal

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**49/2015. (II. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pásztó város közterületeinek névváltoztatásáról és névadásáról szóló javaslatot megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Sallai utca névvel szereplő utcának Levendula utcanévet állapít meg.
2. Az utcanév változást a címnyilvántartásban fel kell dolgozni, a Járási Földhivatal részére a változásjelentést meg kell küldeni.

Felelős: Dr. Sándor Balázs jegyző

Határidő: azonnal

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
**50/2015. (II. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pásztó város területén lévő ingatlan névadásáról



szóló javaslatot megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 0115/127 hrsz.-ú ingatlanak a Vallus major nevet állapít meg.
2. Az utcanév változást a címnyilvántartásban fel kell dolgozni, a Járási Földhivatal részére a változásjelentést meg kell küldeni.

Felelős: Dr. Sándor Balázs jegyző

Határidő: azonnal

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a IV. határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

## **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **51/2015. (II. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Kürti Zoltán Pásztó, Táncsics utca 68.szám alatti lakos javaslatát megtárgyalta és az alábbiak szerint határoz:

A város területén amennyiben új emlékpark, utca kerül kialakításra úgy az 1956-os események két mártírjáról, Geczko Istvánról és Alapi Lászlóról történő elnevezést a Képviselő-testület újra megvitatja.

### **XII. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a Pásztói Szabadidő Sportegyesület támogatási iránti kérelmének elbírálására.

Előterjesztő: Káposzta Csaba Civil és Sport Kapcsolatok Tanácsnoka

Dömsödi Gábor: A Pásztói Szabadidő Egyesület tegnap beadott egy kérelmet, amely többek között tartalmazta, hogy az elmúlt években mennyit költöttek az általuk fenntartott épület felújítására, milyen beruházások voltak és milyen kamatterhek vannak.

Halász képviselő úr javaslatára azzal egészítették ki a határozati javaslatot, hogy amennyiben megvan az elszámolás, azzal egészítsék ki kérelmüket. Ezt követően fog majd dönteni a Képviselő-testület és a sporttámogatások terhére lehet a támogatást odaítélni.

**Kérdés nem volt.**

Dr. Halász Isrtván: A sporttámogatások elbírálása hamarabb fog megtörténni, mint a pályázatnak a lezárása, illetve nem a sporttámogatási keretből biztosítottunk önrészt más egyesületnek sem.

Az egyesület nyújtson be egy elszámolást és a Képviselő-testület eldönti, mi az, amit jogosnak tart és mi az, amit nem. A nyújtandó támogatást a költségvetés terhére gondolja megítélni.

Dömsödi Gábor: Jelen esetben kifizetett számlákról van szó. A kérelmet úgy értelmezi, hogy a Pásztói Szabadidő Egyesület járul az önkormányzathoz a szokásos évi sporttámogatásért. Nem azt kérték, hogy az 1 millió 800 eFt-ot fizessük ki helyettük. Nekik nincs fizetési elmaradásuk, ők támogatást kérnek az önkormányzattól. A ráfordításuk arányában bizonyos

összeget kérnek a sporttámogatásra előirányzott keretből.

Édes Attila: Eléggé különös módon került tegnap a bizottság elé ez a kérelem, melynek tulajdonképpen még kérelem jellege sem volt. Ezért azt javasolja, hogy most ne hozzon döntést a testület, hanem a következő ülésre napolja el és a benyújtó meghallgatása után foglaljon állást.

Dr. Halász István: Egyetért Édes Attila javaslatával. Álláspontja továbbra is az, hogy a kérelem nem a sporttámogatásra vonatkozik.

Dömsödi Gábor: Elvi alapon azt mondja, hogyha egy teljes támogatásra kérnek utólag pénzt, azzal nem tud mit kezdeni. Ha előre kérnek, azzal igen. Szintén azt javasolja, hogy halasszák el a döntést. A Szabadidő Egyesület fogalmazza meg konkrétan a kérését és úgy kerüljön vissza a testület elé.

Javasolja, hogy vegyék le a napirendről.

Dr. Halász István: Nem azt javasolja, hogy vegyék le a napirendről, hanem a kérelmezőnek hívják fel a figyelmét, hogy pontosítsa a kérelem tartalmát és azt követően kerüljön vissza a Képviselő-testület elé.

Dömsödi Gábor: Egyetért a javaslattal és szavazásra bocsátja. A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

## **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE** **52/2015. (II. 26.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pásztói Szabadidő Sportegyesület támogatás iránti kérelmének elbírálására vonatkozó javaslat megtárgyalását elnapolja.

A Pásztói Szabadidő SE. készítsen egy pontos elszámolást a LEADER pályázaton nyert projekt lezárását követően és egyértelműen fogalmazza meg támogatási igényét, melyet terjesszen be a Képviselő-testület következő ülésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: szöveg szerint

## **KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉSEK, JAVASLATOK**

Barna Tibor Józsefné: A Gárdonyi utcáról és a salakpályáról a következő bejelentést teszi. Már a múltkori ülésen is jelezte, hogy a Kórház közelsége miatt az utcában és a pályán is parkolnak az autók. Már balesetveszélyes állapot áll fenn, mivel az utca mindkét oldalán parkolnak, így akadályozzák a forgalmat is. Felvetették az otlakók, hogy esetleg a salakpálya területének egy részéből lehetne-e kialakítani egy kis parkolót. Megoldható-e ez a kezdeményezés?

Dömsödi Gábor: Nem tudja, melyik salakpályáról van szó, így jelenleg nem tud ebben állást foglalni. Megnézi a területet.

Barna Tibor Józsefné: A Mátyás király út lakói jelezték, hogy a BAMBI kereskedelmi egységénél a kanyarban igen sötét van, szeretnék, ha egy lámpatestet felszerelnének.

Dömsödi Gábor: A Műszaki Osztály munkatársai ki fognak menni a helyszínre és megvizsgálják.

Dr. Halász István: A Mátrában korábban létezett egy ún. Mátra kártya, mely bizonyos kedvezményeket biztosított a tulajdonos részére. Ezt a kártyát a Mátra Jövőjéért Turisztikai Egyesület bocsátja ki. Érdemes lenne elgondolkodni, nem akarunk-e csatlakozni ehhez a programhoz. Csatlakozhatnánk egyrészt a stranddal, valamint a Hasznosi Szabadidő Parkkal is. Jó turisztikai vonzerő és reklám lehetne Pásztónak.

Dömsödi Gábor: Nagyon jó ötletnek tartja. Megkéri a munkatársakat, járjanak utána és tudjanak meg minél több konkrétumot. Gondolkodtak már Pásztó kártyában is, hogy a helyi lakosoknak pl. a strandon biztosítsanak kedvezményt, de az említett kártyával akár ötvözni is lehetne.

Volek György: A Deák Ferenc út bevezetésénél, a posta mellett lévő közlekedési tábla nagyon alacsonyan van, még az alacsonyabb emberek is beleütközhetnek. Egyébként is szűk ott az átjáró.

Dömsödi Gábor: Egyetért az észrevétellel, sőt a Spar felé, a Csibe cukrászdánál is ugyanez a helyzet, ott is nagyon alacsonyan van a tábla.

A harmadik tábla, amivel foglalkozni kellene, az a Boltív Tüzépnél a „Településen polgárőrség működik” feliratú tábla. Eléggé rossz állapotban van, újat kell készíttetni helyette.

Káposzta Csaba: Felhívja a figyelmet arra, hogy hamarosan vége a télnek, a játszótereket felül kellene vizsgálni, a homokozókat friss homokkal feltölteni.

Sándor Károly: Szeretnék a Kishegyen lakók, ha egy lakó-pihenő övezet tábla kerülne kihelyezésre, ugyanis majdnem 50 kisgyermek lakik ott, valamint a Szabadidő Parkba is sokan járnak. A gyorshajtás kifejezetten balesetveszélyes a Kishegyen.

Dömsödi Gábor: Ötletként felveti, hogy esetleg az otthlakók hozzájárulásával és munkájával is meg lehetne valósítani a táblát és a kihelyezését is.

Mivel nem volt több bejelentés, javaslat, megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

k.m.f.

Dömsödi Gábor  
polgármester

dr. Sándor Balázs  
jegyző