

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. február 6-i rendkívüli üléséről.

Helye: Városháza II. emeleti ülésterme, Pásztó, Kölcsey utca 35.

Jelen vannak: Dömsödi Gábor polgármester, Farkas Attila alpolgármester, Barna Tiborné, dr. Becsó Károly, Volek György képviselők.

Dr. Gajdics Gábor jegyző, Bartus László osztályvezető, Juhászné Mustó Mária osztályvezető, Budavári Valéria osztályvezető, dr. Szántó-Stadler Annamária jogász, Petrényi Mihály VG.Kft. ügyvezetője, Édes Imre pásztói lakos, Tari Mihály, Berzák Gyuláné Szervezési Osztály munkatársai.

Dömsödi Gábor polgármester köszönti a jelenlévőket. Megállapítja a határozatképességet, mivel a 9 megválasztott képviselőből 5 fő jelen van.

Javaslatot tesz a napirendre a meghívó szerint.

Szavazásra bocsátja.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **11/2017. (II. 6.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Javaslat külterületi közutak fejlesztésére és karbantartásukhoz szükséges munkagépek beszerzésére vonatkozó döntések módosítására

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

I. NAPIRENDI PONT:

Javaslat külterületi közutak fejlesztésére és karbantartásukhoz szükséges munkagépek beszerzésére vonatkozó döntések módosítására

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Édes Imre pásztói lakos szót kér.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület megadja a szót Édes Imrének. A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Édes Imre: A napirenddel kapcsolatban az az utolsó információja, ami a december 15-i testületi ülésen volt, akkor szintén hozzászólt. Az akkor és ott elhangzottakra, melyeket a Polgármester Úr mondott, most nem kíván reagálni, mivel most nincs jelen a városi tv.

Tehát az utolsó információja, hogy a Nyikomra vezető út benne van a pályázatban, másik két úttal együtt. Egyébként megjegyzi, hogy a mai testületi ülés nem volt megfelelően meghirdetve és ezt sérelmezi.

Kéri, hogy a Nyikomra felvezető utat vegyék ki a pályázatból, mivel felmerült nagyon sok gyanús körülmény, melyet ki kell vizsgálni. A Jegyző Úrhoz fordul és kéri a Képviselő-testületet is, hogy amennyiben alaposnak találja, szavazzanak róla.

Polgármester úr azt mondta, győzze meg valaki arról, hogy nem ez az út a jó, hanem amaz. Úgy látszik, a számok nem győzték meg. Biztosan elvégzett mindenféle hatástanulmányt, ahogyan ez illik és abból meg kellett, hogy állapítsa, hogy a siklóernyősök megmozdulása a Nyikomra kb. 30 főt vonz, jobb esetben akár 42-öt is. Ezzel szemben a túloldalon az ő rendezvényük 9000 embert vonzott. Ez önmagában felveti, hogyha mégis a Nyikomot teszik bele a pályázatba és nem a Gombás-tetői utat, akkor ez a közpénzek milyen jellegű felhasználása. Itt párhuzamot von egy egyszerű közbeszerzési eljárással. Annak az a lényege, hogy ugyanazzal a tartalommal meghirdetünk egy munkát több pályázónak, több vállalkozónak, ők beadják a pályázatukat és nyilvánvalóan a gazdasági szempontokat figyelembe véve az olcsóbb fog nyerni.

Pásztónak 100-120 millió Ft fog rendelkezésére állni, melyből persze nem lehet minden utat megcsinálni /megjegyzi, hogy egyébként minden utat meg kellene csinálni/, viszont akkor azokat a külterületi utakat kellene rendbe hozni, melyek a turizmus szempontjából fontosak.

Ott van egy vár, egy repülőtér, ezt nem minden település mondhatja el. Polgármester Úr részéről elhangzott, hogy magánterület. Az igaz, hogy az út magánterülethez is vezet, de szinte minden útra igaz ez. Pl. vizsgáljuk meg a Nyikomot. Az egy bizonyos ember magánterületéhez vezet, aki miatt már nem járnak ide a siklóernyősök, mert egyszer a Magyar Repülőszövetségtől és a siklóernyősöktől is szedte a pénzt ugyanarra a szolgáltatásra.

Dömsödi Gábor figyelmezteti Édes Imrét, hogy az SZMSZ szerint a hozzászólás időtartama 2 perc, melyet már több, mint 2 perccel túllépett.

Édes Imre: Dömsödi Gábort nem zavarta ez a 2 perc, amikor az előző polgármester és képviselő-testület 6-szor nem adott neki szót és az interneten fent van kb. 1 óra 10 perc terjedelmű hozzászólása. Kéri, hogy vegyék ki a pályázatból a Nyikomra felvezető utat azért, hogy ne bukjon az egész pályázat. Itt felmerül a hivatali visszaélés és csalás és rámutat még egy kategóriára. Felvettek az önkormányzathoz a 39 fős létszámra még egy embert, holott az ideális 26 fő lenne. Turisztikai referensnek vették föl tudomása szerint és ez az a szakember, akinek a Nyikomra van a magánterülete. Ez a szakember nem egy átlagos Polgármesteri Hivatali fizetést kap, hanem annak a többszörösét és semmilyen végzettsége nincs hozzá.

Ez az úthoz annyiban kapcsolódik, hogy ennek az embernek a telkéhez vezet az az út, amivel indokolta, hogy a másik útról szó sem lehet, mert magánterülethez vezetne.

Kéri a Jegyzőt, mivel ő felel a törvényességért, ezt vizsgálja ki. Mivel nem tudja, a vizsgálat mire fog vezetni, ez még csak vélelem és gyanú. Lehet, hogy nem igazolódik be, de ha igen, akkor buktatná ezt a pályázatot. Tegyük bele a Gombás-tetői utat, vagy bármelyik másik utat ami belefér a keretösszegbe. Ráadásul ez a bizonyos szakember, akit Dömsödi Gábor

alkalmaz, feltette az internetre, hogy pénzt szed – 10 eFt-ot siklóernyősönként -, hogy az út meglegyen, ha kellő számmal befizetnek. Eközben Dömsödi Gábor ezt az utat beleerőltette a pályázatba, ami minden logikát és gazdasági észérvet nélkülöz. A Jegyző úrtól kéri ennek a kivizsgálását, ha van rá hajlandóság. A testület pedig mindenképpen gondolja meg, hogy benne hagyja-e a pályázatba. Úgy gondolja, hogy ez a közpénzekkel való visszaélésnek és korrupciónak a gyanúját veti föl.

Dömsödi Gábor: Ez már jogi következményeket von maga után. Miután hűtlen kezeléssel megvádolta, feljelentést fog tenni Édes Imre ellen.

Édes Imre: Nem megvádolta, csak azt mondta, hogy fennáll a gyanú. Azt is elmondhatná, hogy nem ő hazudott december 15-én, hanem a polgármester. Ismét kéri a testületet, vegyék ki a pályázatból a Nyikomos utat, mert sem ő, sem a város nem szeretné, hogy bukjon a pénz amiatt, hogy kiderülnek a visszásságok.

Dömsödi Gábor: Közli Édes Imrével, hogy 9 és fél percet beszélt. Az előbb, amikor figyelmeztette, hogy a hozzászólás időtartama 2 perc, tévedett, ugyanis az SZMSZ-ben 3 perc van megállapítva. Valóban hallatta a hangját a régebbi testületi üléseken, de ő legalább felkészült volt. Szót csak egy-két alkalommal kapott, utána már nem. Kár volt erről ennyit beszélni, mivel óriási tévedésben van, ugyanis nem a polgármester döntött arról, milyen utak szerepeljenek a pályázatban. Abban is téved, hogy nem lett megfelelően meghirdetve a testületi ülés, ugyanis úgy lett meghirdetve, ahogyan kell. Most nem arról szól a döntés, hogy milyen utak kerüljenek bele a pályázatba, hanem arról, hogy ne konzorciumban, hanem az önkormányzat saját maga építse meg.

Arról pedig, hogy milyen utak kerüljenek be a pályázatba, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság döntött, melynek a polgármester nem is tagja. A Képviselő-testületben pedig ugyanúgy egy szavazata van, mint a többi képviselőnek.

Idejött, közölte, hogy szeretné megépíttetni az utat, mely a saját területére vezet. Erre azt mondta, mint polgármester, hogy az magánterület, mellyel eléggé sok gondot okozott az önkormányzatnak, mint pl. sittlerakás.

Az is felmerült, hogy az út magánterületeken vezet keresztül, ezért nem lehet megépíteni, mint ahogyan a hasznosi várhoz sem lehet megépíteni emiatt.

Számára teljesen mindegy, hol építenek utat, neki az a fontos, hogy Pásztó fejlődjön. Ellentétben Édes Imrével, neki sem a Nyikomoson, sem a Gombás-tetőn, sem máshol Pásztón nincs magántulajdona.

Azzal pedig, hogy kik dolgoznak itt és milyen viták voltak Édes Imre és a dolgozók között, javasolja, hogy forduljon bírósághoz. Ha valami olyan jut a tudomására, amely jogszerűtlen, akkor feljelentést kell tenni. Egyébként a munkatársak közül azok dolgoznak itt, akiknek a munkájára szükség van és akiknek a munkájával meg van elégedve. Az pedig, hogy a magánéletükben a szomszédjukkal, vagy ismerőseikkel milyen viszonyban vannak, nem tartozik rá. Rá csak az tartozik, hogy a munkatársra bízott munkát jól elvégzi-e vagy sem.

Édes Imre ismét szót kér, de Dömsödi Gábor polgármester jelzi, hogy előtte a jegyzőnek adja meg a szót.

Dr. Gajdics Gábor: Hozzá semmiféle bejelentés nem érkezett az ügyel kapcsolatban levélben és szóban sem. Képviselő és magánszemély sem jelezte, hogy probléma lenne.

Dömsödi Gábor: Ismerteti Édes Imrével a hozzászólás szabályait. Először is szót kell kérni. Amikor a sor rákerül, a testületnek meg kell szavaznia és ha megszavazta, utána teheti meg észrevételeit, nyilváníthat véleményt. Nem úgy működik, hogy közbekiabálunk. Amikor ezt régebben megtette, amikor még nem volt polgármester, azért tette, mert ki akarták tiltani a teremből. Utána már nem is járt el a testületi ülésekre.

Az ülés rendjét be kell tartani. Tudja, hogy Édes Imre nem szereti a törvényeket betartani, mert a sítet is lerakta volna olyan területre, ahová nem lehet. Amíg polgármester lesz, a rendet mindenkinek be kell tartani.

Budavári Valéria: Mielőtt a Pénzügyi Bizottság konkrétan tárgyalta volna az előterjesztést, tartottak egy megbeszélést, hogy mely utak kerüljenek a pályázatba. Végig nézték Pásztó térképét, hogy milyen külterületi utak vannak és ott megszületett a döntési javaslat, melynek alapján készítették az előterjesztést. Ehhez a Polgármester Úrnak valóban nem sok köze volt, mert a Bizottság tette meg a javaslatot, melyet aztán a képviselő-testület elfogadott.

Édes Imre ismét szót kér.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **13/2017. (II. 6.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület Édes Imre pásztói lakosnak hozzászólási jogot biztosít.

Édes Imre: A december 15-i előterjesztésen az szerepelt, hogy Dömsödi Gábor az előterjesztő. Megértette, hogy nem tudja meggyőzni semmiről a jelenlegi polgármestert, ezért szeretné a Jegyző Úrnak átadni a tárgyban írt levelét. Amennyiben most személyesen nem veszi át, postán fogja megküldeni. Egyébként pedig követni fogja Polgármestert úr tanácsát és bejárja a hivatali utat a megfelelő szerveknél.

Dr.Gajdics Gábor: Most nem tudja átvenni a levelet, kéri, hogy küldje el postai úton.

Dömsödi Gábor: Nagy baj, hogy nem érti Édes Imre, amit mondanak, mert az az élethez való alkalmazkodást nehezíti. Valóban ő volt az előterjesztője az anyagnak, viszont a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság döntése értelmében készült az előterjesztés. Személy szerint semmiben nem döntött. Ha pedig úgy érzi Édes Úr, hogy valamilyen méltatlanság érte, tegyen feljelentést.

Kéri Volek Györgyöt, ismertesse a Pénzügyi Bizottság döntését.

Volek György: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal egyhangúlag javasolja elfogadásra mindkét határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor: szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
14/2017. (II. 6.) SZÁMÚ HATÁROZATA

1. A Képviselő-testület megismerte, és megtárgyalta „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő-és munkagépek be-szerzése (kódszám: VP6-7.2.1-7.4.1.2-16) pályázati felhíváshoz kapcsolódó, 303/2016.(XII.15.) számú határozatának módosítására tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:
2. Pásztó Városi Önkormányzat „Külterületi utak fejlesztése és karbantartáshoz szükséges erő- és munkagép beszerzése Pásztón” címmel támogatási kérelmet nyújt be a felhívás 2. célterületére vonatkozóan.
3. A tervezett maximum 3 Millió Ft önerőt, 1 db Zetor Major 80 típusú erőgép (traktor) és 1 db BTL-2500 típusú munkagép (tolólap) beszerzésére fordítja. Az erő - és munkagépek beszerzését és működtetését konzorciumi partner bevonásával nem tudja vállalni.
4. A 303/2016.(XII.15.) határozat 3. és 4. pontjai változtatás nélkül hatályban maradnak.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

Dömsödi Gábor: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
15/2017. (II. 6.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület megismerte, és megtárgyalta „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése (kódszám: VP6-7.2.1-7.4.1.2-16) pályázati felhíváshoz kapcsolódó, 323/2016. (XII.29.) számú határozatának módosítására tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat „Külterületi utak fejlesztése és karbantartáshoz szükséges erő- és munkagép beszerzése Pásztón” címmel támogatási kérelmet nyújt be a felhívás 1. célterületére vonatkozóan.
2. A 323/2016.(XII.29.) határozat 2. pontja változtatás nélkül hatályban marad.
3. A támogatási kérelem 1. célterülete a 3060 Pásztó, Külterület 072 hrsz; a Külterület 0128 hrsz; és a Külterület 0165 hrsz; önkormányzati tulajdonú helyi közutak felújítását célozza, maximum 15 Millió Ft önerő biztosításával.

4. A tervezett pályázat külterületi helyi közutak fejlesztésére vonatkozóan konzorciumi partnert nem tud bevonni.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

Dömsödi Gábor: Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

k.m.f.

Dömsödi Gábor
polgármester

Dr. Gajdics Gábor
jegyző