

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. február 13-i üléséről.

Helye: Városháza II. emeleti ülésterme, Pásztó, Kölcsey utca 35.

Jelen vannak: Dömsödi Gábor polgármester, Farkas Attila alpolgármester, Barna Tiborné, Édes Attila, dr. Becsó Károly, Plecskó Péter, Káposzta Csaba, Volek György képviselők.

Dr. Gajdics Gábor jegyző, Bartus László osztályvezető, Juhászné Mustó Mária osztályvezető, dr. Szántó-Stadler Annamária jogász, Kosztovics Ottó, Gyürky-Szabó Erika, Robotka Róbert – Műszaki Osztály képviselőjében, Petrényi Mihály VG.Kft. ügyvezetője, dr. Hír János Múzeum igazgatója, Borbélyné Válóczy Marianna Gondozási Központ vezetője, Zagyi Edit mb. óvodavezető, Tari Mihály, Berzák Gyuláné Szervezési Osztály munkatársai.

Dömsödi Gábor polgármester köszönti a jelenlévőket. Megállapítja a határozatképességet, mivel a 9 megválasztott képviselőből 8 fő jelen van.

Javaslatot tesz a napirendre a meghívó szerint azzal az eltéréssel, hogy az ISUZU busz üzemeltetésével kapcsolatos beszámolót az előterjesztő visszavonta, tehát a mai ülésen nem tárgyalja a képviselő-testület.

Megkérdezi van-e egyéb javaslat?

Egyéb javaslat nem hangzott el, szavazásra bocsátja a napirendet.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **16/2017. (II. 13.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 2./ Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására (I. forduló)
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 3./ Javaslat az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési szabályainak egyes kérdéseiről szóló 27/2014. (XI. 13.) önkormányzati rendelet módosítására.
Előterjesztő: Dr. Becsó Károly Ügyrendi Bizottság elnöke
- 4./ Javaslat a települési támogatásról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

- 5./ Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítására.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 6./ Javaslat Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak megválasztására.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 7./ Javaslat az önkormányzati ASP rendszer csatlakozásához kapcsolódó KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16. azonosítási számú pályázat benyújtására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 8./ Javaslat óvodavezető beosztás ellátására szóló megbízás pályázati kiírására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 9./ Javaslat a Pásztói Gondozási Központ alapító okiratának módosítására.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 10./ Beszámoló a közfoglalkoztatás jelenlegi állásáról, tapasztalatairól, a közfoglalkoztatásban elvégzett feladatokról
Előterjesztő: Petrényi Mihály ügyvezető igazgató
- 11./ Javaslat a Suzuki SX4 típusú személygépkocsi vételére és a Suzuki Ignis típusú személygépkocsi tulajdonrészének eladására.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 12./ Javaslat az Érted Közösen Szociális Szövetkezettel kapcsolatos döntés módosítására.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 13./ Javaslat fogorvosi praxisjog megvásárlásának támogatására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 14./ Javaslat magántulajdonú ingatlanok megvásárlására vonatkozó döntések meghozatalára
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 15./ Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat és a Roma Nemzetiségi Önkormányzat között hatályban lévő megállapodás felülvizsgálatára
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 16./ Javaslat a 21. számú főút Irinyi úti megépülő csomópontja közvilágításának üzemeltetésére
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 17./ Javaslat hitel nyújtásáról a Cserhát lakónegyed 8. társasház víz- és csatornarendszerének cseréjéhez
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 18./ Javaslat Pásztó Helyi Építési szabályzat módosítás véleményezési szakaszának lezárására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 19./ Javaslat a polgármester 2017. évi szabadságolási ütemtervére.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

A Képviselő-testület 17.00 órától Közmeghallgatást tart a II. emeleti üléssteremben.

I. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: A két ülés közötti időszak legnagyobb részét a költségvetés előkészítése és az azzal kapcsolatos egyeztetések töltötték ki a különböző intézményekkel. Ezen kívül másra nem is nagyon jutott idő.

A rendkívüli hideg időjárás és a hóesés okozott gondot a város útjain. Több időt kellett fordítani a Városgazdálkodási Kft-nél kialakult helyzettel kapcsolatos teendőkre is.

A február 2-ára összehívott testületi ülést betegségek és több képviselő tartós távolléte miatt kellett elhalasztani.

Rátér a lejárt határidejű határozatokra.

Megalakult az a bizottság, mely a Városgazdálkodási Kft-nél fogja lefolytatni a vizsgálatot. A bizottság tagjai Bognárné Vajvoda Katalin belső ellenőr, Szilágyi Gábor a Műszaki Osztály munkatársa és egy salgótarjáni cég, az ECOBÜRO Kft. részéről Szöllösi Sándor, akit megbíztak az átvilágítással. Felmerült, hogy meg kellene várni a mérleget, de ennek sok értelme nincs.

Szavazásra bocsátja a 6/2017. (I. 9.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást. A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
17/2017. (II. 13.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a 6/2017. (I. 9.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a 288/2016. /XI. 30./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
18/2017. (II. 13.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a 288/2016 /XI.30./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a 312/2016 /XII.15./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
19/2017. (II. 13.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület a 312/2016 /XII.15./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a 6/2017. (I. 9.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a 286/2016. /XI.30./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
20/2017. (II. 13.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület a 286/2016 /XI.30./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a 309/2016 /XII.15./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
21/2017. (II. 13.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület a 309/2016 /XII.15./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a 322/2016 /XII.29./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
22/2017. (II. 13.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület a 322/2016 /XII. 29./ számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
23/2017. (II. 13.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatást elfogadta.

II. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására (I. forduló)

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Ez egy I. fordulós anyag, illetve mondhatjuk másfélnek, mert a bizottsági ülésen elhangzott javaslatokat beépítették és már átdolgozva került újra kiosztásra az ülés előtt. Elmondja, hogy miben történt változtatás.

Mivel a kiadások növekedéséhez a bevételek növelése is szükséges, meg kellett találni azokat a forrásokat, melyeket előterjesztőként befogadott a bizottsági üléseken. Ilyen pl. az iparüzési adóbevétel tervezett összegének 15 millió Ft-tal történő emelése. Így 365 millió Ft-ra emelkedett a tervezett bevétel. A költségvetésben mindig szerepel egy tervezett iparüzési adó bevétel, mely három különböző ponton módosul. Ez persze az összes helyi adóra is igaz.

Az első befizetési határidő március 15., a második szeptember 15. és végül december 31-ig kell teljesíteni az adófizetési kötelezettséget. A legutóbbi adat az iparüzési adó összegéről 381 millió Ft volt és a végleges adat pedig 403 millió 435 eFt a 2016-os évben. Ez azonban még változhat, mert lesznek korrekciók.

Az előző önkormányzat az utolsó évet 252 millió Ft-tal zárta, ez volt a 2013. év. 2014-ben pedig 258 millió Ft volt az adóbevétel. Az első saját tervezésű év 2015 volt, amikor 326 millió 651 eFt adóbevétel folyt be. 2016-ban pedig 403 millió 4325 eFt. Pásztón ilyen mértékű adóbevétel még soha nem volt. Nem lesz viszont mindig ennyire jó a helyzet, mert a 21-es út építésének befejezésével vissza fog esni néhány 10 millió Ft-tal. Ebben az évben viszont még megmarad. A bevételi oldalról ennyit szeretett volna elmondani.

A kiadásokról is rövid áttekintést ad. Volek képviselő úr kevésnek találta a járdafelújításra előirányzott 6,5 millió Ft-ot, ezért azt kiegészítették 10 millió Ft-ra.

Volt egy nagyon rossz állapotban lévő önkormányzati ház, melyet fel kellett újítani. Ennek a számlának a kifizetése már 2017-ben fog történni.

A Suzuki SX4-nél 8000Ft-ot kellett korrigálni. Azért, hogy ne kelljen mindig költségvetést módosítani, egyéb városgazdálkodási kiadásra és vis maior károkra terveznek 10 millió 299 eFt-ot.

A költségvetés főbb jellemzőiről a következőket mondja. Amióta Pásztó polgármestere, ez a legmegalapozottabb költségvetés. Nem csak azért, mert több ismerete van arról, hogy mi mennyibe kerül és milyen bevételekre lehet számítani, hanem azért, mert nagyban nőtt a költségvetés készítőinek a mozgástere. Ez pedig annak köszönhető, hogy a bevételek erőteljesen nőttek, a kiadások pedig jelentősen csökkentek. A korábbi években úgy terveztek költségvetést, hogy a város normál működéséhez is hiányt kellett tervezni és ezt a működési hiányt az első költségvetésben 80 millióra, a második költségvetésben 120 millióra tervezték. Ezt a hiányt nagyrészt sikerült ledolgozni, mert kaptunk kiegészítő állami támogatást is 47 millió és 17 millió Ft összegben és a bevételek kedvező alakulása is segítette a folyamatot.

A gazdálkodás hatékonyságával arányosan változott az adóerő képesség is. Ez azt jelenti, hogy a támogatás mintegy 20 millió Ft-tal csökkent, viszont a saját bevétel kb. 70 millió Ft-tal több lett. Annak tehát mindenképpen örülni kell, amikor az önkormányzat adóerő képessége növekszik, de még így is csak az országos átlagnál tartunk, illetve egy kicsit alatta.

Miután látták azt, hogy a költségvetésben van lehetőség az igen alacsony bérek által okozott probléma kezelésére, elhatározták, hogy emelik a béreket. A költségvetési törvény engedélyezte, hogy az önkormányzatok a saját forrásaik terhére megemelhetik az illetményalapot. Így a Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselőknek az eddigi 38.650 Ft-ról 42.520 Ft-ra nőtt ez az összeg. Központi költségvetési intézkedés szerint pedig a minimálbért és a garantált bérminimumot is rendezni kellett. Ebből adódóan az önkormányzatot 30 millió Ft többletkiadás terheli. Bízunk abban, hogy a kormányzat ad ehhez bizonyos kompenzációt. Miután ez a kötelező emelés bérfeszültséget okozhat, évközben erre is figyelni kell.

A városfenntartási kiadásokkal kapcsolatban elmondja, hogy a Városgazdálkodási Kft. költségvetését az önkormányzatnál készítették el, ez egy kényszer volt. Kb. a tavalyi költségvetési összeggel számoltak azzal a különbséggel, hogy a tavalyi év üzemeltetési tapasztalatait is hasznosították. Sajnos nem lehet olyan városfenntartást végezni, amelyet a lakók igényelnek. Gondol itt pl. a parkok karbantartására, csúszásmentesítésre stb. Ezekben a dolgokban előbbre kell lépni és ez csak úgy lehetséges, ha több pénzt költünk rá és beszerezzük a megfelelő gépeket. A hóeltakarításra pl. sokkal nagyobb összeg van tervezve, mint tavaly, mintegy 6,5 millió Ft. A Kft. költségvetésében mintegy 10 millió Ft-ot terveztek a piacnál lebontott épület helyén kialakított parkoló leaszfaltozására. Természetesen ha nem úgy alakulnak a bevételek, nem fogják leaszfaltozni a parkolót.

Van egy külön táblázat, mely havi bontásban mutatja az önkormányzat likviditási helyzetét. Ebből látni lehet azt, hogy mennyire a tervezettek szerint alakulnak a bevételek és kiadások.

Ha lesz fedezet, akkor végrehajtják a tervezett beruházásokat, felújításokat, természetesen képviselő- testületi jóváhagyással.

Az intézmények közül a Múzeum abból a pénzből gazdálkodik, amennyit az államtól kap. Külön önkormányzati támogatást csak rendkívüli esetben igényel. Jelenleg egy dolgozójuk került önkormányzati állományba 3 hónapos megbízással, mely egy átmeneti megoldás, hogy ne veszítsünk el egy értékes munkaerőt. A Múzeumban nagyon elavult a fűtési rendszer, előfordulhat, hogy bármikor hozzá kell nyúlni.

A Polgármesteri Hivatalnál több lesz az idén az önkormányzati támogatás, mivel béremelés történt. Továbbra is az a törekvés, hogy a nyugdíjba vonuló, vagy más munkahelyre távozó helyére ne kerüljön felvételre új munkaerő. Ez egyébként az intézmények vonatkozásában is így van.

A Pásztói Gondozási Központnál két ponton van lehetőség a költségek csökkentésére. Az egyik az Idősek Napközi Otthona, melyre aránytalanul sok pénzt kell költenie az önkormányzatnak. Itt racionalizálásra van szükség. A másik az Idősek Átmeneti Otthonában a térítési díj kérdése. Az országban a legtöbb helyen úgy tartják fenn ezeket az Otthonokat, hogy térítési díjat kérnek az igényelőktől és ezzel együtt is jó esetben nullszaldósan tudnak működni. Ezt a tevékenységet nem lehet nyereségesen végezni. Ez a térítési díj országosan 4 és 8 millió Ft között van. A költségvetésben terveztek bizonyos összeggel. Amennyiben a gondoskodás három éven belül megszűnik, a jogszabályok szerint az időarányos összeget

vissza kell fizetni. Ha bevezetnének egy 900 eFt – 1 millió Ft közötti belépési díjat, akkor is csak megfelezné azt az összeget, amennyibe ténylegesen kerül az önkormányzatnak. A feladat ellátása nem kötelező az önkormányzatnak, viszont nem szeretne megszüntetni egy olyan szolgáltatást, melyre nagyon nagy igény van. A Gondozási Központnál nagyon sokat léptek előre a tavalyi évben a gazdálkodás tekintetében.

Az Óvodáknál minden rendben van, bár sokba kerülnek az önkormányzatnak. Viszont nagyon fontos tevékenység. A pásztói két óvodánál átálltak a gázfűtésre, az első havi számla 1 millió 300 eFt volt, a második már jóval kevesebb, 800 eFt körüli. Ez annak köszönhető, hogy szakemberek végeztek kisebb átalakítást a fűtési rendszeren. Az óvodák fűtésére egyébként 5 millió Ft van tervezve.

A fűtési költség egyébként mindenütt igen jelentős, ezért fokozottan oda kell figyelni erre.

A Művelődési Központ és Könyvtár tipikusan az a feladat, mely nagyon alulfinanszírozott. Az az emelkedés, mely mutatkozik, azért van, mert a rendezvények költségeit is tartalmazza.

Nagyvonalakban egyelőre ennyit kívánt elmondani a költségvetés tervezetéről. Ha megnézik a táblázatokat a beruházásoknál és felújításoknál, látható, hogy eléggé komoly összeg szerepel ott. Ezek akkor fognak megvalósulni, ha a tervezett bevételek bejönnek.

Kiemeli, hogy a régebbi költségvetésekben nem volt pl. útfelújításra, teljes aszfaltozásra betervezett összeg 8 millió Ft, illetve nagyon fontos, hogy szociális bérlakás építésére is van tervezve 10 millió Ft, mely a közmunka programmal együtt összesen 25 millió Ft-ot jelent. Ebből két kisebb lakás építhető.

A sport még nagyobb prioritást kapott. Szeretnének egy rendes futókört megépíteni a sportpályán. A strandra is további felújításokat terveznek.

Kérdés

Farkas Attila: A Művelődési Háznál a rendezvényekre tervezett 15 millió Ft-ba az egész évi összes rendezvény benne van-e? A Pásztói Karácsony költségeit is tartalmazza? Elegendő lesz-e ez az összeg?

Dömsödi Gábor: Egy olyan Pásztói Karácsonyra, mely 2016-ban volt, biztosan nem lesz elég. Ha nincs pénzünk, akkor nem csinálunk ilyen rendezvényt. Ha jól emlékszik, a Pásztói Karácsonyra 5 millió Ft van tervezve, de a pontos összeget nem tudja megmondani most. Viszont minden évben kevesebbe kerül, mert a megvásárolt világításokat, kapcsolószekrényeket már nem kell megvenni, csak a javítást, karbantartást kell elvégezni.

Egyébként a hagyományos rendezvények költségei szerepelnek a tervben.

A költségvetésben van egy általános 20 millió Ft-os tartalék, de ahhoz nem szeretne hozzányúlni, csak végső esetben.

Farkas Attila: A szovjet emlékmű felújítására elég lesz 1 millió Ft?

Dömsödi Gábor: Ez az összeg nem a felújításra van, hanem a betűk rávésésére. Az összes betű kb. 2 millió Ft-ba kerül. Ezt két részletben tervezi megvalósítani. Az idén az egyik felét és 2018-ban a másik felét.

Amikor folytak a tárgyalások, egy magas rangú orosz diplomata ígéretet tett, hogy segít az emlékmű áthelyezésének megvalósításában. Volt nála egy lista, mely a neveket tartalmazta. A diplomata időközben visszatért Oroszországba, így jelenleg nem állnak rendelkezésünkre a nevek. A munka elkezdéséhez elegendő lesz az 1 millió Ft.

Plecskó Péter: Az egészségügyi alapellátással és az orvosi ügyelettel kapcsolatban kérdezi, hogy a települések fizetik-e rendszeresen a hozzájárulásukat?

Az óvodánál ismét új gázkazán lesz beüzemelve?

Dömsödi Gábor: Biztosan fizetik, mert a Pénzügyi Osztály nem jelezte az ellenkezőjét. Az óvodánál a kazánról a képviselő-testület tavaly döntött, viszont ez nem szerepelt a költségvetésben. Mivel az idén lett kifizetve, ebben a költségvetésben szerepel. A hasznosi óvodánál is van egy összeg az idei költségvetésben, kb. 1 millió Ft, mert nagyon veszélyes az óvoda kertje. Ezeket a veszélyforrásokat meg kell szüntetni.

Plecskó Péter: A költségvetés tartalmazza a strandnál, hogy az iskolások az úszásoktatásra ingyenesen vehetik igénybe. Ezt a Városgazdálkodási Kft-nek az üzemeltetésnél figyelembe kell vennie.

Az útépitésnél a Vezér út van megjelölve, nem lenne-e fontosabb a Munkácsy, Tücsök vagy Derkovits utca?

Dömsödi Gábor: A Vezér út van megtervezve.

Plecskó Péter: Az elektromos autót jó ötletnek tartja, el lehet járni vele helyben. Az óvodánál csökkent az igénybe vevők száma, illetve az étkezést igénybe vevők száma is, Mi ennek az oka?

Dömsödi Gábor: Az óvodánál a következő évben annak kell a feltételeit megteremteni, hogy egy 10. csoportot vissza tudjanak állítani. Hosszú távon nem tartható, hogy ilyen nagylétszámú csoportok vannak.

Juhászné Mustó Mária: Az étkezésnél a létszámcsökkenés nem az óvodára vonatkozik, hanem az egyéb intézményekre, mint pl. a Líceum, az általános iskola és az EGYMI. Ezt a csökkenő gyermeklétszám okozza.

Dömsödi Gábor: Étkeztetésre hihetetlenül sok pénzt költünk, miközben mindenki panaszkodik az étkezés minőségére. Ebben valamit lépni kell. Várhatóan lesz egy kormányzati döntés ez ügyben is.

Plecskó Péter: Pályagondnoki feladatokra 183 eFt van tervezve. Ezt éves szinten nagyon kevésnek találja.

Dömsödi Gábor: Valóban kevés, elképzelhető, hogy elírás történt. Nem éves, hanem inkább havi összegnek gondolja.

Juhászné Mustó Mária: A Műszaktól ezt a számot kapta.

Dömsödi Gábor: Kötöttek szerződést egy személlyel, de szükség lesz még egyre, mert a műfüves pálya is beindul. Kidolgozták a kollégái a pálya bérbeadásának feltételeit és a karbantartásra vonatkozó szabályokat is. Az egyéb városgazdálkodási feladatoknál rendelkezésre áll a szükséges összeg.

Barna Tiborné: A városfenntartásról, zöldterületek karbantartásáról sok szó esett, viszont az anyagban nincs szó a medertakarításról és karbantartásról. Kiment és megnézte a Kövices patak medrét és tele van kidőlt fákkal, hulladékkal. Félt, hogyha Hasznoson megnyitják a tározót és engedik le a vizet, veszélyezteti a lakott területet.

Kérdése, hogy a homokzsákok elő vannak-e készítve?

Az orvosi ügyelettel kapcsolatban elmondja, hogy lassan egy éve működteti külsős cég és sajnos nagyon rosszak a tapasztalatok.

Volt-e nyeresége az erdei iskolának? Szeretne bővebb tájékoztatást kapni a működtetés tapasztalatairól.

Dömsödi Gábor: Az erdei iskolával sajnos rosszul állunk. A bevételek jóval elmaradnak attól, mint amennyi lehetett volna. Az erdei iskolánál a fűtés javítása 2015. november végén vagy december elején elkezdődött és mostanra fejeződött be úgy, hogy működik is. Ez már a harmadik változat és kiderült, hogy normális működéssel sem lehet az épületet kifűteni. Rosszak a nyílászárók, a szigetelést is meg kell csinálni.

Az erdei iskola annál nagyobb érték, mint amennyire ki volt használva. A legnagyobb érték nem is az épület, hanem maga a hely. Ezt csak nyáron használni nagyon nagy pazarlás. Ha megtörténik a nyílászáró csere és elkészül a szigetelés, lesz egy télen-nyáron jól használható épület. Az erdei iskola egyébként a korábbi években is minuszos volt és nem lesz nyereséges akkor sem, ha télen is fog működni. Bízunk benne, hogy a következő szezonra olyan körülmények lesznek, melyekre büszkéek lehetnek.

A meder tisztítása sajnos soha nem szerepelt a költségvetésben. Igaz viszont, hogy a meder takarítására szükség van. A mostani költségvetésben viszont szerepel egy összeg hulladéklerakók felszámolására, és sajnos sok esetben a patakmeder is annak számít. Egyetért azzal, hogy tragédia a patakmeder állapota, de ez az elmúlt évtizedekben halmozódott fel.

Amiatt pedig nem kell izgulni, hogy mi lesz, ha megnyitják a víztározót. Azt ugyanis már megnyitották és a víztározó diszpécser példamutató módon kommunikál az önkormányzattal. Sokkal pontosabban közlik azt, hogy mikor mennyi a vízszint, mikor engedik le a tározót.

Volt olyan időszak, amikor két csövön jött a víz a tározóból, vagyis a teljes leengedési kapacitással. A tározó vízszintjét maximum 13,40 m-en tartják, sőt, az olvadás idején sem ment a vízszint 12,80, 12,90 m fölé. Nagyon odafigyelnek arra, hogy a vízszint ne haladja meg a megállapodás szerinti mértéket. A patakon végigjött a leengedett víz és nem okozott semmiféle problémát. Homokzsákok viszont nincsenek előkészítve. Ez úgy történt régebben, hogy amikor szükség volt rá, kinyitott a tűzép, felrakták a homokot teherautóra és azt zsákolták be az emberek.

Az orvosi ügyelet helyzetére személy szerint nem hallott csak szakmai kifogásokat, de szerinte Pásztón még mindig jobb a helyzet, mint országosan. Az utóbbi időben több nagy egészségügyi intézményben saját maga tapasztalta meg, milyen elképesztően rossz a helyzet. Gondol itt a hozzáállásra, az ápolók megkeseredettségére, stb.

A Városgazdálkodási Kft-nél hamarosan megkezdődik a vizsgálat, bízunk abban, hogy nagyobb a rend, mint ezelőtt volt. Az egészre ki kell dolgozni egy új működési rendszert. Területre lebontva kell a feladatokat meghatározni, hogy látni lehessen mikor, hol, mi a feladat. Látja, hogy nagyon sokat dolgoznak az emberek és nincs meg a megfelelő hatékonyság. Ezek sajnos vezetési és döntési problémák.

Volek György: Örül annak, hogy nyilvános WC építésére kerül sor. Hová tervezik az építést és mikor lesz kész?

Dömsödi Gábor: A nyilvános WC tervezett helye, amíg nincs jobb ötlet, a francia gimnázium mögött lévő két jobboldali önkormányzati garázs helyén lenne. A bejárata oldalról és nem a tér felől nyílna. Problémát okozhat a szennyvíz elvezetése.

Volek György: Öröndetes, hogy a beruházási kiadások előirányzata a tavalyihoz képest 4%-kal nőtt. A hasznosi idők klubjának bővítésére előirányzott 8 millió Ft-ot kissé soknak tartja, ezt át kellene gondolni.

Dömsödi Gábor: Ha megnézik az Idősek Napközi Otthonánál az önkormányzati hozzájárulás és az állami támogatás arányát, látható, hogy az önkormányzat 4-szeres összeggel járul hozzá. Ez azt jelzi, hogy valami nem jól működik. Ez a fajta ellátás kötelező feladata az

önkormányzatnak. Jelenleg két klub van, és mindkét helyen nagyon rossz a kihasználtság, a szakszemélyzet létszámát pedig előírják.

A hasznosi épület jó állapotban van, a Csillag téri viszont eléggé leromlott. Amennyiben olyan döntés születik, hogy a hasznosi klubba szállítják ki a pásztói időseket is, a bővítés csak ebben az esetben válik szükségessé. Ezesetben csökkennének a fenntartási költségek, mert a Csillag téri épület évi rezsiköltsége kb. 2,5 millió Ft. Személyzet csökkenéssel nem számol, mert az esetlegesen felszabaduló létszám tudna foglalkozni az idősekkel. A másik lehetőség, hogy az Idősek Átmeneti Otthonában a tetőtérhez kellene egy liftet építeni és légkondicionálót felszerelni, de az is költség. Megtakarítás viszont mindkét esetben jelentős. Ő személy szerint a hasznosi klub mellett döntene, mert nagyon jó a környezet és kisebb beruházást jelent.

Volek György: A strand felújításhoz 10 millió Ft van tervezve, illetve 8 millió Ft elektromos autó lízingre. Erről szeretne bővebben hallani.

Dömsödi Gábor: A strandnál jelenleg konkrétumot nem tud mondani. Két olyan pályázatunk van elbírálás alatt, amely érinti a strandot. Az egyik a strand belső fejlesztését tenné lehetővé pl. egy új medence építésével és kiszolgáló helyiségekkel. Az mindenképpen cél, hogy legyen a strandon egy melegvízű medence, illetve egy olyan úszásoktatásra alkalmas medence, ahol a gyerekek lába leér. Ha nem tudjuk pályázati pénzből megvalósítani, akkor meg kell próbálni saját erőből. A Zöld Város pályázat is érinti a strandot és környékét.

A strandon történő konkrét fejlesztési elemekről egyébként is a képviselő-testület fog dönteni a későbbiekben.

Az elektromos autóval kapcsolatban arról tájékoztat, hogy most van lehetőség pályázni. Tavaly tesztelt egy elektromos autót és megállapította, hogy arra használhatatlan, amire kellene, ugyanis kicsi volt a hatótávolsága. Időközben kihozott a Volkswagen egy új típust, mely 200 km-ről 300-km-re növelte a hatótávolságot. Ez azt jelenti, hogy a valóságban 200 km-t lehet vele menni. Tehát egy Budapest-Páztó oda-vissza utat meg lehet vele járni. Az önkormányzatnak jelenleg három autója van, ebből kettőt használnak. A Suzuki SX 4-et időnként igénybe kell venni, viszont több, mint 310 ezer km van benne, nincs túl jó állapotban. Azt tervezi, melyről még a képviselő-testületnek külön kell döntenie, hogy két elektromos Golfot lízingelnének, melyeket használnának, illetve a garázsban lenne a benzines Yetta, és amikor szükség van rá pl. egy hosszabb út miatt, igénybe veszik.

Ezek a lízingek általában három évre szólnak és az üzemeltetési költségen a lízingdíj fele megtakarítható. Ebbe a 8 millió Ft-ba az is beleférne, hogy egy kisebb, 7 személyes elektromos mikrobuszt vásároljanak meg. Ennek a feltételeit ki kell még dolgozni. Idősek szállítására lehetne használni pl. Mátrakeresztes-Hasznos-Páztó vonatkozásában.

Volek György: A Városgazdálkodási Kft-nél 10 millió Ft van tervezve gépvásárlásra. Ez mit takar? Az 1956-os emlékművel mi a helyzet?

Dömsödi Gábor: Ezt konkrétan ő sem tudja megmondani. Molnár Sándorral már beszélt. Olyan gépre van szüksége a Kft-nek, amire állandó munkát tudnak biztosítani és ami finanszírozással lefedett. Egy ároktisztító gép pl. nincs költségvetési támogatással lefedve, viszont parkfenntartásra lehet költségvetési támogatással gépet vásárolni. A Kft-nek nincsenek megfelelő gépei a városfenntartáshoz. Ez is egy keretösszeg, amit később töltenek meg tartalommal.

Az 1956-os emlékművel kapcsolatban elmondja, hogy ígéretet kaptunk arra, hogy a követ ingyen megkapjuk, viszont a megmunkálásért fizetni kell. A szobor környezetét is rendbe kell tenni, ami valószínűleg néhány százezer forintba bele fog kerülni. A pályázati pénzt csak a szobor elkészítésére lehet felhasználni.

Volek György: A járdafelújításra a költségvetésben rendelkezésre fog állni 10 millió Ft, amennyiben elfogadja a képviselő-testület. Bár az ő javaslata 20 millió Ft volt. Több helyen nincs járda Mátrakeresztesen, Hasznoson és Pásztón sem.

Dömsödi Gábor: A 10 millió Ft járdafelújításra szerinte jelentős összeg.

Volek György: Szeretné, ha prioritásként kezelné a testület a járdák helyzetét és ha év közben lenne szabad forrás, erre a célra kellene fordítani.

A Városgazdálkodási Kft-vel kapcsolatban ő már korábban is kezdeményezte a cég átvilágítását. Ha jól emlékszik, a Kft-nél törzstőke emelést hajtottak végre és márciusban letelik az a határidő, amikor a cégbírósághoz jelenteni kell.

Dömsödi Gábor: Amiről Volek képviselő úr hallott, az az, hogy jogszabályi változások miatt a Kft-k törzstőkéje minimálisan 3 millió Ft lehet. Ez korábban 500 eFt volt. Aki nem egészíti ki a törzstőkéjét 3 millió Ft-ra, annak megszüntetik az adószámát.

Volek György: Mi történik, ha fizetése képtelen lesz a Kft.?

Dömsödi Gábor: A Kft. nem lehet fizetése képtelen, mert az önkormányzat cége. Az önkormányzatnak sajnos finanszírozni kell a Kft. működését.

dr. Becsó Károly: Az elmúlt költségvetésben szerepelt, ha jól emlékszik három munkavállalóra munkabér és járulék, ami a közmunka programmal volt összefüggésben. Ezt most nem látja a költségvetésben.

Dömsödi Gábor: Benne szerepel most is. A közmunka program működtetésére ugyanazt a pénzt tervezték az idei évre is, csak más megbontásban.

Dr. Becsó Károly: Vis maior keretként 12 millió Ft-ot terveztek a költségvetésben. Nem értette pontosan, hogy az átkerül a Városgazdálkodási Kft. költségvetésébe?

Dömsödi Gábor: A város egyéb gazdálkodása és vis maior elnevezéssel szerepel és nem kerül át a Kft. költségvetésébe.

Dr. Becsó Károly: Mennyi az az összeg, ami a Városgazdálkodási Kft-nek átadandó összegként be van tervezve?

Dömsödi Gábor: Be van tervezve átadandóként 80 millió Ft, ezen kívül még benne van külön soron az, amit kötelezően beszámítandóként előír a költségvetés az iparüzési adóból. Az kb. bruttó értéken 37 millió Ft.

Dr. Becsó Károly: Akkor összesen 157 millió Ft van a Kft-nek betervezve.

Dömsödi Gábor: Igen, ez megegyezik az előző évvel azzal a különbséggel, hogy van még benn plusz 12 millió Ft, mivel tavaly ennyi ment a hulladékgazdálkodással kapcsolatos hiány rendezésére.

Dr. Becsó Károly: A központi igazgatásként elkönyvelt, közmunka programon kívüli bér és juttatások a 80 millióban van benne?

Dömsödi Gábor: Igen, és a közmunka program és a piac is a 80 millióban van. Ez egyébként a legrosszabb lehetőség, ennyit nem költhet el a Városgazdálkodás. Tavaly sem költötték el a teljes összeget, csak azt gondolta, hogy még kevesebbet fognak elkölteni.

Bízunk abban, hogy az átvilágítás után egy módosítást lehet végrehajtani a Kft. költségvetésében.

Mivel nincs több kérdés, megkérdezi a Jegyző Urat, mi most a teendő?

Dr. Gajdics Gábor: Eredetileg úgy tervezték, hogy február elején lesz az I. forduló és február 15-ig elfogadja a testület. Különböző okok miatt a mai ülés egy héttel későbbre csúszott. A törvényi előírásnak eleget tettek, a költségvetés tervezete benyújtásra került. Amennyiben nincs módosítási javaslat, el is fogadható, de ha úgy gondolja a testület, hogy még átdolgozásra szorul,

Dömsödi Gábor: Javasolja, hogy most ne fogadja el a testület a beterjesztett költségvetés tervezetét. Egyébként is I. fordulás anyagként kezelték, tehát még mindenkinek van lehetősége átgondolni, javaslatot tenni.

Megkérdezi van-e valakinek módosítási javaslata?

Vélemények

Dr. Becsó Károly: Ő sem hamarkodná el a költségvetés elfogadását. Valóban abban a szerencsés helyzetben vannak, hogy időben beterjesztésre került és nincsenek akut problémák. Amióta részt vesz az önkormányzat munkájában és a költségvetés előkészítésében, soha nem volt jellemző, hogy eltúlzott dolgokat terveztek volna. Az viszont biztos, hogy az elmúlt ciklusokban voltak nem eléggé átgondolt dolgok. Egyik jellemző példa erre a munkahely teremtés. Most is van beadott pályázat ipari park létesítésére és elkerülő út építésére. Szerencsés lenne bővíteni a koncepciót. Gondol itt pl. terület vásárlásra, melyet a közeli, vagy távolabbi jövőben be lehetne vonni iparterület hasznosítására. A hangsúlyokat jobban ki kellene domborítani. Jellemző példa a beterjesztett ingatlanvásárlások. Az önkormányzat sajátos érdekei miatt nem részletezi, hogy mire gondol, hogy miért tartja kevésnek ezt az összeget.

Továbbra is azt gondolja, a költségvetésen belül van még kevés mozgástér, melyet jobban átgondolva ki kellene használni.

Dömsödi Gábor: Nem az volt a probléma a korábbi költségvetésekkel, hogy túl sokat költött volna Pásztó. Éppen az volt a probléma, hogy felhalmozásra és beruházásra nem jutott pénz. Ha nem volt új fejlesztés, saját erőből nem fejlesztett. Most ebből tudnak kitörni.

Az ingatlan vásárlás nagyon fontos kérdés és erről beszéltek is. Ez az összeg azonban bővíthető, lehet prioritásokat tenni, ha valami felmerül.

Volek György: Örül annak, hogy kezdi utolérni magát az önkormányzat. Polgármester úr elmondta, hogyan értek el eddig.

2014-ben 288 millió Ft volt az iparüzési adóbevétel.

Dömsödi Gábor: 2013-ban a megvalósult bevétel 252 millió 230 eFt volt. Ez 2014-ben 258 millió Ft-ra nőtt. 2016-ban az iparüzési adóbevétel meghaladta kevéssel a 403 millió Ft-ot, az összes helyi adó pedig kb. 460-470 millió Ft.

Volek György: A város adóbevétele még akkor is több 100 millió Ft-tal, ha levonják belőle az adóerő képesség változásából következő dolgokat.

Nagy segítség volt a Kormány részéről, hogy átvállalta az önkormányzatok adósságát. 40-50 millió volt egy-egy évben az az adósság terhe, ami kamatként terhelte az önkormányzatot. Az

állam átvette az iskolákat, de amíg nem vette át, az önkormányzatnak volt olyan éve is 2007. előtt, hogy 200 millió Ft-tal kellett hozzájárulnia.

Dömsödi Gábor: Akkor 3,5 milliárd Ft volt a költségvetési főösszeg, ami most 1 milliárd 380 millió Ft. Akkor, amikor az iskolát azzal az összeggel támogatta az önkormányzat, melyet Volek úr mondott, az iskola fenntartója és üzemeltetője az önkormányzat volt, csakúgy, mint a Kórházé. 2014-ben 140 millió Ft-ot fizetett ki az önkormányzat az iskolára, teljesen hibás döntés alapján akkor, amikor 75 millióból is meg lehetett volna úszni, ha jó döntést hozott volna az önkormányzat. Ha elpancsolnak valamire 70 millió Ft-ot, akkor nem marad utcára, felújításra, szociális bérlakásra, járdaépítésre és javításra stb.

Volek György: Szeretné, ha megerősítené a Pénzügyi Osztály, hogy ez nem teljesen így volt. 140 millió Ft 2010-ben volt, amikor át kellett adni.

Dömsödi Gábor: A képviselő-testület rossz döntést hozott, és átadta működtetésre az államnak. Ezek után több, mint 12 milliót fizetett havonta, tehát több, mint 145 milliót egy évben. Amikor visszavettük, ezen az egy ponton megspóroltunk 71 millió Ft-ot. Ha annak idején nem adták volna át, a korábbi években is meg lehetett volna spórolni évi 70 millió Ft-ot. Azért nem volt ennek a városnak pénze semmire, mert ilyen döntések is születtek. Ezen már túl vannak, nem ezt kell feszegetni. Azzal kell foglalkozni, hogy mi volt 2014-ben a két hónap alatt, illetve a 2015. és 2016. teljes évben.

Volek György: Elismeri, hogy az önkormányzat bevételei jelentősen javultak, de ez köszönhető a vállalkozók áldozatkész munkájának, a cégeknek, az üzemeknek.

Dömsödi Gábor: Vagy talán annak, hogy ellenőrizték az adók befizetését.

Volek György: Igen, ez is igaz.

Dömsödi Gábor: Nem kell arról beszélni, ami az elmúlt ciklusban volt, javasolja, hogy I. forduló anyagként fogadja el a testület a költségvetés tervezetét. Módosítani most nem fognak az anyagon, mert ez így korrekt. Ha bárkinek felmerül még valami, a II. fordulóra.

Volek György: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal I. forduló anyagként elfogadásra javasolja.

Dr. Becsó Károly: Az Ügyrendi Bizottság is megtárgyalta és I. forduló előterjesztésként javasolja elfogadásra.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja I. fordulóban.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a költségvetés tervezetének elfogadását I. forduló anyagként.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
24/2017. (II. 13.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület megtárgyalta Pásztó Városi Önkormányzat 2017. évi költségvetési-rendelet tervezetét I. forduló előterjesztésként.

A rendelet-tervezetet végleges formában a 2017. februári rendes képviselő-testületi ülésre elfogadásra be kell terjeszteni,

Határidő: értelemszerű

Felelős: polgármester

SZÜNET
SZÜNET UTÁN

Dömsödi Gábor: Megállapítja a határozatképességet, mivel a megválasztott 9 képviselőből 7 fő jelen van.

III. NAPIRENDI PONT:

Javaslat az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési szabályainak egyes kérdéseiről szóló 27/2014. (XI. 13.) önkormányzati rendelet módosítására.

Előterjesztő: Dr. Becsó Károly Ügyrendi Bizottság elnöke

Dr. Becsó Károly: Az SZMSZ módosítását az önkormányzati törvénnyel történő összehangolás, a szervezeti struktúra változása, valamint a Kormányhivatal által tett észrevétel indokolja. Cél a minél hatékonyabb működés megteremtése. Most a legszükségesebb módosítások kerültek beterjesztésre, de márciusban még várható további módosító csomag. Ezért azt javasolja, hogy I. forduló anyagként fogadják el és a március végi testületi ülésre kerül ismételtan beterjesztésre végleges formájában.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Volek György: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és I. forduló előterjesztésként elfogadásra javasolja.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság szintén megtárgyalta és elfogadásra javasolja I. forduló anyagként.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja az SZMSZ módosítás I. forduló előterjesztésként történő elfogadását.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
25/2017. (II. 13.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A Képviselő-testület megtárgyalta az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési szabályainak egyes kérdéseiről szóló 27/2014. (XI. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló javaslatot I. fordulás előterjesztésként.

A rendelet-tervezetet végleges formában a 2017. márciusi rendes képviselő-testületi ülésre elfogadásra be kell terjeszteni.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Dr. Gajdics Gábor jegyző

IV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a települési támogatásról szóló 6/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítására.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Bartus László: Amikor 2015-ben megalkották a új rendeletet bekerült egy új rendelkezés arról, hogy akik felkerülnek a szociális bérlakást igénylők listájára, komolyabb támogatáshoz juthassanak. Azt tapasztalták, hogy olyan mértékben megnőtt a lakásigénylők száma, hogy a szociális ellátó rendszer ezt nem fogja elbírní. Ezért most egy olyan szigorítást javasolnak, hogy aki egy bizonyos pontszámot elér, akkor részesülhet ebben a plusz támogatásban, illetve az ezen felüli 5000 Ft-os támogatásban akkor, ha meghaladja a 180 pontot.

Dömsödi Gábor: Ezt annakidején azért vezették be, mert nem rendelkezik az önkormányzat szociális bérlakással, viszont nagyon sokan rászorultak lennének erre. Maradt viszont egy kiskapu, amit az élelmesebbek hamar felismertek. Ezt kellett most helyretenni.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Volek György: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a rendelet-módosítást.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a rendelet-módosítást.
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2/2017. (II. 14.) önkormányzati rendelete a települési támogatásról szóló 6/2015. (II.27.) számú önkormányzati rendelet módosításáról /A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve/.

V. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítására.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.**Vélemény, észrevétel**

Dr. Becsó Károly: Miután a Hivatalnak van külön Beszerzési Szabályzata is, célszerű lenne azt is módosítani, vagy ebbe a szabályzatba beépitni, ha ezt a jogszabályok lehetővé teszik.

Dr. Gajdics Gábor: A decemberi testületi ülésre már be lett terjesztve a Közbeszerzési Szabályzat módosítása, viszont dr. Halász István javaslatára levették napirendről, mert a Parlament éppen akkor tárgyalta a Közbeszerzési törvény módosítását. A most előterjesztett módosítás megfelel az új Kbt-nek.

dr. Becsó Károly: Félreértette a Jegyző Úr. Ő a Hivatal Beszerzési Szabályzatának aktualizálását említette.

Dr. Gajdics Gábor: Volt egy olyan tétel, ami a költségvetési rendeletben szerepel, viszont a Beszerzési Szabályzatban még nem került módosításra.

Dömsödi Gábor: Szükséges, hogy legyen mindkét szabályzat? Egy szabályzatba nem lehetne összedolgozni?

Dr. Gajdics Gábor: Ezt még nem vizsgálták, de meg fogják tenni.

Barna Tiborné érkezik, 8 képviselő van jelen.

Volek György: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a szabályzat módosítást.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
26/2017. (II. 13.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Pásztó Városi Önkormányzat és Hivatala Közbeszerzési Szabályzatának elfogadására tett javaslatot megismerte, megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület Pásztó Városi Önkormányzat és Hivatala Közbeszerzési Szabályzatát a csatolt melléklet szerint elfogadja. Ezzel egyidejűleg az 54/2014. /II. 27./ számú határozatával elfogadott Közbeszerzési Szabályzat hatályát veszti.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az Önkormányzat és a Hivatal közbeszerzései során a szabályzatot alkalmazza, és gondoskodjon annak az érintett dolgozók általi megismeréséről.

Határidő: azonnal

Felelős: szöveg szerint

I. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak megválasztására.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Volek György: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
 A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
27/2017. (II. 13.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Pásztó Városi Önkormányzat és Hivatala Közbeszerzési Szabályzata II. 1.1. pontja értelmében a Közbeszerzési Bírálóbizottságba állandó tagként az alábbi személyeket választja meg:

1. Minden közbeszerzési eljárásban:

1. Budavári Valéria, Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály vezetője – tag, elnök
2. Juhászné Mustó Mária, Pénzügyi Osztály vezetője- tag
3. dr. Gajdics Gábor, jogász - tag

2. Az adott közbeszerzési eljárásban érintett szakügyintézők:

1. Bartus László, Igazgatási és Szociális Osztály vezetője – tag
2. Kelemen Gábor műszaki ügyintéző - tag
3. Kovács Tibor műszaki ügyintéző – tag

2. A bizottság tagja az adott közbeszerzési eljárásban érintett intézmény vezetője.

3. A Bírálóbizottság munkájában tanácskozási joggal részt vehet:

1. Ügyrendi Bizottság elnöke - tag
2. Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke – tag

5. A Képviselő-testület a 69/2015. (III. 26.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

VII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat az önkormányzati ASP rendszer csatlakozásához kapcsolódó KÖFOP-1.2.1-VEKOP 16. azonosítási számú pályázat benyújtására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dr. Gajdics Gábor: Az ülés elején kiosztottak egy új határozati javaslatot, ugyanis időközben megékezett a támogató szervezetnek a „minta” határozati javaslata, melynek alapján módosítani szükséges a kiküldött előterjesztésben szereplőt. A pályázat benyújtási határidejét is meghosszabbították március 6-ig.

Nem változott sem a támogatási összeg, mely maximum 7 millió Ft, illetve 100 %-os támogatottságú a pályázat.

E szerint kéri az új határozati javaslat elfogadását.

Káposzta Csaba távozik, 7 képviselő van jelen.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Volek György: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **28/2017. (II. 13.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 azonosító jelű „Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című felhívás alapján támogatási kérelmet nyújtson be, valamint a támogatási jogviszony létrejötté esetén a kedvezményezett kötelezettségeket és jogokat gyakorolja.

Határidő: 2017. március 6.

Felelős: Dömsödi Gábor polgármester

Káposzta Csaba érkezik, 8 képviselő van jelen.

VIII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat óvodavezető beosztás ellátására szóló megbízás pályázati kiírására

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
29/2017. (II. 13.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet alapján:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Óvodája magasabb vezetői álláshely betöltésére pályázatot ír ki a határozat melléklete szerint.
2. Felhatalmazza a város jegyzőjét, hogy gondoskodjon a Pásztó Városi Önkormányzat Óvodája magasabb vezetői beosztás álláshely betöltésére kiírt, e határozat mellékletét képező pályázati felhívás megjelentetéséről.
3. Felkéri a jegyzőt az intézményvezető határozott idejű megbízására irányuló pályázati eljárás lefolytatásával összefüggő előkészítő feladatok elvégzésére úgy, hogy az intézmény vezetői megbízással kapcsolatos döntését a Képviselő-testület legkésőbb 2017. április 27-ig meg tudja hozni.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: szöveg szerint

IX. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Pásztói Gondozási Központ alapító okiratának módosítására.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
30/2017. (II. 13.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pásztói Gondozási Központ Módosító Okiratát e határozat 1. sz. melléklete szerint fogadja el.

2. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pásztói Gondozási Központ Alapító Okiratát e határozat 2. sz. melléklete szerint fogadja el egységes szerkezetben.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

X. NAPIRENDI PONT:

Beszámoló a közfoglalkoztatás jelenlegi állásáról, tapasztalatairól, a közfoglalkoztatásban elvégzett feladatokról

Előterjesztő: Petrényi Mihály ügyvezető igazgató

Petrényi Mihály: A Felügyelő Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és kérte, hogy a következő kiegészítést fűzze hozzá. A szervezésnél gondot okoz, hogy a 8 osztállyal nem rendelkezők nem vehetnek részt egyes képzéseken. Megkéri Plecskó Pétert az előterjesztés kiegészítésére.

Kérdés

Farkas Attila: Nem indul olyan képzés, ahol a 8 osztályos végzettséget meg lehet szerezni?

Plecskó Péter: Pásztón nem, de a környező településeken szerveződik ilyen tanfolyam. Oda próbálják átirányítani az érdeklődőket.

Volek György: Szükséges-e a brigádvezetői létszám feltöltése, illetve az adminisztrációs feladatokra jelenleg alkalmazott 3 fő elegendő-e?

Dömsödi Gábor: A munkaerő hiány és a munkahely hiány egyszerre jelentkezik a térségben és a képzett munkaerő keresett kincs lett. A közmunkából történő átvételük is néhány esetben megoldódik. Nagyon nehéz a helyükre új embert találni. Ez probléma és egyre inkább küzdünk ezzel. Jó oldala, hogy aki jól dolgozik, az talál magának munkahelyet. Azt látni kell, hogy amikor ennek a finanszírozásáról van szó, amit tudtak vállalni, azt odatették.

Plecskó Péter: Az adminisztrációs munkát meg tudják oldani. A műszaki irányítással és a mezőgazdasági munkával van egy kis gond. A mezőgazdasági programnál a BM előírta 5 fő 6 havi tovább foglalkoztatását. Ezt 2018. februárjában kellene megkezdeni.

Megpróbálnak a továbbfoglalkoztatásnál abba az irányba elmenni, hogy előbb lehessen elkezdni és így tudnának főállásba felvenni a mezőgazdasági árbevétel terhére brigádvezetőt. A mezőgazdaságba fokozottan érvényes, hogy kell a szakértelem, mert 1-2 nap alatt is tönkre mehet a termés, ha nem értenek hozzá.

A műszaki területre is kell irányító és ellenőrző személyzet, mert nagyszámú segédmunkás van a programban. Ellenőrizni kell a munkaidő betartását, a munkafegyelmet, a munkavégzést.

Erre jelenleg kevesen vannak.

A közmunkások munkavégzése akkor lenne hatékony, ha a munkafelügyelő ott állna mellette. Ez igaz a városfenntartási feladatokra és a mezőgazdasági feladatokra is. Ekkora létszámot nagyon nehéz 3-4 embernek kezelni.

Volek György: Hogyan képzelik el a mátrakeresztesi falugondnoki feladatok ellátását?

Plecskó Péter: Felmerült a közmunka programban történő feladat ellátás. A Városgazdálkodási Kft-től nehezen tudnak kijutni a településre és a lakosság sincs megelégedve a közmunkások munkavégzésével.

Dömsödi Gábor: Ezt a problémakört nem a közmunka program keretei között kell megoldani. Az biztos, hogy Mátrakeresztesre egy komplexebb felhatalmazással bíró falugondnok kell, mint pl. Hasznosra. A települést lehet városrésznek nevezni, de tulajdonképpen egy falu. A falvak a falugondnoki szolgáltatást megkapják és hozzá a költségvetési támogatást is. A városnak legalább azt kellene Mátrakeresztesen biztosítania, mint amit a kistelepüléseknek biztosít az állam.

Dr. Becsó Károly: A költségvetési feladatterv módosítási résznél van, hogy 5,7 millió Ft-ot tudtak visszamenőlegesen leszámolni. Ez mit jelent?

Petrényi Mihály: A költségvetésben van módosítási lehetőség. Megtakarítottak 5,7 millió Ft-ot amit a módosításnál megkaptak, hogy mire használhatják föl. Megváltoztatták a tervet és ez az 5,7 millió az év folyamán ki is lett fizetve, ugyanis előre megfinanszírozták a szükséges anyagokat.

Dömsödi Gábor: Nem volt ott a bizottsági ülésen, de információi szerint Petrényi Úr azt mondta, hogy van 6,5 millió Ft-nyi összeg a közmunka programban, amivel a Városgazdálkodási Kft. nem tud elszámolni. Ezt hogyan kell értelmezni?

Petrényi Mihály: Hat millió Ft-ot mondott, mely jelenleg is hiányzik a közmunka program folyószámlájáról. Azóta az történt, hogy a közmunka felelős irányításával végrehajtottak egy ellenőrzést. Plecskó Úr a mai napon tájékoztatta az ellenőrzés megállapításairól, hogy az ő álláspontja szerint hol lehet ez a 6 millió Ft. Itt van előtte egy írásos anyag, melyet Plecskó Úr összeállított. Azt a képviselők is megkapták a decemberi ülésen, hogy még augusztusban 5 plusz 1 millió Ft levételre került a közmunka számláról. A pénz levételének időpontjában nem rendelkeztek olyan felhatalmazással a számlák tekintetében, hogy azok tényleg a közmunkára fordítottak-e és onnan kerültek felhasználásra.

Dömsödi Gábor: Félbeszakítja Petrényi Mihályt, mivel nem érti, amiről beszél. Feltételezi, hogy másnak is nehezen követhető.

Arról van szó, hogy keresnek a közmunka programnál 6 millió Ft-ot és nem tudják, hogy hol van?

Petrényi Mihály: Igen, jól értelmezi a Polgármester Úr. A 2015. év az, amelynek olyan volt a könyvelése és az elszámolása, amely alapján számukra követhetetlen, hogy hol van a pénz.

Dömsödi Gábor: Mikor fogják megtudni, hogy hol van a 6 millió Ft? Amikor végig mennek a 2015. és 2016. évi könyvelésen?

Petrényi Mihály: A 2016. évi könyvelésen nem kell végig menni, ott jól tudják, hogy mi történt. Itt az a probléma, hogy a 2015-ös könyvelés és adatszolgáltatás volt olyan megbízhatatlan, ami magával hozta, hogy most a főszámlán 6 millió Ft hiány van.

Dömsödi Gábor: Javasolja, hogy a következő testületi ülésre külön napirendi pontként vegyék föl, mert ezt így nem lehet elintézni. Azt gondolja, hogy 2017. február 13-án keresni 2015-ös pénzeket, némiképp hanyag és szakszerűtlen. Ezt gondolja úgy is, mint polgármester és úgy is, mint közigazgató. Ez nagyon durva és nagyon súlyos történet.

A közmunka program vezetőjét és Petrényi Urat holnap várja az irodájában, hogy megbeszéljék, mi van.

Volek György: Éppen ezekért az ellentmondásos dolgokért nem támogatta a Pénzügyi Bizottság a beszámoló elfogadását.

Farkas Attila: Eléggé súlyos dolgok fogalmazódtak meg és amikor február 15-én kezdődik a Városgazdálkodási Kft. átvilágítása, soron kívül meg kellene bízni az átvilágítást végző bizottságot ezzel az üggyel, hogy minél előbb a végére járjanak.

Dr. Becsó Károly: Ha jól értette, Volek képviselő úr azt javasolta, hogy vegyék le napirendről.

Dömsödi Gábor: Nem azt javasolta, hanem azt mondta, hogy a Pénzügyi Bizottság nem támogatta a beszámoló elfogadását. Az a kérdés, hogy annak ellenére elfogadja-e a képviselő-testület, hogy a bizottság nem támogatja. Mászt jelent, ha levesznek valamit napirendről és mászt a „nem” gomb megnyomása. Az utóbbi sokkal súlyosabb. Szeretné, ha napirenden maradna és mindenki szavazna arról, hogy elfogadja-e vagy nem.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 1 nem szavazattal 7 tartózkodás mellett nem fogadta el.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **31/2017. (II. 13.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nem fogadta el a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft ügyvezetőjének beszámolóját a közfoglalkoztatás 2017. évi tapasztalatairól és a 2017-2018 évi tervezett közmunka programok állásáról.

XI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Suzuki SX4 típusú személygépkocsi vételére és a Suzuki Ignis típusú személygépkocsi tulajdonrészének eladására.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: A kistérségnél volt ez a két gépjármű, ami az orvosi ügyeleti ellátást hivatott megoldani egyrészt a Pásztóhoz tartozó települések tekintetében, illetve a másik autó . Miután az orvosi ügyelet működtetését vállalkozásba adtuk, már nincs szükség a gépkocsikra. A műszaki állapota megfelelő, le lehet vizsgáztatni. Sokkal nagyobb igénybevételnek voltak kitéve, mint az önkormányzati autók. Ezzel együtt, mivel egy kifizetésű diesel autóról van szó, eléggé jelentős értéket képvisel. Minden érintett önkormányzatnak meg kellett tárgyalnia, hogy tiszta tulajdonjogot tudjanak teremteni. Ha Pásztó az autók többségi részét megveszi az önkormányzatoktól, szabadon dönthet arról, hogy megtartja, vagy eladja azokat.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Volek György: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.
A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **32/2017. (II. 13.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület megismerte, megtárgyalta **A Suzuki SX4 típusú személygépkocsi vételére és a Suzuki Ignis típusú személygépkocsi tulajdonrészének eladására** tett javaslatot és az alábbiak szerint határoz:

- 1. Pásztó Városi Önkormányzat megvásárolja a Suzuki SX4 típusú, KKG-019 forgalmi rendszámú személygépkocsit.** A személygépkocsi értékbecslés alapján megállapított forgalmi értéke 960.000,- Ft, melyet vételárként elfogad. Ebből az önkormányzatot a 2013. január 1-jei lakossági nyilvántartás szerint, 284 616,- Ft azaz kettőszáznolcvannégyezer hatszáztizenhat forint illetné meg. Az 1. számú táblázatban bemutatott költségek levonása után az önkormányzatot 219 868,- Ft azaz kettőszáztizenkilencezer nyolcszázhatvannyolc forint illeti meg. Így a gépjármű megvétele 588 056,- Ft vételárreszek kifizetésével történhet meg, az 1. számú melléklet szerinti bontásban, az ott meghatározott résztulajdonosok felé, az adás-vételi szerződés megkötését követő 15 munkanapon belül.
- 2. Héhalom Község Önkormányzata (vagy a héhalmi orvosi ügyelethez tartozó önkormányzatok) részére értékesíti a Suzuki Ignis típusú, KKG-080 forgalmi rendszámú személygépkocsiban fennálló tulajdonrészét.** A személygépkocsi értékbecslés alapján megállapított forgalmi értéke 610 000 Ft, melyet vételárként elfogad. Ebből az önkormányzatot a 2013. január 1-i lakossági nyilvántartás szerint, 180 850 Ft, azaz egyszáznolcvanezer nyolcszázötven forint illetné meg. Az értékbecslés költségének levonása után az önkormányzatot 171 956,- Ft, azaz egyszázhetvenegyszer kilencszázötvenhat forint értékű tulajdonrész illeti meg a 2. számú melléklet szerint.
- 3. A Suzuki Ignis típusú, KKG-080 forgalmi rendszámú személygépkocsi tulajdonrészének értékesítéséből származó 171 956,- Ft vételárresz az önkormányzat alábbi számlaszámára utalandó, az adás-vételi szerződés megkötését követő 15 munkanapon belül.**

Neve: OTP Bank NYRT Pásztó

Számlaszám: 11741024-15450827

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban jelzett járművásárláshoz kapcsolódó adás-vételi szerződés elkészíttetésére, aláírására és az ehhez kapcsolódó feladatok ellátására.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a 2. pontban jelzett járműértékesítéshez kapcsolódó adás-vételi szerződés aláírására és az ehhez kapcsolódó feladatok ellátására.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. és 2. pontban jelzett járművekhez kapcsolódó adás-vételi szerződések 25 települési önkormányzattal történő aláírására és az ehhez kapcsolódó feladatok ellátására.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

XII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat az Érted Közösen Szociális Szövetkezettel kapcsolatos döntés módosítására.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Tagot nem tudunk delegálni ebbe a szociális szövetkezetbe, ezért a javaslat az, hogy a munkához időnként pénzügyi, jogi szakemberek segítségét biztosítjuk. Így tudjuk a felügyeletet is biztosítani.

Dr. Gajdics Gábor: A határozati javaslat egészüljön ki azzal, hogy a „Polgármesteri Hivatalon keresztül”.

Dömsödi Gábor: Elfogadja és ezzel a kiegészítéssel javasolja elfogadásra.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Volek György: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a kiegészítéssel.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **33/2017. (II. 13.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület megismerte, és megtárgyalta az Érted Közösen Szociális Szövetkezettel kapcsolatos 203/2016.(VIII.25.) számú döntés módosítására tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. Az önkormányzat által a szövetkezet Felügyelő Bizottságába történő tag delegálása helyett, a Polgármesteri Hivatalon keresztül a munkákhoz időszakosan szakmai, pénzügyi, jogi szakemberek segítségét biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

XIII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat fogorvosi praxisjog megvásárlásának támogatására

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

A napirend tárgyalásánál köszönti dr. Bolyky Melinda fogorvost.

Dömsödi Gábor: A praxisban eltöltött igen hosszú szolgálatot megköszöni és felolvassa a határozati javaslat első pontját. Az önkormányzat támogatja a praxis megvásárlását.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Volek György: Szintén elismerését és köszönetét fejezi ki azért a fáradságos munkáért, melyet Pásztón és környezetében végzett a Kövesi házaspár. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság szintén megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **34/2017. (II. 13.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte az LM-APEX Kft. praxisjog-eladási szándékát, a körzetek működtetését átvenni kívánó fogorvosok és szolgáltató vételi szándékát.

1. Nagybecsülését és köszönetét fejezi ki a nyugdíjba vonuló, 48 éve praktizáló dr. Bolyky Melinda és az 50 éve praktizáló dr. Kövesi László fogorvosoknak munkájukért, elhivatottságukért.
2. A becsatolt nyilatkozatokat tudomásul veszi és kinyilvánítja szándékát, miszerint megbízási szerződést kíván kötni dr. Rastgoo Parsa és dr. Karimi Mohammad fogorvosokkal, valamint az őket jövőben foglalkoztató Galaxy-Dent Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel a pásztói 1. és 2. számú fogorvosi körzetek ellátásáról.
3. A megbízási szerződés tervezetét a Képviselő-testület következő ülésére be kell terjeszteni.

Határidő: 2017. március

Felelős: polgármester

XIV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat magántulajdonú ingatlanok megvásárlására vonatkozó döntések meghozatalára
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Két ingatlanról van szó, az egyik vonatkozásában két alternatíva került előterjesztésre.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Volek György: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az I. határozati javaslatot elfogadásra javasolja, a II. határozati javaslatnál pedig az „A” alternatívát javasolja elfogadásra, a „B” alternatívát nem javasolja elfogadásra.

Dr. Gajdics Gábor: A jelenlegi SZMSZ szerint minden alternatíváról szavaznak. A Pénzügyi Bizottság az „A” alternatívát javasolta elfogadásra, tehát azt, hogy az önkormányzat ne vásárolja meg az ingatlant.

A”B” alternatívát nem javasolja elfogadásra.

Dömsödi Gábor: Tehát a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság egyik területet sem javasolja megvásárlásra.

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

35/2017. (II. 13.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a magántulajdonú ingatlan megvásárlására vonatkozó döntés meghozatalára tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Pásztó Városi Önkormányzat nem kívánja megvásárolni a Rácz Miklósné által vételre ajánlott Pásztó, Mátyás K. u. 4. szám alatti ingatlant.
- 2.) A döntésről a kérelmezőt tájékoztatni kell.

Határidő: értelemszerű

Felelős: polgármester, vagyongazdálkodási ügyintéző

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslat „A” alternatíváját.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
36/2017. (II. 13.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a magántulajdonú ingatlan megvásárlására vonatkozó döntés meghozatalára tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Pásztó Városi Önkormányzat nem kívánja megvásárolni a Barnák Attila tulajdonában lévő Pásztó, 2035/19 hrsz.-ú, Fürdő utcai ingatlant.
- 2.) A folyamatban lévő településrendezési terv felülvizsgálata során meg kell vizsgálni, hogy a fenti ingatlan építési övezete a jövőben is „temető” besorolású maradjon-e.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: polgármester, vagyongazdálkodási ügyintéző

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslat „B” alternatíváját a Fürdő utcai ingatlan megvásárlására vonatkozóan.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadta el.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
37/2017. (II. 13.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Barnák Attila tulajdonában lévő Pásztó, 2035/19 hrsz.-ú, Fürdő utcai ingatlan megvásárlására vonatkozó javaslatot nem fogadta el.

XV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat és a Roma Nemzetiségi Önkormányzat között hatályban lévő megállapodás felülvizsgálatára

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Volek György: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
38/2017. (II. 13.) SZÁMÚ HATÁROZATA

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Pásztó Városi Önkormányzat és a Pásztói Roma Nemzetiségi Önkormányzat között létrejövő megállapodás

tervezetét és azt jóváhagyja. Ezzel egyidejűleg a korábban megkötött megállapodás hatályát veszti.

2. A Képviselő-testület felkéri Polgármesterét a megállapodás aláírására.

XVI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a 21. számú főút Irinyi úti megépülő csomópontja közvilágításának üzemeltetésére
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Itt arról van szó, hogy a csomópontot a fejlesztő Pásztó városnak akarja átadni üzemeltetésre, ami évente kb. 1,3 millió Ft-tal növeli meg a város közvilágítási költségét. A határozati javaslat arról szól, hogy magunkra vállaljuk ezt a költséget. Jó hírként mondja, hogy beszélt a HE-DO-val, akik ezen a szakaszon a kivitelezést végzik és idő előtt felállítják a buszmegállót, melynek a kivilágítása is meg lesz oldva.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Volek György: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **39/2017. (II. 13.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta 21. számú főút Irinyi úti megépülő csomópontja közvilágításának tulajdonba vételére és üzemeltetésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat a 21. számú főút megépülő Irinyi utcai csomópontja közvilágítási rendszerét megépülése után tulajdonba veszi és vállalja a jövőbeni üzemeltetését.
2. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert az üzemeltetői nyilatkozat kiadására a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. felé.

Határidő: 2017. február 10.

Felelős: polgármester

XVII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat hitel nyújtásáról a Cserhát lakónegyed 8. társasház víz- és csatornarendszerének cseréjéhez

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Nem támogatják a kérést és ennek több oka is van. Nagyon nehéz lenne finanszírozni, elszámolni egy hitel esetében. Eléggé bonyolult a dolog.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Volek György: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE **40/2017. (II. 13.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Cserhát lakónegyed 8. alatti társasház kérését a felújítási költségek megelőlegezésére és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat a Cserhát lakónegyed 8. alatti társasház kérését a víz- és csatornarendszer felújítási költségeinek 1.290.000 Ft-al történő megelőlegezésére nem támogatja.
2. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a Társasházat tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

XVIII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztó Helyi Építési szabályzat módosítás véleményezési szakaszának lezárására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Ez azt jelenti, hogy a HÉSZ-szel kapcsolatban több észrevételt nem tudunk befogadni.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Volek György: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
 A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
41/2017. (II. 13.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Pásztó Helyi Építési Szabályzat módosítás véleményezési szakaszának lezárására vonatkozó döntés meghozatalára tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a beérkezett vélemények figyelembevételével a településrendezési eszközök alátámasztó munkarészeként a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti értékelés elkészítése nem vált szükségessé.
2. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a partnerségi véleményezés során a tervezettel kapcsolatban a Partnerektől nem érkezett észrevétel, javaslat.
3. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az államigazgatási szervek észrevételeit elfogadja, s a Helyi Építési Szabályzat módosításának véleményezési szakaszát lezárja.
4. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a jelen döntéssel összhangban átdolgozott településrendezési eszközök tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett minden egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón küldje meg végső szakmai véleményezésre az állami főépítési hatáskörében eljáró Nógrád Megyei Kormányhivatal részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. február 10.

XIX. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a polgármester 2017. évi szabadságolási ütemtervére.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Becsó Károly: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Dömsödi Gábor: A napirendi pontok tárgyalásának végére értek. A képviselő-testület ülése a közmeghallgatással folytatódik.

Dr. Halász István képviselő érkezik, 9 képviselő van jelen.

Dömsödi Gábor: Köszönti a közmeghallgatáson megjelenteket. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az önkormányzat SZMSZ-ében foglalt rendelkezések alapján a képviselő-testület évente legalább egyszer közmeghallgatást tart. Az SZMSZ értelmében ennek a közmeghallgatásnak az adott év költségvetési rendeletének elfogadását megelőzően kell sorra kerülnie. A képviselő-testület a mai napon tárgyalta a költségvetési rendelet-tervezetet első fordulóban, majd a törvényi előírásoknak megfelelően a végleges változat is be lesz terjesztve a testület elé.

A közmeghallgatásnak vannak szabályai, melyet szintén az SZMSZ rögzít. Egy személy maximum három alkalommal kérhet szót. Az első alkalommal három perc, a második és harmadik alkalommal 2-2 perc lehet a hozzászólás időtartama. Amennyiben helyben nem tudják a választ megadni, a kérdező írásban, 15 napon belül fogja megkapni.

Mivel a költségvetés igen fontos kérdés, röviden, a főbb irányokat érintve próbálja összefoglalni.

Alapvetően jó hírei vannak. Pásztó város költségvetése most szabadult ki a mókuserékből. Ez alatt azt érti, hogy most van szabad mozgástér, lehetőség arra, hogy kezdjünk el felújítani. Ez persze csak akkor lehetséges, ha minden az előírások szerint történik. Akkor lesz olyan tartaléka a városnak, hogy nem működésre megy el a pénz, hanem marad pl. útfejlesztésre és felújításra is.

Dr. Halász István érkezik, 9 képviselő van jelen.

A bevételek két részből tevődnek össze. A költségvetés főösszege az 1,3 milliárd Ft-ot meghaladja. Ezt azért fontos tudni, mert amikor még a Kórház és az iskolák is az

önkormányzathoz tartoztak, a költségvetés főösszege több, mint 3 milliárd Ft volt. Amikor áttértek a feladatfinanszírozásra és még az első évben is, amikor polgármester lett, akkor is több volt a költségvetés főösszege. A gazdálkodás szabadságát az határozza meg, hogy a költségvetésen belül mennyi a felosztható hányad. Pásztón az elmúlt évben ez a szabadon elkölthető hányad nőtt. Ez két dolognak köszönhető. Az egyik, hogy az intézmények működési költségeit sikerült lejjebb szorítani úgy, hogy gyakorlatilag funkció nem nagyon sérült. Köszönetet mond az intézményvezetőknek az együttműködésért, a segítségért, a jó munkáért.

A másik oldal az, hogy jó döntéseket hoztak pl. arról, hogy az iskolákat visszavették a tavalyi évben és korrekt döntést hozott a Kormány ebben az évben, amikor megint visszavette az iskola működtetését. A Kormány ezen döntésével segíteni fogja az iskolákat. Arról van szó, hogy a szegényebb településekkel nem fizettetik meg az iskola működtetését, a gazdagabbakkal pedig igen. Nagyon fontosnak tartja az esélyegyenlőséget abból a szempontból is, hogy ki hogyan jut hozzá a tanulási lehetőségekhez. Azzal, hogy az állam visszavette az iskola működtetését, a város plusz pénzhez jutott. A víz-gáz- és villanyszámlából mintegy 50-60 millió Ft-os megtakarítás keletkezik, az előző évi döntéssel pedig mintegy 70 millió Ft szabadult fel. Kb. 135 millió Ft volt, amit a város az iskola fenntartására, működtetésére fordított, ez a teher most megszűnt.

Szintén pozitív hatás a költségvetésre, hogy nőttek a helyi adóbevételek. Év végén vannak pontos számok az adóbevételek tekintetében, mivel év közben történhetnek változások. Kb. egy héttel ezelőtt derült ki, hogy az iparüzési adó bevétel túllépte a 400 millió Ft-ot. Pásztón ilyen összegű iparüzési adó befizetés sohasem volt. 2013-ban ez 252 millió Ft volt 2014. év végén 258 millió, 2015-ben 326 millió, 2016-ban pedig 403 millió Ft. Ez adott lehetőséget arra, hogy a város tudott olyan dolgokra is költeni, amire korábban nem. Be tudunk szállni önrésszel sportpályába, kulturális rendezvényekbe, civil és sport egyesületek támogatásába. Semmit nem annyira, amennyire, szeretné, de sokkal jobban, mint korábban. Bízunk benne, hogy pályázat útján sikerül a régi Dózsa iskola épületét felújítani és más intézményi felújításokra is sor kerülhet. Fontos időszak következik a tekintetben, hogy a beadott pályázatainkat hogyan bírálják el. Ez hamarosan kiderül. Várhatóan március végére az első eredmények meglesznek. A pályázatok között van pl. egy „Zöld város” program, mely lehetővé teszi többek között a köztérek megújítását. Egészen más kapukat fog kinyitni az is, ha a város négysávos úton lesz megközelíthető. Szintén pályáztunk az épületek energia korszerűsítésére is. A képviselő-testület szemléletét jól jelzi, hogy azt az iskolát jelölték meg első helyen a pályázatban, amelyiket visszaadták állami működtetésbe.

Reméli, hogy az idén végre meg tudják építeni a nyilvános WC-t és az önkormányzat épületében is fel tudják újítani a vizesblokkot.

A város vezetésének az a törekvése, hogy a pályázatokkal a legtöbb hasznot hozó fejlesztéseket valósítsák meg. Az intézmények költségvetése racionális, az önkormányzat már nem annyira, itt van a legnagyobb adósság. Gondol itt arra, amit idézni is szoktak tőle, hogy a 26,1 fős létszám helyett /ennyit finanszíroz az állam/ 38-39 fővel látják el a feladatokat. Amikor polgármester lett, még 46 fő volt a létszám. Ahhoz képest tehát csökkent. Megszűnt az IPESZ, tehát feladatok is átkerültek a hivatalhoz, viszont amit 8 fő végzett azelőtt, most 4 fő végzi. A nyugdíjba vonuló kollégák helyére nem vettek fel új dolgozókat. Próbálják a munkát úgy elosztani, hogy ne okozzon fennakadást a kevesebb létszám. A béreket is

igyekeznek emelni, ugyanis az önkormányzatnál dolgozóknak – mint Pásztón a legtöbb embernek – nagyon alacsony a bérük. Az idén a köztisztviselői illetményalapot 10 %-kal megemelték, erre a törvény lehetőséget biztosított. Állami bérrendezés is történ, a minimálbér és a garantált bérminimum összegét is emelték. Az önkormányzatnak ezt ki kell gazdálkodnia, mely mintegy 30 millió Ft-ot tesz ki. Bízunk abban, hogy lesz központi intézkedés, mely ezt az összeget részben vagy egészben megtéríti. Ha viszont nem lesz kompenzálás, akkor is örülni kell, mert inkább erre költsenek 30 milliót, mint rezsiköltségre. Ugyanis ez a pénz a városban marad, ez életszínvonalat emel.

Az intézmények közül külön említi meg a Múzeumot, mert ők annyi pénzből gazdálkodnak, amennyit kapnak. Semmilyen ráfizetést nem okoznak a városnak, viszont már több éve beszélnek arról, hogy nagyon nagy lehetőség van a város kultúrájában. Adott esetben el kellene addig jutni, hogy a város plusz pénzzel tudja finanszírozni a kultúrát. Az óvodákról elmondja, hogy sokan vannak egy-egy csoportban, ezért szükség volt nagyobb létszám engedélyezésére. Ez most 29 fő. Korábban 10 csoport volt, most 9 csoport van, de valószínű, hogy vissza kell állítani a 10. csoportot. A Gondozási Központ nagyon sokat faragott a költségeiből, de még mindig sok pénzt költ rá a város. Ennek az az oka, hogy önként vállalt feladat. Ez egy korábbi döntés volt, így az önkormányzat kényszerpályán van. Ha bármit változtatnának a rendszeren, az az ellátottak életminőségén rontana. Az idős emberek életét gazdasági okok miatt nem lehet drasztikusan megváltoztatni. Meg kell viszont találni a leggazdaságosabb megoldást. Jelenleg nem eléggé kihasználják az idősek napközi otthona, ezen is változtatni kell.

A Művelődési Központ és könyvtár szintén rossz állapotú. Az idei költségvetésben biztosítanak bizonyos összeget a Művelődési Központ nagytermének fűtőkorszerűsítésére. Kulturális programokra többet fordítottak, mint korábban, bevezettek új programokat.

Az idén szeretnének a sportpályára egy futókört megépíteni, nem rekortánt, hanem salakot, de az is nagyon sokba kerül. Ha nyertes lesz a „Zöld város” pályázat, akkor lesz rekortán futókör is, de nem hatpályás, hanem ami egy városi amatőr futáshoz megfelelő.

A 2017. évi költségvetésben 365 millió Ft iparüzési adóbevétellel számolnak, a gépjármű adó bevétel az évek óta szinte ugyanannyi, a másik nagy tétel az építményadó. Mivel az EGLO alapterülete bővül, várhatóan kb. 5 millió Ft-tal több építményadót fog fizetni. Elmondja, hogy ellenőrizni fogják, hogy eleget tesznek-e az építményadó befizetési kötelezettségüknek az állampolgárok. Mélységesen igazságtalan ugyanis a rendszeren fizetőkkel szemben, hogy vannak olyanok, akik nem fizetnek. Az idegenforgalmi adóbevétel 1 millió Ft alatt van. 2016-ban volt egy kis növekedés, Amennyiben teljesülnek az adótervek és a működési költségeket is kézben tudják tartani, akár jelentős beruházásra is sor kerülhet. Ez azonban csak akkor lesz lehetséges, ha a képviselő-testület a beruházásokra rábólint. A tervek között szerepel a mátrakeresztesi erdei iskolának a hőszigetelése, szerény fejlesztést terveztek a strandra, illetve a sportpályára is. Járdafelújításra 6,5 millió Ft-ot terveztek, de Volek képviselő úr kitartásának köszönhetően 10 millió Ft-ra emelték a keretösszeget. Ami még nem volt Pásztó költségvetésében, szociális bérlakás építésre 10 millió Ft-ot különítettek el. Ez kevésnek tűnik, de a közmunka programban ehhez lesz még kb. 15 millió Ft. A feladatok között szerepel az is, hogy a város teljes lakásgazdálkodását át kell gondolni, Pásztóra is az jellemző, mint a legtöbb budapesti kerületre, hogy a lakásállomány nem a rászorulóknak megélhetését segíti. Szociális bérlakás nincs, szabad lakás nincs, viszont alacsony áron lakhatóak ezek a

lakások. A pásztói bérlakásokban kb. a piaci ár harmadáért lehet lakni. Ezen mindenképpen változtatni kell. Ez azonban nagy körültekintést igényel.

A piacot is kissé szeretnék rendbe tenni, pl. leaszfaltozni a parkolóját. Most telt le a hitel, melyet a piac építésére felvettek.

Van egy olyan törekvés, hogy vegyen az önkormányzat egy elektromos autót. Ez egyrészt takarékoság, másrészt példamutatás, harmadrészt várospropaganda. Ez csak akkor történik meg, ha a költségvetés erre lehetőséget biztosít. Mátrakeresztesen meg fog épülni a töltő és lesz egy kamera rendszer is. A múzeumi kertben is lesz egy kamera rendszer a közbiztonság javítása érdekében, valamint a díszkivilágítást is bővíteni fogják.

Ezek a távlati elképzelések és azon dolgoznak, hogy kihasználják azokat a lehetőségeket, melyek a mozgástérből adódnak. Összefoglalva ennyit kívánt elmondani és várja a kérdéseket.

Illés Rudolf: Polgármester Úr említette, hogy terveznek futópályát építeni. Hatsávusra kellene legalább a helyet meghagyni, ugyanis a Kishegyen ki volt alakítva a hatsávós futópálya tükre, de az be lett szántva. Sajnos a Kishegyi tervekről semmit sem tudnak. Mindenképpen kellene arra számítani, hogy az atlétika, mint tömegsport meghonosodjon legalább annyira, mint amennyire régen volt. Fájjalja, hogy a város nem volt eléggé érzékeny a BOM mozgalomra. Csatlakozott ugyan hozzá és ő évente be is számolt. Még mosta sem késő, mert lehet, hogy le tudnánk hívni sport célra annyi támogatást, hogy ezeket az elmaradt, illetve nagyon nehezen elnyerhető támogatásokat meg tudnák szerezni. Régen, amikor szorgalmazta a csatlakozást a BOM-hoz, megmosolyogták. Tudja, hogy most aláírás gyűjtés folyik az olimpiai rendezés ellen, de személy szerint támogatja a rendezést és rajta kívül is vannak, akik támogatják. Sok a negatív hang, hogy sokba kerül. Azt már kevesebben nézik, hogy mennyi lenne a hozadéka. Úgy gondolja, hogy sokkal több.

Dömsödi Gábor: Az olimpiai mozgalomról nem nyilvánítana véleményt. Mivel költségvetési vita van, fel lehet tenni a kérdést, hogy mit szeretnénk. csak azt is meg kell nézni, hogy miből. Amikor egy döntést hoznak, tudni kell azt, hogy mennyibe kerül, tudják-e fizetni, vagy sem. Amikor Pásztó bármilyen pályázaton elindul, nem azt nézik, hogy mennyi pénzt lehet nyerni, hanem hasznára válik-e a városnak és fenntartható-e.

A Kishegyen nagyon sok gond van és a másik labdarúgó pályánál is nagyon sok gond van. Mélységesen elítéli, ami történt, pl. hogy beszántották a futópályát. A képviselő-testület egyszer már foglalkozott a futókör kérdésével és az a döntés született, hogy vizsgálják meg a megvalósítás lehetőségét, és nézzék meg, hogy mennyiből lehet kihozni. A minimális összeg 2 millió Ft, de annyiból nem érdemes hozzáfogni. Beszél az atlétikai szövetség elnökével, aki azt mondta, hogy 2017-ben biztosan nem lesz rá pályázat, legkorábban is csak 2018-ban. Valószínű, hogy az önkormányzatnak kell ezt megcsinálni. Az első beruházások között kell lennie, mert nagyon fontos. Kapott az önkormányzat egy árajánlatot 9,6 millió Ft-ra, nem kőszegéllyel, hanem gumiszegéllyel, aztán egy másik ajánlat is jött hasonló összeggel. Amennyiben döntés születik, hogy építsék meg a futópályát, közbeszerzési eljárás keretében fogják kiválasztani a legkedvezőbb ajánlatot. A Kishegy fejlesztésével kapcsolatban elmondja, hogy annál a focipályánál is rendet kellene tenni, az egyesületnél is rendet kellene tenni. Sajnos polgármesterként erre nincs ráhatása. Pásztó sportszerető lakosságának kellene

összefognia és rendet tenni. Ami viszont hozzá tartozik, az a terület. Borzasztó, hogy vízvezeték csővel leválasztották, ami a városé. Ott van egy gyönyörű rendezvény terület és nem tudják használni, mert csövek vannak rajta, meg kerítések. A színpadot is fel kellene újítani. A színpad direkt úgy lett megtervezve, hogy a domboldalon ki lehessen alakítani az ülőhelyeket.

Amennyiben a futókör építéséig eljutnak, természetesen ki fogják kérni Illés úr véleményét is, mivel tagja a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságnak.

Édes Imre: Tekintettel arra, hogy eltelt két és fél év, tehát a ciklusnak a fele, illetve ha Dömsödi Gábor indul országgyűlési képviselőként, akkor már a háromnegyede, éppen ideje megnézni, hogy az ígéretekből, melyekkel sikerült sok-sok szavazatot megszereznie és polgármester lett, mi teljesült.

Csak néhányat emel ki a programjából, mert jelezték, hogy három perc áll rendelkezésére. Azt mondta Dömsödi Gábor, hogy munkahelyet teremtünk, a várost újra a térség kereskedelmi és kulturális központjává tesszük. Nem kommentálja, hogy ebből mi valósult meg, mindannyian tudják. A jó közérzet és a közös munka záloga, hogy minden eddigénél jobban bevonjuk Pásztó lakosságát a működését érintő kérdésekbe. Erről személyes élménye is van. Megújítjuk a helyi sajtót. Aktív magatartással, a helyi sajtósságok felhasználásával már rövid távon is képes lehet a vezetés munkahelyet hozni a városba. Különös figyelmet fordítunk a bezárt üzemek újra indítására és az ügynevezett barnamezős beruházásokra. Legrövidebb idő alatt teremt munkahelyet a helyi vállalkozások támogatása. A város közösen pályázik a helyi vállalkozókkal és a tevékenység beindítását anyagilag is segíti. Az önkormányzat támogatja az egyébként az első években vélhetően veszteséges tevékenységét. Turisztikai attrakciók kellene. Ezek fejlesztéséhez támogatást biztosítunk, újra nyitjuk a turisztikai irodát megfelelő, nagyforgalmú helyen, valódi szolgáltatásokkal. Meglévő látványosságokra nagyméretű információs táblákkal hívjuk fel a figyelmet. Szánkó és íjász pályát alakítunk ki. Keresztesen és Hasznoson további, gyermekeket és fiatalokat, turistákat vonzó lehetőségeket valósítunk meg, pl. téli-nyári bob pálya, tanuló sípálya felvonóval. Kihangsúlyozzuk Hasznos és Mátrakeresztes hagyományait, különböző programokat építünk erre, pl. főzőiskola, vagy csináld meg a saját fakanalad foglalkozás. Ezeket országosan propagáljuk. Helyi járatot létesítünk Tar-Hasznos és Mátrakeresztes-Mátraszőlős települések érintésével. Létrehozunk egy csapatot az idősek segítésére, akik a családjukra nem számíthatnak. Gyermekkert óvoda régi épületét nem adjuk el, hanem annak helyén szociális foglalkoztatót létesítünk. Biztonságossá tesszük az óvodák környékén a parkolást és megépítjük a ma még hiányzó járdákat. Megszervezzük a bébiszitter szolgáltatást.

Dömsödi Gábor: Figyelmezteti Édes Imrét, letelt a hozzászólásra biztosított három perc.

Édes Imre: Akkor szeretné feltenni kérdését. Van még kb. négy oldal, 95 pont, amit felolvashatna. Ezekből semmi nem valósult meg. Kérdése, hogy Dömsödi Gábor ezek után miért vette föl az első negyedévben a másfél millió Ft-os jutalmát erre a teljesítményre? Miért vette föl a harmadik, vagy a negyedik negyedévben a közel másfél millió Ft-os jutalmát? Miért vette föl ezt minden évben 2014. óta?

Dömsödi Gábor: Köszönöm a kérdést. Azért, mert a képviselő-testület megszavazta, hogy felvehesse. Válaszol a kérdésre, mert tetszik neki, amikor a zsebében vájálnak. Egy dologban téved Édes Imre. Azt gondolja, hogy egy választási kampánygyűlésen van. De nem, mert ez egy közmeghallgatás. Nagyon örül annak, hogy bejelentéseket tesz helyette, hogy milyen választáson indul, de hagyja meg neki a jogot, hogy kitalálja, mit akar csinálni. Kikéri magának, hogy helyette megfogalmazzon valamit Édes Imre. Mert az nem korrekt dolog, hogy kijelenti, hogy el akar indulni az országgyűlési választáson és már csak egy éve van hátra a polgármesterségből. Honnan veszi ezt, ki mondta ezt?

Édes Imre: Ott volt a „ha” szócska.

Dömsödi Gábor: Nincsen „ha” szócska. A múltkor a bizottsági ülésen megvádolta sikkasztással, hűtlen kezeléssel egy be nem adott pályázat kapcsán, melynek folyamán nem is szavazott, ugyanis azt a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tűzte napirendre. Az a probléma, hogy nem rakhatta le az EGLO sittjét a telkére, mert szabálytalanul akarta megcsinálni? Ha ez a baj, sajnálja, mert a jövőben sem csinálhat szabálytalan dolgokat. Amit Édes Imre felolvasott, az egy nagyon jó program. Lehet, hogy ilyeneket írt, voltak köztük nagyon jó ötletek, de legyen annyira korrekt, hogy azt is mondja meg, hogy ez hányban íródott. Mert hogy nem 2014-ben, az biztos. Az, hogy neki mi a kampányígérete, egy dolog. Az, hogy mit lehet megvalósítani, egy másik dolog. Azt tudja megvalósítani, amit a képviselő-testület megszavaz. Kitalálhatja, hogy legyen helyi autóbusz járat, ha nem szavazza meg a képviselő-testület, nem lesz. Viszont amíg nincs meg a fedezete, javasolni sem tudja. Butaságokat kár beszéni.

A fizetésről: A polgármester felvette a fizetését, a jutalmát, most pedig felemelték a fizetését, a Kormány rendezte. Kár, hogy ezt nem hozta szóba. Így most az emelt fizetésével havonta 90 eFt-tal keres kevesebbet, mint az elődje 2002-ben. Azért veszi fel a jutalmát, mert jól dolgozik, mert a várost egy növekvő pályára állította, azért, mert a képviselő-testület ezt megszavazta. Egyébként az így elért jövedelme is töredéke annak, mint amit középvezetőként egy cégnél megkeresne. Azért, mert Édes Imre nem dolgozott soha ilyen helyen, még tudhatná, hogy milyenek a jövedelmek. Egy polgármesternek még most sem magas a jövedelme. Az elődjét sok mindenben kritizálta, de azt soha nem mondta, hogy sok pénzt keres. Van még egy fontos dolog. Az, hogy egy üveg bort sem fogad el senkitől és a fizetéséből él és abból a jutalomból, amit megszavaznak. Mert nem korrupt, mert nem lop, nem csal, mert nem hazudik. Még akkor sem, ha erre kéri.

Most térjenek át arra a dologra, amiről szó van. A város bevételei megnövekedtek. Nem tudja, ismeri-e a számokat olyan mélységben, hogy 403 millió és 258 millió között mennyi a különbség. Ki tudja-e ezt a két számot egymásból vonni? Ugyanis ennyivel növekedett meg 2014. óta az iparüzési adó bevétel. Ennek az az oka, hogy elkezdték ellenőrizni az adóbefizetést. Mi ez, ha nem a jobb gazdálkodás? Csökkentik a kiadásokat. Mit szeretne Imre? Fakanál készítő versenyt, bobbályát? Majd ha lesz rá pénz, megcsinálják. De az egészen biztos, hogy nem fognak 7 méter sittet lerakni egy területre, de még 5 métert sem, mert az építési engedély köteles egy méter fölött. Ennyi volt a problémájuk és semmi más. Ezt meg akarta csinálni és azt mondták a jegyzővel, hogy nem. Azóta Édes Imre választási kampányt folytat. Majd ha eljött a választás ideje, elmondják a programjukat és a szavazók szavaznak.

Édes Imre: Nem igazán lehet úgy beszélgetni, hogy nem tud rá reagálni, de vissza kell majd hallgatni a felvétel, ami úgy hangzott el, hogy „ha majd indul Dömsödi Gábor az országgyűlési választásokon” de a mondatát úgy kezdte, hogy egyébként a ciklus felénél tartunk. Oda kell figyelni, vagy vissza kell nézni. Valóban nem a 2014-es programból olvasott, hanem a korábbiakból, viszont a 2014-es program alján ott van, hogy a „teljes, sokoldalas, részletes programom a korábbiakkal, a 2006-os és 2010-es programmal a www.....oldalon olvashatók. Ezt folyamatosan meghivatkozta Dömsödi Gábor, tehát életben tartotta 2014-ben is. Egyetlen ígéretét olvassa még föl: „Ingyen dolgozik, új munkahelyeket teremt egy vidám, fejlődő városban. Szavazzanak rám a polgármester választáson és én lelkesen, a jövő év végéig ráadásul ingyen is fogok dolgozni.” Ebben az esetben a jelenlegi fizetés mellett – számok ugyan nem hangzottak el, csak annyi, hogy rettenetesen kevés ez a fizetés – 600 eFt-ről tud a táblázat szerint, de a járulékokkal együtt van az olyan 700-750 eFt is és ha az évi 3 millió Ft jutalmat hozzáteszik, akkor az havi 250 ezer, tehát nagyjából havi 1 millió Ft. körül van. Valóban nem sok. Minden relatív, hogy sok, vagy nem sok. Az elvégzett munkához kell hasonlítani.

Dömsödi Gábor figyelmezteti, hogy lejárt a 2 perc, foglaljon helyet. Édes Imre tovább folytatja hozzászólását.

Miért nem osztotta fel a rászorulóknak azt a 14 havi fizetését, ami számításai szerint durván 14 millió Ft? Ezzel tisztelje meg a lakosokat.

Dömsödi Gábor: Megtiszteli a lakosokat. Mondja Édes Imrének, hogy tisztességtelenül beszél. Mégpedig azért, mert idézett egy programból, amit 2010-ben hirdetett meg, amikor olyan szerkesztői állása volt, ami nem összeférhetetlen a polgármesterséggel, hogy mellette ingyen tudott volna polgármesterként dolgozni. Akkor egy napi gázsija több volt, mint most a havi fizetése. Ezt 2014-ben hirdette meg és Édes Imre is felolvasta, hogy ez az ajánlata az év végéig él. Tehát 2014. év végéig. Miért addig? Mert addig volt szerződése a Magyar Televízióval.

Azt is felolvasta Édes Imre, hogy a korábbi programjaival együtt olvasható. Az nem azt jelenti, hogy a korábbi programmal érvényes, hanem hogy azzal együtt olvasható. De nincs ezzel semmi baj, ezek jó ötletek, melyeket jó lenne megcsinálni. Csak az a baj, hogy ezzel a programmal nem választották meg polgármesterré. Sem 2006-ban, sem 2010-ben. Hiába akart ingyen dolgozni, akkor sem kellett. Aztán 2014-ben megválasztották.

Az, hogy Édes Imre hogyan számol, egészen sajátos. Az embernek van egy nettó és egy bruttó fizetése. A nettó fizetése jelenleg 396 eFt, de biztosan 400 eFt alatt van. Van két diplomája, dolgozott 40 évet és lett valaki. Ennek a városnak a jövedelmét, amióta polgármester, 77 millió Ft-tal plusz 80 millió Ft-tal növelte csak az iparűzési adó által. Ehhez képest kap 396 eFt nettó fizetést. Az óvoda régi vezetője jobban keresett, mint ő. Sok tisztességtelen dolgot hallott, de az, amit előadott, hogy arra még rájönnek a járulékok? Mikor hallott olyat, hogy bruttó fizetést járulékokkal mondanak be? Egy dolgot kever össze. Azt, hogy amikor annak idején felszólalt a közmeghallgatáson, akkor mindig a város érdekében szólalt fel. Neki az teljesen mindegy volt, hogy az elődje mennyi pénzt keres, ha azt törvényesen keresi. Egyszer szóvá tett valamit. Azt, hogy a házfelújításának hol vannak a számlái. Ha egyszer Édes Imre olyat talál, hogy ő valamit számla nélkül csináltatott, vagy valaki neki csúszópénzt adott, akkor álljon ki és mondja el. Az, hogy öncélúan csak

kellemetlenkedik és összekeveri a szezont a fazonnal, a járulékot a bruttóval. Nem tudja, hogyan számolta ki azt, hogyha kézhez kap 396 eFt-ot, az 1 millió Ft-os fizetés. Akkor nagyon sokat elvon ez az állam. Kettőjük között az a különbség, hogy ő pontosan tudja, mire hány % járulék jön. Tud számolni, ért a szakmájához és megválasztották polgármesterré. Ha akar, Édes Imre is elindulhat és ha legyőzi őt és Pásztó azt mondja, hogy Édes Imre kell, akkor ő lesz a polgármester. Ez ilyen egyszerű és akkor megkapja azt a fizetést, mint most ő.

Édes Imre: Nincs azzal baja, sőt örül annak, ha valaki megdolgozik érte és felveszi a pénzét. Azzal sincs baja, ha valaki azt ígéri, hogy nem fogja fölvenni jövő év végéig – mondta ezt egy őszi napon. Abban az esetben amikor azt mondja, hogy a munkaszerződése megszűnik a médiában, addig fogja ezt fenntartani és utána nem, az tisztességes. De ha valaki ezt nem mondja, csak azt, hogy a következő év végéig és évszámot sem mond, az nem tisztességes.

Idézi, hogy mit mondott a Vár tv-ben a konkrét programjáról. Azt mondta, hogy a négy évvel ezelőtti programját teszi az asztalra újra. Tehát saját maga tartotta életben ezt a programot. Egyébként tisztességesnek tartja-e, hogy nem mondhatta el – a 95 pontból legalább 30-at szeretett volna felsorolni – tanúságként, mert az embereket ez bántja a városban. Nyilván kellemetlen ezt hallania, de akkor minek jöttek össze? Felőle pedig le is ülhet, mert ne azzal tisztelje meg az embereket, hogy feláll, hanem azzal, hogy betartja az ígéretét. Egyébként pedig továbbra sem a kérdésére válaszolt.

Dömsödi Gábor: Az, hogy ő hogyan tisztel meg valakit, majd eldönti. Édes Imre ne döntse el helyette. Most is azt mondja, hogy szerepzarban van. Ez egy közmeghallgatás a költségvetés okán. Nem választási gyűlés. Azért, mert nem hagyta, hogy szabálytalan dolgot csináljon, azért bosszút állhat, de nem ez a megfelelő hely. Azzal nem tud mit kezdeni, hogy Édes Imre egy 2006-os vagy 2010-es anyagról nem tudja eldönteni, hogy mi a következő év vége. Ha van egy választás valamikor ősszel, a következő év vége, az a következő év vége, tehát ha ezt 2010-ben mondta, akkor az 2011. Az a probléma, hogy írhatott volna bármit, akkor is számon kérné tőle, hogy miért nem dolgozik ingyen. Azért, mert ebből él, nincs más munkája, mert nem is lehet. Az önkormányzati törvény kimondja, hogy egy polgármesternek nem lehet vállalkozása, nem lehet semmilyen más állása. Egy polgármester szerkeszthet és taníthat. Most egyébként nem is kellene ingyen dolgozni, mert nyereséges a város. Előző évben volt 120 millió hiány tervezve és nem volt rá szükség, hogy el kelljen adni bármit, vagy hitelt kelljen felvenni. Azelőtt volt 80 millió Ft hiány tervezve és kaptunk 47 millió Ft támogatást. A múlt évben kaptunk 17 milliót. Mi ez, ha nem egy jó gazdálkodás? Megmutatja grafikonon, hogy milyen meredeken emelkedtek a város bevételei 2014 óta és elmondja, hogy a kiadási is így csökkentek.

Édes Imre szeretett volna reagálni.

Dömsödi Gábor: Megköszöni Édes Imrének és mondja, hogy találkoznak a következő választáson.

Sánta Zoltán: Hasznoson a Dobó út, valamint a Vár út vízelvezetési problémáiról szeretne szólni. Tavaly a háza előtt felbontottak egy eltömődött szakaszt, ami a mai napig nincs helyreállítva. Ígéret volt rá, de nem történt semmi. Ha lezúdul egy nagyobb mennyiségű csapadék, nem tudja, mi fog történni, mert teljesen a kerítéséig ki van szedve az árok. Félt, hogy kidől a kerítés. Most történt, hogy a Vár útról a főútra betört a víz. Ez nem újkeletű

dolog, hanem 10-20 éves. Nem lehetne megoldani a pluszbevételekből a megfelelő vízvezetést?

Balesetveszélyesek a főúton lévő aknafedelekek, ugyanis igen mély lyukak vannak mellettük. Folyamatosan kátyúzzák ugyan, de mindig kiújulnak a gödrök. Jelzi-e ezeket az önkormányzat a megye felé?

Pásztón problémát okoz, hogy a jelzőtáblák nem jól, vagy nem eléggé láthatóan vannak kirakva. Példaként említi, hogy a Fabogár Kft-től kb. 100 m-re van kitéve az elsőbbségadás kötelező tábla, melyet nem nagyon vesznek figyelembe az autósok. A Rózsa út végénél van egy Y elágazás, ami szintén balesetveszélyes, nem belátható, este nincs kivilágítva és tábla sincs kitéve. Problémaként szól arról, hogy a Kölcsey úti árkádsoron a csatornákat be kellene vezetni a lefolyóba.

Dömsödi Gábor: Kezdi a vízvezetéssel. Két és fél éve polgármester és nyilván nem sikerülhet helyrehozni mindent ennyi idő alatt. Először a költségvetést kellett rendbehozni, Ez lesz az első olyan költségvetés, hogyha a bevételek a tervezettek szerint alakulnak, hogy valamit lehet csinálni. A vízvezetés tragikus. Kétféle rendszer van Pásztón, az egyik a csatorna rendszer, a másik a vízvezető. Ezek rendszeresen eldugulnak, nincsenek rendszeresen tisztítva, karbantartva. A csatornát nem szabad belekötöni a vízvezetőbe, a vízvezetőt meg a csatornába, Türelmet kér. A tavalyi évben pl. a strandnak a vízvezetése nem volt rákötve a csatorna rendszerre. Az idei szezonban ez már megtörtént. Addig a szippantó autó vitte el a szennyvizet. Először ezeket kellett rendbe tenni. A francia gimnáziumnál a vízvezető úgy volt bekötve, hogy a pincébe ment a víz. Ezt a problémát is megoldották. Vannak azonban sürgetőbb feladatok is, pl. a táblák. A táblákkal több baj is van. Az egyik, hogy nincsenek megfelelően kihelyezve, rosszul vannak kihelyezve, illetve nem látszanak. A teljes táblaparkot fel kell újítani. A Műszaki Osztály elkezdte felmérni a táblákat, hogy melyeket kell cserélni. Ezekre több cégtől árajánlat kérés is történt. A legfontosabbak cseréjét meg kell oldani. Pásztón az elsőbbségadás kötelező táblák úgy vannak kirakva, hogy a Fő útról nem látszanak. Az utca torkolatától sokkal beljebb vannak.

Rátér a hasznosi vízvezetésre. Sajnos ez sem az utóbbi két és fél évben keletkezett probléma, hanem sokkal régebbi. Kb. két hete kint voltak a Vár utcában és azt tapasztalták, hogy a vízvezető árkokat t és az utat lekerítették az ottlakók. Ki fogják mérteni az utat és az árkot és helyre kell állítani. A másik probléma, hogy a lakók a házuk előtt nem takarítják az árkot. Az áttereszek sincsenek kitisztítva. Tavaly és azelőtt sem volt ilyen olvadás, most volt és kijöttek a rendszer hibái. Most, hogy ez látható vált, tudják, hogyan kellene a problémát megoldani. Ezekhez mindhez pénz kell és tudás. Vélhetően az elődje nem azért nem költött erre, mert nem tudta, hogy kellene rá költeni, hanem azért, mert nem volt miből. A város évről-évre halmozta a minuszokat és jött az adósságrendezés, viszont még azután is több ment el működésre, mint amennyi pénz bejött. Ebből kifolyólag nem tudtak semmire költeni. Ebben az évben jutott el Pásztó ide, hogy juthat pénz ezekre a dolgokra. Lehet,, hogy ez nem neki köszönhető, hanem a kollégáinak, de teljesen mindegy, mert az ő ideje alatt történt meg és erre nagyon büszke.

Az, amit nem csináltak meg Hasznoson, az a Vízmű feladata lett volna. Sajnos a Vízműre annyi ráhatásunk sincs, mint korábban volt. Úgy dolgoznak, hogy kiásnak egyszerre pl. 10 lyukat és egy hónapban egyszer aszfaltoznak. Addig pedig ott tátong a gödör körbe kerítve. A

közútkezelővel és az ÉMÁSZ-szal kapcsolatban is hasonlókat tud elmondani. Rájuk sem nagyon tud hatni az önkormányzat. A viharok után voltak olyan helyek Pásztón, hogy 2-3 hétig nem volt közvilágítás. Előbb-utóbb ennek is lesz megoldása. Kéri a lakosságot, a problémákat jelezzék az önkormányzatnak vagy a Városgazdálkodási Kft-nek, a szolgáltatókkal szemben pedig legyenek rámenősek.

Molnár Sándor: Amit Sánta Zoltán felvetett hiányosságként, azt jelezték a Műszaki Osztálynak, akik felvették a kapcsolatot a Vízművel és a közútkezelővel is. Remélhetőleg hamarosan megoldódnak a problémák. A Dobó úton a Sánta Kálmánék háza mellett folyik el a víz és valóban ígéretet kapott Sánta Zoltán arra, hogy a kerítésénél elvégzik a szükséges munkát.

Dömsödi Gábor: Mivel nincs több hozzászólás, megköszöni a részvétel és az ülést bezárja.

k.m.f.

Dömsödi Gábor
polgármester

Dr. Gajdics Gábor
jegyző