

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. május 4-i üléséről.

Helye: Városháza II. emeleti ülésterme, Pásztó, Kölcsey utca 35.

Jelen vannak: Dömsödi Gábor polgármester, Farkas Attila alpolgármester, Édes Attila, dr. Becsó Károly, Barna Tiborné, Plecskó Péter, Káposzta Csaba, dr. Halász István, Volek György képviselők.

Dr. Gajdics Gábor jegyző, Bartus László osztályvezető, Juhászné Mustó Mária osztályvezető, dr. Szántó-Stadler Annamária jogász, Budavári Valéria osztályvezető, Zagyi Edit, dr. Hír János, Borbélyné Válóczy Marianna intézményvezetők, Tari Mihály, Berzák Gyuláné Szervezési Osztály munkatársai.

Dömsödi Gábor polgármester köszönti a jelenlévőket.

Megállapítja a határozatképességet, mivel a 9 megválasztott képviselőből 9 fő jelen van.

Javaslatot tesz a napirendre a következő kiegészítésekkel:

További három napirend megtárgyalása szükséges, melyek az alábbiak:

18./ Javaslat EFOP 4.1.7-16 kódszámú pályázat benyújtásának támogatására

Előterjesztő: Dömsödi Gábor Polgármester

19./ Javaslat zenei fesztivál megrendezésére

Előterjesztő: Dömsödi Gábor Polgármester

20./ Képviseleti megbízás a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel történő szerződéskötéssel kapcsolatos eljárás során

Előterjesztő: Polgármester

Megkérdezi van-e más javaslat.

Egyéb javaslat nem volt, szavazásra bocsátja a kiegészített napirendet.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET 104/2017. (V. 4.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

- 2./ Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetésének 5. számú módosítására  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 3./ Javaslat a 2016. évi költségvetési zárszámadási rendelet elfogadására  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 4./ Javaslat a 2016. évi belső kontrollrendszer működtetéséről szóló nyilatkozatok elfogadására.  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 5./ Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó ellátások igénybevételének rendjéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 14/2013. /VI. 24. ) önkormányzati rendelet módosítására.  
Előterjesztő: Bartus László Osztályvezető
- 6./ Javaslat változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására.  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 7./ Javaslat folyószámla hitelkeret megemelésére  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 8./ Javaslat a 2016. évi belső ellenőrzési tevékenység végrehajtásáról szóló beszámoló jóváhagyására.  
Előterjesztő: Dr. Gajdics Gábor Jegyző
- 9./ Beszámoló a 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról  
Előterjesztő: Bartus László Osztályvezető
- 10./ Javaslat intézményvezetői pályázatok véleményezésére.  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 11./ Javaslat óvodavezetői megbízással kapcsolatos eljárás eredményének megállapítására.  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 12./ Javaslat célhoz kötött pénzeszköz átadásáról szóló együttműködési megállapodás megkötésére  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 13./ Tájékoztatás a Nógrádi Szabad Vállalkozási Zóna helyi foglalkoztatási paktum nyertes kérelméről és javaslat az ehhez szükséges intézkedésekre  
Előterjesztő: Dr. Gajdics Gábor jegyző
- 14./ Javaslat a „Mátraalja Fesztivál” névhez kapcsolódó márkahasználati szerződés megkötésére  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 15./ Javaslat civil és sport támogatásra benyújtott pályázatok elbírálására  
Előterjesztő: Káposzta Csaba civil tanácsnok

- 16./ Javaslat Kerepes Város Önkormányzata törvényalkotási kezdeményezéséhez való csatlakozásra  
Előterjesztő: Farkas Attila alpolgármester
- 17./ Javaslat multifunkcionális gép lízingelésére  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
- 18./ Javaslat EFOP 4.1.7-16 kódszámú pályázat benyújtásának támogatására  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor Polgármester
- 19./ Javaslat zenei fesztivál megrendezésére  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor Polgármester
- 20./ Képviseleti megbízás a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel történő szerződéskötéssel kapcsolatos eljárás során  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor Polgármester

## **I. NAPIRENDI PONT:**

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Április 7-én megnyílt a Múzeumban egy kisautó kiállítás a matchbox márkákból. Mindenkinek ajánlja a megtekintését.

Sajnálatos, hogy áprilisban elhunyt Bobály Attila szobrászművész, aki gyermekeivel együtt a Gaál István portrét készítette, valamint az iskola udvarán látható Dózsa György szobrot is. Az ő alkotása lesz az 1956-os emlékmű is, amely hamarosan felállításra kerül.

Az idén Pásztón rendezik meg a megyenapot, erről is tárgyalt a megyeifőjegyzővel. Nagy feladat lesz, ugyanis a hagyományos területek nem lesznek elegendők. A megye képviselői azt kérték, hogy tegyék lehetővé, hogy a Fő utcán is lehessen a kiállítóknak sátrakat állítani.

Belga diákok jártak Pásztón, akiket az első napon fogadott a Polgármesteri Hivatalban és tájékoztatót tartott részükre az itt folyó munkáról és a városról.

Tárgyalt a Munkaügyi Központ vezetőjével arról, hogy milyen lehetőségek vannak a közmunka kapcsán a Városgazdálkodási Kft-nél.

Április 28-án részt vett a térségi versmondó versenyen, mely felejthetetlen élményt nyújtott.

Megismerkedett a Nógrád Megyei Hírlap új vezetőivel és részt vett Szügyben a TÖOSZ polgármestereknek rendezett napján. Érdemes lenne megfontolni, hogy Pásztó csatlakozzon a TÖOSZ-hoz. Szintén Szügyben volt egy MKKSZ területi szakszervezeti megbeszélés és abban a megtiszteltetésben részesült, hogy Nógrád megyei küldött lehet a szakszervezeti küldöttgyűlésen.

Örömmel ad tájékoztatást arról, hogy több benyújtott pályázatunk nyertes lett. A legnagyobb volumenű a Varázsvölgy pályázat, mely turisztikai célú és 490 millió Ft-ot nyert a város, a bölcsőde kialakítására 100 millió Ft-ot nyertünk, a Ciróka Családi Napközi is nyert 12 millió Ft-ot, valamint friss hír, hogy a Pásztó-Bátonyterenye bicikli út is a nyertes pályázatok között van. Vannak még fontos beadott pályázataink, melyekről nincs információ. Reméli, hogy azok is nyertesek lesznek.

Szavazásra bocsátja a két ülés közti tájékoztatót.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

#### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET 105/2017. (V. 4.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatást elfogadta.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a 67/2017. (III. 30.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.  
A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

#### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET 106/2017. (V. 4.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a 67/2017. (III. 30.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a 71/2017. (III. 30.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.  
A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

#### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET 107/2017. (V. 4.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a 71/2017. (III. 30.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a 72/2017. (III. 30.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.  
A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

#### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET 108/2017. (V. 4.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a 72/2017. (III. 30.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a 77/2017. (III. 30.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.  
A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

## **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET** **109/2017. (V. 4.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület a 77/2017. (III. 30.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

### **II. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2016. évi költségvetésének 5. számú módosítására  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Az előző évi költségvetés utolsó módosítása általában a zárszámadási rendelet megalkotásával egyidőben történik.  
Nincs szóbeli kiegészítése.

**Kérdés nem volt.**  
**Vélemény, észrevétel**

Dr. Becsó Károly: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság szintén megtárgyalta és elfogadásra javasolja a rendelet módosítást.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a rendelet módosítást.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a rendelet módosítást név szerinti szavazással.  
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

**Név szerinti szavazás:** Dömsödi Gábor igen, Farkas Attila igen, Édes Attila igen, dr. Becsó Károly igen, Barna Tiborné igen, Plecskó Péter igen, Káposzta Csaba igen, dr. Halász István igen, Volek György igen.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat 6/2017. (V. 5.) önkormányzati rendelete a 12/2016.(XI. 30.), a 11/2016.(IX.30.), a 8/2016.(VI.30.), a 6/2016.(V.27.) önkormányzati rendelettel módosított, 2/2016. (II. 12.) költségvetési rendelet módosításáról**  
(A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve).

### **III. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a 2016. évi költségvetési zárszámadási rendelet elfogadására

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Minden évben el kell készíteni az előző év pénzügyi zárásaként a költségvetési zárszámadást. Az előző évben négyszer került sor a költségvetés módosítására, a mai volt az ötödik. Ez is jól mutatja, hogy a költségvetés a várható gazdasági folyamatokat jól írta le. A számokból látható, hogy felelősségteljes, jó gazdálkodást folytatott az önkormányzat és a kitűzött célokból majdnem mindent sikerült megvalósítani. Ilyen volt pl. a konyha felújítása, mely sajnos elmaradt. Az idei évre nem lett betervezve konyhafelújításra pénz, viszont lehet, hogy bele kell vágni, ugyanis van egy pályázat erre, aminek meghosszabbították a beadási határidejét. Kéri a képviselőket, gondolkodjanak rajta, jónak látják-e, hogy a közétkeztetésből az önkormányzat jobban kivegye a részét.

Az intézmények is jól gazdálkodtak. Ezt az is mutatja, hogy ebben az évben nem kellett semmilyen megszorítást, pl. zárolást előírni. Reméli, hogy az idei év hasonlóan sikeres lesz.

#### **Kérdés**

Volek György: Volt egy 20 millió Ft-os tartalék tervezve, melynek év közben a felhasználása megtörtént. Kérdése, hogy mire használták fel?

Dömsödi Gábor: A táblázatból az látszik, mely pályázatok kerültek beadásra. Amikor a 2016. évi költségvetés készült, még nem tudták pontosan, milyen pályázatokra kell pénzt tartalékolni. Elmondja, hogy mely pályázatok tervezési költségeire lett felhasználva a tartalék keret. A pásztói csapadékvíz elvezetés, az integrált közösségfejlesztés, a Varázsvölgy, mely már nyert, a pásztói bölcsőde kialakítás, a pásztói iparterület, az önkormányzati intézmények energetikai korszerűsítése, a pásztói infrastruktúra fejlesztése az integrációért, valamint a Zöld város kialakítása. Van még továbbá a Nógrád Megyei Szabad Vállalkozási paktum, melyben konzorciumi partnerek vagyunk. Ez is nyert és ebből Pásztónak jut 37 millió Ft.

Ezeknek a pályázatoknak az előkészítése önmagában nagyobb volt, mint a 20 milliós tartalék keret. Ezt meg kellett előlegezni a költségvetésből. Viszont ha egy pályázat nyertes, az előkészítésére fordított összeg a pályázati pénzből visszatérül. Ha nem nyer a pályázat, az veszteséggént könyvelendő el.

Juhászné Mustó Mária: A 10. táblázatban szerepel a pályázatok előkészítésére felhasznált összeg, mely 19 millió 473 Ft.

#### **Vélemény, észrevétel**

Volek György: Az emberek azt várják, hogy minél több munkahely teremtsék. Van ugyan munkahely, de nem olyan, amelyet az emberek szeretnének. Az lenne az igény, hogy a gyermekeket haza tudnák hozni Pásztóra és a környékre. Tudja, hogy ezt nagyon nehéz megtenni.

Dömsödi Gábor: Sajnos szinte minden egyes munkahely szakember hiánnyal küzd. Ez így van a Polgármesteri Hivatalban is. Az sem igaz, hogy Pásztón annyira alacsonyak a fizetések, ugyanis a szakszervezeti értekezleten látott egy országos táblázatot, melyből kiderült, hogy Pásztó nem áll rossz helyen. Az országban az önkormányzatok 40 %-a tudta megtenni, hogy

saját költségvetéséből emelte az illetmény alapot. Pásztó ezt meg tudta tenni. A baj az, hogyha valaki elmegy máshová dolgozni és ott kialakítja az életét, nagyon nehéz visszahozni. Pásztóra települnek azért cégek, viszont ha hirtelen megjelenne egy olyan cég, amelyiknek tömeges munkaerőre lenne szüksége, nagyon nagy problémát okozna a meglévő vállalkozásoknak.

Farkas Attila: A Városgazdálkodási Kft-nél 12 millió 700 eFt veszteség van feltüntetve. Ez a szemétszállításból keletkezett, vagy ez az összveszteség?

Dömsödi Gábor: Ez volt az az utolsó veszteség, amire a költségvetésben 16 millió Ft-ot állítottak be. Amikor a hulladékszállítást átadták a salgótarjáni VGÜ-nek, azt mondta, hogy ezzel mindenképpen nyerünk, mert ha veszteség jelentkezik a salgótarjániaknál, azt legkorábban egy fél év után tudják felénk leszámlázni. A hulladék szállítás sajnos rosszabb lett, mert átálltak egy másik rendszerre, ami még nem működik tökéletesen.

Farkas Attila: Mikorra várható a Városgazdálkodási Kft-nél folyó átvilágítás eredménye?

Dömsödi Gábor: A jelenlegi gondot az okozza és az egész átvilágítást az indította el, hogy miután az előző veszteségforrást eltüntették, jogosan arra számítottak, hogy a Városgazdálkodásnál az elmúlt évben nem keletkezik akkora költség. Ilyen jelzést kaptak egészen decemberig. Ez sajnos nem így lett, és nemhogy vissza tudott volna adni az önkormányzatnak, a teljes költségvetését felhasználta, sőt plusz igények is vannak. A legnagyobb probléma a Kft-nél az, hogy bevétele nincs és nagyon nagy apparátussal dolgozik. Reméli, hogy hamarosan befejeződik a vizsgálat és a következő testületi ülésre tudják prezentálni az adatokat.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Dr. Becsó Károly: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a zárszámadásról szóló rendeletet és elfogadásra javasolja. Hozzáfűzi, hogy közvetlen rálátása nincs a képviselő-testületnek a Kft. tevékenységére. Viszont nyilván problémát jelent, hogy jelentősen túllépi a költségvetését a nem meglévő bevételei mellett. Véleménye szerint sürgősen foglalkozni kellene a problémával. Kis- és nagyértékű eszközök beszerzésének leállítása, munkavállalók felvételének leállítása, a megbízási szerződések kötésének leállítása stb.

Dömsödi Gábor: Attól, hogy Becsó úr nem tud róla, ez történik a Városgazdálkodásnál. Kérdezzon bármit, tud mondani adatokat. Nagyon sok időt tölt a Kft-nél és átlátja a dolgokat. A megbízási szerződéseket is felül kell vizsgálni, mert a múltkor kiderült, hogy szóbeli megbízásra végeztek el munkákat és ez nonszensz. Ilyen nem lehet. Az is nagyon nagy baj, hogy drágán működik a Városgazdálkodás, de ami még nagyobb baj, az az, hogy nem működik. Sajnos nincs meg a kapacitás pl. a fűnyírásra. Most már ott tartanak, hogy piaci bérezésért keresnek fűkaszásokat, de még így sincs jelentkező.

A Kft-nél csak olyan tevékenységet lenne szabad folytatni, ami nem ráfizetéses. Ez sajnos már a kezdetektől sem valósult meg. Ezeket a tevékenységeket kell kiszűrni. Mi az, amit érdemes és szabad végezni, illetve mik azok, melyek ráfizetésesek és nem szabad csinálni. A szabályzatokat is el kell készíteni, mert azok sincsenek. E tekintetben azonban már történtek lépések, viszont a hatékonyság és a jó gazdálkodás még messze van. Reméli, hogy másfél hónap múlva rendben lesz a Városgazdálkodás.

Farkas Attila: Lehet, hogy létre kellene hozni egy másik Kft-t, vagy a meglévőt kibővíteni, mert ha nő a gazdaság és csökken a munkanélküliség, lassan a környező települések sem tudják közmunkásokból feltölteni a létszámot. Szinte már csak azok maradnak közmunkán, akikre nem mernek több millió Ft-os gépeket rábízni. Ha valóban előáll ez a probléma, valamilyen más megoldást kell kitalálni. Ha egy külsős céget bíznanak meg a fűnyírással, az kb. 40 millió Ft-ba kerülne.

Dömsödi Gábor: Önköltséget kell számolni és akkor rendben lesz. A másik nagy feladata a Városgazdálkodási Kft-nek a közmunka. A közmunka irányításra évi kb. 25 millió Ft-ot fizetnek pluszban. Viszont ha másképp számolnak, ennek a többszöröse visszajön. Két és fél év alatt épült négy fóliasátor, hűtőkonténer van mellette, öntözőberendezés és szivattyú is van. Fűtőberendezések is vannak, van kistraktor a munkavégzés segítéséhez. A közmunka program nagyon összetett, de szép feladat és bízunk benne, hogy minden rendben lesz.

Plecskó Péter: Az önkormányzatnak fel kell készülnie, hogy követni kell a piaci béreket. A Városgazdálkodásnál is biztosítani kell a megfelelő béreket, hogy legyen kellő számú ember a feladatokra. A közmunkából kb. 100 ember ment el közel két év alatt rendes munkahelyre. Akik itt maradtak, azok mellé sokkal több irányító személyre lenne szükség. Nem tudják követni a folyamatokat, mert nincs rá idő. Nagyon sok az adminisztráció is. A területeken pedig kevés a munkairányító, aki elvégzi a kiadott feladatok ellenőrzését.

Dömsödi Gábor: Sajnos több esetben találkoztak már azzal a problémával, hogy valami egy adott pillanatban jónak tűnik, után pedig már nem. Amikor még nem volt polgármester és látta, hogy az önkormányzat mit számlázott le a társasházaknak egy folyó méter sövény levágásáért, akkor azonnal felháborodott kommentet írt az internetre. De sajnos az annyiba került, most már belátja. Mindig végig kell gondolni, hogyan lehet a környezetet fenntarthatóvá tenni úgy, hogy otthonosan érezhessük magunkat és miként lehet az egészet gépesíteni.

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta a rendelet-tervezetet és elfogadásra javasolják.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet név szerinti szavazással. A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

**Név szerinti szavazás:** Dömsödi Gábor igen, Farkas Attila igen, Édes Attila igen, dr. Becsó Károly igen, Barna Tiborné igen, Plecskó Péter igen, Káposzta Csaba igen, dr. Halász István nem, Volek György igen.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 nem szavazat mellett elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
7/2017. (V. 5.) önkormányzati rendelete a 2016. évi zárszámadásáról  
(A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve)**



**IV. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a 2016. évi belső kontrollrendszer működtetéséről szóló nyilatkozatok elfogadására.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET  
110/2017. (V. 4.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és elfogadja az Önkormányzat költségvetési szerveit érintően a vezetői nyilatkozatokat a belső kontrollrendszer 2016. évi működtetéséről.

**V. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó ellátások igénybevételének rendjéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 14/2013. /VI. 24. ) önkormányzati rendelet módosítására.

Előterjesztő: Bartus László Osztályvezető

Bartus László: A képviselő-testület a költségvetésben már döntött a díj bevezetéséről, de nem ezzel az összeggel. Jelen előterjesztésben kétféle belépési hozzájárulásra tesznek javaslatot. Az intézményben van két db kétágyas szoba külön vizesblokkal, mely minőségibb ellátást biztosít. Ezért a kétágyas szoba igénybevétele esetén a belépési díj 1 millió 200 eFt, míg a három és négyágyas szoba esetén 900 eFt lenne.

Dömsödi Gábor: A többi térítési díj összegén nem változtattak. Egyedüli a belépési díj, melyre a törvény már évek óta lehetőséget biztosít.

Barna Tiborné: A bizottsági ülésen alaposan kitárgyalták az előterjesztést. Nagyon soknak tartja az egyszeri belépési díj összegét, valamilyen konszenzusra kellene jutni. Volt már, aki emiatt vissza is lépett, mert nem tudná kifizetni.

Dömsödi Gábor: Jelenleg még nincs térítési díj. Könnyű dolgot képvisel Barna Tiborné, ugyanis azt mondani, hogy nem, nagyon hálás dolog. A helyzet az, hogy az önkormányzatban van egy költségvetése, amiből nagyon sok mindenre kellene pénz. Segélyezésre, gyógyszer támogatásra stb. A képviselő-testület a Gondozási Központ költségvetését elfogadta oly módon, hogy ez az összeg szerepelt benne. Jelenleg az 57 férőhely az önkormányzatnak évi 30 millió Ft-jába kerül. Ha bevezetnék a belépési díjat, a felét még akkor is a város tenné hozzá. Önköltség számítási alapon a belépési díj több, mint 2 millió Ft lenne. Ehhez képest a város azt mondja, hogy legyen 1 millió, a törvény bármennyit enged, az

országos számok pedig 4 és 8 millió Ft között vannak. Véleménye szerint ez egy nagyon méltányos összeg. Pásztón nem is kellene egy ilyen otthonnak lenni, ugyanis egy ilyen szintű város nem kötelezhető egy ilyen intézmény fenntartására. 25 fős lakosságszám fölött kötelező ez a feladat az önkormányzatnak. Pásztó ezt annak idején felvállalta és valahogy fenn kell tartani. Azt nem tartja jónak, hogy ezeket a terheket a városra rakják. Lehetetlen dolog, hogy az egyik polgárra rákölt a város évi több millió Ft-ot, míg a másokra nem. Olyan nincs, hogy mindenre jusson a költségvetésből. Valahol meg kell húzni a határt. Ha valakinek nincs sem rokona, sem hozzátartozója, akkor az az önkormányzat költsége lesz, de ha van tartásra kötelezett hozzátartozója, akkor nem önkormányzati feladat. Ez nem arról szól, hogy a teljesen kilátástalan helyzetben lévő emberek ne tudjanak hová menni. Ez pont arról szól, hogy aki teljesen kiszolgáltatott, annak is jusson valami a közösség pénzéből. A terheket tisztességesen el kell osztani. Ha az illetőnek nincs vagyona, kifizeti a város és ráterheli az ingatlanára. Ha nincs ingatlan, vagy nincs hozzátartozója, akkor az önkormányzat fizet. Amikor erre az intézményre az engedélyt kérték öt évre, akkor még kistérségi intézmény volt. Ezért akkor is be kell fogadni valakit, ha egy másik településen lakik. Ezeket a rendszereket szabályozni kell. A következő évben bejön a bölcsőde is, mely legalább 10 millió Ft-ot el fog vinni a normatív támogatáson felül. Viszont egyetértenek abban is, hogy kell bölcsőde. Egyetlen vezérlő elv van, racionalizálni a város működését úgy, hogy ne szüntessék meg a feladatokat. A drasztikus megoldás az lenne, ha azt mondanák, hogy zárják be a Gondozó Központot, adják el az épületet 80-100 millió Ft-ért és akkor megszabadulnának a feladattól. Ezt is megtehetnék. Jogilag megtehetné a képviselő-testület, de erkölcsileg nem. Ehelyett megtartják a feladatot úgy, hogy a működés minél kevesebbe kerüljön. Így lehet egy várost fenntartani és így lehet szociálpolitikára pénzt költeni. Az IPESZ megszüntetését is elleneztek, holott sokkal átláthatóbb lett a rendszer. Sajnos ezeket a nem népszerű döntéseket meg kell hozni. Ez 37 embernek okoz nehézséget, viszont 9100 embernek az érdekében történik.

Plecskó Péter: A bizottsági ülésen felmerült, hogyan lehetne kedvezőbbé tenni a belépési díjat, melyet Bartus úr nagyon jól megfogalmazott. Kéri, hogy mondja el itt is.

Dömsödi Gábor: Bartus úr helyett ő válaszol. Két javaslat fogalmazódott meg a bizottsági ülésen. Az egyik a részletfizetés, a másik a tulajdoni lapra történő bejegyzés. A tulajdoni lapra történő bejegyzéssel egyetért. A részletfizetés azért nem jó, mert ha valaki már bent van és kifizet egy részletet, nem lehet megtenni, hogy a többi részlet nem fizetése esetén kiteszik az otthonból. Ez egy kompromisszum, akinek van pénze, kifizeti, aki pedig nem tudja fizetni, az önkormányzat fedezi a költségeket.

Farkas Attila: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság csak a pásztói lakosok esetében dönthet. Viszont az intézmény járásiként működik.

Dömsödi Gábor: Ezzel a problémával ma szembesült. Ha nem pásztói lakos van bent, az adott település önkormányzata beszáll a térítési díjba. Azt gondolta, hogy ez egy szabályosan megkötött szerződésen alapul, de nem így van. Meg kellene találni a módját, hogy az lehessen. A meglévő szerződéseket fel kell mondani és újakat kötni, mert ne legyen az, hogy a pásztóiak várólistán vannak.

Dr. Halász István: Módosító javaslata van. Ha jól érti, a 7. pontban a 9. § csak a térítési díj elengedésére, vagy csökkentésére vonatkozik. Úgy kellene módosítani, hogy a térítési díj és a belépési díj elengedésének vagy csökkentésének módjai. Akinek nincs jövedelme, attól belépési díjat sem lehet kérni. A rendeletből ez nem derül ki.

Bartus László: A törvény ezt szabályozza. Úgy fogalmaz, hogy amennyiben nem képes megfizetni az egyszeri belépési díjat, de az ellátási kötelezettség fennáll, akkor is föl kell venni. Kérdés, hogy kell-e még ezt külön szabályozni.

Dr. Becsó Károly: Egyetért Bartus úrral, nem kellene ezt túlszabályozni. Nem javasolja a módosítást.

Dr. Halász István: Nem azt mondta, hogy akinek nincs jövedelme, annak automatikusan nem kell belépési díjat fizetni. Meg kell vizsgálni, illetve igazolnia kell, hogy valóban nincs vagyona.

Dr. Gajdics Gábor: Bartus úrral ért egyet. Beszéltek erről, amikor készült a rendelet-tervezet. Amit a törvény szabályoz, nem kell még külön és nem is lehet alacsonyabb rendű jogszabállyal szabályozni.

Dömsödi Gábor: Véleménye szerint maradjon a tervezet szerint. Amennyiben az Intézményirányítási és Szociális Bizottság nem tud dönteni, a testület elé hozzák az ügyet. Az ne fordulhasson elő, hogy a szabályoktól eltérően dönthessen az intézményvezető, az osztályvezető, vagy a polgármester.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság 1 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a rendelet-módosítást.

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság elfogadásra javasolja a rendelet módosítást. A módosító javaslatát visszavonja.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.  
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadta.

### **Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**

#### **8/2017.(V. 5.) önkormányzati rendelete**

**a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről és a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 14/2013(VI.24.)**

#### **önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve)*

### **VI. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat változtatási tilalom elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**9/2017. (V.5.) önkormányzati rendelete változtatási tilalom elrendeléséről**  
*(A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve)*

**VII. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat folyószámla hitelkeret megemelésére

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: A 90 millió Ft-os folyószámla hitelkeretünket 110 millióra kívánják megemelni. Erre azért van szükség, mert a kötelező minimálbér emelést az önkormányzatnál és intézményeinél finanszírozni kell. Ezt az összeget visszamenőleg megtérítik az önkormányzatoknak. Már szerepel a 2018. évi költségvetésben.

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**111/2017. (V. 4.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a naptári éven belül lejáró folyószámlahitel-keret szerződés módosításáról szóló határozati javaslatot és az alábbiakról dönt:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt-vel megkötött 90 millió Ft összegű, éven belüli lejáratú folyószámla hitelszerződést, az önkormányzat folyamatos likviditása pénzügyi fedezetének biztosítása érdekében, az alábbiakban kívánja módosítani.  
A hitelkeret összege 90.000 e Ft-ról 110.000 e Ft-ra emelkedik.  
A hitelszerződés egyéb pontjai változatlanok maradnak.
2. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a kért hitel és hitelhez kapcsolódó járulékok összegét, adósságszolgálatát a futamidő alatt elfogadott költségvetési rendeletében, azok évközi módosításában betervezi és jóváhagyja.
3. A hitel és járulékai visszafizetésének biztosítékaul Pásztó Városi Önkormányzat a költségvetésében rögzített 2011. évi CXCV. törvény (Stabilitási tv.) 45. § (1) bekezdés a) pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerint saját bevételeit, nettó állami finanszírozás keretében várható bevételeit ajánlja fel.

4. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy az önkormányzat a megemelt hitelkerettel is megfelel a 2011. évi CXCV. törvény (Stabilitási tv.) 10 § (5) bekezdésében foglaltaknak, miszerint az önkormányzat hitel felvételéből adódó összes fizetési kötelezettsége nem haladhatja meg a 2017. évben várható saját bevételeinek 50 %-át.
5. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét és pénzügyi ellenjegyzőjét, hogy a hitel módosítására irányuló kérelmet benyújtsa és a módosított kölcsön szerződést aláírja.
6. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Juhászné Mustó Máriát, hogy a kölcsönszerződés módosítását pénzügyi ellenjegyzőként aláírja.

### **VIII. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a 2016. évi belső ellenőrzési tevékenység végrehajtásáról szóló beszámoló jóváhagyására.

Előterjesztő: Dr. Gajdics Gábor Jegyző

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET 112/2017. (V. 4.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évi belső ellenőrzési tevékenység végrehajtásáról szóló beszámolót megtárgyalta és jóváhagyja.

### **IX. NAPIRENDI PONT:**

Beszámoló a 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Bartus László Osztályvezető

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET 113/2017. (V. 4.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékeléséről szóló előterjesztést, azt elfogadja és az alábbi feladatokat határozza meg:

1. A szociális városrehabilitáció projekt keretén belül tervezni kell a szegregátumban szociális és közösségi pont kialakítását. Ennek működtetése, megfelelő szakember/ek/ biztosítása elsődleges feladat.
2. A családsegítő- és Gyermekjóléti Központ kiemelt feladata prevenciós célzatú előadások, szabadidős programok szervezése a város lakossága felé, valamint együttműködés szorgalmazása a városban működő civil szervezetekkel.

Felelős: polgármester, Pásztói Gondozási Központ vezetője  
Határidő: folyamatosan, illetve értelemszerűen

### **X. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat intézményvezetői pályázatok véleményezésére.  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: A képviselő-testületnek véleményezési joga van az intézményvezetői pályázatok kapcsán. Ez került most a testület elé.

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja mindkét határozati javaslatot.

Volek György: Örül annak, hogy jelen van a Mikszáth Kálmán Líceum igazgatója és az intézmény vezetését továbbra is szívesen vállalja. Ehhez kíván további sok sikert.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET 114/2017. (V. 4.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Rózsavölgyi Márk Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői állására beérkezett pályázatokat és az alábbiak szerint nyilvánít véleményt.

Mindkét pályázó megfelel a pályázati felhívásban foglalt feltételeknek, vezetői programjuk támogatható.

A Képviselő-testület azt javasolja, hogy a megfelelő személy megbízásánál, a nevelőtestület véleményével egyező döntés szülessen.

Felelős: polgármester

Határidő: a vélemény megküldésére 2017. május 2.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET 115/2017. (V. 4.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Mikszáth Kálmán Líceum intézményvezetői állására beérkezett pályázatot és az alábbiak szerint nyilvánít véleményt.

A pályázó megfelel a pályázati felhívásban foglalt feltételeknek, vezetői programja támogatható.

A Képviselő-testület azt javasolja, hogy a megfelelő személy megbízásánál, a nevelőtestület véleményével egyező döntés szülessen.

Felelős: polgármester

Határidő: a vélemény megküldésére 2017. május 2.

### **SZÜNET**

### **SZÜNET UTÁN**

Dömsödi Gábor: Megállapítja a határozatképességet, mivel a megválasztott 9 képviselőből mindenki jelen van.

### **XI. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat óvodavezetői megbízással kapcsolatos eljárás eredményének megállapítására.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Kiírásra került az óvodavezetői pályázat, melyre sajnos nem volt pályázó. Így az óvodavezetői feladatok ellátásával továbbra is Zagyi Edit általános helyettes javasolja megbízni további egy évre. Az óvodavezetői feladatokat eddig is megbízással látta el és úgy gondolja az eltelt időszakban tapasztaltak alapján, hogy alkalmas erre a feladatra.

### **Kérdés**

Farkas Attila: Nem lehetne megbízni másfél évre?

Dömsödi Gábor: Sajnos nem lehet, mert ilyen esetben a jogszabály maximum egy évet engedélyez.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

## **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET 116/2017. (V. 4.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Pásztó Városi Önkormányzat Óvodája óvodavezetői megbízással kapcsolatos eljárás eredményének megállapításáról szóló előterjesztést és az alábbiak szerint dönt:

1. Megállapítja, hogy a pályázati kiírásra nem érkezett pályázat, így a pályáztatás eredménytelenül zárult.
2. Ennek ismeretében az intézmény vezetésével kapcsolatos feladatok ellátásával az intézmény szervezeti és működési szabályzatában meghatározott helyettesítés rendjének megfelelően, 2017. április 30-tól 2018. április 29-ig Zagyi Edit általános óvodavezető helyettes bízta meg.
3. A megbízott vezető illetményét 274.532 Ft-ban, magasabb vezetői pótlékát 70.847 Ft-ban állapítja meg.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: polgármester

### **XII. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat célhoz kötött pénzeszköz átadásáról szóló együttműködési megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester



Dömsödi Gábor: Ezzel kapcsolatban már tájékozódott a képviselő-testület az előző ülésen és azt kérték, hogy a konkrétumok megfogalmazásával kerüljön ismét vissza a testület elé. Arról van szó, hogy lehetőség van kedvezményes kamatozású hitel igénylésére a vállalkozóknak a Nógrád Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítványon keresztül és az önkormányzat átvállalná a hitel kamatait a hitelnyújtás ideje alatt, azaz 10 éven keresztül. Ez évi 3,9 millió Ft kamatterhet jelent.

### **Kérdés**

Farkas Attila: Beszélt a Jegyző úrral és valószínű, hogy a 3,9 millió Ft-ot akkor is át kell utalni, ha pl. csak 2 millió Ft-ot igényelnek. Az igaz, hogy egy elkülönített számlán kezelik az összeget, viszont ezen valóban érdemes lenne elgondolkodni. Lehetne-e úgy módosítani a szerződést, hogy folyamatosan biztosítanánk bizonyos határidőn belül a kamatterhet? Vagy azt is elfogadhatja a testület, hogy minden évben elkülönítik a 3,9 millió Ft-ot, viszont akkor ahhoz a pénzhez nem lehet hozzányúlni.

Dömsödi Gábor: Számára ez közgazdaságilag értelmezhetetlen. Ha közgazdaságilag megállapodnak egy hitelkeretről és egy rögzített kamatról, kamat csak a folyósított összeg után jár. Ki lehet kötni rendelkezésre állási díjat, vagy a fel nem használt keret után is kell egy bizonyos rendelkezésre állási díjat fizetni, de olyat nem ismer, hogy a fel nem használt hitel után is kelljen kamatot fizetni. Azt javasolja Jegyző úrnak, nézzenek után jobban, mert valami félreértés van. A határozati javaslat arról szól, hogy a 100 millió Ft után fizetünk 3,9 millió Ft kamatot, mindenféle költséggel együtt.

Káposzta Csaba: Több vállalkozó is kérdezte, hogy mikor lehet igényelni és kihez kell fordulniuk?

Dömsödi Gábor: Erre most nem tud válaszolni, az a törekvés, hogy minél hamarabb.

Dr. Gajdics Gábor: A Nógrád Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány lesz a lebonyolító, velük köti meg az önkormányzat az együttműködési megállapodást.

Dr. Becsó Károly: A kezdeményezés mindenképpen támogatandó. Lehetne-e olyan feltételt szabni a képviselő-testület részéről, hogy járuljon hozzá munkahely teremtéshez egy vagy két éven belül? Ez kezdő vállalkozásnál nem lesz probléma, meglévőnél viszont kívánatos lenne. Érdemes lenne ezt a megállapodásban kikötni. Nem módosító javaslatként, inkább felvetésként mondta.

Dömsödi Gábor: Ha pl. felvesz valaki 5 millió Ft hitelt, annak a kamatköltségén megspórol kb. évi 200 eFt-ot. Ezzel szemben plusz egy fő foglalkoztatása éves szinten kb. két millió Ft. Véleménye szerint ez túlzott elvárás lenne. Fél attól, hogy ez megakadályozná a felhasználást. Azt tudja támogatni, ha pl. kikötik, hogy a pályázat elbírálásánál előnyt jelent, ha vállalja plusz létszám foglalkoztatását. Kizáró okként viszont ne szerepeljen. A szerződés-tervezetben az áll, hogy az önkormányzat kifizeti a 100 millió Ft után a kamatot és az összeget egy elkülönített számlára teszik.

Dr. Halász István: Mi történik akkor, ha nem kerül felhasználásra az aktuális éves keret? Az esetleg növeli a következő évit?

Dr. Gajdics Gábor: Az együttműködési megállapodás tartalmaz erre pontosan leírást.

Dömsödi Gábor: Ez valóban egy kockázat, bár nem tudja elképzelni, hogy ne vennének igénybe ilyen hitelt.

Plecskó Péter: Az együttműködési megállapodás valóban nem tartalmazza, hogy mi lesz a fel nem használt hitelkerettel. Az 5. pontba bele lehetne foglalni, hogy a fel nem használt pénzeszközöket a következő évibe beszámítja, vagy visszajuttatja az önkormányzat részére.

Dömsödi Gábor: Ez egy egyszeri hitelkeret és addig tudjuk ajánlani, amíg el nem fogy. Ez nem azt jelenti, hogy minden évben megnyitunk egy 100 milliós hitelkeretet. Plecskó képviselő úr arra gondol, hogyha valaki hamarabb visszafizeti, az visszatöltődik a számlára és újra van felosztható hitelkeret.

Dr. Becsó Károly: A 3,9 millió Ft viszont nem csökken azzal arányosan, ahogyan a tőkét törlesztik.

Dömsödi Gábor: A tőkét a hitelt felvevő törleszti.

Dr. Becsó Károly: Akkor viszont a kamattehernek is csökkennie kellene.

Dömsödi Gábor: Igen, valóban.

Dr. Becsó Károly: Akkor nem lehet évi 3,9 millió Ft a kamat 10 éven keresztül. Ez nem feltétlenül reális.

Dömsödi Gábor: A megállapodás-tervezetben úgy van megfogalmazva, hogy a kamat évi 3,9 %, mely az első évben valóban 3,9 millió Ft. A következő évben pedig csökken az összeg.

Dr. Gajdics Gábor: A megállapodás-tervezetben 4-szer 3,9 millió Ft szerepel.

Dr. Becsó Károly: A megállapodás-tervezetben módosítani kell, hogy úgy szerepeljen, hogy a rendelkezésre álló tőkeösszegnek a 3,9 %-os kamatterheit tudja vállalni az önkormányzat.

Dr. Gajdics Gábor: Ezt pontosan ki kellene dolgozni.

Dr. Becsó Károly: Nem kellene most dönteni, hanem később kerüljön vissza a testület elé.

Dömsödi Gábor: Az 1. pont nem jó, át kell fogalmazni.

Plecskó Péter: Egyetért Dr. Becsó Károllyal. Célszerűnek tartaná rögzíteni a megállapodásban, hogy az évenként fel nem használt támogatást miként juttatja vissza, vagy miként fordítja a következő évre.

Dömsödi Gábor: A szerződésbe bele kell foglalni, hogy azzal el kell számolni és milyen módon kell elszámolni.

Dr. Halász István: Ha jól érti, évi 100 millió Ft hitelkeretről van szó.

Dömsödi Gábor: Nem évi 100 millió, hanem ez csak egyszeri 100 millió Ft. Ez sem jól van írva a tervezetben.

Dr. Halász István: Az ő értelmezése szerint a Vállalkozásfejlesztési Alapítvány a 3,9 millió Ft kamattámogatást előre kéri. Ezt nekünk be kell fizetni, ha tetszik, ha nem.

Dömsödi Gábor: Az egész megállapodás-tervezet rossz és nem tudja, hogy egyáltalán hogy kerülhet egy ilyen a képviselő-testület elé. Alapvetően értelmezhetetlen és értelmetlen.

Dr. Halász István: Évente az alapítvány kihelyez 100 millió Ft-ot, függetlenül attól, hogy mennyit fizetnek be. Egyedül azt kell szabályozni a szerződésben, hogy mi van akkor, ha az alapítvány nem helyezi ki a 100 millió Ft-ot, de az önkormányzatnak be kell fizetnie a 3,9 millió Ft-ot. Ez egy előre befizetett kamat, tulajdonképpen egy biztosíték. Amennyiben nem kerül felhasználásra a 100 millió Ft, a kamatból arányos részt fizessék vissza az önkormányzatnak.

Dömsödi Gábor: Javasolja, hogy vegyék le napirendről az előterjesztést, mert túl sok a nem tisztázott kérdés.

Farkas Attila: Szintén azt javasolja, hogy vegyék le napirendről. Beszél Varga Béla úrral, aki a Vállalkozásfejlesztési Alapítványnál ezzel a kérdéskörrel foglalkozik és megkéri, jöjjenek el a jövő héten és beszéljék meg a problémás kérdéseket.

Dömsödi Gábor: Erre így nem lehet sem igent, sem nemet mondani, mert nem egyértelmű. Azt szeretné, ha a testület elé teljesen egyértelmű szerződés kerül, amely mindenki számára érthető.

Szavazásra bocsátja, hogy vegyék le napirendről.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET** **117/2017. (V. 4.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete leveszi napirendjéről a „Javaslat célhoz kötött pénzeszköz átadásáról szóló együttműködési megállapodás megkötésére” című előterjesztést.

#### **XIII. NAPIRENDI PONT:**

Tájékoztatás a Nógrádi Szabad Vállalkozási Zóna helyi foglalkoztatási paktum nyertes kérelméről és javaslat az ehhez szükséges intézkedésekre

Előterjesztő: Dr. Gajdics Gábor jegyző

Dömsödi Gábor: Ennek a vállalkozási paktumnak a Pásztói Polgármesteri Hivatal is konzorciumi tagja. A foglalkoztatást elősegítő intézkedésekről van szó. Pásztó 37,7 millió Ft-ban részesül e célra.

### **Kérdés**

Dr. Halász István: A költségvetés részletezésénél három tétel egyértelmű. Mit takar a szakmai megvalósítás 15 millió Ft-tal, illetve a szakmai tevékenységhez kapcsolódó szolgáltatás 17 millió Ft-tal?

Dömsödi Gábor: A szakmai megvalósítás annak a dolgozónak a munkabére, aki ezzel részmunkaidőben foglalkozik. A 17 millió Ft-os tételről nem tud részleteket mondani.

Dr. Gajdics Gábor: Az ezzel foglalkozó Mészáros Sándor bérét három évig fogják részben ebből a pénzből finanszírozni. Van rezsiköltségre, marketingre, kommunikációra stb. A szakmai tevékenységet takarja, hogy kell készíteni egy megvalósíthatósági tanulmányt. Úgy gondolja, erre van beállítva a 17 millió Ft. Részletes, kimunkált terveket még nem látott ezzel kapcsolatban. A Helyi Esélyegyenlőségi Programot kellett elkészíteni. Legutóbb a hét elején volt levélváltás azzal kapcsolatban, hogy a folyamatban lévő munkákat szétosztották a konzorciumi partnerek között.

Budavári Valéria: Az előterjesztésben szerepel, hogy foglalkoztatási képzésekre, a vállalkozások együttműködésének segítésére, munkaerő igények felmérésre fog sor kerülni. Véleményezésre már megkapták az előzetes anyagokat.

Dömsödi Gábor: Számunkra ez túl sok mozgási szabadságot nem engedélyez, a részleteket ő sem ismeri.

Dr. Becsó Károly: A paktum közel 1,5 milliárdos projekt, melynek döntős része a Munkaügy Központokon keresztül a munkavállalók képzésére lesz felhasználva. A képzések nagy részét a munkáltatóknál kívánják lebonyolítani. A maradék összeg a különböző részfeladatok költségeit fogja finanszírozni. Pásztóra az vonatkozna, hogy megfogalmazza a szabad vállalkozási zóna lényegét és azt eljuttassák a beruházók felé.

### **Vélemény, észrevétel**

Dr. Halász István: Budavári Valéria említette, hogy megkapták véleményezésre az anyagot. Elszomorító, hogy ezt nem juttatták el a képviselő-testület tagjainak. Vannak köztük vállalkozók, pedagógusok, akik talán tudnának építő véleményt hozzáfűzni. Azért kérdezett rá, hogy mit takar a szakmai megvalósítás, mert ami az előterjesztésben le van írva, eléggé semmitmondó. Azt bárhová be lehet írni.

Dömsödi Gábor: Halász képviselő úr az elmúlt testületi ülésekről távol maradt és már hiányzott a kritikája. Egyébként ezt most jogosnak tartja. Ilyen pályázatokat írnak ki és ilyen pályázatokat lehet nyerni Magyarországon. Az egész pályázatról van egy véleménye, meg az 1,3 milliárdról is, de mivel a város polgármestere és nem a kormányzó párt politikusa, akinek

ráhatása van, hogy mire fizetnek ki 1,3 milliárd Ft-ot. Erre a pályázatra személy szerint egyetlen forintot sem fizetne ki.

Dr. Becsó Károly: Ennek a pályázatnak a lényege túlnyomórészt a képzés. Vannak részfeladatok, melyet a települések egymás között felosztottak, illetve megkaptak. Pásztónak azt kell koordinálnia, hogy felhívja a figyelmet a szabad vállalkozási zóna lehetőségeire.

Dömsödi Gábor: Igaza van Dr. Halász Istvánnak, ugyanis a saját pályázatainkat ismerjük, viszont ezzel nem mi dolgoztunk. Ebbe a pályázatba Pásztót megjelölték együttműködő partnerként. Egyszer volt itt a Munkaügyi Központtól Sándor Ildikó, aki elmondta, hogy kb. ez mit fed.

Dr. Halász Istvánnak megjegyzi, hogy több, mint egy hónapja nem vesz részt a testületi üléseken és kritizálja a hivatalt, hogy milyen rosszul végzi a munkáját.

Farkas Attila: Ügyrendben szól. Úgy látja, a vita teljesen más irányba terelődik.

Dömsödi Gábor: Részéről lezárta a témát.

Dr. Halász István: Azt gondolja, nem eltúlzott kérés, hogyha rendelkezésre áll egy szakmai anyag, ami nem volt az előterjesztés mellett, azt megkapják a képviselők, függetlenül attól, hogy ő személy szerint jelen van-e vagy nem. Mindenki, aki ebben érintett, illene ismernie. Ezek szerint lehetlent kért. Egyébként tárgyaltak ma olyan előterjesztéseket, melyekben minden információ rendelkezésre állt, elő voltak készítve.

Dömsödi Gábor: Nem veszi észre Halász Úr, hogy ehhez az anyaghoz a Hivatalnak nincs semmi köze?

Dr. Halász István: Budavári Valéria mondta, hogy megkapták véleményezésre az anyagot. Ő csak azt kérte, hogy a képviselők is megkaphassák.

Budavári Valéria: Természetesen megkaphatják a képviselők, át tudja küldeni e-mailben. Viszont amikor ez a pályázat bement, részletesen le volt írva minden az előterjesztésben.

Dömsödi Gábor: Halász úrnak és neki is kellene erre emlékezni, de ezek szerint egyikük sem emlékszik, kivéve dr. Becsó Károlyt. Egyébként pedig az egész olyan semmitmondó, mint a neve. Adófizető állampolgárként ez mérhetetlenül felháborítja, de ez magánvélemény. Polgármesterként pedig örül annak, hogy részben az egyik munkatárs béréhez hozzájárulnak.

Dr. Becsó Károly: Megjegyzi, hogy ez nem került a testület elé, mert nem az önkormányzat, hanem a Polgármesteri Hivatal a konzorciumi partner. Egyébként nem is kellett volna testület elé hozni éppen emiatt.

Dömsödi Gábor: Kéri a bizottság véleményét.

Dr. Halász István: Nem volt jelen a bizottsági ülésen, de tudomása szerint elfogadásra javasolják.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET 118/2017. (V. 4.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület megismerte, és megtárgyalta **A Nógrádi Szabad Vállalkozási Zóna helyi foglalkoztatási paktum nyertes kérelemről** szóló tájékoztatóját és az alábbi határozatot hozza:

1. Elfogadja a projekt tájékoztatóját és a jegyzőt támogatja abban, hogy a szükséges dokumentumokat aláírja és a szükséges intézkedéseket megtegye.
2. A projekt 2021. október 31-ig tervezett megvalósításához kalkulált 37.668.111,- Ft összegű, 100%-os arányú, vissza nem térítendő támogatásra igényt tart.
3. A Képviselő-testület kéri a jegyzőt, hogy a projekt előrehaladásáról évente tájékoztassa a testületet.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: értelemszerűen

#### **XIV. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a „Mátraalja Fesztivál” névhez kapcsolódó márkahasználati szerződés megkötésére  
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: A tegnapi bizottsági ülésen arra kért mindenkit, gondolják végig, mi ezzel a teendő. Összefoglalja az előzményeket. A költségvetésben elkülönítettek 3 millió Ft-ot arra, hogy elevenítsék föl a Mátraalja Fesztivált Pásztón. Ajánlatot kaptak a fesztivál jogtulajdonosától arra, hogy meghatározott időre használjuk a nevet. Megérkezett egy szerződés-tervezet is, mely igen szűk határokat szabna az önkormányzatnak. Így azonban kétséges, hogy van-e annyi előnye a névhasználatnak, mint amennyi kööttséget róna az önkormányzatra.

#### **Kérdés**

Dr.Becsó Károly: Ha jól érti, az eddigi szervezők nem kívánják megrendezni a fesztivált? Azt szeretnék, ha a város megrendezné?

Dömsödi Gábor: Abban a folyamatban, ami tavaly volt, a két rendező nem értett teljesen egyet. Az egyik fél Pásztón szerette volna megrendezni és meg is állapodtak a feltételekben, míg a társa el akarta vinni máshová és végül el is vitte. A név tulajdonos úgy gondolja, hogy van még benne potenciál, ezért felajánlotta az önkormányzatnak a névhasználat lehetőségét.

Ezzel kapcsolatban született egy szerződés-tervezet, melyet kicsit túlzónak talál a másik fél részéről.

### **Vélemény, észrevétel**

Dr. Halász István: Ez a fesztivál egyszer került megrendezésre Pásztón. Nem gondolja, hogy ez egy olyan bejáratott név, mely a városnak különösebb anyagi áldozatot megérne. Ha a város akarna bármilyen fesztivált rendezni, tud olyan nevet találni, ami Pásztóra jellemző. Magával a fesztivállal nincs problémája, de nem hinné, hogy ennyi pénzt megérne a névhasználat a városnak. Inkább adják oda civil szervezeteknek az erre szánt összeget.

Dömsödi Gábor: A névre nagyon sokat költöttek, ezért értékes, vagy az volt. Az önkormányzatnak sokkal többbe kerülne egy ilyen brendet előállítani. Az egy más kérdés, hogy a tavalyi szécsényi fiaskó ezt a nevet hová árazta be. A másik fontos kérdés, hogy van-e szükségünk egy ilyen erős brendre. Véleménye szerint nincs.

Azért hajlik arra, hogy vegyék le napirendről és felejtsék el a Mátraalja Fesztivált, mert sokkal fontosabb az, hogy elérhető áron tudjanak csinálni egy fesztivált az elérhető közönségnek, mint az, hogy Mátraalja Fesztiválnak hívják.

Köszönjék meg a lehetőséget, örüljenek annak, hogy ezt kipróbálhatták. Tudják azt, hogy kikre lehet számítani, milyen az igény és csináljuk meg a saját fesztiválunkat saját névvel.

Káposzta Csaba: Nem ért egyet az előtte szólókkal. Véleménye szerint ez két éve az egyik legjobb rendezvény volt Pásztón. A nevet lehet, hogy elfogadhatnák és azon kívül mást nem. Rendezzék meg ebben az évben Mátraalja Fesztivál néven. A rendezvénynek honlapja is van, az emberek figyelik. Nem kellene a nulláról kezdeni. A jegyárakat döntse el a képviselő-testület. A 3 millió Ft benne van a költségvetésben, vétek lenne kihagyni nyáron egy ilyen programot.

Dömsödi Gábor: Attól sem zárkózna el, hogy a jegybevételek 5 %-át átadják, de ne ők szabják meg, hogy mennyi legyen a jegybevétel. A jegyárat 2000 Ft-ban maximalizálná. Ez lenne reális Pásztón. Nem tetszik az sem, hogy különböző kötbéreket fogalmaztak meg a szerződés-tervezetben.

Káposzta Csaba azt javasolja, hogy a általuk állított feltételekkel nem, viszont ingyen továbbra is megszervezzük a Mátraalja Fesztivál névvel, és hozzátenné még, hogy a jegyárakból 5 %-ot átadunk részükre.

Farkas Attila: Ő is azt javasolja, hogy rendezzék meg úgy, hogy a nevet ingyen átadják és a jegyárból megkapnak 5 %-ot. Ezt azonban most kellene eldönteni, mert a szervezést meg kell kezdeni. Augusztus 26-a hamarosan itt van, kevés az idő. Döntsenek arról, hogy augusztus 26-án egy nulladik fesztivált rendeznek, amiből látszana, hogy mennyire van rá igény.

Dömsödi Gábor: A fesztivál időpontjának nagyon jó az augusztus 26., mert még nincs iskola, nyár van és már itthon vannak a szabadságokról.

A következőket javasolja a határozatba: Amennyiben a képviselő-testület megkapja a Mátraalja Fesztivál nevet a jegyárakból befolyó bevétel 5%-ért cserébe, azt köszönettel elfogadja és ebben az évben megrendezi a Mátraalja Fesztivál nulladik évfolyamát. Amennyiben nem, akkor saját néven rendez augusztus 26-án egy egynapos fesztivált a rendelkezésre álló keretből a strandfürdő területén.

Dr. Gajdics Gábor: A Pénzügyi és TEF Bizottság tárgyalta az előterjesztést, de konkrét határozatot nem hoztak, javasolták megtárgyalásra a testületnek.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja az általa ismertetett határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

## **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET 119/2017. (V. 4.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Mátraalja Fesztivál márkahasználati szerződés megkötésére irányuló javaslatot megismerte, megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület, amennyiben a jegyárakból való 5 %-os térítésért cserébe a TIMI-FOOD GLOBAL Korlátolt Felelősségű Társaságtól megkapja a Mátraalja Fesztivál nevet, azt köszönettel elfogadja és 2017-ben megrendezi a Fesztivált.

2. Amennyiben az 1. pontban szereplő feltétel nem teljesül, úgy az önkormányzat saját névvel rendez 2017. augusztus 26-án egynapos fesztivált a pásztói strandfürdő területén az önkormányzat 2017. évi költségvetésében rendelkezésre álló keretből.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

### **XV. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat civil és sport támogatásra benyújtott pályázatok elbírálására  
Előterjesztő: Káposzta Csaba civil tanácsnok

Káposzta Csaba: A sport támogatásra 8 millió Ft, a civil támogatásra 5 millió Ft áll rendelkezésre az idei évben. A civil támogatási keretet kevésnek tartja. Összesen 25 civil szervezet, 9 alapítvány és 12 sportszervezet adott be pályázatot. Határidőn túl érkezett a Shotokan Karate Klub pályázata, mivel Lőrinc Csaba nem tartózkodott az országban. Szeretné, ha ezt is befogadná a képviselő-testület, mivel az egyik legnagyobb sportegyesület. A bizottsági ülésen voltak módosítások. Így a Magyarok Világszövetsége Pásztói Csoportjának 400 eFt-ot, az Esztám együttesnek 180 eFt-ot javasolnak. A többi az előterjesztésben foglaltak szerint maradt.



Van egy második határozati javaslat, mely a Palócföld című folyóirat 100 eFt-tal történő támogatását biztosítaná a civil keretből.

Farkas Attila: Javasolja még, hogy a Rozmaring Népdalkör támogatását emeljék meg plusz 100 eFt-tal. Tavaly nagyon színvonalas találkozót rendeztek több megyére kiterjedően, az idén is bővíteni szeretnék kapcsolatrendszerüket.

Káposzta Csaba: Befogadja az Alpolgármester úr által javasolt plusz 100 eFt támogatást a Rozmaring Népdalkörnek.

Dr. Becsó Károly: Az előző hónapokban már adtak néhány szervezetnek támogatást, ezek levonásra kerültek?

Káposzta Csaba: Az első négy hónapban 500 eFt támogatást adtak különböző civil szervezeteknek, ezt a keretösszeg lehetővé tette. Kb. 1,5 millió Ft marad még év végéig.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolják a határozati javaslatot az elhangzott módosításokat.

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság szintén elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET 120/2017. (V. 4.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a civil szervezetek 2017. évi pénzügyi támogatására vonatkozó javaslatot, és azt e határozat 1., 2. és 3. számú mellékleteiben foglaltak szerint elfogadja.
2. A 2017. évben támogatásban részesülő civil szervezetek 2018. január 31-ig szöveges értékeléssel együtt, számlákkal igazolt elszámolást kötelesek benyújtani, „Civil támogatás” jelige feltüntetésével a Pásztói Polgármesteri Hivatal Igazgatási és Szociális Osztálynak címezve (3060 Pásztó, Kölcsey u. 35.)
3. Amennyiben a civil szervezet a 2. pontban megállapított határidőre nem, vagy nem teljes körűen számol el, a 2018. évben nem jogosult támogatásra.
4. A Képviselő-testület a pályázati eredményeket a honlapján teszi közzé.

5. A támogatásban részesülő civil szervezetek e határozat 4. sz. mellékletében szereplő szerződést kötik meg Pásztó Városi Önkormányzattal.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET 121/2017. (V. 4.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Palócföld folyóirat főszerkesztője kérelmet a folyóirat fenntartásához és az aktuális költségekhez 100.000 Ft támogatást biztosít 2017. évi civil keret terhére.

A támogatási összeggel 2018. január 31-ig köteles elszámolni. Amennyiben a megállapított határidőre nem, vagy nem teljes körűen számol el, 2018. évben nem jogosult támogatásra.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: polgármester

### **XVI. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat Kerepes Város Önkormányzata törvényalkotási kezdeményezéséhez való csatlakozásra

Előterjesztő: Farkas Attila alpolgármester

Dömsödi Gábor: Nem ért egyet azzal, hogy az önkormányzatok ilyen kezdeményezéshez csatlakozzanak, de ez egyéni véleménye. Az előterjesztő Farkas Attila alpolgármester.

Farkas Attila: Szóban nem kívánja kiegészíteni, amennyiben van kérdés, arra válaszol.

**Kérdés nem volt.**

### **Vélemény, észrevétel**

Dr. Becsó Károly: Együttes bizottsági ülésen mindhárom bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolják a képviselő-testületnek.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal két tartózkodás mellett elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**122/2017. (V. 4.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozik Kerepes Város Önkormányzata kezdeményezéséhez, melyben felkéri Dr. Áder Jánost, Magyarország államfőjét, Dr. Kövér Lászlót, az Országgyűlés elnökét, hogy terjesszenek elő törvényjavaslatot annak érdekében, hogy Magyarország Országgyűlése törvényalkotás útján gyakoroljon közkegyelmet a 2006. október 26-tól 2010. április 25-ig terjedő időszakban, különösen az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága által 2010. december 8-án elfogadott részjelentésben megjelölt események kapcsán, politikai ellenállásként is értékelhető, polgárok által kifejtett tevékenységgel Magyarországon elkövetett, közbiztonsági, személy és dolog elleni bűncselekmények miatt folyamatba helyezhető, folyamatban lévő büntetőeljárások gyanúsítottjai és terheltjei, jogerősen lezárt és már végrehajtott ítéletek érintettjei vonatkozásában.
2. A Képviselő-testület felkéri az alpolgármestert, hogy a Magyarok Világszövetsége Pásztói Csoportját a döntésről tájékoztassa.

Felelős: alpolgármester

Határidő: május 30.

**XVII. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat multifunkcionális gép lízingelésére

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: A tegnapi bizottsági ülésen megtárgyalták a témát. Átnézték Plecskó úrral és Budavári Valériával a konkurens ajánlatokat is. Ennek ismeretében nem változtatnak a tegnapi álláspontjukon.

A parkfenntartás egyre nagyobb gondot okoz a városban. Géphiány miatt nem tudják a feladatot megfelelően ellátni. A strandon és környékén is egyre nagyobb területeket kell nyírni. Bízik benne, hogy újabb zöldterületek rendbetételére fognak pályázatot nyerni. Elkerülhetetlen egy nagyteljesítményű fűnyíró gép vásárlása.

A képviselők is megtekinthették a szóban forgó Husqarna gépet és valóban sokkal hatékonyabban dolgozik, mint a többi. Ez a gép télen hótolásra is alkalmas.

**Kérdés**

Dr. Halász István: A Kbt. szerint három ajánlat bekérése kötelező. Ez megtörtént-e, és megtekinthetik-e?

Dömsödi Gábor: Konkrétan erre a típusra nem értek három árajánlatot, más típusra igen. Azt még megteszik, hogy erre a típusra bekérnek további két helyről árajánlatot.

Dr. Halász István: Javasolja, hogy vegyék le napirendről, mert a döntés így nem lesz jogszerű. Utólag nem lehet árajánlatot bekérni.

Dömsödi Gábor: Nem azt mondta, hogy utólag szerezzenek be árajánlatot. Azt javasolja, hozzanak most egy döntést, hogy erre a gépre kérjenek be három árajánlatot és majd annak ismeretében döntsön a képviselő-testület a lízingelésről, a legalacsonyabb árat figyelembe véve.

Dr. Halász István: A határozati javaslatnak arról kell szólni, hogy a képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az ilyen típusú gépre szerezzon be három árajánlatot és azt terjessze a képviselő-testület elé.

Dömsödi Gábor: Befogadja és ezt a javaslatot bocsátja szavazásra.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET 123/2017. (V. 4.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a multifunkcionális fűnyíró eszköz lízingeléséről szóló javaslatot megismerte, megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy kérjen be három árajánlatot a HUSQVARNA P525D típusú multifunkcionális fűnyíró eszközre.

Az árajánlatokat a képviselő-testület elé kell terjeszteni és annak ismeretében döntenek az eszköz lízingeléséről.

*Farkas Attila távozik, 8 képviselő van jelen.*

### **XVIII. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat EFOP 4.1.7-16 kódszámú pályázat benyújtásának támogatására

Előterjesztő: Dömsödi Gábor Polgármester

Dömsödi Gábor: A pályázat a Muzsla próbatermének felújítását tenné lehetővé és megoldódna az épületen belüli összeköttetése is. Így lehetővé válna, hogy az öltözőket is az emeleten használják. A mostani körülmények méltatlanok az együtteshez. Ennek megvalósításához a Muzslával együttműködési szerződést kell kötni. Ez egy 20 millió Ft-os pályázat.

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Dr. Halász István: Az együttműködési megállapodásban az együttes székhelyeként csak Pásztó van feltüntetve. Pontos cím szükséges. Az 5.pontban pedig ki kell javítani a jogszabályi hivatkozást, mert az 1959. évi IV. törvény már nincs hatályban.

Dr. Gajdics Gábor: Elvégzik a szükséges javításokat.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET 124/2017. (V. 4.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja az EFOP 4.1.7-16 kódszámú pályázati kiírásra „Előadóművészeti próbaterem kialakítása, korszerűsítése” című pályázat benyújtását. A projekt sikeres végrehajtása érdekében a Pásztói Muzsla Néptánc és Hagyományörző Egyesülettel együttműködési megállapodásban kívánják rögzíteni az egymással szembeni elvárásokat és vállalt feladataikat.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

Budavári Valéria: A következő napirend nyilvános tárgyalásához nem járult hozzá az érintett. Nyilatkozott, hogy zárt ülésen kéri a megtárgyalását.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja, hogy a zenei fesztiválról szóló napirend tárgyalása zárt ülésen történjen.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET 125/2017. (V. 4.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

A Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja a „Javaslat zenei fesztivál megrendezésére” című előterjesztést.

**XIX. NAPIRENDI PONT:**

Képviseleti megbízás a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel történő szerződéskötéssel kapcsolatos eljárás során

Előterjesztő: Dömsödi Gábor Polgármester

Dömsödi Gábor: A határozati javaslat felhatalmazást biztosít részére, hogy holnap aláírhatta az adás-vételi szerződést az elektronikus árverésen elnyert ingatlanra (volt MÁV karbantartó épülete).

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLET**  
**126/2017. (V. 4.) SZÁMÚ HATÁROZATA**

Pásztó Városi Önkormányzat megismerte és megtárgyalta a „Képviseleti megbízás a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel történő szerződéskötéssel kapcsolatos eljárás során” című javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. által működtetett Elektronikus Aukciós Rendszeren keresztül bruttó 5.258.000.- Ft összegért elnyert, a Magyar Állam 1/1 tulajdonában és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. tulajdonosi joggyakorlása alatt álló ***Pásztó belterület 203/13 hrsz-ú 3319 m<sup>2</sup> kivett üzemi terület megnevezésű vagyonelemre vonatkozóan az adás-vételi szerződést aláírja.***

Az ingatlan vételárának fedezete Pásztó Városi Önkormányzat 2017. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a vételár kiegyenlítésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

## **KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉSEK**

Barna Tiborné: Elsőként megköszöni, hogy az általa közvetített problémák nagyrészt megoldódnak. Kicserélték Hasznoson a padokat a buszmegállóban, a francia gimnázium előtt pedig az eltört márványlapokat.

A lakók jelezték, hogy a Táncsics úton a szőlők előtt roncs autók vannak és emiatt a Nyikomra vezető úton nem lehet biztonságosan közlekedni.

A Pupák-közben a hidat meg kellene javítani, mert nagyon balesetveszélyes. Sürgős felújítása szükséges.

Többen szóvátették, hogy ünnepekkor, pl. húsvétkor és Május 1-jén is szállították a szemetet. Lehetne-e egyeztetni ezzel kapcsolatban, ha igen, javasolja a lakosság jelzését, hogy ünnepnapon ne szállítsanak.

A bekötőutak nagyon elhanyagoltak, kellene megoldást találni a rendbentartásukra.

Dömsödi Gábor: Vannak önkormányzati és közútkezelőhöz tartozó bekötőutak, de ha nem hozzánk tartozik, akkor is rendbe kell tenni. A szemétszállítással nem nagyon lehet mit kezdeni. A hulladékiszállító cégeknél elég nagy problémák vannak, szinte az életükért küzdenek.

A mai napon megnézte a József Attila utcát, most odaterelték a forgalmat. Megszórták zúzott aszfalttal, de az első eső elmosta. Ebben az utcában is megjelentek az elhagyott roncsok. Ha van jogi fellépésre lehetőség, meg kell tenni.

Barna Tiborné: Ismét már sokadik alkalommal említi az Ady Endre utcában a járdát. A lakók hajlandóak lennének a munkába besegíteni.

Dömsödi Gábor: Az év második felében tudnak ilyen nagyobb volumneű dologra költeni, várhatóan inkább ősszel.

Barna Tiborné: A Béke utcai játszótérrel is kellene kezdeni valamit. Sok család él ott kisgyermekkel.

Megkeresték a Bem utca 9-ből, hogy a Bem utca 11. szám alatt bedőlt a vályogfal. Jelenleg nem lakik ott senki, a tulajdonos állítólag Németországban van. A katasztrófavédelem kint volt és tudomása szerint a Műszaki Osztály is tud az ügyről.

Dömsödi Gábor: A játszótérekre csupán 3,5 millió Ft van az éves költségvetésben. A játszótérek felülvizsgálata az idén is megtörtént, eredményt még nem tud.

A Mátraszőlősi út végén van egy nagy füves terület, ami jelenleg tele van használt gumikkal. Ki kellene takarítani és foci pályaként is lehetne használni.

Dr. Halász István: Inkább parkolóként szokták igénybe venni.

Káposzta Csaba: A Mátraszőlősi úton és a Városgazdálkodási Kft. felé vezető úton kátyúztak egy-egy lyukat. Megkérdezte kik ők. Elmondták a munkások, hogy van egy nagyvállalkozó és ők az alvállalkozó alvállalkozójának a munkásai és meg van szabva nekik, hogy hol és mit csinálhatnak.

A Zsigmond Nap nagyon jól sikerült, viszont a felnőttek vártak volna estére egy nagyobb fellépőt.

Dömsödi Gábor: Véleménye szerint nem attól ünnep az ünnep, hogy mennyire nagy fellépő jön el. Nagyon örül annak, hogy a Zsigmond Nap celeb nélkül lement. Megköszöni a szervezők munkáját. Szerinte ez az egyik legjobban sikerült rendezvény volt. Mióta polgármester, most érezte azt, hogy él a Romkert.

Plecskó Péter: A közmunkában van még lehetőség járdaépítésre. Ha a testület is hozzájárul, akár az Ady utcában is megvalósulhat.

Dömsödi Gábor: Ne rögtönözzenek, legyen majd egy konszenzuson alapuló döntés, hogy hol építék meg a járdát. Kéri Plecskó Pétert, jelezze, mennyi a szabad kapacitás.

Volek György: Számára is fontos a járdaépítés. Továbbra is várja a beígért fakivágást a múzeum falánál. Ez még nem történt meg. A fűnyírás, patakmeder tisztítás is el van maradva. Érdeklődtek a szökőkutak indítása felől is.

Dömsödi Gábor: Sajnos a szökőkutak nagyon sok áramot fogyasztanak, ezért a lehető legutolsó pillanatban fogják elindítani. A fűnyíró brigádot személyesen fogja megszervezni, mert számára is fontos, hogy rendben legyenek a zöldterületek.

Dr. Halász István: A Malomnál a Galamb utcánál a kanyarban a tavaszi hóesés letörte az orgona bokrokat. Ráhajolnak a járdára és akadályozzák a közlekedést. A gyalogosok az úttesten kénytelenek közlekedni, viszont az a szakasz beláthatatlan.

A gyógypedagógia mögött van egy füves rész, ahol elég sok autó parkolt, amikor épült az EGLO. A fű kikopott és nagyon nagy a sár. Parkolásra így nem nagyon tudják használni. Valamit kezdeni kellene azzal is. Jó lenne parkolónak kialakítani, mert ott van az iskola és az EGLO-ba is sokan járnak.

Dr. Gajdics Gábor: Legtöbben az EGLO-ból vették igénybe, főleg az építkezés folyamán. Többször álltak ott kamionok is. Ha az építkezés befejeződik az EGLO-ban, kevesebben fogják igénybe venni személyautóval történő parkolásra.

Dömsödi Gábor: Oda is kellene betonozott vagy térköves parkolót csinálni. Több helyre is kellene, pl. a kórház mögé, a piachoz és a 21-es úti buszmegállóhoz is.

Mivel nincs több közérdekű bejelentés, zárt ülésel folytatódik a képviselő-testület munkája.

**A zárt ülésről külön jkv. készül.**



Dömsödi Gábor: Ismerteti a zárt ülésen hozott döntést.

Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

k.m.f.

Dömsödi Gábor  
polgármester

Dr. Gajdics Gábor  
jegyző