

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. június 28-án megtartott üléséről.

Helye: Városháza II. emeleti ülésterme, Pásztó, Kölcsey utca 35.

Jelen vannak: Dömsödi Gábor polgármester, , Volek György alpolgármester, Farkas Attila, Barna Tiborné, Plecskó Péter, Édes Attila, Gömbiczné Kanyó Beatrix, Káposzta Csaba, dr. Halász István képviselők.

Dr. Gajdics Gábor jegyző, Bartus László osztályvezető, Juhászné Mustó Mária osztályvezető, osztályvezető, Borbélyné Válóczy Marianna, intézményvezetők, Szűcs Viktor VG Kft.mb. vezetője, Faragó Sándor tü. alezredes, Édes Imre, Nagy Gábor pásztói lakosok, Tari Mihály, Berzák Gyuláné Szervezési Osztály munkatársai.

Dömsödi Gábor: Köszönti a megjelenteket.

Megállapítja a határozatképességet, mivel a megválasztott 9 képviselőből 7 fő jelen van.

Javaslatot tesz a napirendre az alábbi kiegészítéssel. Szükséges megtárgyalni, hogy a tari hulladékválogató telepet egy szerződésbe telephelyként be kell jegyezni, ez egy pályázathoz szükséges. Ezt második napirendi pontként javasolja megtárgyalni.

Megkérdezi van-e más javaslat?

Egyéb javaslat nem hangzott el, szavazásra bocsátja a napirendet.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **170/2018. (VI. 28.) számú határozata:**

A képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
2. Javaslat a Tar külterület 018. hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás megadására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
3. Javaslat az önkormányzati vagyontárgyak köréről, valamint a vagyonkezelői jog gyakorlásának szabályairól szóló 10/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet módosítására (II. forduló)
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

4. Tájékoztató a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 2017. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Angyal Tibor t.alezredes
5. Beszámoló a Pásztói Hivatásos Tűzoltó- Parancsnokság 2017. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Csépe Zsolt t.alezredes
6. Településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök módosításának véleményezési eljárásának lezárása, végső szakmai véleményezés előtti elfogadása, Településképi rendelet véleményezése
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
7. Javaslat szavazatszámlláló bizottságok póttagjainak megválasztására
Előterjesztő: Dr. Gajdics Gábor jegyző
8. Javaslat TOP-5.2.1-15-NG1-2016-0002 azonosító számú, Integrációs közösségfejlesztés Pásztón című, valamint TOP-4.3.1-15-NG1-2016-00001 azonosító számú, Pásztói infrastruktúrafejlesztés az integrációért című pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára (alpolgármester felhatalmazása)
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
9. Javaslat pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára: TOP-5.3.1-06-NG1-2017-00003 azonosító számú, Helyi identitás és kohézió erősítése a Zagyva mentén című támogatott pályázat megvalósítása
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
10. Javaslat pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára: Zagyvölgyi kerékpárút építése Bányterenyre és Pásztó között (TOP-3.1.1-15-NG1-2016-00004), Zagyvavölgyi kerékpárút építése Pásztó és Szurdokpüspöki között (TOP-3.1.1-15-NG1-2016-00002)
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
11. Javaslat mezőgazdasági haszonbérletre vonatkozó kérelem elbírálására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
12. Javaslat Csillag tér forgalmi rendjének módosítására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
13. Javaslat Nagymező utca egyirányúsítására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
14. Javaslat a vízkár elhárítási terv felülvizsgálatára és aktualizálására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
15. Javaslat 2018. augusztus 20-i koncert és tűzijáték megrendezésére
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

16. Javaslat dr. Valter Ilona: A középkori Pásztó című könyv megjelentetése tárgyában kötött vállalkozási szerződés módosítására.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
17. Javaslat a Képviselő-testület 2018. II. félévi ülésére
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
18. Javaslat a Nagymező út felújítására beérkezett ajánlatok elbírálására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
19. Javaslat Cserhát Ln. 16. ingatlanok elidegenítésével kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
20. Javaslat a Cserhát Ln. 8. II/1. lakás bérleti szerződésének hosszabbítására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
21. Javaslat a Pásztó Városi Önkormányzat által alapított kitüntető díjak odaítélésére.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester
22. Javaslat pályázat megvalósításához ingatlan vásárlásra.
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Farkas Attila érkezik, 8 képviselő van jelen.

1. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Pásztói Tükör néven megjelent egy kiadvány, mely az ő személyével foglalkozik. Ennek a lapnak a felelős kiadója Molnár Sándor és erre reflektálnia kell. Ez a kiadvány teljesen jogszerűtlen és nem azért, mert a kampányidőszak előtt jelent meg, hanem azért, mert a „Pásztó” név használatához nem kértek és nem kaptak engedélyt. Annak, idején, amikor még ő kért egy egyesületük részére engedélyt a „Pásztó” név használatához, ezt akkor számára nem engedélyezték. Ez a kiadvány minden engedély nélkül használja a „Pásztó”-i nevet. Ebben az újságban az itt jelenlévő képviselők, egy kivételével, állítanak róla dolgokat, melyeket mondatról mondatra meg tudna cáfolni, de nem teszi. Nem érez sem haragot, sem gyűlöletet, csak szomorúságot. Elolvasta a négyoldalas kiadványt, és végtelen szomorúságot érez a képviselőtársai miatt. Sajnálja, hogy ide jutottak. Civil emberként egészen másként viszonyulna ehhez, polgármesterként viszont ugyanúgy csinál mindent, mint eddig, dolgozni fog. Jogi lépéseket fog tenni mind a kiadóval, mind a tartalom megfogalmazóival szemben.

A két ülés között történekről a következőket mondja. Kampány van, kampányolnak a képviselő jelöltek és a polgármester jelöltek is. Olyan is van, aki legjobban fizetett városi alkalmazottként kampányol. Ez teljesen tiltott, szabálytalan és helytelen. Azt kérdezik, hogy mit csinál a polgármester. A polgármester dolgozik. Megmutatja a mai napi aláírni való vaskos dossziét, egy másikban a sürgős aláírandókat, egy harmadikban pedig a beérkező postai küldeményeket, melyeket egyenként el kell olvasnia és tovább szignálni az ügyintézők részére. Egy külön dossziében vannak a számlák, melyeket nem elég csak aláírni, meg is kell néznie, hogy mi van mögötte. Ezért ő nem ér rá kampányolni a

piacon. Az elmúlt három és fél év alatt sem segített neki ebben senki, teljesen egyedül végezte. Azt mondja, hogy aki közel fél évig nem hiányzik az önkormányzati munkából, az ezután sem fog.

Az a véleménye egyébként, hogy nem a piacon kell kampányolni, hanem a három és fél év alatt végzett munkával. Majd meglátjuk mennyit ér, a választók eldöntik. Szükség lenne egy vitára a jövőről, de nem álnok módon, hátba támadva, hanem szemtől szembe. El kellene mondani, hogy mit gondolnak valamiről.

Felmerült a Vezér utca problémája, el is döntötték, hogy felújítják, ugyanakkor van még számos más utca is, melyet szintén fel kellene újítani. Ehhez kb. 245 millió Ft-ra lenne szükség. Nem tudják eldönteni, melyik utcát vegyék előbbre a felújítás sorában. Ebben az évben egyébként már nem tudnának több utat felújítani, mert kimerítették a közbeszerzési keretet.

Arra kérte a képviselőket és a város lakosságát, hogy tegyenek javaslatot, hogyan válasszanak és mit csináljanak ezzel a problémával. Senkitől nem érkezett egyetlen javaslat sem, viszont gondolkodott azon, hogy lehetne tanulni más településtől, pl. Bátorfyerenyétől. Ott úgy gondolkodtak, hogy felvettek 300 millió Ft fejlesztési hitelt, bár nehezen szavazták meg. Pásztó is felvehetne ennyi hitelt, mert az utcák felújítását ennyiből meg lehetne oldani. Erre ki lehetne írni egy közbeszerzést és nagyobb cégek is tudnának jelentkezni, mert ez egy nagyobb volumenű beruházás lenne. Mellette szól még, hogy kijelölné a város útját, ugyanis a leendő vezetés nem tehetné meg, hogy nem foglalkozik az utak állapotával. Ha 10 évre vennék föl a 300 millió Ft-ot, az évi több, mint 30 millió Ft-os visszafizetést jelentene. A költségvetés mai állása szerint ebben az évben ezt meg tudnák tenni. Mivel 4 %-os gazdasági növekedést prognosztizálnak, valószínűleg növekednének a helyi adóbevételek is, tehát a következő években is biztosítható lenne a hitel visszafizetése. Ez lehetne a megoldás. Kéri a képviselőket, hogy ezt gondolják végig és a jövő hétre egy rendkívüli testületi ülést fog összehívni, amikor ennek a feltételeit kidolgozza és szavazni fognak arról, hogy Pásztót ráállítják-e egy rendes költségvetésre. Megvan ugyanis annak a veszélye, hogy azt a költségvetési többletet, melyet ez a képviselő-testület összehozott, azt a következő elherdálja. Nem kell ehhez sok minden, kell venni egy-két új autót, föl kell venni egy sofőrt és még egy-két embert. Ha azonban ilyen kényszerpályára állítják a várost, nincs döntési helyzet, akkor minden városvezetésnek ki kell ezt a pénzt gazdálkodni. Ő tudja, hogy ki lehet gazdálkodni ennek a többszörösét is.

Azt gondolja, hogy nekik így kell kampányolni. Megoldást kell találni arra, ami gond Pásztón. Várná az induló képviselő jelöltek és polgármester jelöltek ötleteit arra, hogy a 21-es úti körforgalomnál hogyan lehet megközelíteni a buszmegállót egy rokkant embernek. Ilyen és ehhez hasonló megoldandó kérdés van még legalább száz.

A két ülés között eltelt időszaknak ezek a fontos történései. Van még egy dolog, ami átvezeti mondandóját a napi gyakorlatba. Van, aki azt terjeszti, hogy az önkormányzatnak nincs pénze, ezért várni kell a választások végéig és addig el kell halasztani a civileknek a különböző rendezvényeit, mert csak akkor tudják kifizetni.

Nézzék meg minden civil szervezet a számláját, mert már átutalták számukra a képviselő-testület által megítélt támogatást. Igen, a Farkas Attila lakására bejegyzett alapítvány is megkapta a támogatást. Elmondja, hogy ennyi civil és sport támogatást Pásztó az életben soha nem osztott még ki, illetve még ilyen korán sem osztották ki, mint az idén, mert máskor meg kellett ezzel várni a szeptemberi adóbefizetést.

Megkeresték a két ülés között egy oktató központból. Továbbképzésre van lehetőség számítógépes kompetencia fejlesztés területén. Erre a programra lehet pályázni. Azt célozták meg, hogy az óvoda és a Gondozási Központ dolgozói mehessenek egy ilyen tanfolyamra. Ezt azonban még egyeztetni kell.

Volt egy lakossági fórum a pályázatokról a Művelődési Központban és nagyon köszöni Gherdán Katalinnak és Váczi Győzőnének, hogy elkészítették a prezentációt. Ahhoz képest elég sokan voltak, mint amennyien szoktak lenni ilyen rendezvényen. A tájékoztató a You Tub-on is megtalálható.

Épül a bölcsőde is, viszont mindig adódik valamilyen probléma. Ezeket a kollégák általában megoldják.

Próbált egyeztetni a vendéglátósokkal, hogy a foci vb. ideje alatt csináljanak egy led falas kivetítőt a két épület közé, de nem rajongtak az ötletért. Azt mondták, hogy nincs munkaerő. Gondolkodnak azon, hogy a strandon az utolsó hétre érdemes lenne-e ezt megcsinálni egy bérelt led fallal. A strandon egyébként sorra érik egymást az ellenőrzések és mindig találnak valamilyen hiányosságot annak ellenére, hogy nagyon sok munkát és energiát fektetnek bele.

Volt egy egyeztetés a Muzsla próbatermének felújításával kapcsolatban és meg is kötötték a szerződést a kivitelezővel.

A Stromfeld udvari garázsok tulajdonosaival is történt egyeztetés, ugyanis oda építési engedély nélkül épültek garázsok és a Zöld város program miatt útban vannak.

Itt volt a Husqarna képviselője, hogy megbeszéljék, miért nem működött két hétig a város fűnyírója. A vezérképviselő vezetője személyesen jött le. Az történt, hogy egy számítógépes megrendelést hibásan adtak le és nem a sürgősek közé került. Személyes közbenjárására addig is küldtek egy ingyenes cseregépet. Azóta már megjavították a saját gépünket is.

Volt egy elektromos buszjáratot kipróbáló lehetőség, hogy a városközpontból a 21-es úti buszmegállóba indult a járat naponta többször. Elméletben jónak tűnt, a gyakorlat ezt nem igazolta teljesen.

Június 25-én reggel volt egy egyeztetés a sportpályán, nem tudja mi lett a vége, mert közben el kellett jönnie.

Aláírták a Fő utca 59. szám alatti ingatlan eladásáról a szerződést. Ezzel egyidejűleg meg kell oldani a közmunkások, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat és a Polgárőrség elhelyezését is, mert nekik ott volt a telephelyük.

Farkas Attila: Úgy érzi, reagálnia kell a polgármester úr néhány állítására. Amit az újsággal kapcsolatban mondott, nyugodtan perelhet, azért a pár mondatért vállalja a felelősséget. Nem véletlenül nyilatkozta azt, hogy neki a folyamatos csúsztatásokból lett elege. A lakosság egy részében olyan képzetet tud keletkeztetni, ami nem fedi a valóságot. Pl. megemlítette az alapítványt, ami az ő lakására van bejegyezve és mivel kaptak támogatást, azt próbálta sugallni, hogy abból a pénzből neki is jutott. Ezt messzemenőig visszautasítja. Azzal sem értett egyet sokszor, hogy a nyilvános üléseken olyan személyeket említett föl, akik nincsenek jelen és nem tudnak védekezni. Megemlítette pl. azt, aki a legtöbbet keres. Meg kell nézni mi van a munkaszerződésében és azt vele kell tisztázni. Tudja, hogy nagyon sok dolga van egy polgármesternek, ő is négy évig volt polgármester egy 2200 lakosú településen. Nem tisztelte az előző polgármestert megvédeni, de 2014-ban, amikor volt az önkormányzati kampány, az előző polgármester sem volt kint mindig a piacon, viszont Dömsödi Gábor kint volt. Azt pedig nem tudja, honnan vette, hogy a választási kampányukban szerepel új autó vásárlása. Egyébként a 2017. évi költségvetésben szerepelt új autó vásárlása, csak végül másra kellett a pénz. Úgy állította be Polgármester úr, hogyha nem ő marad a polgármester augusztus 12. után, akkor biztos, hogy herdálás lesz. Milyen alapon tesz ilyen kijelentést? Valóban nem kampányol a piacon, viszont itt most megtette. Egy polgármester ezt is megteheti.

Dömsödi Gábor: Úgy fog tenni, mintha ez az egész meg sem történt volna, mintha nem lenne múlt és csak a tényekre válaszol. Megkérdezi Farkas Attilát, az ő lakására van-e bejegyezve az alapítvány? (Farkas Attila igennel válaszol.) Megítéltek az alapítványnak támogatást, ami a Farkas Attila lakására van bejegyezve? (Farkas Attila igennel válaszol). Egyszer sem állította azt, hogy ebből az alapítványból vettek el pénzt. Azt állította, hogy nem kellene Pásztó városának politikai rendezvényeket támogatni, amikor pártkatonák jönnek ide előadást tartani.

Hogy mi a csúsztatást, azt most megmutatja. A csúsztatás az az, hogy Farkas Attila azt mondta, hogy az előző polgármester sem kampányolt munkaidőben a piacon. Ez nem teljesen így van, mert kampányolt, illetve Farkas Attila kampányolt neki.

A kettő között az a különbség, hogy Farkas Attila Pásztó város fizetett képviselője. Amikor pedig 2014-ben kampányolt, akkor nem volt még fizetett képviselő, aki tiszteletdíjat kap. Ez óriási különbség. Nem mondott nevet, amikor azt említette, hogy a város legjobban fizetett alkalmazottja munkaidőben kampányol.

A lényeg az, hogy az ember mit tud hozzátenni a jövőhöz. Szintén nagyon lényeges dolog, hogy az, amit ő az elmúlt 40 évben csinált, mindenki számára nyitott könyv. Leérettségizett, közgazdász diplomát szerzett, majd újságírói diplomát, emellett van két szakfordítói diplomája is. Ezt mind lehet tudni, azt is, hogy mikor és hol dolgozott.

Azt, hogy Farkas Attila mikor szerzett diplomát, mikor szerzett nyelvvizsgát, hol lehet látni, hol van Farkas Attila önéletrajza? Sehol, róla nem tudnak semmit.

Farkas Attila: Van önéletrajza, mert 2014-ben a személyi anyaghoz le kellett adni. Ha úgy gondolja Polgármester úr, a következő ülésre behozza az önéletrajzát és bemutatja a diplomáit is.

Dömsödi Gábor: Ahhoz, hogy Farkas Attila a választáson induljon, nem kell önéletrajzot beadni. Ahhoz sem kellett önéletrajz, hogy alpolgármester legyen. A személyi anyagba a diplomák másolatainak kell meglenni, illetve a nyelvvizsga bizonyítványnak.

Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy megadják-e a szót Édes Imrének. Szavazásra bocsátja. A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
171/2018. (VI. 28.) számú határozata:

A képviselő-testület Édes Imre pásztói lakosnak hozzászólási lehetőséget biztosít.

Felhívja Édes Imre figyelmét, hogy csak a két ülés között történt beszámolóhoz lehet kérdést feltenni, véleményt mondani.

Édes Imre: A Polgármester úr ismét elfelejtette megemlíteni a szolgálati gépkocsival kapcsolatos dolgokat. Április végén felosztatta magát a testület, de nem vette el a szolgálati autó használatának jogát, melyet egyébként sajnál. Az viszont csípi az adófizető pásztói lakosok szemét, hogy a polgármester a szolgálati autóval jár azokra a perekre, melyek abból fakadnak, hogy megsértett néhány pásztói állampolgárt. Tisztességes-e ez? Tisztességes-e az, hogy a Jegyző urat is elvitte a szolgálati autóval a bírósági tárgyalásra, holott őt be sem idézték? Utána nyilván haza is vitte Pásztóra, majd ismét megtette az utat Bokorig, ahol lakik. Tisztességesnek tartja-e, hogy összesen felvett kb. 7 millió Ft-ot jutalomként, mióta polgármester?

Dömsödi Gábor: Egy polgármesternek nem túl sok a fizetése, az övé nettó 397 eFt. Ennél Farkas Attila többet keresett, mint alpolgármester, mert kapott nyelvpótlékot is és a Vízműtől is kapott tiszteletdíjat.

Tehát ezért is adhatóak egy polgármesternek különböző juttatások, csakúgy, mint máshol. Adható telefon, számítógép, szolgálati gépjármű és adható jutalom is, az önkormányzati törvény szerint, hat havonta egyszer. Ez pont azért van, mert alacsony a jövedelmük.

A képviselő-testület úgy döntött, hogy bárhová, magáncélra is használhatja az autót, tehát ha egy pásztói polgár beperli, akkor a tárgyalásra is elmehet, sőt nyaralni is, a szolgálati autóval. Tehát teljesen jogszerűen használja az autót. Az, hogy milyen kisszerű a történet, tegyék félre. Viszont az fontos, hogy miért jár a különböző perekre.

Azt kérte, hogy ne tussolják el a tűzoltó részegen okozott balesetét. A bíróság azt állapította meg, hogy ő azt állította, hogy itt valaki valamit eltussolt, ez nem bizonyítható és ez becsületsértés. Ezért megbüntették 150 eFt-ra. Azért vizsgálják már meg, hogy itt volt egy baleset, amit okozott valaki és nem ismerik a körülményeket. A pásztói közvélemény nem tudja, igaz-e az, amit mondtak, vagy nem igaz. Azért nem tudják, mert nem volt rendőrségi vizsgálat. Ennek már nincs büntetőjogi

relevanciája, mert elévült, de erkölcsi következménye van. Igen, olyan várost akar, ahol soha senki nem tussolhat el semmilyen ügyet. És nem sajnálja a 150 eFt-ot.

Azt sem bánta meg, hogy Édes Imrének megmondta, hogy nem lehet szabálytalanul lerakni semmit a város területén. Ez szabályozva van, amit mindenkinek be kell tartani. A barátainak is és az ellenségeinek is. A város vezetőjeként mindig azon fog őrködni, hogy minden tisztességesen és becsületesen történjen. Ez a nagyon nagy baj, mert ezzel érdekeket sért.

Arra kéri Édes Imrét, ha akar, üljenek le csak ketten vitatkozni és ne vigyék le erre a szintre a pásztói önkormányzat munkáját, mert ez megalázó.

Az, hogy Édes Imre nincs tisztában a pénzügyi dolgokkal, rendben van, mert nem tagja a képviselő-testületnek. Viszont ezeket a kérdéseket megkapta a képviselő-testület tagjaitól is. Ezért ki kellett számolnia, hogyan is áll az autóhasználattal. Azzal, hogy nincs külön sofőr, az elmúlt három és fél évben több, mint 13 millió Ft-ot takarított meg az önkormányzatnak. A korábbi gépkocsivezető havi 40 eFt bérkiegészítést kapott csak azért, hogy elvigye szervízbe és lemosassa az autót.

Az, hogy a Jegyző urat elvitte a tárgyalásra és hazahozta, maximum 3 dl többletfogyasztást okozott. Egyébként ez volt a harmadik per, amin részt vett a bíróságon és most már megértette, hogy mi a rágalmazás. A rágalmazásnál nincs lehetősége az alperesnek a bizonyításra. Ha az, amit állít rossz színben tüntet fel valakit, az már rágalmazás, és teljesen mindegy, hogy igaz vagy sem. Azért vitte el a Jegyző Urat, mert ő nem járatos ebben. Egyébként meg azzal utazik, akivel akar, mert az autó 5 személyes. Nem csak arra van felhatalmazása, hogy korlátlanul használhassa a gépkocsit, hanem arra is, hogy utasként bárkit elvigyen magával.

Ezt meg lehet akadályozni azzal, hogy összehívják az Ügyrendi Bizottságot és azt mondják, hogy vonják meg a polgármester gépkocsi használati jogát. Azt is meg lehet tenni, hogy vegyék el a polgármester telefonját és a számítógépét is. Azt is meg lehet tenni, hogy vegyék el a polgármester összes hatáskörét. Nem tette meg senki. Miért nem tette meg? Mert arra jó a polgármester, hogy dolgozzon. Senki nem akar helyette dolgozni.

Elmondja ismét Édes Imrének, amit már több előző testületi ülésen is elmondott. A korábbi polgármesternek volt két szolgálati autója, két sofőrrel, majd utána egy sofőrrel. Ezek az autók átlagban több, mint 3000 km-t mentek. Most a két autó összesen átlagban egy hónap alatt kb. 4000 km-t megy. A feladat ugyanaz. Mivel ő Bokoron lakik, az a plusz 50 km naponta hozzájön és esetenként felhívják a televízióból is, hogy kíváncsiak a véleményére. Azt kellene megkérdezni, hogy korábban hová mentek 6000 km-t az autók. Azt is meg lehetne kérdezni, hogy lehet az, hogy egy Volkswagen Jetta újkorában 10,7 litert fogyasztott, most meg 337 ezer km-rel 8,2 litert fogyaszt. Ha csak ezt a fogyasztási különbséget összeadja, akkor már bejött az az összeg, amit ő jutalomként felvett. Mennyit kell fizetni egy polgármesternek, mennyit kell fizetni egy nyugdíjas pilótának, mennyit kell fizetni egy ügyintézőnek? Ezeket törvények döntenek el. Akkor lehet reklamálni, ha az ember pazarolt.

Az a helyzet, hogy már nem jelent számára szellemi kihívást ezekre a kérdésekre válaszolni, vagy Édes Imre találjon ki új kérdéseket, amikre föl kell készülnie.

Édes Imre: A probléma az, hogy Dömsödi Gábor megint nem a kérdésére válaszolt. Az előző polgármester országgyűlési képviselő is volt, tehát megmagyarázható a fogyasztás és a km is. Jó lett volna, ha kap még szót, mert lennének még kérdései. Hozott ajándékot is, de nem adja át, majd csak az utolsó ülésen.

Dömsödi Gábor: Mire nem adott választ?

Édes Imre: A kérdése arra volt kihegyezve, hogy mi szükség volt a Jegyzőt elvinni a tárgyalásra, miután tudta, hogy nem idézték be. Főlöszleges volt. A polgármester tudta, hogy a Jegyző a folyosón fog ülni és úgy is volt.

Dömsödi Gábor: Nem tudta, hogy a jegyzőt nem hallgatják ki. Elmondta már, hogy még nem volt ilyen pere és nem tudta, hogy nincs bizonyítás.

A kérdést úgy kellett volna feltenni, hogy ha tudta, hogy nem hallgatják ki a jegyzőt, miért kellett három órára kivenni a munkából.

Azt is meg lehetne kérdezni, hogy Édes Imre milyen jogon vesz el az itt ülő emberektől ennyi időt teljesen fölösleges kérdésekkel. Miért vesz el személyeskedéssel az ő életéből ennyi időt?

Édes Imre ismét szót kér.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 nem szavazat mellett megadja a szót Édes Imrének.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

172/2018. (VI. 28.) számú határozata:

A képviselő-testület Édes Imre pásztói lakosnak hozzászólási lehetőséget biztosít.

Édes Imre: Sosem voltak barátok, de ha már a barátságot emlegette, adna egy baráti tanácsot. A probléma az, hogy összekeverik, miért is jött létre ez a szeánsz, a törvény miért hozta ezt létre. Azért, mert lakik itt 10.000 ember, azokat képviselni, a problémáikat meghallgatni, másrészt pedig megoldani. Szégyen, hogy 2015 februárjában még ez a terem tele volt a közmeghallgatáson, most pedig alig vannak. A polgármester akkor meghazudtolt egy hölgyet, aki azt állította, hogy azt mondta neki, hogy takarodjon ki az irodájából. Ezután elfogytak az emberek a közmeghallgatásról. Ez a probléma. Ezek nem azért jönnek létre, hogy felvehesse valaki a jutalmat, nem azért, hogy behozzon aktákat és itt kampányoljon. Ez azért van, hogy hallani lehessen a lakosság hangját, a problémáját. Számtalan mondanivalója lett volna még, de láthatóan nincs értelme. Augusztus 12-re adja ezt a baráti jótanácsot, hogy azért vannak ezek a fórumok, a testületi ülések, hogy az emberek gondjai megoldódjanak. A polgármesteré már megoldódott. Most a pásztóiaknak kellene jönni, de elfogytak.

Dömsödi Gábor: Két hamis állítása volt Édes Imrének, amely megállja a rágalmazás esetét. Olyat soha senkinek nem mondott, hogy takarodjon ki az irodájából. Édes Imre két dolgot összekever. A választás estéjén az ő feleségének mondták azt, hogy takarodjon ki innen és erre van jónéhány tanú. Ezt kikérte magának.

A másik problémás kijelentés, hogy – idézi – „Dömsödi megmérgezte a pásztói közéletet és lesötétezte a pásztóiakat.” Az, hogy megmérgezte-e a pásztói közéletet, ez bíróság előtt nem áll meg. Az pedig, hogy lesötétezte a pásztóiakat, nem történt meg.

Szó szerint idézi a történetet. Megkérdezték a választás után, mit szól hozzá. Azt mondta, nagyon sajnálja, hogy Pásztón Sisák Imre nyert. Pásztón Sisák Imre egy kiskirály. Azzal, hogy ő maradt Pásztón a polgármester, maradt a sötét középkor. A jelző ebben az esetben a középkorra vonatkozik és a középkor állandó jelzőjeként ismerik a felvilágosodás óta. A sötét a középkor állandó jelzője. Ezért a hazugságért, hogy lesötétezte a pásztóiakat, a bíróság több milliós kártérítést fog megítélni a felelős kiadótól. Elege van abból, hogy ezeket jogi elégtétel nélkül vele bárki megteheti.

Nagy Gábor szót kér.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal megadja a szót Nagy Gábornak.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

173/2018. (VI. 28.) számú határozata:

A képviselő-testület Nagy Gábor pásztói lakosnak hozzászólási lehetőséget biztosít.

Nagy Gábor: Azt kéri a polgármestertől, ne alacsonyodjon le ilyen jellemetlen emberrel vitázni. Véleménye szerint a polgármester sokkal többet tett a városért, mint az itt ülő képviselők, akik kivonultak és feloszlatták magukat. Cinikus módon most vihognak, mert az ő pártjukon áll Édes Imre.

Dömsödi Gábor: Nagyon jólesik a kiállítás mellette, de nem tartja helyesnek. Ne legyen az, hogy valaki őt védi és valaki őt szidja. Ezt az országot és ezt a város éppen attól kell megkímélni, hogy a szakadékok tovább mélyüljenek. Ebben akkor se vegyenek részt, ha valakinek az igazságérzete ezt kívánja. Neki kötelessége válaszolni a kérdésekre és nincs rá oka, hogy ne válaszoljon, mert nincs takargatni valója.

Káposzta Csaba: Ügyrendben kért szót. Nem a napirendhez tartozik, hogy valaki szidja a képviselő-testületet. Ez nem a két ülés közti beszámolóhoz tartozik.

Dömsödi Gábor: Igen, a polgármestert lehet szidni, a képviselő-testületet nem. Hagyják a személyeskedést és térjenek rá a munkára.

Káposzta Csaba távozik, 7 képviselő van jelen.

Szavazásra bocsátja a 153/2018. (v. 30.) határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást. A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

174/2018. (VI. 28.) számú határozata:

A képviselő-testület a 153/2018.(V.30.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Szavazásra bocsátja a 154/2018 (v. 30.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást. A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

175/2018. (VI. 28.) számú határozata:

A képviselő-testület a 154/2018.(V.30.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Szavazásra bocsátja a 155/2018. (V. 30.) határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást. A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

176/2018. (VI. 28.) számú határozata:

A képviselő-testület a 155/2018.(V.30.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Szavazásra bocsátja a 156/2018.(V.30.) határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

177/2018. (VI. 28.) számú határozata:

A képviselő-testület a 156/2018.(V.30.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Káposzta Csaba érkezik, 8 képviselő van jelen.

Szavazásra bocsátja a 169/2018. (V. 30.) számú határozat határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

178/2018. (VI. 28.) számú határozata:

A képviselő-testület a 169/2018.(V.30.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Szavazásra bocsátja a két ülés között eltelt eseményekről adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

179/2018. (VI. 28.) számú határozata:

A képviselő-testület a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatást elfogadta.

II. NAPIRENDI PONT:

1. Javaslat a Tar külterület 018. hrsz.-ú ingatlanmal kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás megadására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: A Hulladékgazdálkodási Társulásnak felmondták a megfelelési bizonyítványát, ezért szerződést kell kötni olyannal, akinek ez van. Ebbe ezt a területet külön telephelyként lehet bevinni. Ehhez kéri a tulajdonosi hozzájárulást.

Szavazásra bocsátja.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, minősített többséggel elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**180/2018. (VI. 28.) számú határozata:**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Tar külterület 018. hrsz.-ú „kivett hulladékkezelő telep” ingatlan a Szelektív Nonprofit Kft. fióktelepeként történő bejegyzéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló Tar külterület 018. hrsz.-ú "kivett hulladékkezelő telep" megnevezésű ingatlan a Szelektív Nonprofit Kft. fióktelepeként a bírósági cégjegyzékbe bejegyzésre kerüljön.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a 2. sz. melléklet szerinti "Nyilatkozat" aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Dömsödi Gábor: Javasolja, hogy az önkormányzati vagyonrendelet módosításáról szóló napirendi pontot 5. napirendi pontként tárgyalják .

Szavazásra bocsátja.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**181/2018. (VI. 28.) számú határozata:**

1. A képviselő-testület 5. napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat az önkormányzati vagyontárgyak köréről, valamint a vagyonkezelői jog gyakorlásának szabályairól szóló 10/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést.

III. NAPIRENDI PONT:

Tájékoztató a Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Salgótarjáni Katasztrófavédelmi Kirendeltségének 2017. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Angyal Tibor tű.alezredes

Faragó....: Elmondja, őt bízták meg, hogy képviselje a vezetőséget, mivel a vezetők továbbképzésen vannak. Csépe Zsolt pedig szabadságát tölti. Személy szerint a polgári védelem a szakterülete, a tűzoltóság beszámolójához nem fűz hozzá semmit, mert az igen részletes.

A katasztrófavédelemnek a célja leginkább a prevenció, a megelőzés. A közintézményekben plakátokat helyeztek el, hogy figyelmeztessék a lakosságot a lehetséges veszélyforrásokra. Különböző rendezvényeken is részt vesznek és próbálják megismertetni a tevékenységüket játékos formában a gyermekekkel, illetve a felnőtt lakossággal is egyéb módon.

A településeken a munkájukhoz segítséget nyújtanak a közbiztonsági referensek. Részükre volt egy felkészítő oktatás és vizsga, és rendszeres továbbképzésük várható. A 26 településen jelenleg 18 fő látja el ezt a feladatot.

Kérdés

Volek György: Megkérdezi, hogy téves, vagy szándékosan téves jelzésnél milyen retorziót tudnak alkalmazni?

Faragó.....: A szándékosan téves jelzés minden esetben eljárást von maga után. Téves jelzés olyan esetben fordulhat elő, hogy pl. a tűzjelző automatikusan bejelez. Akkor azonnal indulniuk kell, de amikor ezt észlelik a jelzés helyszínén, 20 másodpercen belül egy kóddal le lehet mondani. Sajnos ez egyre gyakoribb és ilyenkor nincs mérlegelési lehetőségük, el kell indulniuk.

Volek György: A 21-es út négy-sávossítása hogyan befolyásolja a katasztrófavédelem munkáját és van-e erre megfelelő kapacitás a megyében?

Faragó Sándor: Az egységeik megvannak. A polgárőrök és a rendőrök együttesen próbálnak nagyobb számban ellenőrzést tartani. Nem is annyira a sebesség túllépése, hanem a szabálytalan előzés a gyakoribb. Ezekből vannak a balesetek és ebből adódik a műszaki mentések nagy száma.

Dömsödi Gábor: Tolmácsol egy kérdést, hogy van-e elegendő utánpótlás?

A Polgármesteri Hivatal épületében van egy riasztó, mely a hasznosi víztározónál bármilyen probléma esetén lehetővé teszi, hogy a lakosságot hangos bemondó útján tájékoztassák és figyelmeztessék sziréna jelzéssel. Szerinte ez jelenleg nem működik. Ennek működnie kellene, vagy csak régebről itt maradt?

Faragó Sándor: Ez az OKF tulajdona. Minden évben javasolják, hogy fel kellene újítani. Pásztón 5 ilyen berendezés van, és Jobbágyiban is van egy. Az akkumulátorok tönkrementek és nem kaptak rá pénzt.

Dömsödi Gábor: Mondják meg, hogy mi a költségkerete ennek, és az önkormányzat ki fogja fizetni, ugyanis ez nagyon fontos. Amikor 2005-ben volt a vészhelyzet, akkor is csak két jelzőkészülék működött, mert ellopták az akkumulátort. Partner a megoldásban.

Faragó Sándor: Maga a helyi kihangosító maradhatna a Polgármesteri Hivatalban, viszont a vezérlőegységet áttennék a tűzoltósághoz és ott egy kis szobai antennával már tudnának kommunikálni a radar antennával.

Az utánpótlásról annyit tud mondani, hogy nem túl sok, de ez máshol is így van. Szükség lenne több emberre, de kevés a jelentkező.

Dömsödi Gábor: Beszéljék meg az anyagi vonzatát és ezt a problémát oldják meg.

Farkas Attila: A táblázatot tanulmányozva feltűnt, hogy néhány településen több a tűzeset, mint amennyit a lakosságszám indokolna. Ha valakinél kiderül, hogy a lakás nem magától gyulladt ki, az büntetendő, vagy csak akkor, ha biztosítási csalást követ el?

Faragó Sándor: A közveszély okozás bűncselekmény, de a bizonyítási eljárás nagyon nehéz. Amikor ilyesmi előfordul, a lakosok nagyon jól tudják, hogy mit kell mondani.

Káposzta Csaba: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta a beszámolót és elfogadásra javasolják.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
182/2018. (VI. 28.) számú határozata:

Pásztói Városi Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta és tudomásul vette a Nógrád megyei Katasztrófavédelmi igazgatóság 2017. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját.

IV. NAPIRENDI PONT:

Beszámoló a Pásztói Hivatásos Tűzoltó- Parancsnokság 2017. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Csépe Zsolt tű.alezredes

Kérdés nem volt.
Vélemény, észrevétel

Káposzta Csaba: Köszönetet mond a pásztói hivatásos tűzoltó parancsnokságnak és Csépe Zsoltnak, mert sok rendezvényen részt vettek különböző bemutatókkal, ami leginkább a gyermekek részére nagy örömet okozott.

A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta a beszámolót és elfogadásra javasolják.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
183/2018. (VI. 28.) számú határozata:

Pásztói Városi Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta és elfogadta a Pásztói Hivatásos Tűzoltó- Parancsnokság 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Káposzta Csaba távozik, 7 képviselő van jelen.

V. NAPIRENDI PONT:

Javaslat az önkormányzati vagyontárgyak köréről, valamint a vagyonkezelői jog gyakorlásának szabályairól szóló 10/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet módosítására (II. forduló)

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Plecskó Péter: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a rendelet módosítást.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a rendelet módosítást.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, minősített többséggel elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

7/2018. (VI. 29.) önkormányzati rendelete

**az önkormányzati vagyontárgyak köréről, valamint az ezzel kapcsolatos rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 10/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet módosításáról.
(A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve).**

VI. NAPIRENDI PONT:

Településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök módosításának véleményezési eljárásának lezárása, végső szakmai véleményezés előtti elfogadása, Településképi rendelet véleményezése

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Tegnap a bizottsági üléseken a Főépítész úr jelen volt és részletesen ismertette a koncepciót és a hozzá kapcsolódó anyagokat. Azt mondta el, hogy az utolsó szakaszban vannak, egy vélemény érkezett. Lakossági fórumot is tartottak a témával kapcsolatban. Az észrevételeket beépítették a tervekbe.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Plecskó Péter: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja mindhárom határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, minősített többséggel elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
184/2018. (VI. 28.) számú határozata:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Pásztó Város Településrendezési Eszközeinek (Településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat) felülvizsgálatának záró szakmai véleményezésre tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében, „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. § (3) és 57. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, *„a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről”* szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rend. 38 és 39 §-ában meghatározottak szerint a Településrendezési Eszközökkel kapcsolatban a véleményezési eljárás és partnerségi egyeztetés során keletkezett véleményeket megismerte és elfogadta a mellékletben részletezettek szerint, valamint egyúttal a partnerségi egyeztetést lezárja.

Valamint a 314/2012.(XI.8.) Korm. rend. 40 §-ában meghatározottak szerint záró szakmai véleményezésre alkalmasnak nyilvánítja a Pásztó Város Településrendezési Eszközeinek (Településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat) felülvizsgálatának tervdokumentációját és egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a záró szakmai vélemény megkérésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

Káposzta Csaba érkezik, 8 képviselő van jelen.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, minősített többséggel elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
185/2018. (VI. 28.) számú határozata:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Pásztó Város településfejlesztési Koncepció jóváhagyására tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében, „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. § (3) és 57. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, *„a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről”* szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendeletben meghatározottak alapján a

314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 9. melléklete szerinti államigazgatási szervek, érintett önkormányzatok és Partnernek (NMKH Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály, PMKH, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Bükk Nemzeti Park, Fővárosi

Katasztrófavédelmi Igazgatóság, KDV Vízügyi Igazgatóság, Nemzeti Közlekedési Hatóság, NMKH St-i Járási Hivatal, NMKH Földhivatali Főosztály, HMKH Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály, PMKH Műszaki Eng. és Bányászati Főosztály, Nemzeti Média –és hírközlési Hatóság, Nógrád Megyei Önkormányzat, Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ) véleményének kikérésével meghozza jelen határozat melléklete szerinti Településfejlesztési Konceptió (TFK) elfogadásáról szóló határozatát és előírja annak alkalmazását.

2. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Településfejlesztési Konceptió elfogadását követő 5 napon belül rövid, közérthető összefoglaló kíséretében tegye közzé és küldje meg hitelesített pdf és szerkeszthető digitális formátumban az elfogadásról szóló jegyzőkönyvi kivonattal és határozattal együtt 314/2012.(XI.8.) Korm. rendeletben meghatározottak részére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, minősített többséggel elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

186/2018. (VI. 28.) számú határozata:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Pásztó Város Településképi Rendelet véleményezésre való jóváhagyását és az alábbi határozatot hozza:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében, „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. § (3) és 57. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendeletben meghatározottak alapján véleményezésre alkalmasnak nyilvánítja határozat melléklete szerinti Településképi Rendelet (TKR) tervezetét és egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a véleményezési eljárás lefolytatására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

VII. NAPIREND PONT:

Javaslat szavazatszámlláló bizottságok póttagjainak megválasztására

Előterjesztő: Dr. Gajdics Gábor jegyző

Dr. Gajdics Gábor: Az április 8-i választások óta időközi választást kellett kiírni Pásztón, melyre biztosítani kell a szavazatszámlláló bizottságokat is. Az szszb tagok közül többen jelezték, hogy nem

tudnak részt venni az augusztus 12-i helyi önkormányzati képviselő és polgármester választáson vagy lekötött nyaralás, illetve egyéb ok miatt. Történt lemondás is, ezért szükséges pótolni a kiesett tagokat. Az előterjesztés póttagok megválasztására vonatkozik, kéri támogassa a testület.

A javasolt személyek vállalták a megbízatást és hozzájárultak az előterjesztés nyilvános ülésen történő tárgyalásához.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Káposzta Csaba: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, minősített többséggel elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

187/2018. (VI. 28.) számú határozata:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a **szavazatszámlláló bizottság tagjainak megválasztására vonatkozó javaslatot** és az alábbi határozatot hozza:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a szavazatszámlláló bizottságok tagjait és póttagjait az alábbiak szerint választja meg:

Póttagok:

Horváth Gábor	Pásztó, Dózsa Gy. u. 8.
Szokolczay Györgyné	Pásztó, Jókai u. 17.
Tóth Tamás	Pásztó, Derkovits u. 29.
Szabó Zsolt	Pásztó, Arany J. u. 13.
Szabó Imréné	Pásztó, Nagymező u. 65.
Simon Aranka	Pásztó, Dobó u. 59.
Gócza Istvánné	Pásztó, Mátraszőlősi u. 30.
Fenyvesi Péterné	Pásztó, Nagymező u. 12 2/5.
Tóth Imréné	Pásztó, Vár u. 79.
Bernáth Miklósné	Pásztó, Régvásártér u. 10.

2. Ha a szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megbízatása a választási törvényben meghatározott okból megszűnik, vagy a jelöltek, jelölő szervezetek részéről megbízás nem érkezik, helyébe a szavazatszámlláló bizottság esetében a HVI vezetője által kijelölt póttag lép.

3. A megválasztott tagok, póttagok eskütételéről, választásra történő felkészítéséről a HVI vezetője gondoskodik.

A szavazatszámlláló bizottságok tagjainak, póttagjainak nevét hirdetmény útján közzé kell tenni.

Határidő: 2018. június 29-től folyamatosan

Felelős: Dr. Gajdics Gábor jegyző-HVI vezető

VIII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat TOP-5.2.1-15-NG1-2016-0002 azonosító számú, Integrációs közösségfejlesztés Pásztón című, valamint TOP-4.3.1-15-NG1-2016-00001 azonosító számú, Pásztói infrastruktúrafejlesztés az integrációért című pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára (alpolgármester felhatalmazása)

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Káposzta Csaba: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja mindkét határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

188/2018. (VI. 28.) számú határozata:

A Képviselő-testület megismerte, és megtárgyalta a TOP-5.2.1-15-NG1-2016-0002 azonosító számú, Integrációs közösségfejlesztés Pásztón című, valamint TOP-4.3.1-15-NG1-2016-00001 azonosító számú, Pásztói infrastruktúrafejlesztés az integrációért című pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza alpolgármesterét, hogy a polgármester akadályoztatása esetén a TOP-5.2.1-15-NG1-2016-0002 azonosító számú, Integrációs közösségfejlesztés Pásztón című pályázat megvalósításához kapcsolódó valamennyi ügyben eljárjon.

Dömsödi Gábor Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

189/2018. (VI. 28.) számú határozata:

A Képviselő-testület megismerte, és megtárgyalta a TOP-5.2.1-15-NG1-2016-0002 azonosító számú, Integrációs közösségfejlesztés Pásztón című, valamint TOP-4.3.1-15-NG1-2016-00001 azonosító számú, Pásztói infrastruktúrafejlesztés az integrációért című pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza alpolgármesterét, hogy a polgármester akadályoztatása esetén a TOP-4.3.1-15-NG1-2016-00001 azonosító számú, Pásztói infrastruktúrafejlesztés az integrációért című pályázat megvalósításához kapcsolódó valamennyi ügyben eljárjon.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

IX. NAPIRENDI PONT:

Javaslat pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára: TOP-5.3.1-06-NG1-2017-00003 azonosító számú, Helyi identitás és kohézió erősítése a Zagyva mentén című támogatott pályázat megvalósítása
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés

Farkas Attila: Amennyiben nyertes lesz a pályázat, Pásztót mennyi pénzösszeg illeti?

Dr. Gherdán Katalin: A pályázat már nyertes és Pásztónak 19 millió Ft jut. A beszerzéseket Tar fogja lebonyolítani.

Vélemény, észrevétel

Káposzta Csaba: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja mindkét határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**190/2018. (VI. 28.) számú határozata:**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a TOP-5.3.1-16-NG1-2017-00003 azonosító számú „Helyi identitás és kohézió erősítése a Zagyva mentén” című támogatott pályázat megvalósítása érdekében tett javaslatot és az alábbi döntést hozza:

A képviselő-testület a TOP-5.3.1-16-NG1-2017-00003 azonosító számú „Helyi identitás és kohézió erősítése a Zagyva mentén” című támogatott pályázat tárgyában - a határozat mellékletét képező - külön EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁST jóváhagyja, felhatalmazza polgármesterét, illetve annak akadályoztatása esetén alpolgármesterét a megállapodás megkötésére és aláírására, továbbá a kapcsolódó valamennyi szükséges intézkedés megtételére.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert és a jegyzőt, hogy az 1. pont szerinti megállapodásban foglaltak hatályosulását és megvalósulását kísérelje figyelemmel.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy döntéséről értesítse a Nógrád Megyei Önkormányzat Hivatalát, valamint a konzorciumot vezető Tar Község Önkormányzatát és konzorciumi partnereit (Szurdokpuszti Község Önkormányzata, Alsótold Község Önkormányzata, Kozárd Község Önkormányzata).

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
191/2018. (VI. 28.) számú határozata:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a TOP-5.3.1-16-NG1-2017-00003 azonosítószerű „Helyi identitás és kohézió erősítése a Zagyva mentén” című támogatott pályázat megvalósítása érdekében tett javaslatot és az alábbi döntést hozza:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, illetve annak akadályoztatása esetén alpolgármesterét, hogy a TOP-5.3.1-16-NG1-2017-00003 azonosítószerű „Helyi identitás és kohézió erősítése a Zagyva mentén” című pályázat megvalósításához kapcsolódó valamennyi ügyben eljárjon.

Felelős: polgármester

Határidő: értelemszerűen

X. NAPIRENDI PONT:

Javaslat pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára: Zagyvölgyi kerékpárút építése Bányaterenyé és Pásztó között (TOP-3.1.1-15-NG1-2016-00004), Zagyvavölgyi kerékpárút építése Pásztó és Szurdokpuszti között (TOP-3.1.1-15-NG1-2016-00002)

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Káposzta Csaba: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja mindkét határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
192/2018. (VI. 28.) számú határozata:

A Képviselő-testület megismerte, és megtárgyalta a Zagyvölgyi kerékpárút építése Bányaterenyé és Pásztó között című, TOP-3.1.1-15-NG1-2016-00004 azonosító számú, valamint a Zagyvavölgyi kerékpárút építése Pásztó és Szurdokpuszti között című, TOP-3.1.1-15-NG1-2016-00002 azonosító számú pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, akadályoztatása esetén alpolgármesterét, hogy a Zagyvölgyi kerékpárút építése Bányaterenyé és Pásztó között című, TOP-3.1.1-15-NG1-2016-00004 azonosító számú megvalósításához kapcsolódó valamennyi ügyben eljárjon.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
193/2018. (VI. 28.) számú határozata:

A Képviselő-testület megismerte, és megtárgyalta a Zagyvölgyi kerékpárút építése Bátonyterenye és Pásztó között című, TOP-3.1.1-15-NG1-2016-00004 azonosító számú, valamint a Zagyvölgyi kerékpárút építése Pásztó és Szurdokpüspöki között című, TOP-3.1.1-15-NG1-2016-00002 azonosító számú pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza polgármesterét, akadályoztatása esetén alpolgármesterét, hogy a Zagyvölgyi kerékpárút építése Pásztó és Szurdokpüspöki között című, TOP-3.1.1-15-NG1-2016-00002 azonosító számú megvalósításához kapcsolódó valamennyi ügyben eljárjon.

Felelős: polgármester
Határidő: értelemszerűen

Dömsödi Gábor: A Pénzügyi és TEF Bizottság levette napirendjéről a mezőgazdasági földek bérleti díjával kapcsolatos előterjesztést mert további kiegészítést kérnek. Ez nem befolyásolja az ideai földalapú támogatások igénybevételét. Mint előterjesztő, befogadta a javaslatot és kéri, hogy szavazzanak arról, hogy a testület is leveszi napirendjéről.
 A döntés meghozatala egyszerű szavalattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
194/2018. (VI. 28.) számú határozata:

A képviselő-testület leveszi napirendről a mezőgazdasági haszonbérletre vonatkozó kérelem elbírálására vonatkozó előterjesztést.

XI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Csillag tér forgalmi rendjének módosítására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: A Széles pékségnél a kihajtás balesetveszélyes, ezért ott célszerű az egyirányú forgalom megfordítása. A Diego-hoz történő behajtás a Fő útról csak az üzlet dolgozóinak lesz lehetséges.

Kérdés nem volt.
Vélemény, észrevétel

Káposzta Csaba: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
 A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
195/2018. (VI. 28.) számú határozata:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Csillag tér forgalmi rendjének módosításáról szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület a Csillag tér forgalmi rendjét a határozat mellékletét képező forgalomtechnikai terv szerint határozza meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a táblák kihelyezéséről a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. útján gondoskodjon.

Felelős: polgármester, Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő: 2018. augusztus 1.

Dr. Halász István érkezik, 9 képviselő van jelen.

XII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Nagymező utca egyirányúsítására
Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Ez azért került most napirendre, mert a nyári szünetben megtörténik az az aszfaltozás, amire pályázati pénzt nyertünk. Ennek során meg lehetne tenni azokat a forgalmi változtatásokat, melyek még biztonságosabbá teszik a gyermekek leszállását. A tegnapiakhoz képest még két érvet szeretne mondani az egyirányúsítás mellett.

Az egyik érv az, hogy ahogyan a katolikus iskolánál le van zárva az út, itt is biztosítani kellene a gyermekek biztonságos bejutását az iskolába. A másik, hogy ez nem jelenti azt, hogy a katolikus iskola környékén a parkolás megoldott. Ezzel is foglalkozni kellene. Első körben fel kellene festeni a Deák Ferenc utcában jobb oldalra a parkolóhelyeket. A másik megoldás pedig az lenne – ezt ki is mérték -, hogy az utca bal oldalán a parkolóhelyek kialakításához szükséges helyekről ki kellene szedni a tujákat.

További érvek az egyirányúsítás mellett, hogyha elkezdődik az uszoda építése, véletlenül se legyen kétirányú a forgalom. Szintén nagyon fontos érv, hogy a Nagymező utcán keresztül fog megépülni a bicikli út is.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Barna Tiborné: A katolikus iskolával kapcsolatban elmondja, hogy egyáltalán nem biztonságos a bejövétel, ugyanis a két virágláda mellett is simán elmennek az autók.

Dömsödi Gábor: Fel kell hívni a rendőrkapitányság figyelmét, levelet kell írni és kérni a segítségüket.

Plecskó Péter: Az Iskola köz és a Hunyadi utca között a legszűkebb az utcarész és nem biztos, hogy a kerékpár út szélessége biztosított. Javasolja, hogy az uszoda előtti részen, ahol a térburkolat lesz, ott legyen a járda és a jelenlegi járdát be kellene olvasztani az útba.

Dömsödi Gábor: Az uszoda épületét úgy helyezték el a telekre, hogy kialakítottak előtte egy térburkolatos részt. Azért kellett megvenni a hátsó házat, hogy be lehessen tolni az iskolák vonalába az uszodát.

Plecskó Péter: Javaslja az utat szélesíteni és a járda arrébb tolódna az uszoda felé ezen a szakaszon. Javaslja azt is, hogy nyilatkoztassák meg a Vízműt, hogy a felújítandó szakaszon milyen állapotban lehetnek a vezetékek. Ha szükséges, a gördülő tervből az idei költségvetés terhére az útfelújítás előtt a közműveket rendbe kellene tenni.

Dömsödi Gábor: Egyetért Plecskó Péterrel, viszont van ott gázvezeték is. A csatorna nemrég épült, a vízvezetékeket pedig meg kell kérdezni.

Káposzta Csaba: Nem tartja jónak, hogy az egyirányúsítással az egész forgalom a Cserhát lakónegyet fogja terhelni. Azt javasolja, várják meg, amíg az uszoda megépül és az iskola felújítása is befejeződik. Csak azután döntsenek az egyirányúsításról. Az sem biztos, hogy a kerékpár út ott fog megépülni. Lehet, hogy a Hunyadi úton.

Dömsödi Gábor: Nem ért egyet Káposzta Csabával. Azt gondolja, hogy elfogultság okán ki kellene zárni a szavazásból. Olyan szinten elfogult ebben a témában, hogy nem is tudja megérteni. Nem lehet ezt a helyzetet fenntartani másodlagos okok miatt. Az iskola előtti terület életveszélyes. Nem kellene megvárni, amíg tragédia történik.

Plecskó Péter: Javaslja, hogy egy teljes geodéziai felmérés alapján rajzolja be valaki, hogy hogyan fér el a kerékpár út, a parkolók. Ne döntsenek felületesen. Ezt kb. 70 eFt-ért egy geodéta meg tudja csinálni. Amikor ez megvan, kerüljön vissza a testület elé a határozati javaslat, kiegészülve azzal, hogy az útburkolati jelek hogyan legyenek felfestve.

Javaslja azt is, hogy a Hősök utca végén a parkolási rendet szabályozni kellene ennek a döntésnek a keretében.

Dömsödi Gábor: Plecskó Péter is pontosan tudja, hogy ezt nem lehet megcsinálni, mert nincs rá idő. Ebben az évben ezt az 5 millió Ft-ot el kell költeni. Szeptemberben kezdődik az iskola, addig be kell fejezni.

Tudja, hogy nem akarják a képviselők az egyirányúsítást, csak azt nem érti, hogy miért. Szavazásnál azt kéri, hogy ne tartózkodjon senki. Ha most nem döntenek az egyirányúsításról, akkor az utca nem lesz egyirányú.

Plecskó Péter: Egy geodéziai felmérés két-három hét. Nem kellene külön árajánlatot bekérni. Szeretné részletesen látni a műszaki tartalmat. Nem szeretne egy ad hoc jellegű döntést. Kb. másfél éve már javasolta az egyirányúsítást, csak nem állandó jelleggel, hanem hét-nyolc óra között. Az egyirányúsítást két polgárőr segítségével meg lehetne oldani. Egy ember a Hunyadi útra, egy ember a Hősök útra beállna és úgy engedné a forgalmat. Ezt a döntést sokkal jobban át kellene gondolni.

Dömsödi Gábor: Ez az utóbbi javaslat véleménye szerint teljesen használhatatlan. Ilyen sehol nincs, hogy napi egy-két órában egyirányú a forgalom. Az emberek egy hirtelen forgalmi rend változáshoz nem tudnak igazodni. Azzal egyetért, hogy ezt részletesen meg kell tervezetni és azzal is, hogy ennek vissza kell jönni a testület elé. Ha azt mondja most a testület, hogy kezdjenek el ezen dolgozni, akkor elkezdik. Az is rendben van, hogy az útburkolati jeleket beszéljék meg. Ahhoz viszont kell egy olyan döntést hozni, hogy elinduljanak ebbe az irányba. Utána még természetesen többször visszakérülne a téma a testület elé.

Most kellene erről döntenie, amikor elkezdik az aszfaltozást a Nagymező utcában, vagy adják vissza a 6 millió Ft-ot, mert ennek így semmi értelme nincs, hogy marad a balesetveszély. Meggyőződése, hogy sokkal kisebb parkolási igényt indukálna az egyirányú forgalmi rend, mint a mostani.

Azt befogadja, hogy a következő testületi ülésre kérjék ki a Vízmű véleményét, és az egyéb közműveket is meg kell vizsgálni.

Dr. Halász István: Először ismerteti a tegnapi Pénzügyi és TEF Bizottság határozatát. A Bizottság 6 tartózkodással nem támogatja a határozati javaslat elfogadását.

A bizottsági ülésen is elmondta, hogy kissé átfogóbb változtatást igényelne az egész környék. Amikor ez az iskola épült, személygépkocsi még az országban is alig volt. Azóta megváltozott a világ és nyilván alkalmazkodni kell a mai helyzethez. Gondolkodott, mit is lehetne csinálni. A Hősök utca egyirányúsítását semmiképpen nem tartja célravezetőnek. Azt gondolja, hogy a Gárdonyi iskola kerítését elbontva, az előkertből lehetne parkolóhelyet kialakítani. Azt az előkertet jóformán nem is használják. Az utca másik oldalán is lehetne néhány parkolóhelyet kialakítani. Akkor viszont már érdemes lenne elgondolkodni azon, hogy a Hősök utca és a Diófa utca közötti szakaszt egyirányúsítsák. Tudja, hogy ez nagyon sokba kerülne. A rendelkezésre álló 6,5 millió Ft-ot is ki kell egészíteni, mert a legolcsóbb árajánlat is 12 millió fölött van. Véleménye szerint meg lehet csinálni külön az aszfaltozást, a másikon pedig gondolkodni kellene, mert valóban Pásztó településszerkezete nem a XXI. századi viszonyoknak megfelelő. Alkalmazkodni kell a megnövekedett gépjármű forgalomhoz, a megváltozott szokásokhoz. Régen a gyerekeket nem autóval hozták iskolába, most ez másként van.

Dömsödi Gábor: A Hősök utca és Diófa utca közötti szakasz egyirányúsítása elméletileg megoldaná a problémát, viszont éppen a Gárdonyi iskola előtt van a gázelosztó, ezért ott nem lehet parkolót kialakítani. Az egyirányúsítás iránya csak a Diófa utca felől a Hősök utca felé lehet.

A tervezőkkel föl lehetne venni a kapcsolatot, akik az iskola felújításán dolgoznak, hogy miként lehetne parkolókat kiépíteni, ahol a pedagógusok parkolhatnának. A kinti parkoló pedig elegendő lenne annak, aki be akarja kísérni a gyermeket.

Plecskó Péter: Beszélt az igazgatóval és az igazgató helyettessel is, akik arról tájékoztatták, hogy az iskolának egy bejárata lesz és mindkét iskolaépület megközelítése a Dózsa iskola kapuján keresztül fog történni. A Gárdonyi főbejárata és az oldalkapu is meg fog szűnni.

Határozat javaslat módosítást tesz. Két-három hét múlva kerüljön vissza a testület elé úgy, hogy ő felvállalja, hogy felmérési egy geodétával a saját tiszteletdíjából, hozza a rajzokat és azon minden pontosan be lesz méretezve.

Dömsödi Gábor: Az jó hír, hogy tudják, hol lesz az iskola bejárata, ugyanis oda tervezték azokat a parkolókat, ahol az iskolabuszok meg tudnak állni. Arra nincs szükség, hogy erre felajánlást tegyen Plecskó Péter. Olyanra kell felajánlást tenni, amire nincs önkormányzati pénz. Az önkormányzatnak nem pénzügyi segítségre van szüksége, hanem munkaerőre.

Édes Attila: Egyeztetni kell az iskolafelújítást végző tervezőkkel. Nekik azt mondták, hogy a pályázatban az iskola előkertje botanikus kertként van említve. Nem tudja, hogy ez jelenthet-e valamilyen akadályt.

Volek György: Ha jól tudja, a Diófa utca 10. szám alatti ház eladó. Ha azt meg tudnák venni, az iskola bejárata lehetne a Diófa utca felől. A régi bejárat előtti területen pedig lehetne a parkolókat bővíteni. Ez egyébként egy régi elképzelés volt.

Dömsödi Gábor: Sajnos erre nincs semmi ráhatása az önkormányzatnak. Tudja, hogy ez egy régi elképzelés és nem is lett volna rossz.

Befogadja azt, amit Plecskó Péter mondott. Amennyiben támogatja a képviselő-testület a határozati javaslatot, akkor egy rendkívüli testületi ülésre részletes tervet nyújtanak be.

Szavazzanak, hogy legyen-e egyirányú a Nagymező utca, vagy ne legyen egyirányú, a részleteket pedig majd utána megbeszélik.

Gömbiczné Kanyó Beatrix: Ha az intézmény úgy tervezi, hogy oldalról lesz a bejárat, akkor az egyirányúsítás nem szükséges.

Dömsödi Gábor: Nem oldalról lesz, hanem a mostani főbejáraton.

Farkas Attila: Az iskolabuszoknak nem lenne kötelező a bejáratnál megállni.

A busz megállhatna a leendő uszoda előtt is. Onnan a gyerekek végig a járdán el tudnak sétálni az iskola bejáratáig.

Dömsödi Gábor: Egy szóval nem mondta, hogy a busz miatt kell az egyirányúsítás. Azért kell, mert a gyerekeket autóval viszik az iskolába és a gyerekek szaladgálnak az autók között. Megállnak ott is, ahol nem lehetne megállni. Feladja, nem magyarázkodik tovább, szavazzanak.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 3 nem szavazat és 4 tartózkodás mellett nem fogadta el.

XIII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a vízkár elhárítási terv felülvizsgálatára és aktualizálására

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Itt van Czabafy László, aki minden képviselőnek elküldte a levelet, mely a Kövics patak medrének rossz állapotára hívja fel a figyelmet. Ezt mindannyian tudják és azt is tudja, hogy a medertisztítást nem lehet közmunkából megoldani. A tekintetben van vita köztük, hogy ez korábban jobb volt-e vagy sem. Mióta polgármester, állandóan ezzel zaklatják, egyébként teljes joggal. Régebben volt egy cég, amely ezzel foglalkozott, az sajnos megszűnt. Az utána lévő utódszervezetnek megszűnt a támogatása. Köz munkás egyre kevesebb van, ezt csak gépi erővel lehetne megoldani, az pedig több 10 millió Ft. Ahol emberi erővel ki lehet a medret tisztítani, ott meg kell tenni.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Plecskó Péter: Javasolja, hogy nyújtsanak be a Belügyminisztériumhoz valamilyen vis maior igényt, mivel az önkormányzatnak erre saját forrása nincs. Van viszont egy olyan veszélyhelyzet, mely több ezer ember létét fenyegeti. Egy nagyobb zivatar után meg lehetne próbálni.

Dömsödi Gábor: Vis maior igényt erre nem tudnak benyújtani. Amíg ő a polgármester, nem fognak ál vis maior keretre pályázni.

Javasolja, hogy az országgyűlési képviselőknek írjanak levelet, hogy próbáljanak meg lobbizni annak érdekében, hogy az önkormányzat kapjon erre valamilyen támogatást.

Czabafy László szót kér.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **196/2018. (VI. 28.) számú határozata:**

A képviselő-testület Czabafy Lászlónak hozzászólási lehetőséget biztosít.

Czabafy László: A levél tartalmát nem kívánja megismételni. Ezt a problémát valamennyien látják. A levelet abból az indítatásból írta, hogy június 11-én Szilvásváradon volt egy villámárvíz, mely igen nagy károkat okozott. Sajnos az éghajlat és időjárás változások miatt ilyenekre számítani kell. Ennek

apropóján akkor végigment Pásztó belterületén és készített néhány fényképet, amely felkerült a facebookra. Ezzel egyidőben június 12-én tett is egy közérdekű bejelentést, hogy valamit tenni kellene, még mielőtt nagyobb probléma történik. Maga is meglepődött, hogy mennyi kommentet kapott és ez nagyon foglalkoztatja a hasznosi és mátrakeresztesi lakosokat is.

Az a kérése a Polgármester úrhoz és a képviselő-testülethez, hogy ne halogassák ezt a problémát. Nem kellene megvárni, hogy vis maior keretből kelljen helyreállítani dolgokat. Amit nagyos sürgősen meg kellene csinálni, az a növényzet kitisztítása a mederből. Ahhoz nem sok ember kell. Ezt csak kézi erővel lehet kitisztítani, úgy gondolja, a rézsúkasza erre a feladatra nem alkalmas.

Dömsödi Gábor: Amikor Czabafy László volt a Városgazdálkodási Kft. vezetője, milyen kapacitást igényelt volna a meder kitakarítása?

Czabafy László: Utoljára 2015-ben volt a meder kitisztítva, amikor ő volt a Kft. vezetője. Ha jól emlékszik, kb. 20 ember végezte el a munkát. Akkor még nem volt annyira elburjánzva a növényzet. Most már láncfűrész és olyan fűkasza kell, amellyel a vastagabb növényzetet is ki tudják vágni. A levágott növényzetet viszont nem szabad a mederben hagyni. El kell szállítani.

Dömsödi Gábor: Mennyire becsüli ennek a költségét?

Czabafy László: Bár nem ismeri a viszonyokat, úgy gondolja, hogy közmunka pályázat keretében volna erre lehetőség. Nem tudja megmondani mennyi lenne a költsége, ki kellene számolni.

Dömsödi Gábor: Mivel korábban Czabafy László foglalkozott ezzel, megkéri, hogy végezzen számításokat, mennyiből lehetne a medret kitisztítani. Sajnos közmunkával nem lehet megcsinálni. Most sokkal kevesebb közmunkás van, mint 2015-ben. Ráadásul a gépek kezeléséhez vizsgával kell rendelkezni, olyan ember pedig 5-6 fő van. Ezt a munkát csak külső vállalkozónak kiadva lehet elvégezni.

Ennél sokkal nagyobb probléma, hogy nem működik az a riasztórendszer, amely a lakosság figyelmeztetésére szolgálna vészhelyzet esetén, illetve a képviselő-testület lesöpri az iskola előtti életveszélyes helyzet megoldását. Ezt nem tudja megérteni.

Kéri Czabafy Lászlót, segítsen abban, hogy kiszámolja, mennyibe kerülne a probléma megoldása.

Czabafy László: Nem azért jött, hogy hasonlítottassa, mikor milyen volt a helyzet, hanem azért, hogy felhívja a figyelmet egy konkrét problémára.

Dömsödi Gábor: Ez a hangnem sokkal jobban tetszik neki, mint ami a facebookon megy. Várja az észrevételeit és a segítségét és megfogadja a tanácsait. Azt azért még hozzáteszi, hogy Szilvásváradon rendes, kikövezett patakmeder van és mégis bekövetkezett az, amire nem számítottak.

A fő gond még mindig a víztározó és a záportározó hiánya. Az az aggasztó, hogy nincs hír arról a pályázatról melyet beadunk.

Czabafy László: A záportározó nem oldja meg azt a problémát, hogy a patakmeder nincs kitisztítva.

Dömsödi Gábor: Amennyiben Czabafy László kiszámolja a költségeket, a képviselő-testület elé hozza és meglátják, mit lehet tenni. A költségvetés tervezésekor egyetlen képviselőtől sem érkezett javaslat arra, hogy irányozzanak elő pénzüsszeget a patakmeder kitisztítására. Ez a probléma. Akkor kellett volna felhívni a figyelmet erre.

Barna Tiborné: A Városgazdálkodási Kft. vezetője is tehetett volna javaslatot.

Dömsödi Gábor: Igen, de azért vannak a képviselők, hogy felhívják a költségvetést tervezők figyelmét arra, ami esetleg elkerülte a figyelmüket.

Barna Tiborné: Kb. 10 évvel ezelőtt, amikor Pásztón is bekövetkezett a katasztrófa, szenvedő alanya volt. Át tudja élni és átérzi, hogy milyen felelősség jár azzal, hogyha ezek a patakmedrek nincsenek kitisztítva. Emberéletekről van szó és amikor 10 évvel ezelőtt riasztották, hogy azonnal nyissa ki az intézményt és helyezze biztonságba az embereket, nem kívánja senkinek azt az érzést. Köszönetet kell mondani annak, aki felhívta a figyelmet arra, hogy ezzel el vannak maradva.

Dömsödi Gábor: Igen és még sok más dologgal is el vannak maradva. Egyébként pedig nem tudja, hogy melyik képviselő hívta fel a figyelmét arra, hogy az a védrendszer, amelyik Mátrakeresztesen megépült a két patak találkozásánál, hogy az eldugult. Mikor biztosította a költségvetésben Pásztó városa az arra szolgáló két és fél millió Ft-ot, hogy azt kitisztítsák?

Senki nem jelezte. Ő nézte meg, amikor valaki szólt, hogy ott probléma lehet. Kiment, megnézte és látta, hogy eltömődött a védmű. A költségvetésbe nem volt betervezve, de kitisztíttatták. Ne mondja senki azt, hogy neki nem fontos a vízvédelem. Azt is ő tárgyalta végig, hogy a záportározóra hogyan lehet pályázni.

Szeretne látni egy számítást, hogy mennyibe kerül a patakmeder kitisztítása és majd a képviselő-testület eldönti, hogy mi legyen. A patakmeder egyrészt állami tulajdon, egyrészt pedig önkormányzati tulajdon. Elcserélni pedig nem lehet, mert forgalomképtelen.

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.
A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
197/2018. (VI. 28.) számú határozata:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a vízkárelhárítási terv felülvizsgálatára és aktualizálására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

A Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Vízyújtó Tervezőiroda Kft.-vel történő szerződés megkötésére bruttó 1 524 000,- Ft értékben.

A Képviselő-testület a Vízkárelhárítási terv elkészítéséhez szükséges 1 524 000,- Ft-ot a költségvetési rendelet következő módosítása keretében a költségvetésében biztosítja.

Határidő: haladéktalanul

Felelős: polgármester

XIV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat 2018. augusztus 20-i koncert és tűzijáték megrendezésére

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Ez is kimaradt a költségvetésből és bár valószínűleg egy egész más felállású képviselő-testület lesz, azért az augusztus 20-tól nem kellene a pásztói embereket megfosztani. Tavaly technikai okok miatt elmaradt. Tegnap a bizottsági ülésen elhangzott, hogy jó lenne egy kis színpadi program, egy kis zene.

Kérdés

Volek György: Tegnap többen megállították és azt kérdezték, hol lesz az Augusztus 20-i műsor. Jó lenne, ha a Romkertben lenne. Az idősebb generáció jobban meg tudja közelíteni. A tűzijátékkal egyetért.

Dömsödi Gábor: Megoldható, hogy az idősebbek is ki tudjanak menni a Kishegyre, kiszállítják őket a kisbusszal. A Romkertben lehetne az ünnepség, viszont a tűzijáték a védőtávolság miatt nem lenne megoldható. Az első tűzijátéknál nagyon ellenezte, hogy a Kishegyen legyen, abszolút Romkert párti volt, viszont azoknak volt igaza, akik a Kishegyet javasolták. Nagyon sokan voltak és jó a helyszín.

Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság elfogadásra javasolja az I. határozati javaslatot.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
198/2018. (VI. 28.) számú határozata:**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta az augusztus 20-ai koncert és tűzijáték megrendezésére tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület az augusztus 20-ai koncert és tűzijáték megrendezését támogatja.

A Képviselő-testület az augusztus 20-ai koncert és tűzijáték megrendezéséhez szükséges nettó 2 500 000,- Ft-ot az iparüzési adóbevétel többletéből biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert akadályoztatása esetén az alpolgármestert, hogy az augusztus 20-ai koncerttel és tűzijátékkal kapcsolatos ajánlatokat bekérje és a szerződéseket aláírja.

Határidő: 2018. június 29-től folyamatosan

Felelős: polgármester, városüzemeltetési osztály

XV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat dr. Valter Ilona: A középkori Pásztó című könyv megjelentetése tárgyában kötött vállalkozási szerződés módosítására.

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Dömsödi Gábor: Tegnap a bizottsági ülésen elmondta, hogy amiatt drágult ismét a könyv kiadása, hogy jobb minőségű papírra nyomják.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
199/2018. (VI. 28.) számú határozata:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat melléklete szerint módosítja a Historia Ecclesiastica Hungarica Alapítvánnyal kötött vállalkozási szerződést.
Felhatalmazza polgármesterét a vállalkozási szerződés módosításának aláírására.

Valter Ilona: A középkori Pásztó című könyv újratördelése és szerkesztése 400 eft-os költségét, árajánlata alapján, számla ellenében megtéríti a SIGILLUM 2000 Bt-nek.(6710 Szeged, Kökörclin u. 17.).

Határidő: 2018. június 30.

Felelős: polgármester

XVI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Képviselő-testület 2018. II. félévi üléstervére

Előterjesztő: Dömsödi Gábor polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Barna Tiborné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, minősített többséggel elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
200/2018. (VI. 28.) számú határozata:

Pásztó Városi Önkormányzat képviselő-testülete 2018. II. félévre szóló üléstervét a melléklet szerint elfogadta.

Dömsödi Gábor szavazásra bocsátja a 17-21. napirendi pontok zárt ülésen történő tárgyalását.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
201/2018. (VI. 28.) számú határozata:

A képviselő-testület a 17-21. napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalja.

A zárt ülésről külön jkv. készül.

Dömsödi Gábor: Ismerteti a zárt ülésen hozott döntéseket. Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

k.m.f.

Dömsödi Gábor
polgármester

Dr. Gajdics Gábor
jegyző