

# JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. március 28-i üléséről.

Jelen vannak: Farkas Attila polgármester, Bodrogi István alpolgármester, Barna Tibor Józsefné, dr. Halász István, Káposzta Csaba, Kerekes Lóránt, Veres Róbert, Zeke Tamás képviselők.

Dr. Sándor Balázs jegyző, Szűcs Viktor PVG KFT. ügyvezető ig., dr. Oravecz György PVG KFT., Bartus László, Juhászné Mustó Mária, Dénes Anita, Genyéné Batta Nikoletta osztályvezetők, Borbélyné Válóczy Marianna, Oláhné Csákvári Gabriella, Nagy Józsefné intézményvezetők, Szigyártó Mariann Pásztói Rendőrkapitányság képviselőjében, Fekete Katalin, Tari Mihály Szervezési Osztály munkatársai.

Farkas Attila: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja a határozatképességet, mivel a megválasztott 9 képviselőből 8 fő jelen van. Dr. Kanyó Roland képviselő jelezte távolmaradását.

Megkérdezi, van-e a napirenddel kapcsolatos javaslat.

dr. Sándor Balázs: A meghívóban 2. napirendként szerepel a fejlesztési célú hitelre beérkezett ajánlatok elbírálása, tegnap a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság is zárt ülésen tárgyalta, ezért javasolja, hogy 17. napirendi pontként tárgyalja a testület, szintén zárt ülésen, az érintett hitelintézetek gazdasági érdekeire tekintettel.

*Farkas Attila szavazásra bocsátja a napirendi javaslatot.*

*A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.*

*A képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta.*

## **Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 74/2019. (III.28.) számú határozata**

A képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
2. Javaslat Pásztó város közbiztonsági, bűn- és balesetmegelőzési, ifjúságvédelmi koncepciójának (2019-2023) elfogadására  
Előterjesztő: Bodrogi István alpolgármester
3. Javaslat célhoz kötött pénzeszköz átadásáról szóló együttműködési megállapodás 1. számú módosítására  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
4. Javaslat az MLSZ Országos Pályaépítő Programjához kapcsolódó pályázathoz szükséges önerő meghatározásáról  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

5. Javaslat mezőgazdasági földterületek bérleti díjának megállapítására  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
6. Javaslat a Hajós Alfréd úti sportbüfé bérleti jogának pályázati úton történő meghirdetésére  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
7. Javaslat a MátRun Futó és Bringás csapat sportszervezet egyedi támogatási kérelmének elbírálására  
Előterjesztő: Káposzta Csaba civil és sporttanácsnok
8. Javaslat az Athéné Alkotó Kör kérelmének elbírálására  
Előterjesztő: Káposzta Csaba civil és sporttanácsnok
9. Javaslat a Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központ kérelmének elbírálására  
Előterjesztő: Káposzta Csaba civil és sporttanácsnok
10. Javaslat a „Varázsvölgy Pásztón” építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
11. Javaslat „Külterületi utak fejlesztése” Pásztón című projekt építés beruházás tárgyú közbeszerzési eljárásának megindítása  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
12. Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2019. évi közbeszerzési tervének módosítására  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
13. Javaslat belterületi utak felújításához közbeszerzési szakértő kiválasztására  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
14. Javaslat zenei fesztivál megrendezésére  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
15. Közérdekű bejelentések
16. Javaslat köztemetés költség megtérítésének elengedésére irányuló kérelem elbírálására  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
17. Javaslat fejlesztési célú hitelre beérkezett ajánlatok elbírálására  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

## **1. NAPIRENDI PONT**

**Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről**

**Előterjesztő: Farkas Attila polgármester**

Farkas Attila: szavazásra bocsátja a 34/2019. (I.31.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**

**75/2019. (III.28.) számú határozata**

A képviselő-testület a 34/2019. (I.31.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Farkas Attila: szavazásra bocsátja a 37/2019. (I.31.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**

**76/2019. (III.28.) számú határozata**

A képviselő-testület a 37/2019. (I.31.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Farkas Attila: szavazásra bocsátja a 38-41/2019. (I.31.) és a 69/2019. (II.28.) számú határozatok végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**

**77/2019. (III.28.) számú határozata**

A képviselő-testület a 38/2019. (I.31.), a 39/2019. (I.31.), a 40/2019. (I.31.), a 41/2019. (I.31.) és a 69/2019. (II.28.) számú határozatok végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Farkas Attila: szavazásra bocsátja a 46/2019. (II.28.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete  
78/2019. (III.28.) számú határozata**

A képviselő-testület a 46/2019. (II.28.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Farkas Attila: szavazásra bocsátja a 53/2019. (II.28.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete  
79/2019. (III.28.) számú határozata**

A képviselő-testület a 53/2019. (II.28.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Farkas Attila: szavazásra bocsátja a 54/2019. (II.28.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete  
80/2019. (III.28.) számú határozata**

A képviselő-testület a 54/2019. (II.28.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Farkas Attila: szavazásra bocsátja a 55/2019. (II.28.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete  
81/2019. (III.28.) számú határozata**

A képviselő-testület a 55/2019. (II.28.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Farkas Attila: szavazásra bocsátja a 57/2019. (II.28.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**82/2019. (III.28.) számú határozata**

A képviselő-testület a 57/2019. (II.28.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Farkas Attila: szavazásra bocsátja a 58/2019. (II.28.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**83/2019. (III.28.) számú határozata**

A képviselő-testület a 58/2019. (II.28.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Farkas Attila: szavazásra bocsátja a 64/2019. (II.28.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**84/2019. (III.28.) számú határozata**

A képviselő-testület a 64/2019. (II.28.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Farkas Attila: A két ülés között történt fontosabb eseményekről ad tájékoztatást.

Március 1-jén részt vett Bátonyterenye várossá nyilvánításának 30. évfordulóján, nagyon színvonalas műsor és megemlékezés volt, gratulálunk Bátonyterenyeének.

Március 2-án a Művelődési központban volt egy jótékonyági gálaest, melyet két kisgyermek gyógyítására szerveztek, ehhez az önkormányzat örömmel csatlakozott mind anyagi, mind erkölcsi tekintetben.

Március 4-én Pásztó város díszpolgára dr. Káposztás Zsolt tartott egy érdekes és érdekfeszítő előadást a daganatos betegségekkel kapcsolatban.

Március 5-én alpolgármester úrral részt vettek a Gondozási Központ farsangi rendezvényén.

Március 7-én alpolgármester úr vett részt a Nógrád Megyei Rendőrfőkapitányság évértékelő állományértekezletén.

Március 8-án a nőnapot ünnepeltük Pásztón, majd 9-én Hasznoson és Mátrakeresztesen.

Március 14-én itt járt a francia köztársaság nagykövete asszonya, 30 éves volt a líceum, ebből az alkalomból látogatott Pásztóra.

Március 15-én megemlékeztünk az 1848-as forradalom és szabadságharc hőseiről.

Szeretné elmondani, hogy kb. 2 hete Budapestről és az ország többi részéről megjelentek a strand fejlesztéssel kapcsolatosan szakemberek, hidrológus, geológus, kútúró cég vezetője, komplett csapat érkezett több vállalkozóval, vízügyi szakemberrel. Sajnos megállapítást és megerősítést nyert, hogy Pásztón sosem volt forró víz, termásvíz a föld alatt. Annak idején, amikor feltört a víz, 32 C fokos volt, a Földtani Intézetnél is így szerepel és a 30 C fok feletti víz már termásvíznek minősül. Jó hír az, hogy azt viszont megerősítették, hogy Pásztón gyógyvíz található a mélyben, melegítéssel el lehet érni, hogy 35-36 C fokos gyógyvízes ülőmedencénk legyen. Két hetet kértek arra, hogy megvizsgálják, hogy ez a kút biztosíthatja-e azt a vízhozamot, hogy érdemes legyen medencét építeni és a vizet melegíteni, javaslatukat megküldik majd, többféle verziót állítanak fel. Az első verzió és ez lenne a kedvezőbb, hogy nem kellene új kutat fúrni, hanem a meglévőt ki lehet tisztítani, helyreállítani, hogy rendszeresen működjön, ezzel jelentőst pénzt spórolnánk meg, hogy nincs fűrés, így a fennmaradó pénzből pedig vehetnénk új szivattyúkat, illetve egy új melegvízes medencét lehetne építeni. Amennyiben ez a kút nem biztosít elegendő vizet, akkor mindenképpen fúrni kell, hőszivattyúkat kell vásárolni, az I. ütemben érkezett pénzből medencét nem tudunk építeni. Amennyiben az első verzió valósul meg, a másik ütemben úgyis kell egy új kutat fúrni, hogy legyen tartalék kút. Jelenleg várjuk a javaslatot, utána dönt a testület a továbbiakról.

Március 16-án részt vett egy vadásztársaság vadászbálján.

Március 19-én megkeresték a Gyógypedagógiai Intézettől azzal a kéréssel, hogy szeretnék, ha intézményük nem a város szélén lenne. Ezt jelenleg nem tudjuk támogatni.

A focival kapcsolatban is kétnaponta volt egyeztetés, de erről külön napirendi pont lesz.

Március 22-én alpolgármester úrral részt vettünk a rendőrkapitányság éves beszámolóján.

A Mátrabérc teljesítménytúrák szervezője Molnár Tamás kereste meg a mátrakeresztesi pihenőhellyel kapcsolatban, amit jelenleg nem tudnak igénybe venni, természetesen az önkormányzat segítséget nyújt, keresünk megoldást.

Felkereste egy nagyobb kereskedelmi cég képviselője, Pásztón keresnek területet, de egyelőre nem nyilvános a kilétük.

Kamerarendszerekkel foglalkozó cég is megkereste, megállapodtak abban, hogy megjelenő pályázat esetén felvesszük a kapcsolatot.

Szavazásra bocsátja a két ülés közötti tájékoztatót.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

## **Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete** **85/2019. (III.28.) számú határozata**

A képviselő-testület a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatót elfogadta.

### **2. NAPIRENDI PONT**

**Javaslat Pásztó város közbiztonsági, bűn- és balesetmegelőzési, ifjúságvédelmi koncepciójának (2019-2023) elfogadására**  
**Előterjesztő: Bodrogi István alpolgármester**

Bodrogi István: Köszönti Szigyártó Marianna alezredes asszonyt, a rendőrség munkatársát, akinek a javaslat előkészítésében nagy szerepe volt, bízunk benne, hogy a megvalósításban is vállalni fogja ezt a szerepet. A bűnmegelőzési koncepció elfogadása és betartása nagyon fontos tevékenység, mivel a bűnüldözés leggazdaságosabb formája ez. A bűnözés visszaszorítását lokális közügyként kell kezelni, hogy hatékony legyen. Valamennyi érintett szervnek és szervezetnek ki kell vennie a részét a feladatok végrehajtásából és folyamatos információ szükséges az érintettek között. A bűnmegelőzés a közbiztonságot szolgálja, az pedig az emberek alapvető igényét, a biztonságérzetet. Kéri a testületet a javaslat elfogadására.

Kérdés, vélemény

Farkas Attila: Megköszöni alezredes asszonynak és alpolgármester úrnak a javaslat elkészítésébe fektetett munkájukat. Örül neki, hogy kiemelt figyelmet fordítanak a gyermek és ifjúságvédelemmel, illetve az időseknél az áldozattá válásnak a megakadályozásával kapcsolatban. Ez a két csoport az, aki leginkább ki van téve a negatív körülményeknek, tényezőknek. Megerősíti alpolgármester úr véleményét, hogy az érintett szervekkel, szervezetekkel együtt közösen lehet eredményt elérni.

Szigyártó Mariann: Az együttműködés nagyon fontos. A tervekben már ki van kicsit munkálva, hogy kiknek kellene együtt dolgoznia, együttműködni. Akár a rendőrség, akár az önkormányzat, akár a polgárőrség egyedül nem fog boldogulni a feladattal.

*Javaslat*

dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja.

Barna Tibor Józsefné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság elfogadásra javasolja.

Zeke Tamás: Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja.

Farkas Attila: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete** **86/2019. (III.28.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta Pásztó város közbiztonsági, bűn- és balesetmegelőzési, ifjúságvédelmi koncepciójának (2019-2023) elfogadásáról szóló javaslatot és azt a melléklet szerint elfogadja.

### **3. NAPIRENDI PONT**

**Javaslat célhoz kötött pénzeszköz átadásáról szóló együttműködési megállapodás**

**1. számú módosítására**

**Előterjesztő: Farkas Attila polgármester**

Farkas Attila: Pásztó Városi Önkormányzat és a Nógrád Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány között létrejött mikrohitellel kapcsolatos megállapodás módosításáról van szó. Annak idején kimaradt a szerződés szövegéből, hogy bár a hitel futamideje max. 10 év, viszont megítélt hiteltámogatás esetén is az önkormányzat forgóeszköz finanszírozásnál max. 3 évig vállalja át a kamatterheket, egyéb beruházás esetén pedig max. 5 évig. Illetve van még egy dolog, amivel annak idején nem számoltak, a 3,9 %-os kamat nem 3,9, ez kamatos kamatként működik, eddig 34 millió forint hitel került kihelyezésre és 4,7 millió Ft kamatterher keletkezett. Továbbá bekerült még a szerződésbe, hogy bármikor felmondhatjuk 30 napos felmondási idővel ezt a megállapodást. Ezért van szükség a módosításra.

*Kérdés, vélemény nem hangzott el*

*Káposzta Csaba képviselő elhagyta a termet, a képviselő-testület 7 fővel folytatja a munkát*

*Javaslat:*

dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja.

Farkas Attila: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete** **87/2019. (III.28.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a célhoz kötött pénzeszköz átadásáról szóló együttműködési megállapodás 1. számú módosításáról szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozza:



1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete továbbra is együtt kíván működni a Nógrád Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal a pásztói székhellyel/telephellyel rendelkező mikro- és kisvállalkozások fejlődésének elősegítése érdekében.
2. A Képviselő-testülete elfogadja a javaslat 2. számú mellékletében csatolt, Együtműködési megállapodás 1. számú módosítását.
3. A képviselő-testület vállalja a megállapodásból fakadó későbbi időszakokra átnyúló kötelezettségeket az adott év elején történő mindenkori egyeztetés szerint.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező Együtműködési megállapodás 1. számú módosításának aláírására.

*Határidő: értelemszerűen*

*Felelős: polgármester*

#### **4. NAPIRENDI PONT**

**Javaslat az MLSZ Országos Pályaépítő Programjához kapcsolódó pályázathoz szükséges önerő meghatározásáról**

**Előterjesztő: Farkas Attila polgármester**

*Káposzta Csaba képviselő visszaérkezett az ülésre, a képviselő-testület 8 fővel folytatja a munkát.*

Farkas Attila: Az elmúlt időszakban szinte naponta jöttek hozzá a PSK-tól, a PULC-tól, az MLSZ-től és folyamatos tárgyalások folytak a Hajós A. úti sportpályával, illetve a labdarúgás helyzetével kapcsolatban. Annak idején, mikor a PSK benyújtott egy pályázatot a sportpálya felújítására, nagy örömmel vették. Sajnos az a közel 30 millió forint, amit a pályára fordítottak, nem vezetett eredményre, sőt már focizni sem lehet rajta. Az egész pálya tönkrement, a pásztói csapat is Mátraszőlösre jár focizni. Az a cég, ami a kivitelezést végezte, információja szerint már nincs is, megszűnt, nem is lehet az összeget behajtani rajtuk. Az új testület tavaly szeptemberben úgy döntött, hogy nem valósítja meg a rekortán pályát a strandnál, aminek szintén lett volna 9 millió forint önrésze, hanem ezt az összeget beforgatja olyan lehetőségbe, hogy a focipályát rendbe lehessen hozni. Mivel a PSK-t kizárták minden egyes pályázatból emiatt a rossz kivitelezésben való közreműködés miatt, ezért az önkormányzatnak kell pályázatot benyújtania. Volt is egy jó pályázati lehetőség, de negatív tényezők befolyásolták. Már tavaly jött egy figyelmeztetés, ha a PULC nem tud kiállni a tornákon, akkor ezt a pályázatot elfelejthetjük, mert ez kimondottan az utánpótlás neveléshez köthető. Két hete volt itt a beruházási igazgató, aki szintén támogatta, hogy nyújtsuk be a pályázatot, közel tízezer fős település nem maradhat focipálya nélkül. TAO pénzünk van, mivel ez TAO-s pályázat, a 30 % önerőt biztosítani kell, erről testületi döntés kell. Erre a költségvetésben csak 9 millió forint volt elkülönítve. A napokban jött a hír, hogy a PULC-ot kizárták a Bozsik-programból, sőt az ifi sem tudott már kiállni büntető pontlevonás miatt, ha ez nem lesz orvosolva, akkor a PSK-t is kizárják.

A probléma komoly, elindultak az egyeztetések, ahol részt vettek a PSK, PULC képviselői, alpolgármester úr, képviselő urak, ahol ultimátum elé állítottuk a sportélet vezetőit. Úgy néz ki, hogy a pásztói utánpótlást sikerült megmenteni, a PULC átadta a

játékosait a PSK-nak. Ma van Budapesten az MLSZ-nél egy ülés, ahol Pásztó lesz az egyik napirendi pont.

Jelen pillanatban úgy néz ki, hogy a pályázatunk nem került veszélybe, de dönteni kell az önerő vállalásáról, a javaslatban 30 % szerepel, de már van több mint 4 millió forint sportfejlesztési támogatásunk, így kb. 25-26 % önerő szükséges, pontos összeget még nem tudunk.

*Kérdés, vélemény*

Zeke Tamás: Örül annak, hogy ezen az egyeztetéseken a PULC és a PSK részéről is a probléma megoldására törekedtek, hogy Pásztón ne fordulhasson elő, hogy nem lesz pálya, nem lesz futball.

Káposzta Csaba: Az MLSZ-szel közösen fogja megépíteni a város, úgy gondolja, ha 30 %-nál kevesebért meg lehet valósítani, ezt mindenképp vállalni kell.

Kerekes Lóránt: A sportszervezetek vezetői komoly erőfeszítéseket tettek az ügy érdekében, információja szerint a Bozsik-programnál is már csak két személlyel van probléma, de az is meg fog oldódni, úgy néz ki, hogy az ifi-serdülő is rendben van, tegnap már 16 gyerek volt edzésen. Kéri a testületet a javaslat elfogadására.

dr. Halász István: Nyilván meg kell ragadni az utolsó utáni lehetőséget, de van-e ennyi pénzünk? A város vagyonával gazdálkodni kell, ez a következő városvezetésre is kihat majd, jelenleg nem tudunk pontos összeget. Korábbi előterjesztés szerint döntöttünk a PULC részére a szabadidő parkból ingyenes terület használatáról, javasolja, hogy vizsgálja felül a testület, mert, ha alapvető feladatainak nem tett eleget a PULC, emiatt a város elég komoly hátrányba kerülhetett volna vagy kerülhet, míg az MLSZ döntését várjuk. Úgy gondolja, hogy a kishegyi szabadidő park használatát vissza kellene vennie a városnak és annak függvényében dönteni, hogy lesznek-e csapatok, melyik egyesület fog működni, és az az egyesület kapja meg, ami ténylegesen működik, a gyerekek járnak edzésre, részt vesznek a bajnokságon.

Farkas Attila: Úgy van pénz jelen pillanatban, hogy a tartalék 10 millió forintot erre használjuk fel. Ha a közbeszerzés után tudunk pontos összeget, akkor a testület újra dönt, még akkor határozhatunk úgy, hogy nem vállaljuk. Valóban ez az utolsó utáni lehetőség, és ha ezzel nem élünk, akkor Pásztón soha többé nem lesz focipálya. Ha a csapat megszűnik, nem lesz új helyette és focipálya sincs, akkor nem fogunk több pályázatot nyerni.

Jelenleg december 31-ig van a PULC-cal szerződésünk a szabadidő park használatára, nem javasolja, hogy felmondják ezt, két okból is. Az egyik, hogy tudomása szerint a PULC fellebbezett a döntés ellen, hogy kizárták a csapatot a Bozsik-programból, várjuk meg az eredményt. Másrészt szerződést akkor mondhatunk fel, ha kötelezettségüknek nem tesznek eleget, a PULC is azon van, hogy rendezzék soraikat. De természetesen, ha a testület úgy dönt, hogy következő ülésen tárgyalják ezt, akkor bekerül napirendbe.

Káposzta Csaba: A PULC júniusig a Bozsik-programból fel van függesztve, utána nincs kizárva, illetve 4 ifjúsági csapata van, nem lehet elvenni tőlük a pályát. A kishegyi pályát versenyképessé akarják tenni, már az MLSZ is volt a helyszínen,

elfogadták, tudnak bajnoki mérkőzéseket lejátszani. A Hajós A. úti pálya felújításánál pl. ha nem kérjük a világítást, egyből csökken az összeg, kevesebb önerő szükséges.

Farkas Attila: Tulajdonképpen most egy hozzájárulásról döntünk, hogy elinduljon a pályázat, nem jelenti azt, hogy meg is fog valósulni. Ha pontos számokat tudunk, akkor újra dönt a testület.

*Javaslat:*

dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja.

Farkas Attila: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.  
A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete** **88/2019. (III.28.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a MLSZ Országos Pályaépítési Programjához kapcsolódó pályázathoz szükséges önerő meghatározásáról szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pásztó 356 Hrsz. számú ingatlanon – Hajós Alfréd út 1. – a sportpálya megépítéséhez szükséges 30 % önerőt a 2019. évi költségvetés terhére saját forrásként biztosítja.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Polgármester

### **5. NAPIRENDI PONT**

**Javaslat mezőgazdasági földterületek bérleti díjának megállapítására**

**Előterjesztő: Farkas Attila polgármester**

Farkas Attila: Rövid kiegészítésként elmondja, hogy 1 db 2500 m<sup>2</sup>-es terület van, a többi 2500 m<sup>2</sup> alatti, eddig 1 Ft/m<sup>2</sup> volt, most 2 Ft/m<sup>2</sup> összegben határoznák meg a bérleti díj összegét.

*Kérdés, vélemény nem hangzott el*

*Javaslat:*

dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja.

Farkas Attila: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**89/2019. (III.28.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a mezőgazdasági földek bérleti díjának megállapítására tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

A képviselő-testület a mezőgazdasági ingatlanok haszonbérleti díját 2019-2020 mezőgazdasági évre **2 Ft/m<sup>2</sup>/év** összegben határozta meg.

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** polgármester, városüzemeltetési osztály

**6. NAPIRENDI PONT**

**Javaslat a Hajós Alfréd úti sportbüfé bérleti jogának pályázati úton történő meghirdetésére**

**Előterjesztő: Farkas Attila polgármester**

Farkas Attila: Mindenki előtt ismert, hogy az előző bérlő felmondta a megállapodást. Most kiírásra kerül a pályázat, bízunk benne, hogy lesz jelentkező.

*Kérdés, vélemény*

Káposzta Csaba: Fontosnak tartja, hogy működjön a büfé. Ameddig nincs pálya, talán lejjebb lehetne vinni az összeget.

*Javaslat:*

dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja.

Farkas Attila: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**90/2019. (III.28.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pásztó, Hajós Alfréd út 1. szám alatt elhelyezkedő sportbüfé bérleti jogának pályázati úton történő meghirdetéséről szóló javaslatot megismerte, megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő- testület a Pásztó, Hajós Alfréd u. 1. szám alatti, 356 hrsz.-ú, sporttelep megnevezésű ingatlanon álló büfé helyiséget bérbeadás útján hasznosítja és 3 év határozott időtartamra bérbeadja, amely a képviselő-

testület külön döntésével meghosszabbítható további 2 évre.

2. A Képviselő-testület a nyilvános pályázati felhívást e határozat mellékleteként elfogadja.
3. A Képviselő-testület felkéri polgármesterét, hogy a vagyonrendelet szerint a vagyongazdálkodási ügyintézőn keresztül gondoskodjon a pályázati felhívás hirdetéséről, az ajánlattételi határidő eredményes letelte után a döntési javaslatot terjessze a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elé.

Határidő: eljárási rend szerint

Felelős: szöveg szerint

A Képviselő-testület a pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

## **7. NAPIRENDI PONT**

**Javaslat a MátRun Futó és Bringás csapat sportszervezet egyedi támogatási kérelmének elbírálására**

**Előterjesztő: Káposzta Csaba civil és sporttanácsnok**

Káposzta Csaba: Már bevált szokásként működik a húsvéti nyuszi futás és bringázás rendezvény, javasolja a testületnek a támogatás megítélését.

*Javaslat:*

Barna Tibor Józsefné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság elfogadásra javasolja.

dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja.

Farkas Attila: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**91/2019. (III.28.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a MátRun Futó és Bringás Csapat kérelmét, a Városi Húsvéti Nyuszi futás és bringázás sportrendezvény költségeihez 150.000- Ft támogatást biztosít.

Az egyesület a támogatási összeggel 2020. január 31-ig köteles elszámolni. Amennyiben a megállapított határidőre nem, vagy nem teljeskörűen számol el, a 2020. évben nem jogosult támogatásra.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: polgármester

### **8. NAPIRENDI PONT**

**Javaslat az Athéné Alkotó Kör kérelmének elbírálására**

**Előterjesztő: Káposzta Csaba civil és sporttanácsnok**

Káposzta Csaba: Az ifjúsági táborban szeretnének pár napot eltölteni kedvezményes áron, kéri a testületet a javaslat elfogadására.

Farkas Attila: Tegnap a bizottsági ülésen elhangzott, hogy nem adtak meg létszámot, így legfeljebb 15 főre korlátoztuk a létszámot.

*Javaslat:*

Barna Tibor Józsefné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság elfogadásra javasolja.

dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja.

Farkas Attila: szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**

**92/2019. (III.28.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte az Athéné Alkotó Kör kérelmét és a Pásztó- Mátrakeresztes Ifjúsági táborban a képzőművészeti tábor idejére 2019. július 8-tól 2019. július 14-ig a szálláshely árát 750 Ft / fő/éj állapítja meg, legfeljebb 15 fő részére.

Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft-nek - mint az ifjúsági tábor üzemeltetőjének- az önkormányzat a szállásdíj különbözeti összegét megtéríti, számla ellenében a 2019 évi civil keret terhére.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: polgármester

### **9. NAPIRENDI PONT**

**Javaslat a Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központ kérelmének elbírálására**

**Előterjesztő: Káposzta Csaba civil és sporttanácsnok**

Káposzta Csaba: „A Mátra és a Palócföld Ölelésében,, című honismereti tábor lebonyolításához 2019. július 22. - 2019. július 27-ig 16 gyerek és 2 felnőtt részére kéri a mátrakeresztes ifjúsági tábort térítésmentesen igénybe venni.

*Kérdés, vélemény nem hangzott el*

*Javaslat:*

Barna Tibor Józsefné: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság elfogadásra javasolja.

dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja.

Farkas Attila: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**93/2019. (III.28.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központ kérelmét és a Pásztó- Mátrakeresztes Ifjúsági tábort - pályázati program sikeres lebonyolítása végett - térítés mentesen igénybe vehetik 2019. július 22. - 2019. július 27-ig 16 gyerek és 2 felnőtt, részvételével.

Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft-nek - mint az ifjúsági tábor üzemeltetőjének- az önkormányzat a szállásdíj különbözeti összegét megtéríti, számla ellenében a 2019 évi civil keret terhére.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: polgármester

**10. NAPIRENDI PONT**

**Javaslat a „Varázsvölgy Pásztón” építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**

**Előterjesztő: Farkas Attila polgármester**

Farkas Attila: A Varázsvölgy projekt a kivitelezés küszöbén áll, a közbeszerzési eljárás lefolytatódott, a Bíráló Bizottság meghozta javaslatát, ezt tartalmazza az előterjesztés.

*Kérdés, vélemény nem hangzott el*

*Javaslat:*

dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja.

Farkas Attila: név szerinti szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

**Név szerinti szavazás:** dr. Halász István igen, Kerekes Lóránt igen, Barna Tibor Józsefné igen, Veres Róbert igen, Bodrogi István igen, Káposzta Csaba igen, Zeke Tamás igen, Farkas Attila igen.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**94/2019. (III.28.) számú határozata**

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Varázsvölgy” Pásztón – építési beruházás (1-3. rész) tárgyú közbeszerzési eljárás eredményére vonatkozóan az alábbi határozatot hozza:**

**1. rész: „Szent I. téri Malom és Fogadó épület kivitelezése”**

*I. Az ajánlatok érvényességére, érvénytelenségére vonatkozó javaslat:*

*I.1. Silver 2009 Kft. (3182 Karancslapujtő, Orgona út 10.) ajánlattevő ajánlata érvényes.*

*Érvényesség indokolása:*

- az ajánlattevő megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt műszaki, illetve szakmai alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata minden tekintetben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

*I.2. Nógrád "kas" Kft. (3100 Salgótarján, Nagymező út 11/A.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen az alábbi indokok miatt:*

- Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 7. pontjában egyebek mellett előírta, hogy az ajánlattevőnek, adott esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek (személynek) az ajánlathoz csatolni kell a képviseleti jogok ellenőrizhetősége érdekében a nyilatkozatot aláíró(k) cégjegyzésre jogosult(ak) aláírási címpéldánya(i)t, vagy a 2006. évi V. törvény szerinti aláírási mintáit egyszerű másolatban.

*Ajánlattevő a hiánypótlás keretében újonnan megnevezett kapacitást biztosító személy tekintetében nem csatolta a képviseleti jogokat igazoló dokumentumok egyikét sem.*

- Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában egyebek között előírta, hogy Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek. Ez esetben csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot is.



*Ajánlattevő a hiánypótlás keretében újonnan megnevezett kapacitást biztosító személy tekintetében nem csatolta a releváns szerződést vagy előszerződést.*

*I.3. Tankina Bau Kft (3142 Mátraszele, Szabadság út 114.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen az alábbi indokok miatt:*

- *Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 8. pontjában előírta, hogy az „Ajánlattevőknek (közös ajánlattevőknek) az ajánlatában nyilatkozni kell a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában. A nyilatkozatot nemleges tartalom esetén is kifejezetten meg kell tenni.” Az ajánlattevő az eljárás 1. része tekintetében benyújtott ajánlatában nem csatolta a fentiekben előírt nyilatkozatot.*
- *Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában előírta, hogy az „Ajánlattevőknek és adott esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet(ek)nek - a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően - az alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására az ajánlatban - első körben - csak nyilatkozni kell arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek.*

*Az ajánlattevő az eljárás 1. része tekintetében benyújtott ajánlatában csatolta - a Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerinti - az alkalmasság igazolásában résztvevő személyekről/szervezetekről szóló nyilatkozatát, melyben arról nyilatkozott, hogy az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek történő megfeleléshez más szervezet vagy személy kapacitására nem támaszkodik. Nem csatolta viszont - a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti - az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelésről az ajánlattevő vonatkozásában előírt kötelező nyilatkozatot.*

*II. Az eljárás 1. része: „Szent I. téri Malom és Fogadó épület kivitelezése” eredményes.*

*III. Az eljárás 1. részének „Szent I. téri Malom és Fogadó épület kivitelezése” nyertes ajánlattevője a Silver 2009 Kft. (3182 Karancslapujtő, Orgona út 10.) az alábbi indokok alapján:*

- *érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált legtöbb – maximális – pontszámot kapta) az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott részszempontok szerint.*

## **2. rész: Rajeczky ház felújítása és kávézó építése**

*I. Az ajánlatok érvényességére, érvénytelenségére vonatkozó javaslat:*

*I.1. Nógrád "kas" Kft. (3100 Salgótarján, Nagymező út 11/A.) ajánlattevő ajánlata érvényes.*

*Érvényesség indokolása:*

- az ajánlattevő megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt műszaki, illetve szakmai alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata minden tekintetben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

*I.2. Silver 2009 Kft. (3182 Karancslapujtó, Orgona út 10.) ajánlattevő ajánlata érvényes.*

*Érvényesség indokolása:*

- az ajánlattevő megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt műszaki, illetve szakmai alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata minden tekintetben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

*I.3. Tankina Bau Kft (3142 Mátrászele, Szabadság út 114.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen az alábbi indokok miatt:*

- Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában előírta, hogy az „Ajánlattevőnek és adott esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet(ek)nek - a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően - az alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására az ajánlatban - első körben - csak nyilatkozni kell arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek.

*Az ajánlattevő az eljárás 2. része tekintetében benyújtott ajánlatában csatolta - a Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerinti - az alkalmasság igazolásában résztvevő személyekről/szervezetekről szóló nyilatkozatát, melyben arról nyilatkozott, hogy az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek történő megfeleléshez más szervezet vagy személy kapacitására nem támaszkodik. Nem csatolta viszont - a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti - az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelésről az ajánlattevő vonatkozásában előírt kötelező nyilatkozatot.*

*II. Az eljárás 2. része: „Rajeczky ház felújítása és kávézó építése” eredményes.*

*III. Az eljárás 2. részének „Rajeczky ház felújítása és kávézó építése” nyertes ajánlattevője a Silver 2009 Kft. (3182 Karancslapujtó, Orgona út 10.) az alábbi indokok alapján:*

- érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált legtöbb – maximális – pontszámot kapta) az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szempontok szerint.

### **3. rész: „Sétány és parkoló építése”**

I. Az ajánlatok érvényességére, érvénytelenségére vonatkozó javaslat:

I.1. Silver 2009 Kft. (3182 Karancslapujtő, Orgona út 10.) ajánlattevő ajánlata érvényes.

Érvényesség indokolása:

- az ajánlattevő megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt műszaki, illetve szakmai alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata minden tekintetben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

I.2. Nógrád "kas" Kft. (3100 Salgótarján, Nagymező út 11/A.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen az alábbi indokok miatt:

- Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 7. pontjában egyebek mellett előírta, hogy az ajánlattevőknek, adott esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek (személynek) az ajánlathoz csatolni kell a képviselői jogok ellenőrizhetősége érdekében a nyilatkozatot aláíró(k) cégjegyzésre jogosult(ak) aláírási címpéldánya(i)t, vagy a 2006. évi V. törvény szerinti aláírási mintáit egyszerű másolatban.

Ajánlattevő a hiánypótlás keretében újonnan megnevezett kapacitást biztosító személyek egyike (SF) tekintetében nem csatolta a képviselői jogokat igazoló dokumentumok egyikét sem.

- Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában egyebek között előírta, hogy Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek. Ez esetben csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot is.

Ajánlattevő a hiánypótlás keretében újonnan megnevezett kapacitást biztosító személyek egyike tekintetében sem csatolta a releváns szerződést vagy előszerződést.

I.3. Tankina Bau Kft (3142 Mátraszele, Szabadság út 114.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen az alábbi indokok miatt:

- Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában előírta, hogy az „Ajánlattevők és adott esetben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet(ek)nek - a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően - az alkalmassági követelménynek való

megfelelés igazolására az ajánlatban - első körben - csak nyilatkozni kell arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek.

Az ajánlattevő az eljárás 3. része tekintetében benyújtott ajánlatában csatolta - a Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerinti - az alkalmasság igazolásában résztvevő személyekről/szervezetekről szóló nyilatkozatát, melyben arról nyilatkozott, hogy az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek történő megfeleléshez más szervezet vagy személy kapacitására nem támaszkodik. Nem csatolta viszont - a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti - az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelésről az ajánlattevő vonatkozásában előírt kötelező nyilatkozatot.

- Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V.2) További információk 10. pontjában előírta, hogy „A 322/ 2015. Kr. 26. §- alapján ajánlatkérő előírja, hogy a nyertes ajánlattevő(k)nek legkésőbb a szerződéskötés időpontjára összkockázatú vagyoni és felelősségbiztosítást kell kötnie (vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjesztenie) az útmutatóban előírtak szerint. Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevők szándéknyilatkozatát a közbeszerzési dokumentumban előírt feltételeknek megfelelő felelősségbiztosításra vonatkozóan.”

A közbeszerzési dokumentum részét képező útmutató 17.3. pontjában került előírásra többek között, hogy az eljárás 3. részére vonatkozó felelősségbiztosítási értékhatár: legalább 80 millió Ft/év és 30 millió Ft/káresemény.

Az ajánlattevő az eljárás 3. része tekintetében benyújtott ajánlatának részét képező felelősségbiztosításról szóló nyilatkozatában nem az ajánlatkérő által meghatározott - 3. részre vonatkozó – felelősségbiztosítási értékhatárok szerepelnek.

II. Az eljárás 3. része: „Sétány és parkoló építése” eredményes.

**III. Az eljárás 3. részének ” Sétány és parkoló építése” nyertes ajánlattevője a Silver 2009 Kft. (3182 Karancslapujtő, Orgona út 10.) az alábbi indokok alapján:**

- érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált legtöbb – maximális – pontszámot kapta) az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott részszempontok szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a további intézkedések megtételére.

## **11. NAPIRENDI PONT**

**Javaslat „Külterületi utak fejlesztése” Pásztón című projekt építés beruházás tárgyú közbeszerzési eljárásának megindítása**

**Előterjesztő: Farkas Attila polgármester**

Farkas Attila: Három útról van szó, az egyik a szennyvíztelepre vezető út, a másik a Nyikomra és a Muzslánál egy szakasz. A közbeszerzési eljárás megindításáról döntünk most.

## *Kérdés, vélemény*

dr. Halász István: Kérdése, hogy a Bírálóbizottság elnöke Dénes Anita, a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó pedig Laczkóné Dénes Orsolya, van-e érintettség, ha van, az összeférhetetlenségre van-e nyilatkozat.

Dénes Anita: Nincs semmiféle rokoni kapcsolat közöttük.

## *Javaslat:*

dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja.

Farkas Attila: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel

A képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal elfogadta.

## **Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete** **95/2019. (III.28.) számú határozata**

1) Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint Döntéshozó testület a „**Külterületi utak fejlesztése Pásztón**” tárgyú – a Kbt. 115 § szerinti – hirdetmény közzététele nélküli eljárás *ajánlattételi felhívását - a határozat 1. melléklete szerint - elfogadja.*

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, az ajánlattételi felhívást az alábbi cégeknek küldi meg:

- Keli-Bau Kft.3135 Szécsényfelfalu, Hrsz. 350/4
- FORT-BAU Therm Kft. 1074 Budapest, Dohány utca 29.
- Master Universitas Kft.6065 Lakitelek, Csokonai u. 6.
- Szomor és Társa Építő Kft. 1098 Budapest, Epreserdő utca 12. I/8.
- Green Goes Kft. 2030 Érd, Bádogos utca 57.

Határidő: azonnal

Felelős: Dénes Anita, Bírálóbizottság elnöke

Laczkóné Dénes Orsolya, Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

## **12. NAPIRENDI PONT**

**Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2019. évi közbeszerzési tervének módosítására**

**Előterjesztő: Farkas Attila polgármester**

Farkas Attila: Kiderült, hogy az elmúlt három évben nagyon magasak lettek az árak útépités terén is. Kértünk új költségbecsléseket és kiderült, hogy az Arany János útnál is és a Derkovits útnál is a közbeszerzési határ fölött vagyunk, 45 %-kal magasabb a becsült költség, ezért van szükség módosításra, mert ennél a két útnál felmerült, hogy meghaladja a 25 millió forintot.

*Kérdés, vélemény nem hangzott el*

*Javaslat:*

dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja.

Farkas Attila: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel

A képviselő-testület 8 igen szavazattal elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**96/2019. (III.28.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 9/2019.(I.17.) számú határozatában elfogadott Pásztó Városi Önkormányzat 2019. évi közbeszerzési tervét - a határozat 1. melléklete szerint – módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Attila polgármester

**13. NAPIRENDI PONT**

**Javaslat belterületi utak felújításához közbeszerzési szakértő kiválasztására**  
**Előterjesztő: Farkas Attila polgármester**

*Kérdés, vélemény*

Kerekes Lóránt: A Márkus és társai Kft. ajánlata 1.206.500 Ft., a határozati javaslatban 1.270.000 Ft szerepel, javítani szükséges.

*Javaslat:*

dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja.

Farkas Attila: szavazásra bocsátja a javított határozati javaslatot.  
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.  
A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**97/2019. (III.28.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Munkácsy M. út, a Derkovits út és az Arany János út kivitelezéséhez szükséges közbeszerző kiválasztására tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Munkácsy M. út, a Derkovits út és az Arany János út kivitelezéséhez szükséges közbeszerzői feladatokat ellátására és a közbeszerzési eljárás teljes körű lebonyolítására

- szerződést kössön.
2. A közbeszerzési feladatokat és a közbeszerzési eljárás lebonyolítására beérkezett ajánlatok közül a legjobb ajánlatot adó Márkus és társai Kft-v el a vállalkozói szerződést **1.206.500,-Ft** értékben.
  3. A 2019-es költségvetésben a közbeszerzés összege rendelkezésre áll.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: polgármester

#### **14. NAPIRENDI PONT**

**Javaslat zenei fesztivál megrendezésére**

**Előterjesztő: Farkas Attila polgármester**

Farkas Attila: Korábban júliusban és augusztusban egy-egy napon, most 2019. július 19-én és 20-án, két egymást követő napon szeretnék megrendezni a zenei fesztivált, ehhez kérik az önkormányzat támogatását. Fontosnak tartja, hogy Pásztón legalább kétnapos fesztivál legyen a pásztóiaknak és környékbeli fiatalok számára. Az elmúlt két évben fegyelmzetten zajlott a rendezvény, negatív bejelentést nem kaptunk.

*Kérdés, vélemény*

Káposzta Csaba: A szervezők kérték a strand előtti parkolás lehetőségét. A Zöldváros projekt munkái valószínű elkezdenek addigra, így ezt a területet nem tudjuk részükre biztosítani.

Farkas Attila: Valóban gondban leszünk a rendezvényeink helyszínével, a romkertben is megkezdődik a munka, a strand előtt is, a kishegyen is. Javasolja, hogy a *strand előtti, parkolásra alkalmas terület biztosítása* szöveg kerüljön ki a határozati javaslat 6. pontjából.

*Javaslat:*

dr. Halász István: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja.

Farkas Attila: szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

#### **Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**

#### **98/2019. (III.28.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a H-Trade Global Invest Kft. kérelmét a 2019. július 19 - től 2019. július 21-ig tartó zenei fesztivál megrendezésével kapcsolatban és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a 2019. július 19. (péntek) 19.00 órától 2019. július 20. (szombat) reggel 06.00 óráig, valamint 2019. július 20. (szombat) 19.00 órától 2019. július 21. (vasárnap) reggel 06.00 óráig tartó zenei fesztivál megrendezéséhez.

2. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi a strand területén található oldalsó öltöző épület használatát a rendezvény szervezői és a biztonsági személyzet részére a rendezvény ideje alatt.
3. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját 4 db mobil faház biztosítására a rendezvény szervezői és a biztonsági személyzet részére a rendezvény idejére.
4. A képviselő testület hozzájárulását adja ahhoz, hogy a rendezvény biztosításához szükséges eszközök Budapestről Pásztóra történő le-és visszaszállításához a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. tehergépjárművét igénybe vegyék.
5. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a rendezvény ideje alatt a rendező által üzemeltetett 2 db bárpult működéséhez hozzájárulását adja.
6. A Képviselő-testület felkéri a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a Rendőrkapitánysággal együttműködve gondoskodjon a Nagymező út vége és a Mágnes utca érintett szakaszának forgalom elöl történő elzárásáról a rendezvények napján.

A lezárás engedélyezése jegyzői hatáskörébe tartozik.

**Felelős:** Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, dr. Sándor Balázs jegyző

**Határidő:** értelemszerűen

## **15. NAPIRENDI PONT**

### **Közérdekű bejelentések**

Káposzta Csaba: Először is megszeretné dicsérni a Városgazdálkodási Kft-t, hogy az útpadkák melletti részeket folyamatosan takarítják, a játszótéri homokozók fel lettek töltve, de elszomorító, hogy a játszótereken és környékén sok eldobott cigarettacsikk található, kéri a lakosságot, hogy erre figyeljenek oda.

Polgármester úrtól kérdezi, hogy a kátyúzás mikor kezdődik el?

Farkas Attila: A Mátraszőlösi útnál már megkezdődött. Kb. másfél hónappal ezelőtt jártak itt a közútkezelő vezetői és megnézték a Pásztóra bevezető utakat, sikerült kompromisszumos megoldást találni, megkezdődnek a bevezető utaknak, szakaszoknak felújítása, kátyúzása, árkok tisztítása, egyes helyeken szegély kialakítás. A többi útnak a kátyúzását nyár elejére terveztük.

Megjegyzi, hogy a városban fakivágások, nyesések folynak. A városnak van alkalmazásában egy okleveles kertészmérnök, az ő javaslata alapján hagyták jóvá melyik fák kerüljenek kivágásra, frissítésre. Ellentétes nézetek is vannak a lakosság körében, van, aki szeretne kivágni fát, vannak olyanok, akik a fák megmentéséért küzdenek. Lényeg az, hogy szakember ajánlásával, szakszerű kivitelezéssel történik most a fák kivágása, ritkítása. Ez érvényes a patakisztításra is, hogy figyelembe kell



venni a növény- és állatvilág kímélését, óvását, de ettől sokkal fontosabb az emberi élet, az emberi tulajdon értéke. Visszatérve a fákra, feleslegesen egyetlen fa sem lett kivágva, feleslegesen egyetlen fa sem lett megritkítva, azt az állítás pedig visszautasítja, hogy a kivágott fákra bárkinek szükséges lett volna, azért lettek kivágva.

Barna Tibor Józsefné: Csatlakozik polgármester úrhoz, illetve a patakmeder tisztításhoz, tolmácsolja a lakók köszönetét ez ügyben, örvendetes, hogy ilyen nagy távot sikerült már megcsinálni. Persze kritikák mindig vannak, bármilyen jót tesz az ember. Talán hatásos volt a felhívás az illegális szemétkerakással kapcsolatban, mert most a patak környéke elég tiszta.

A Mátyás király úton a palackos bolttal szembeni árok (ami le van fedve deszkával) takarítást igényel, ezt két ottlakó kezdte rendbe tenni, de az önkormányzat segítségét kéri a feladathoz, ezt tolmácsolja most a testület felé, hogy akár közmunkások bevonásával nagyon szépen rendbe lehet tenni az árkot, területet.

Zeke Tamás: Megkérdezi, hogy a tűzifa kiszállítás hol tart, befejeződött-e vagy sem?

Farkas Attila: A tűzifa kiszállítás befejeződött. Sokan köszönetüket fejezték ki a támogatásért, a többségnek pozitív visszajelzése volt. A környékben a leghamarabb megtörtént a tűzifa kiszállítása.

Bodrogi István: Reagálna Barna Tiborné képviselő asszony mondandójára, hogy a patakmeder tisztítását folyamatosan végzik, sajnos azóta már kétszer végig kellett járni, hogy összeszedjék ismét a szemetet, a piac melletti részen különösen.

Másik dolog, hogy Maczó László Bér község polgármestere megkereste és felajánlotta rózsatövek vásárlását elég kedvező áron, aztán abban maradtak, hogy 1000 db rózsatövet adnak a városnak ingyen. Köszönetét fejezi ki Maczó úrnak, a rózsatövek helyének kiválasztásában pedig kéri a képviselők javaslatát.

Farkas Attila: Szintúgy köszöni Maczó László úrnak, Bér polgármesterének a felajánlást. Megemlíti viszont, hogy ezeket a rózsatöveket másnap el kell hozni és mielőbb beültetésre kell, hogy kerüljenek. Ezért kéri ő is a képviselőket, intézményvezetőket, hogy mielőbb tegyék meg javaslataikat, ötleteiket.

Káposzta Csaba: Javasolja a rózsák ültetésével kapcsolatban, hogy olyan helyeket, területeket jelöljenek meg, amik nincsenek benne a zöldváros projektben, mert a pályázat keretében arra biztos lesz lehetőség az projekt megvalósulási helyszíneken. Továbbá információt kér a Zsigmond Nap megrendezésével kapcsolatosan.

Farkas Attila: Április 27-én lesz a Zsigmond Nap, honfoglaláskori időszakra megyünk vissza, a főzőverseny is úgy van meghirdetve, hogy csak olyan fűszereket lehet használni, amit 1000 évvel ezelőtt használtak a Kárpát-medencében, alpolgármester úr és segítői komoly anyagot állítottak össze, receptajánlatokat tettek és közel húsz résztvevő jelezte, hogy részt fognak venni a főzőversenyen, tehát nagyszabású és színvonalas rendezvényre készülünk. Jó hír az, hogy nyertünk a Bethlen Gábor Alapkezelőtől pályázati összeget, így pl. a fő fellépő együttes fellépti díja pályázati pénzből fog megvalósulni, ezen felül sok más is. A programok közül megemlíti a

lovagi bemutatót, tűzzsonglőrök, hagyományőrző csoportok fellépése, főzőverseny, közösségi főzés, két fellépő is lesz, László Attila, aztán az Ismerős Arcok együttes ad koncertet, majd utcabál következik. Ezt a rendezvényt még meg tudjuk rendezni a romkertben, bár a Varázsvölgy projekt kivitelezési munkái lassan megkezdődnek. Utána tényleg el kell gondolkodni a rendezvényeink helyszíneiről, mert ha beindulnak a projekt munkák, akkor sem a romkert, sem a Kishegy, sem a strand bizonyos részei nem lesznek alkalmasak rendezvények megtartására

Kerekes Lóránt: Hasznos és Mátrakeresztes lakói kérését tolmácsolja, a gyorsrajtók megfélemezésére kérnek megoldást. Sajnos mindkét településen járdahiányok vannak, előzzük meg a baleseteket.

Farkas Attila: A rendőrség múlt heti évértékelő értekezletén alpolgármester úr erre felhívta a figyelmet és arra is, hogy érdemes lenne ott traffipaxot kihelyezni. A rendőrség a további lépéseket meg fogja tenni, de erre is szabályok vannak. Az önkormányzat a közút felé csak jelezheti kérését, pl. sebességkorlátozó tábla kihelyezésére, villogó sebességjelző tábla kihelyezésére. Ha a jövő évi költségvetés megengedi, ezeknek a tábláknak a telepítését is betervezzük.

Káposzta Csaba: Mindenképpen javasolná fekvőrendőr elhelyezését is, ha lehetőség van rá, illetve támogatja a villogó sebességjelző tábla kihelyezését is.

Farkas Attila: Szerinte fekvőrendőr kihelyezése nem lehetséges, nem önkormányzati, hanem állami közútról van szó, még gyalogátkelőhely felfestésére is szigorú szabályok vannak, zebrát is csak úgy lehet elhelyezni, ha mindkét oldalon van járda, 50 m-en belátható útszakasz kanyar nélkül, illetve jól megvilágított helyen. Hasznoson nincs járda, ez a legfőbb probléma.

Farkas Attila: Megköszöni mindenkinek a nyilvános ülésen a részvételt, a képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

*A zárt ülésről külön jkv. készül.*

k.m.f.

Farkas Attila  
polgármester

dr. Sándor Balázs  
jegyző