

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. január 30-án tartott közmeghallgatásáról.

Jelen vannak: Farkas Attila polgármester, Bodrogi István alpolgármester, dr. Halász István, Takácsné Salamon Katalin, Szabó Ádám, dr. Kanyó Roland, Zeke Tamás képviselők.

Dr. Sándor Balázs jegyző, Juhászné Mustó Mária, Bartus László, Genyéné Batta Nikoletta osztályvezetők, Szűcs Viktor VG. Kft. vezetője, Nagy Józsefné, Borbélyné Válóczy Marianna intézményvezetők, Benus László, Éles Istvánné, Molnár Sándor, Szénási Sándor, Barna Tiborné bizottsági tagok, érdeklődő állampolgárok, Tari Mihály Szervezési Osztály munkatársa.

Farkas Attila: Köszönti a közmeghallgatáson megjelenteket. Mielőtt elkezdené beszámolóját, megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, 9 megválasztott képviselőből 7 fő jelen van.

Az SZMSZ szerint évente egy közmeghallgatást kell tartani, önkormányzatunknál bevált szokás, hogy a költségvetés elfogadása előtti időszakban történik, hagyomány szerint január végén. Magyarországon a törvény úgy írja elő, hogy az önkormányzatoknak a költségvetési tervezetet február 15-ig kell benyújtani és március közepéig kell elfogadni. A közmeghallgatás szabályai szerint minden érdeklődő háromszor kérhet szót, az első alkalommal három percben, a másik két alkalommal két-két perc áll rendelkezésére. Az elején a polgármester tart egy beszámolót, értékelést, azután jönnek a lakosság részéről a kérdések.

Beszámolóját két részre osztaná, az első részben a tavalyi évvel kezdené, mert több olyan dolog van, ami erre az évre is áthúzódik vagy hatása van és az idei költségvetést is érinti. Azután pedig a 2020. év költségvetést érintő tételiről beszél. Különleges év volt a tavalyi, de 2020. is az lesz sok tekintetben.

2016-ban jelentek meg a TOP-os pályázatok Magyarországon, Pásztó is több pályázati forráshoz jutott, de az akkori pályázatokból eddig csak egy valósult meg, a bölcsőde kialakítása. A többi esetben most tartanak ott pályázataink, hogy sikerült a közbeszerzéseket elindítani. Hogy miért húzódott el idáig, arra most nem szeretne kitérni, mert a közmeghallgatásnak nem tárgya. Annyit viszont szeretne elmondani, mert a következő évek költségvetését is fogja érinteni, hogy a közel négy év alatt mind az építőipari árak jelentősen emelkedtek, mind a munkadíjak, stb. A közbeszerzések lezárásával kiderül milyen ajánlatok érkeznek be, mire lesz elegendő a nyert pályázati forrás. A későbbi 2018-as pályázatainkkal nincs gond, el tudnak indulni ebben az évben.

2019. évben vagy pályázati úton vagy külön kormányzati támogatásként kapott források: Bruttó 200 millió forintot kaptunk gyógyvízre alapozott rehabilitációs és szabadidő központ fejlesztésére. Ezen kívül a déli ipari területre (iparterület fejlesztés 2.) nyertünk 129.655.000 forintot, illetve a zöldváros 2. pályázatnál a hasznosi és a mátrakeresztesi sportpálya és környékére nyertünk 190 millió forintot, a kettő együtt 319 millió forint.

A nemzeti szabadidős és egészség sport program keretében 100 %-os állami támogatással 16 millió forintot kaptunk kondipark kialakítására, ami hamarosan kész is lesz a Hajós Alfréd úti sportpályánál. Ezen kívül az MLSZ sport pályaépítési programjában élő-füves pályaépítés történt, összköltsége 99 millió forint, ebből önerő 25,5 millió forint volt.

A Zsigmond Király általános iskola alapítványa kezdeményezésére az önkormányzattal közösen az iskola területén kis játszótér építésére került sor 3 millió forint értékben (ebből 1,5 millió forintot az önkormányzat ajánlott fel).

Vidékfejlesztési támogatással három külterületi utat újítottunk fel.

Mederrendezési feladatokra és a hasznosi víztározó rekonstrukciójára közel 140 millió forintot céloztak meg Pásztó számára, de ezt majd az állam intézi.

Közbiztonsági kamerarendszer kiépítésére kaptunk 50 millió forint vissza nem térítendő támogatást.

Belterületi utak, városi piac fejlesztésére, Cserhát In-i út, Tóth Árpád utca, József Attila utcák fejlesztésére 169 millió forintot, kormányzati belügyminiszteri támogatást kaptunk a Szondy György utcára 15 millió forintot. Pályázati támogatás során a Kövicses patak partvédműjének helyreállítására vis maior esemény kapcsán 13 millió forintot.

Több projekt volt, ahol óvodák kaptak játékot, népi jellegű bútorokat a Palóc Út Klaszter Egyesület irányításával 1,5 millió forintot, és adtunk be pályázatot romkert városrész további fejlesztésére és új bölcsőde építésére is. Jelenleg a „varázsvölgy 2.” pályázat előkészítése is folyamatban van, illetve a hasznosi orvosi rendelő és Pásztón a Csillag téri idősek otthonára is nyújtunk be pályázatot.

Tavalyi évben megtörtént a Magyar Közútkezelő Közhasznú Nonprofit Kft. támogatásával a Mátraszőlősi út felújítása, illetve belügyminisztériumi támogatásból a Madách Imre utat újítottuk fel, önerőből a Vezér utca, Baross Gábor utca, Erdész utca, Munkácsy utca, Derkovits utca felújítása készült el, Arany János utca még folyamatban van, Tücsök utca elkészült, Tóth Árpád utca külön kormányzati támogatásból készült el. A Magyar Közúttal közösen a Hársfa utcában megsüllyedt csatornafedél aknák szintbe emelése megtörtént, József Attila utca felújítása megtörtént, mert aszfalittal megoldottuk a Kishegyre vezető utat, a Sziget utcát, a Muzslai út egy részét, a Vidróczky utat, a strand felé vezető utat, az ügyészség udvarát, a Deák Ferenc udvart. Természetesen minden évben folynak kátyúzási munkák, járdafelújítási munkálatok, ezek költsége több mint bruttó 10 millió forint volt. Az útfelújítások, járdafelújítások ebben az évben is folytatódnak.

Parkolót alakítottunk ki a Margit és Liget utcák között bruttó 6 millió forintért.

Kisebb tételek: vízelvezetés, árok építés, szegélykövek elhelyezése, buszmegálló felújítása, Gépállomás ltp-en buszváró kialakítása, padok felújítása, gimnázium lépcsőjének felújítása.

Ezen kívül megemlítendő a művelődési ház külön terme, kisméretű focipályák kialakítása, nem a mi beruházásunk, de segítettünk a Katolikus iskola tornaterme építéséhez. Elkezdődött és jelenlegi is folyik a hasznosi és a mátrakeresztesi művelődési ház felújítása.

Városgazdálkodás területén nagy előrelépés, hogy van végre ebrendésünk.

Nagyon megterheli a költségvetést az illegális hulladékfelszámolás. Igaz nyertünk rá pályázati támogatást, de ettől sokkal többet kellett ráköltetni.

Ennyit szeretett volna mondani a tavalyi évről.

Pásztó Városi Önkormányzat 2020. évi költségvetési javaslata:

Az államháztartásról szóló törvény szerint az önkormányzatok részére kötelező a költségvetési rendelet megalkotása és a képviselő-testület részére február 15-ig történő beterjesztése. Az önkormányzat költségvetését nagymértékben meghatározza a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény. Ez alapján megterveztük az önkormányzat feladataihoz igénybe vehető központi forrásokat. A költségvetés elkészítése során figyelembe vettük a helyi rendeleteket és az önkormányzat gazdasági programját is. A 2020. évi költségvetési javaslat e szempontok figyelembevételével készült.

Pásztó Városi Önkormányzat 2020. évi költségvetési javaslatának bevételi és kiadási főösszege: 3.928.402 eFt.

Az előző évhez hasonlóan a 2020-as is egy kivételes költségvetés, mert ilyen mértékű pályázati pénzeszköz még soha nem állt a város rendelkezésére, mint ezekben az években. A költségvetés főösszegének közel 50 %-át (1.935.166 eFt) a megnyert Európai Unió pályázatok alkotják.

A költségvetés bevételeinek jelentős hányadát képviseli az állami támogatás. A 2020-ra tervezett összeg 503.521 eFt.

Az állami támogatásokon belül az önkormányzatok működésének általános támogatása jogcímeinél központi eltérítés történik a települések iparüzési adóerő képességétől függően. Az átlagosnál jobb mutatóval rendelkező önkormányzatoktól elvonnak a támogatásból, míg a rosszabb helyzetben lévő önkormányzatok részére kiegészítik az állami támogatás összegét.

Pásztó egy lakosra jutó adóerő képessége évről évre emelkedik, ezért az alábbi jogcímekre számított állami támogatásokat elvonják: közvilágítás támogatása, zöldterülettel kapcsolatos feladatok, köztemető fenntartása, közutak fenntartása, egyéb önkormányzati feladatok. A gyakorlatban ez azt jelenti, hogy ezekre a kötelező feladatokra nem kapunk állami támogatást, az önkormányzatnak saját forrásból kell finanszírozni.

Tájékoztatásul említi, hogy Pásztó egy lakosra jutó adóerő képessége 2015-ben 20.197 Ft volt, a 2020-ra előirányzott mutató pedig 33.104 Ft. Öt év alatt 63,9 %-kal emelkedett ez a mutató. Pásztó a Nógrád megyei települések között ezzel a mutatóval a 3. helyen áll, a városok közül Rétság és Balassagyarmat előz meg minket. Ez köszönhető annak is, hogy Magyarországon a gazdasági növekedés magas, ez beindította Pásztón is a gazdasági életet. Bízunk benne, hogy az északi ipari terület hamarosan tudja fogadni a cégeket.

A munkanélküliek száma is csökken Pásztón, jelenleg kevesebb közfoglalkoztatottunk van, ez is mutatja, hogy munkahelyet találnak.

A költségvetés bevételeinek másik jelentős tétele a közhatalmi bevételek, helyi adók. A 2020. évre tervezett közhatalmi bevételek összege 575.100 eFt. Ebből a legjelentősebb tétel az iparüzési adó, mely kedvezően alakult az előző évben.

Helyi adóbevételre összesen 542.000 eFt-ot tervezünk (iparüzési adó, idegenforgalmi adó, építményadó), ezen kívül gépjárműadó, talajterhelési díj, pótlék, bírság, egyéb bevétel, így jön össze az a közhatalmi bevételek összesen 575.100 eFt.

A költségvetés bevételei között szerepelnek a működési bevételek, amelyre összességében 206.986 eFt-ot tervezünk. Ide tartozik az önkormányzat és az intézmények valamennyi működési bevétele: pl. térítési díjbevételek, szolgáltatási díjak, bérleti díjak, stb.

A működési célú támogatás államháztartáson belülről magába foglalja az önkormányzat és az intézmények pályázatait, a közfoglalkoztatás támogatását, az orvosi ügyelet működtetésére a településektől átvett pénzeszközt, valamint a védőnői szolgálat működésének támogatását. A költségvetésben tervezett összeg mindezekre 268.780 eFt.

A költségvetésben ingatlanok értékesítését is tervezzük 85.000 eFt összegben. Önkormányzati lakás és önkormányzati területek értékesítését tervezzük. Célunk ezzel az önkormányzat forrásainak növelése.

Miért van szükség vagyoneértékesítésre?

- az előző években megnyert EU-s pályázatok kiadásai az időközben végbement áremelkedések miatt nagymértékben megemelkedtek a pályázatban tervezetthez képest. Csak nagymértékű önkormányzati önrész bevonásával valósítható meg ezek a projektek.
- a nagyszámú projektek miatt szakmai szolgáltatásokat kell igénybe venni, ami szintén önkormányzati forrásból finanszírozható.
- két fejlesztési hitellel rendelkezünk, amelynek törlesztése 16.320 eFt + kamat. (ez az uszoda területének megvásárlásából és az utak fejlesztésére felvett hitelből áll)
- a központi bérintézkedések hatása miatt (+ 21 millió forint), ez az önkormányzat és intézményei minimálbér, illetve garantált bérminimum emelése.

A 2020. évre tervezett kiadások főösszege a bevételekkel megegyezően 3.928.402 eFt. Ebből az EU-s projektek kiadásai: 1.935.166 eFt.

A működési kiadások között jelentős tétel a személyi juttatások és járuléka: 784.872 eFt + járuléka. Az önkormányzat és az intézmények összesen 170 főt foglalkoztatnak és 107 fő közfoglalkoztatott alkalmazását tervezzük 2020. évben.

A 2020. január 1-től történt központi bérintézkedések (a minimálbér és a garantált bérminimum 8 %-os emelése 161.000 Ft/hó, illetve 210.600 Ft/hó összegre) hatalmas bértöbbletet jelent költségvetésünkben, mert az alkalmazottak jelentős részét érinti ez a változás. Számításaink szerint éves szinten a városnak több mint 21 millió forintot jelent ez a bérintézkedés. Jelenleg nincs információnk, hogy erre az államtól támogatást kapnánk. Másrészt meg örömhír ez, hiszen nagyon sok embernek a jövedelmi helyzete javul ezáltal.

A köztisztviselők esetében 6 %-os bérfelértékelés szerepel a költségvetésben annak köszönhetően, hogy a képviselő-testület rendeletében a köztisztviselői illetményalapot 50.000 Ft-ról 53.000 Ft-ra emelte. Év közben ehhez valószínűleg támogatást kap az önkormányzat.

A képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíját átlagosan 17 %-kal javasoljuk emelni. A képviselőknek és bizottsági tagoknak évek óta nem volt emelve a tiszteletdíjuk, míg a dolgozók bére valamilyen szinten igen. Megjegyzi, hogy az emelés a polgármestert és az alpolgármestert nem érinti, mivel nem a képviselő-testület határozza meg, hanem az állam, és azon változtatni nem lehet.

Az önkormányzatnak a kötelező feladatait mindenképpen el kell látnia, az intézmények működését biztosítani kell.

A városfenntartási kiadások közül a Városgazdálkodási Kft. megállapodás alapján ellátja az alábbiakat: közparkok fenntartása, köztemető fenntartása, gyommentesítés, játszótérek karbantartása, téli csúszásmentesítés, utak, árkok tisztántartása, lakóházak és egyéb épületek fenntartása, piac működtetése, illegális hulladék elszállítása. Ezeket a feladatokat leszámlázza a Városgazdálkodási Kft. az önkormányzat részére. A Kft. üzemelteti a strandot és a mátrakeresztési ifjúsági tábort. Ezeknek a működtetését a Kft. nem tudja a bevételekből biztosítani, minden évben önkormányzati kiegészítés szükséges.

Mindezekon kívül 2020-ban a Városgazdálkodási Kft. működéséhez 44.000 eFt támogatást tervezünk.

A sport támogatásra 10 MFt-ot tervezünk, ennyi volt tavaly is. A civil szervezetek támogatására szintén 10 MFt-ot tervezünk, ez a tavalyihoz képest 2 millió forinttal több.

A költségvetésben 1.950 eFt-ot tervezünk a vállalkozások kamattámogatására a Nógrád Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány bevonásával.

Biztosítjuk a fogorvosi ügyeletet, Pásztó szerződést kötött a Salgótarján és Térsége Egészségügyi – Szociális Központtal a fogorvosi ügyelet ellátására. A szolgáltatás díja Pásztó esetében évi 875 eFt.

A gyermekétkeztetést is az önkormányzatnak kell biztosítania. Az erre kapott állami támogatás általában nem fedezi a kiadásokat.

2018. évtől újra az önkormányzat bonyolítja a közfoglalkoztatást. A tervezett programok 100 % mértékben támogatottak, de felmerülnek olyan költségek is, amelyekre nincs támogatás és az önkormányzatnak kell finanszírozni. Pl. telefondíjak, növényvédelmi vizsga, munkavédelmi vizsga, stb.

A szociális ellátásokra kevesebb állami támogatást kapunk, mint az előző évben. Ennek ellenére az önkormányzat a tavalyit meghaladó mértékben tervezi az ellátásokat. A költségvetésben 31.875 eFt-ot szerepeltetünk erre a feladatra.

A 2020-ra tervezett beruházási kiadások értéke összesen 1.727.895 eFt, amelyből az EU-s projektekhez tartozik 82,6 %, vagyis 1.428.043 eFt. A pályázatok nélkül számítva 299.942 eFt-ot tervezünk beruházásokra.

A költségvetésben tervezett beruházások: hasznosi temetőnél buszmegálló építése, Hajós A. úton kerítés és parkoló építés, Madách utcai garázssor közvilágítás kiépítése, Sport u. csapadékvíz elvezetés kiépítése, Szent Imre téri játszótéren csúszda építés, karácsonyi díszkivilágítás további fejlesztése, önkormányzati parkolók kialakítása, óvodai pályaépítés

önrésze (korábbi testületi döntés alapján), autó vásárlás, projektekhez önrész biztosítása, strand fejlesztés (előző évi támogatás), kamerarendszer kiépítése (előző évi támogatás).

Felújításokra összesen 257.060 eFt-ot tervezünk, amelyből 25.966 eFt pályázatokhoz kapcsolódó. A pályázatok nélkül számítva 2020-ban az önkormányzat 231.094 eFt-ot irányoz elő felújításokra. A költségvetésben tervezett felújítások: gépállomás közvilágítás felújítása, Malom-köz felújítása, Mátyás kir. u. forduló felújítása, Kazinczy u. árkok felújítása, Hasznos Dobó út helyreállítása (vis maior), Szondi u. felújítása (előző évi támogatás), Pásztó Művelődési Ház felújítása, Dob utca felújítása, Muzslai utak felújítása, Széchenyi u. felújítása, gimnázium előtti parkoló kövezése, Nagymező – Diófa utak felújítása (megsüllyedés miatt), Cserhát ln. útfelújítása (előző évi támogatás), városi piac felújítása (előző évi támogatás), Arany J. utca felújítása.

Finanszírozási kiadások:

Az önkormányzat fejlesztési célú hiteltörlesztésre 2020. évben 16.320 eFt-ot tervez, a hitelszerződésnek megfelelően. Két fejlesztési célú hitellel rendelkezik az önkormányzat (kormány engedéllyel). Az elsőt 2017-ben vettük igénybe, a tanuszoda helyszínül szolgáló földterületek megvételéhez. Ebből 2020. év elején a fennálló tőketartozás 48.000 eFt. E hitel törlesztésének összege 2020-ban 6.000 eFt tőketörlesztés és 883 eFt kamat és egyéb költség.

A második fejlesztési célú hitelt 2019. évben vettük igénybe az utak felújítására. Ennek törlesztése 2020. évben kezdődik. A költségvetésben erre 10.320 eFt tőketörlesztést és 2.368 eFt kamat és egyéb költség megfizetését irányoztuk elő. Ez a törlesztés most teher az önkormányzatnak, de a hitel segítségével annyi útfelújítás történt Pásztón az előző évben, mint korábban talán 20 év alatt. Ezeket a felújítási feladatokat már nem lehetett tovább halasztani. A saját bevételekhez képest a hitelek törlesztése nem jelent aránytalan terhet az önkormányzatnak.

Összességében elmondható, hogy egy kivételes év várható 2020-ban Pásztón. A pályázatok megvalósításával a város hatalmas fejlődést várhat. A 2020. évi költségvetés ezeknek a jegyében készült.

Korábbi és új pályázataink:

2016-os: Varázsvölgy Pásztón; Zagyva-völgyi kerékpárút; északi iparterület fejlesztés; Pásztó környezetfejlesztés/zöld város kialakítása; próbaterem felújítása; integrációs közösségfejlesztés Pásztón; infrastuktúra fejlesztés az integrációért; helyi identitás erősítése; külterületi utak fejlesztése.

Új pályázataink:

Zöld város fejlesztések Hasznoson és Mátrakeresztesen; ipari csarnok fejlesztés a déli iparterületen; Hasznos és Mátrakeresztes művelődési ház felújítása.

Összességében kivételes év lesz az idej, viszont nagyon nehéz is. Most jutottunk el oda, hogy a pályázataink elindulhatnak, rengeteg pénz kell hozzá. Nehezíti a helyzetet, hogy ezeknél a régi pályázatoknál a 3-4 év csúszás miatt, szakértők szerint is 30-40-50 %-kal emelkedtek az árak. Lehetősége az önkormányzatnak, hogy visszaadja a pályázatot, vagy rendkívüli kormányzati segítséget kér, műszaki tartalmat csökkentünk vagy kifizetjük az egészet.

Ennyit szeretett volna tájékoztatásul elmondani, várja a kérdéseket.

Csépe Jánosné: Kérdezi, hogy mikor lesz a Kövicses patak medrének kitisztítása? Igaz, hogy tavaly volt tisztítás, de csak a kis hídig történt meg. Másik észrevétele, hogy a Penny és a Spar üzletek közötti terület nagyon szemetes. Ezen kívül a Szentlélek utca – Hunyadi utca - Fő utca kereszteződésnél a közlekedés megoldását kéri, nagyon nehézkes ott a kijutás, átjárás. A szelektív hulladékgyűjtők körüli területek tisztántartását indítványozza. Kérdése még, hogy a Margit kórház rehabilitációs tornaterme mikor lesz kibővítvé, mert nagyon kicsi a terem? A Csillag téri idősek klubja felirata nagyon csúnya, kérdezi, hogy ez kire tartozik, mikor lesz felújítva? A művelődési házban miért nem működik büfé?

Farkas Attila:A Kövicses patak tisztítására 2012-ben került sor, tavalyi évben csak egy rövid szakaszt, többre nem volt lehetőség. Tavaly egy belügyminisztériumi döntés értelmében közel 140 millió forintot különítettek el Pásztónak patakmeder tisztításra (Kövicses és Csörgő patak), a hasznosi víztározó részleges felújítására, illetve záportározó építésre, de ebben az évben még csak tervezés lesz, a kivitelezés két-három éven belül várható. A költségvetésben különítettünk el valamennyi összeget idén is, de ez is csak egy rövidebb szakasz tisztítására elegendő.

A Penny és a Spar közötti terület nem önkormányzati tulajdon, csak felszólítást küldhetünk a tulajdonosnak a terület tisztántartására.

A Hunyadi – Szentlélek – Fő úti kereszteződésnél valóban áldatlan állapot uralkodik. Egy körforgalmat lehetne kialakítani, de annak nagyon nagy költsége van, több lakást is ki kellene sajátítani, több száz millió forintba kerülne mindez. Ráadásul a Fő út nem a mi tulajdonunkban és kezelésünkben van, hanem a Magyar Közútkezelőé, jelenleg nincs rá költségvetési forrásuk. Egyes utcák egyirányításával lehetne ebbe beleavatkozni, ami szintén lakossági felháborodást jelentene.

A szelektív hulladékgyűjtő szigetek tisztántartása elég sok problémát okoz, a közmunkások folyamatosan végzik a tisztítást, de hétvégén nagyon sok szemet kerül ismét a hulladékgyűjtők mellé. Kamerarendszer kiépítésében is gondolkoznak, de ebben az esetben pedig más helyekre (közterület, út mellé) fogják vinni a szemetet.

Margit Kórház rehabilitációs tornaterem bővítésével kapcsolatban elmondja, hogy ez valóban nem önkormányzati hatáskör, Pásztó városnak a kórházhoz semmi köze nincs, teljesen állami kézben van 2013-tól, az épület sem a miénk.

A Csillag téri idősek klubja feliratával kapcsolatban jelzi, hogy pályázat került benyújtásra az épület felújítására, tavasszal várható döntés ez ügyben, az épület kívül-belül felújításra került, többek között a tábla cseréje is megtörténik akkor.

A művelődési házban büfé üzemeltetésre vállalkozót nem tudunk kötelezni. Jogos a felvetés, rendezvények, előadások alkalmával szükség lenne büfére, valami megoldást próbálunk találni.

Jánosi Béla: Kérdése lenne, hogy a közterületen folyó alkoholfogyasztást tiltja-e törvény Magyarországon, kinek a feladata ennek betartatása, ellenőrzése? A Deák Ferenc utcai és

Nagymező utcai területekre gondol, iskolák vannak a közelben. A dohányzás is nagy probléma a közterületeken.

Másik észrevétele, javaslata lenne az illegális hulladéklerakással kapcsolatban, hogy lehetne figyelmeztető táblákat kirakni és megnevezni a büntetés mértékét, talán ezzel hatást lehetne elérni, ha nem, akkor kamerákat felszerelni, ez talán még mindig olcsóbb lenne, mint az illegális szemét begyűjtése, illetve a kamerafelvételek folytán a szabálytalankodókat nyilvánosságra hozni, megszégyenítésre gondol.

Farkas Attila: Az alkoholfogyasztással kapcsolatosan megkéri jegyző urat, hogy majd mondja el álláspontját.

A közterületen, utcán történő dohányzást jelenleg még nem tiltja törvény. Vannak ugyan olyan szabályok, hogy bejárat 5 méteres közelében tilos a dohányzás, buszmegállóban tilos a dohányzás. Az ellenőrzés, büntetés nem az önkormányzat hatásköre, azt tudja, hogy a büntetés mértéke 50 eFt, aki tiltott helyen rágyújt.

Illegális szemétkerakással kapcsolatban említi, hogy lettek elhelyezve figyelemfelhívó táblák, van amelyik már nincs is meg azóta, mert azt eltávolították pár nap után. A büntetés mértékének nyilvánosságra hozásával egyetért, sajnos tisztában vannak a „kedvenc” lerakóhelyekkel. A kamerázást is jó ötletnek tartja, de valószínű a szemetet akkor is elhelyezik, csak máshol. Az elkövetők nyilvánosságra hozását, megszégyenítését nem is lehet, még durvább esetekben sem.

Átadja a szót dr. Sándor Balázs jegyzőnek az alkoholfogyasztással kapcsolatosan.

dr. Sándor Balázs: A közterületen történő alkoholfogyasztást a szabálysértési törvény szabályozza, ami úgy fogalmaz, hogy ha jogszabály tiltja, akkor lehet büntetni. Ennek érdekében az önkormányzat képviselő-testülete meg is alkotta az erről szóló rendeletét, amiben kimondta, hogy közterületen tilos az alkohol fogyasztása. Innentől kezdve a szabálysértési ügyekben jogosult hatóság tud eljárni és szankcionálni.

Illegális hulladéklerakással kapcsolatban megemlíti, hogy ameddig az önkormányzat hatásköre terjed, addig igyekezünk mindent megtenni, egyéb esetekben büntető feljelentést tesz az önkormányzat.

Lőrök Judit: Megkérdezi, hogy a Stromfeld udvar az önkormányzat tulajdona-e? Amennyiben igen, akkor valamilyen megoldást kellene találni a szeméttárolók környékének rendben tartására. Áldatlan állapotok vannak, sokan szinte már szemétkerakónak használják.

A másik, hogy nagyon nehéz megközelíteni, mert a Deák Ferenc út mindkét oldalán autók állnak, a Zeneiskolánál ki van téve egy nagy kuka, ami nagyban akadályozza a forgalmat.

Nem hallott arról sem, hogy a Stromfeld udvarban felújítás történne. A játszótér pl. nyáron használhatatlan. Ki lehetne fészíteni egy ponyvát, ami árnyékot adna, hogy délelőtt is le lehessen vinni a gyerekeket. Az út minősége is katasztrofális.

Farkas Attila: A kérdés nagyrésze a Stromfeld udvarra vonatkozott. Igen, önkormányzati tulajdonban van. A Zöld város projekt tartalmazza az udvar felújítását és ebbe beletartozik a játszótér is. A most ott lévő játszótéri eszközöket az egyik ottlakó pályázaton nyerte. A játszótéri eszközöket évente felülvizsgálják és a balesetveszélyes elemeket vagy eltávolították, vagy megjavították. A ponyva kihelyezésének is szigorú szabályai vannak, az is jelenthet balesetveszélyt. Bíz abban, hogy hamarosan egy új játszópark fog megvalósulni.

Az otlévő szemetes környékét próbálják folyamatosan takarítani, elszállítják a kuka mellé kihelyezett használati tárgyakat. Ez egyébként a városban máshol is probléma. Ezek elszállítása és a hulladék lerakásért kifizetett összeg jelentős megterhelés a város költségvetésére.

A Deák Ferenc úton az egyirányú utcára vonatkozó parkolási szabályok érvényesek, ehhez ismerni kellene a KRESZ ide vonatkozó rendelkezéseit. Sokan ezt nem ismerik. Az önkormányzat egyébként sem tudja büntetni a szabálytalanul parkolókat.

Lőrík Judit: Az a véleménye, hogy nem lenne nagy költség a játszótér fölé ponyvát tenni. Így nyáron nem tudják használni a csúszdát, mert tűzforró, a hinták szintén.

Dr. Halász István: Sajnos alkothat az önkormányzat bármilyen jogszabályt, az, hogy az emberek mennyit tartanak belőle be, más kérdés. Pásztón is van már hulladékudvar, de a nyitvatartását bizonyára kevesen tudnák elmondani. Azért valamelyest fejlődött a környezettudatosság. Sokan kiviszik oda a hulladékot, viszont, ha nincs nyitva, úgy gondolják, haza már nem viszik, inkább vagy otthagyják a kapuban, vagy elviszik máshová.

A Stromfeld udvar ugyan önkormányzati tulajdon, de az otlévő szeméttárolók a társasház tulajdonában vannak. Itt azért megkérdezi, hogy kinek a feladata karbantartani? A lakóknak a saját környezetüket illenék rendben tartani. Nem minden az önkormányzat feladata.

Pásztó az utóbbi időben sokat fejlődött a szemétkezelés terén. Sok helyről eltűntek az illegális hulladéklerakatok. Nyilván tenni kell a dolgunkat, kamera rendszer kiépítése is folyamatban van. A hivatal és a Városgazdálkodási Kft. munkatársainak is véges az energiája, a nap 24 órájában nem tudnak csak a szeméttel foglalkozni.

Lőrík Judit: A gond nem a lakókkal van, hanem inkább azzal, hogy nem csak a lakók férnek hozzá a kukákhoz. Azt kellene valahogy megoldani, hogy csak az otlakók tudják használni.

Farkas Attila: Ezt a lakóknak kell megoldani, ha egy társasház zárt tárolókat akar, nekik kell ennek érdekében intézkedni. A Hunyadi utcánál zárt tárolók vannak, akik ott laknak, kaptak hozzá kulcsot. Az a lakás árában benne volt.

Az önkormányzat foglalkozik a zöld hulladékkal kapcsolatos problémákkal is. A város egyik részének van olyan igénye, hogy legyen teljesen megtiltva a kertben történő zöldhulladék elégetése, a másik részének viszont ez nem felelne meg. Ez még sok vitát fog kiváltani, meg kell találni a mindenki számára legjobb megoldást.

Felmerült az is, hogy a városban tiltsák be a tüzijátékot. Tata város önkormányzata pl. ezt megtette. Ezt is sokan támogatják és vannak, akik ellenzik.

Mezővári Józsefné: A kórháznál megépült az új parkoló, ami nagyon jó, viszont nincs járda és így az emberek kénytelenek az utcán közlekedni a parkoló és a kórház között. Ha esik az eső, a parkolóban nagyon nagy a sár, áll a víz.

Farkas Attila: Egyetért a felvetéssel, a járdát mindenképp szem előtt tartják, viszont meg kell oldani a parkoló világítását is.

Lőrík Judit: Az önkormányzatnak nincs olyan lehetősége, hogy alkalmaz embereket, akik büntethetnek is? A dohányzástól a szemetelésig, a tiltott parkolásig lehetne büntetni és lenne egy kis bevétele az önkormányzatnak.

Ha már a Stromfeld udvar ügyis az önkormányzaté, nem lehetne parkolási díjat kérni? Ez is egy bevételi forrás lenne. Ami leginkább zavarja, hogy az ott parkoló autók a fűvön állnak.

Farkas Attila: Az önkormányzat alkalmazhatna közterület felügyelőket, a múlt évben már szóba is került. Az ötlet nagyon jó, de sajnos a költségvetés nem engedi meg. Ahhoz, hogy a közterület felügyeletnek legyen értelme, legalább 8-10 embert kellene foglalkoztatni. Mivel

ez nem egy népszerű foglalkozás, nyilván nem vállalná senki minimálbérért. Párban kellene járőrözniük, számítani kell arra, hogy szabadságra vagy betegállományba megy, tehát két ember nem lenne elég. Minimum 300 eFt-os fizetést kellene adni, plusz a járulékok, ez éves szinten egy főre kb. 5 millió Ft lenne.

Hat emberrel számolva már 30 millió Ft. Ennyi bevétel nem folyna be a büntetésekről, és nem is a büntetés lenne az elsődleges cél.

A parkolási díj gondolata nem elvetendő. Azzal nem értene egyet, hogy mindenütt legyen, de vannak Pásztónak olyan pontjai, ahol érdemes lenne parkolási díjat bevezetni. A Stromfeld udvar esetében véleménye szerint ez problémás lenne. Pl., ha valaki elfoglalja annak a helyét, aki kifizette a parkolóhelyet.

Egyetért azzal, hogy a füves területekre nem lenne szabad parkolni, viszont, ha a Zöld város programban megvalósulnak a különböző elemek, a megnövekedett zöldterületek miatt kevesebb lesz a parkolóhely.

Jánosi Béla: Nem kellene mindjárt 6-8 közterület felügyelő, próbaképpen elég lenne először négy fő is. Amit az illegális szemét elszállításáért fizet az önkormányzat, abból a pénzből lehetne fedezni a közterület felügyelők bérét.

Farkas Attila: Ez azért nem ilyen egyszerű. A problémát nem oldaná meg. Mindenkinek be kellene tartani a hulladéklerakás szabályait.

Darankó Zoltán: A Sport utcában lakik és mint vállalkozó tudja, hogy annak milyen sokféle vonzata van az áruszállítástól, raktározástól a parkolásig. A Sport utca elején, az Ágasvár sarkánál megállnak az áruszállítók, rövid idő alatt kipakolják az árut. Viszont a Sport utca jobb oldalán is végig parkolnak az autók a sportpályáig. Sok esetben a járda egy részét is elfoglalják és így pl. egy tolókoscsis ember nem fér el a járdán. Szemben van az idősök átmeneti otthona, ez okozhat problémát is.

A Gárdonyi utcában is hiába tették ki a megállni tilos táblát, kivéve az otlakókat. Meglátja valaki, hogy ott éppen leállt egy autó, azt gondolhatja, hogy akkor másnak is szabad. Nem is látja a táblát. Már azon a kis játszótér bejáraton is látott parkoló autókat. A KRESZ betartására a rendőrség jobban odafigyelhetne. A városháza előtt pl. a forgalommal szemben parkolnak az autók, ami szintén szabálytalan. Egy kicsit több rendőrségi figyelmet kérne.

Problémás a Hunyadi utca-Fő utca kereszteződése is. Ha már a körforgalom kiépítése nagyon drága, nem lehetne egy jelzőlámpával megoldani a forgalomirányítást? Sok-sok feladata lenne az önkormányzatnak a közlekedésben. A városban egyre több az autó, egyre több a parkolni vágyó, de a szabályokat akkor is be kellene tartani.

Kérdezi, hogy mi lett annak az épületnek a sorsa a vasút mellett, melyet az önkormányzat elkezdett felújítani. Igen sok pénzt áldoztak rá. Évek óta egy állapotban áll.

Farkas Attila: A Sport utcai problémával kezdi, a parkolási gondokkal. A Zöld város program érinti az ott lévő parkot is, kialakítanak egy új buszfordulót, viszont a parkolási gondokat nem fogja megoldani, sőt talán még kevesebb hely lesz. Az utca egyirányúsításának lehetőségét meg kell vizsgálni, viszont több más utcát is érintene, ezért nem biztos, hogy célszerű lenne.

A Gárdonyi utcában a játszótérnél lévő kisebb füves részt valóban el lehetne keríteni, ha nem tartják tiszteletben az autósok, hogy nem állnak föl a fűre. A rendőrségnek jelezni fogja, hogy jobban figyeljenek a parkolási szabályokat megsértőkre.

A jelzőlámpa kihelyezése jó ötlet, korábban már beszélt is az illetékes hatósággal. A tavalyi költségvetésbe már nem fért bele, az idén megvizsgálják ennek lehetőségét.

A vasútnál lévő, az önkormányzat előző vezetése által 2017-ben megvásárolt épülettel kapcsolatban elmondja, hogy árverésen lett vásárolva azzal a céllal, hogy szociális bérlakásokat fognak kialakítani. A tervben 4 db bérlakás szerepelt. Közmunka programon belül, belügyminisztériumi támogatással akarták felújítani. A felújítás el is kezdődött, de nem sokat haladtak vele. Egyébként sem volt kellően átgondolt, hogy közmunkásokkal újítsák föl,

mert ahhoz megfelelő szakemberek kellettek volna, mint kőműves, ács, villanyszerelő, vízvezeték szerelő. Az pedig nem volt jellemző, hogy a közmunkások között ilyen szakemberek lettek volna. A munkálatok során kiderült, hogy az épület statikailag nem megfelelő, sőt életveszélyes.

A főfalak is üregek, nem bírják el a terhelést. 2018-ban, az időközi választás után a Munkaügyi Központ levélben kérdezte, hogy mikor lesz kész az épület, ugyanis már 2018. februárjában készre lett jelentve. Érdeklődtek, hogy mikor lesz használatra átadva.

Ekkor jelezték, hogy kb. 1/5 része van kész az épületnek. Építésügyi szakember is megnézte, aki azt mondta, hogy kb. 40 millió Ft-ból lehetne a felújítást megoldani. Ezt az önkormányzatnak kellett volna kifizetni. Ennyit az önkormányzat a költségvetéséből nem tudott volna kifizetni. Ebből pedig az következett, hogy a kapott támogatást vissza kellett fizetni, kivéve az addig elvégzett munkák munkabér vonzatát. Ez mintegy 3 millió Ft volt. Úgy emlékszik, hogy az épületet 6 millió Ft-ért vásárolták, ráköltöttek kb. 3,5 millió Ft-ot, tehát közel 10 millió Ft-nál tartanak. A helyzetet súlyosbítja, hogy az épületet el sem tudják adni 5 évig, mert pályázati támogatás vettek igénybe. Egyébként pedig utána le kell bontani, mert életveszélyes. A területet lehet eladni, amelyen az ingatlan fekszik.

Tehát ez az épület egy torzó, csakúgy, mint a Cserhát vendéglő, amivel szintén nem tudnak mit kezdeni, mert az nem is az önkormányzat tulajdona.

Darankó Zoltán: A Vasút utca az egyik legterheltebb útszakasz a városban. Azt az utcát illő lenne úgy megcsinálni, hogy ne legyen rajta több a kátyú, mint a járófelület. Az Arany János utca elkészült ugyan, viszont a Baross Gábor utcai végénél van egy nagy bukkanó, nincs szintbe hozva a másik utcával. Az ott lakók tapasztalatai szerint az új burkolat ráz.

Farkas Attila: Valóban van ott egy bukkanó, ezért az önkormányzat nem is vette át az elkészült utcát és nem is fizették ki. A hibákat ki kell javítani.

A Vasút utca nem önkormányzati út, az a Közútkezelőhöz tartozik, ezzel sajnos mi nem tudunk mit kezdeni.

Sánta Zoltán: Pásztón sok helyen nem lehet látni a kihelyezett közúti jelzőtáblákat. Pl. a Stromfeld udvarnál sem, mert takarja a fa, emiatt meg is büntették.

A Munkácsy úton, ami jó minőségben elkészült, a 11-13. házszám között az utca teljes szélességében kb. 2 m-es szakaszon kátyú van. Lehetséges, hogy csőtörés miatt lett felbontva, de a közművek állapotát az útfelújítás előtt föl kellene mérni.

A hulladékudvarral az a probléma, hogy már november óta zárva van. Salgótarján üzemelteti, onnan nem tudják, hogy Pásztón milyen problémák vannak. Véleménye szerint másképp is meg lehetne oldani a nyitvatartást, hogy jobban követhető legyen.

A közterület felügyelők alkalmazásával kapcsolatban elmondja, hogyha viselnének testkamerát, akár már 1 fő is tudna intézkedni. Ennek a jogi feltételeit meg kellene vizsgálni.

Az önkormányzat a saját tulajdonú intézményeit hogyan tarja karban? Pályázatoknál mik a prioritások? Kérdezi ezt azért, mert pl. Hasznoson most folyik a művelődési ház felújítása, többek között a fűtési rendszert is felújítják. Ráköltenek most sok millió Ft-ot, holott fűtési szezonban a kihasználtsága nagyon csekély volt.

Sokkal célszerűbb lett volna, ha a Vár úton lévő óvodát és idősök napközi otthonát újították volna föl. Úgy tudja, hogy Hasznoson a napközi otthonba nagyon kevés idős jár. Ezt az épületet a későbbiek folyamán akár bölcsődének is lehetne hasznosítani.

A Dobó út végétől a Nyikomig megépült egy külterületi út. Van, ahol az árok kb. csak 40 cm, másik részén az úttal egy szinten van, átereszt seholy sincs. Nem tudja, felügyelte-e valaki az építést, ellenőrizték-e a kivitelezést.

A katolikus iskola tornatermének építésénél is voltak problémák, mert kiderült, hogy nem fér el az épület az eredeti elképzelés szerint, ezért újra ki kellett mérni és kitűzni.

Farkas Attila: A közúti jelzőtáblákkal kapcsolatban elmondja, hogy a munkatársak folyamatosan figyelemmel kísérik a táblák helyzetét és cserélik azokat, illetve lakossági bejelentésre azonnal intézkednek.

A kátyúzási problémákat nem lehet varázsütésre megoldani, 20-25 év hibáit nem lehet egyik napról a másikra kijavítani. A Munkácsy utca felújítása előtt felhívták a lakók figyelmét, hogy akinek víz-gáz bekötési tervei vannak, még az útépítés előtt oldja meg, mert utána 5 évig nem kapnak rá engedélyt. A csőtöréseket pedig nem lehet előre tervezni.

Vannak olyan utcák, ahol ismerik a vízvezeték állapotát és ha ott felújításra kerül sor, először a vízvezetékot fogják kicserélni.

A hulladékudvarral kapcsolatban jogos a felvetés, de a Salgótarjáni VGÜ azt mondta, hogy nekik erre nincs kapacitásuk. Az önkormányzat azt is felkínálta, hogy egy embernek a munkabérét kifizetik, de erre sem voltak vevők.

A közterület felügyelőknél valóban jó ötlet lenne a testkamera használata, viszont még sok esetben ez sem oldaná meg a problémát.

A felújításról annyit tud mondani, hogy a pályázatok kiírására az önkormányzatnak nincs ráhatása, arra lehet és kell pályázni, amit kiírnak. Minden lehetőséget meg kell ragadni.

Lehet abban igazság, hogy nem mindig az a legfontosabb, amire a pályázati pénzt elnyerik, de bármilyen vissza nem térítendő összeg nyereség az önkormányzatnak és a lakosságnak is.

A hasznosi művelődési ház felújításának lényege éppen az energetikai rendszer korszerűsítése, az energia hatékonyság növelése volt. Erre írták ki az EU-s pályázatot.

A lakosság részéről jogos az elvárás, hogy a meglévő művelődési házban télen is lehessen rendezvényeket tartani.

A külterületi út építése és minden más kivitelezés során megfelelő képesítéssel rendelkező műszaki ellenőrt alkalmazunk, aki függetlenül képviselni tudja az önkormányzat érdekeit és a szerződése szerint műszakilag kifogástalan kivitelezésnek kell történnie.

Ezt aláírásával vállalja. Amennyiben mégsem így történik, a felelősség az övé, illetve a kivitelezőé. Lakossági bejelentés alapján nem bírálhatja felül a műszaki ellenőr által elfogadott kivitelezést. A Munkácsy út kivitelezésénél is voltak sokkal okosabbak, mint a műszaki szakemberek.

Csépe Jánosné: A Galamb utcában a Zeke Tomiék háza közelében volt valamikor egy csőtörés. Amikor a gödröt betemették, csupa bucka lett az utca ezen része. Ezért ki a felelős?

Farkas Attila: A Vízmű végzi a vezetékek javítását és a felbontás helyén az eredeti állapotot vissza kellene állítaniuk. Lakossági jelzésre tud az önkormányzat lépéseket tenni a Vízmű felé.

Darankó Zoltán: Sok negatív dolog elhangzott már. Szeretné most köszönetét kifejezni az önkormányzatnak az újévi koncertért. Nagyon színvonalas volt a műsor, viszont sajnálja, hogy nem volt jelen sem fotós, sem a városi tv, hogy megörökítette volna a rendezvényt.

Farkas Attila. Valóban nem volt felvétel, ezt jövőre pótolják és büfé is lesz, mert arra is lett volna igény. Sokan jelezték, hogy sajnálják, amiért nem mentek el. Jövőre január 3-án lesz a koncert, erről már meg is állapodtak.

Sánta Zoltánnak válaszolja még a katolikus iskola tornatermével kapcsolatban, hogy nagyon gyorsan dönteni kellett a helyszínről és ehhez kellett egy iskolához közeli terület.

Az egyik akkori képviselőnek volt a tulajdonában ez a terület és beleegyezett egy cserébe. Az önkormányzat pedig a telket átadta a katolikus iskolának. Innentől kezdve semmi közünk nem volt sem a tervezéshez, sem a kivitelezéshez. Mindent a Váci Egyházmegye bonyolított. Amikor a tornaterem elkészült, a katasztrófavédelem jelezte, hogy van egy kis probléma. Ezt azonban sikerült egy hét alatt megoldani.

Sánta Zoltán: Ugyanebbe a hibába Hasznoson ismét beleszaladt az önkormányzat.

Farkas Attila: Az nem az önkormányzat Műszaki Osztályának a hibája, hogy amit megterveztek, nagyobbra sikerült. Ők nem ellenőrzik, hogy a tervező mit tervezett. Amikor a katasztrófavédelem jelezte, hogy 5 cm-rel túllóg az épület, rövid időn belül megoldottuk. A használatbavételi engedélyt sem Pásztóról kapták meg.

Genyéné Batta Nikoletta: Itt egyértelműen a kivitelező a felelős, mivel a hiánypótlásokat nem tudta időben teljesíteni.

Sánta Zoltán: A hasznosi művelődési háznál lévő épülettel mi a helyzet?

Farkas Attila: A tulajdonos olyan irreális árat kért érte, hogy az önkormányzat nem vásárolta meg.

Sánta Zoltán: A nyáron megnézte a Könyvtár épületének tetőszigetelését. Katasztrófális állapotban van, csakúgy, mint az önkormányzat hivatalának a teteje. Tartószerkezet nélkül van föltéve. Ért hozzá, mert 18 éven keresztül szigeteléssel foglalkozott. Megint csak a Műszaki Osztály felelősségét veti föl.

Farkas Attila: Teljesen tisztában vannak a könyvtár állapotával. A teljes felújítása kb. 200 millió Ft-ba kerülne. Jelenleg sajnos semmilyen pályázati lehetőség nincs. Azzal is tisztában vannak, hogy némelyik ablak be van szögelve, hogy ne essen ki. Ezek a dolgok azonban nem másfél év alatt mentek tönkre. Gondolkodnak a megoldáson, de akkor is legalább 20-30 millió Ft kellene. Egy esély van arra, hogy az épülettel valami történjen, de erre most nem akar bővebben kitérni.

Egyébként a Műszaki Osztály munkatársait nem lehet felelőssé tenni az állagromlásért. Sokan pedig már nincsenek is a hivatalban.

A könyvtár vezetője folyamatosan jelezte a problémákat, sőt tavaly intézkedni kellett, hogy egyáltalán fűtés legyen. Az egyik kazánt ki kellett cserélni, de a másik sincs jó állapotban.

Az önkormányzat intézményeinek és az önkormányzat kezelésében lévő utak, járdák felújítására legalább 4-5 milliárd Ft kellene. Pályázni csak arra tudunk, amire kiírják. Tavaly a pályázati pénzekon kívül Pásztó kapott rendkívüli kormányzati támogatást is. Természetesen mindent megtesznek azért, hogy minél több forráshoz jusson a város.

Pásztó a TOP-os pályázatoknál vesztett négy évet, ugyanis szinte semmi sem történt. De nem lehet visszafelé mutogatni, mert mindig az éppen aktuális vezetés és képviselő-testület a felelős. A megoldásokat kell keresni. Nagyon büszke a munkatársaira, mert az elmúlt 14 hónapban rengeteget dolgoztak. Varázsütésre nem fog minden egyszerre megjavulni és megvalósulni.

Darankó Zoltánné: Mióta átadták a négysávos 21-es utat, a budapesti távolsági járáthoz át kell menni a felüljárón, ami nagyon messze van. Nem lenne-e megoldható, hogy bizonyos Volán járatok keresztül menjenek a városon? Ez nagy segítség lenne a naponta Budapestre ingázóknak, illetve mindenki másnak is.

Másik kérdése, hogy a régi orvosi rendelő épületével mi a terv? Akarják-e hasznosítani valamire?

Farkas Attila: A régi orvosi rendelő épületét az önkormányzat eladta egy helyi vállalkozónak. Tehát már magántulajdonban van, az önkormányzatnak nincs hozzá köze többé. Voltak elképzelési, tervei, mikor megvásárolta.

A busszal kapcsolatban ugyanezt gondolja személyes érintettség miatt is, viszont ennek megoldása nem olyan egyszerű. Szénási Sándor bizottsági tag viszont éppen annál a társaságnál dolgozik, akik ebben illetékesek.

Szénási Sándor: Egy ilyen kérelem engedélyezése hosszadalmas, az egész menetrendet újra kellene készíteni. Több önkormányzat is kezdeményezett menetrend változtatást, de egyet sem fogadtak el, mind elutasításra került,

Farkas Attila: Azt kéri Darankó Zoltánnétól, hogy írásban adja le, konkrétan mely járatokra gondolt. Súlyozni kell, mert nyilván minden járat nem fog bejönni a városba.

Dr. Halász István: Örül annak, hogy a pásztói polgárok szívükön viselik az intézmények sorsát. Kéri Polgármester urat, adja ki írásban az intézményvezetőknek, hogy illetéktelenek ne járkhassanak ki-be az intézményekbe. Ha bármi történik, kártérítési felelőssége az önkormányzatnak van. Bárki szakértelmét szívesen veszi az önkormányzat, de ebből nem lehet rendszer, hogy felhatalmazás nélkül mászkáljanak egy-egy intézményben. Itt megint a szabálykövetésről van szó.

Farkas Attila: Az, hogy egy intézménybe hogyan lehet bemenni, az önkormányzat részéről nincs szabályozva. A Polgármesteri Hivatal épületében beléptető rendszer működik, ezt még az elődje vezette be. Álláspontja, hogy egy polgármester mindig legyen elérhető, ezt az alpolgármester úrral együtt igyekeznek is teljesíteni. Ez azt jelenti, hogy nem csak a fogadóórákon fogadnak állampolgárokat, hanem bárki bármikor bejöhet, előtte azonban telefonon ajánlott időpontot kérni.

Abban azonban biztos, hogy sehol sem lehet felhatalmazás nélkül bemenni egy önkormányzati intézmény különböző helyiségeibe, kazánházba, tetőre stb.

Amerikában pl. sokkal kevesebb joga van egy polgárnak egy igazoltatás során, mint az Európai Unió országaiban. Büszke arra is, hogy egyedülállóan a világon Magyarországon működik védőnői szolgálat, illetve a GYES-GYED időtartama is egyedülálló.

Farkas Attila: Megköszöni a közmeghallgatáson részt vevők jelenlétét.

k.m.f.

Farkas Attila
polgármester

dr. Sándor Balázs
jegyző