

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. február 5-i rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Farkas Attila polgármester, Bodrogi István alpolgármester, dr. Halász István, dr. Kanyó Roland Richárd, Szabó Ádám, Takácsné Salamon Katalin, Zeke Tamás képviselők.

Dr. Sándor Balázs jegyző, Dénes Anita, Juhászné Mustó Mária, Bartus László, Genyéné Batta Nikoletta osztályvezetők, Borbélyné Válóczy Marianna, Nagy Józsefné, Oláhné Csákvári Gabriella intézményvezetők, dr. Oravecz György PVG Kft. gazdasági igazgató, Tóth Csilla Szervezési Osztály munkatársa.

Farkas Attila: Köszönti a megjelenteket.

Megállapítja a határozatképességet, mivel a megválasztott 9 képviselőből 7 fő jelen van. Káposzta Csaba és Veres Róbert képviselők jelezték távolmaradásukat.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.

Szavazásra bocsátja a napirendi javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 21/2020. (II.05.) számú határozata:

A képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

I. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Kiegészítés:

Farkas Attila: A 2020. január 30-i közmeghallgatáson több minden elhangzott. Egy új dolog van, ami érinteni fogja az idei költségvetést, de még számokat nem tudunk. Röviden elmondja, hogy az elmúlt napok széles időjárása következtében a könyvtár épületének egy ablaka kiesett. Szerencsére tragédia nem történt, de a terület le van zárva. Felkértünk egy vállalkozót a kár felmérésére és kijavítására, erre leghamarabb pénteken kerül sor. Vállalkozó elmondta, hogy korábbi felkérésre már készített felmérést az épület nyílászáróival kapcsolatosan, de munkavégzés nem történt.

A baj az, hogy nemcsak az üveggel van gond, hanem a faszerkezettel is. Negyven éves nyílászárókról beszélünk.

Több probléma is felmerül ezzel kapcsolatban. Korábban szóba került, hogy a könyvtár épületet elcseréljük a kormányhivatallal. Ha átadjuk az épületet, felmerül a kérdés, miért költsünk olyan épületre, amit úgyis elcserélünk. Igaz pénzünk sincs a felújításra, hitelből tudnánk megoldani. Ha mégis elcseréljük, az sem megy olyan gyorsan, addig ugyanúgy marad a veszélyhelyzet, így nem maradhat az épület. Tehát pénteken jön a vállalkozó és a legszükségesebb javítást elvégzi, pótolja a kiesett ablakot, de felelősséget nem vállal az ablakkeret miatt. Felmerül a kérdés, hogy akkor mit csináljunk. A legszükségesebb javítások, gittelések is egy-két millió forint körül lehetnek, ami a költségvetést fogja terhelni. De hamarosan felkeressük dr. Szabó Sándor kormány megbízottat az épület csere ügyében.

Tehát ez az a tétel, ami terhelheti még a költségvetésünket egy-két millió forinttal, de legrosszabb esetben akár 200 millió forinttal is. Több helyen beázik az épület, a fűtéssel is gondok vannak, tavaly volt egy kazáncsere, de a másik is problémás.

Legjobb az lenne, ha megszabadulnánk ettől az épülettől.

Mindenképpen feszített év lesz az idei, a pályázatokba is rengeteg pénzt kellett beletenni, sok pályázatban van már önerőnk, amit a viszont a megvalósulás után visszkapunk.

Megemlíti még, hogy a bizottsági ülés előtt tájékoztatót tartott az EON Kereskedelmi Kft. képviselője egy lehetőségről, március körül, ha úgy dönt a testület, hogy a település közvilágítását korszerűsíti, akkor ezt még be kell tervezni.

A bizottsági ülésen felmerült kérdésként, hogy a vagyonértékesítésnél 85 millió forint szerepel, ez miből áll? Tervbe van egy-két lakás értékesítése, illetve több kisebb önkormányzati földterület értékesítése.

Parkoló kialakítás is szerepel az anyagban, kérdés volt a bizottsági ülésen, hogy pontosan hol tervezzük?

Új parkolót a könyvtár mögötti/melletti részen tervezünk kialakítani. A tervezés költségét szerepeltetjük.

Most is sokszor kaotikus a helyzet, de ha elkezdődik a zöldváros projekt kivitelezése, akkor bajban leszünk, mert lesz olyan időszak, amikor a Stromfeld udvari parkoló vagy a Nagymező utca udvari parkoló le lesz zárva. Illetve, ha kész lesz a beruházás, akkor kevesebb parkoló kerül kialakításra, mint eddig volt, ezért is szükséges más helyeken is parkolót építeni.

Későbbiekben el lehetne gondolkodni, hogy frekvenciált helyeken parkolási díjat vezessünk be.

Elvileg elkezdődik a zöldváros projekt munkálatai ez évben, de ez még elhúzódhat. Mivel a három évvel ezelőtti nyertes pályázatainknál már többletköltségekkel számolhatunk. Ebben az esetben is több lehetőség van, legrosszabb esetben visszaadjuk a pályázatot, másik lehetőség, hogy műszaki tartalmat csökkentünk, esetleg teszünk bele még önerőt, illetve igényeljük a 30 %-ig adható plusz támogatást.

Kérdés, vélemény, javaslat

Dr. Halász István: A bizottsági ülésen is elmondta, hogy a műemléki övezetben megoldást kell találni a parkolási gondokra, ráállnak a fűre, kitaposásuk azt. Viszont a Hársfa úton lehetne legalább tíz parkolóhelyeket kialakítani. Ha nem is idén, de a következő évben a költségvetésben tervezni lehetne, megfelelő előkészületek után. A garázsoknál van tervezve közvilágítás kiépítése, ha hosszú távon tervezünk, akkor ezzel együtt kellene parkoló és járda kiépítését is megvalósítani.

A tanposta és a Madách utca között van egy kitaposott gyalogösvény, javasolja, hogy azt térkövel rakjuk ki, nem jelent olyan nagy költséget.

Továbbra is javasolja a Madách u. 1-3. számmal szemben lévő területen 5-6 férőhelyes parkoló kiépítését.

Farkas Attila: A Hársfa úton terveztük a parkolót, de sok a kiadás, idén nem fér bele. A gyalogösvény térkövezésével egyetért, de ott fog menni a bicikliút, ezzel megoldódik a probléma. A Madách úti parkoló kialakítását támogatja, ha év közben máshol is lesz felújítás, akkor ezt is megcsinálják.

Barna Tibor Józsefné: A 6. sz. mellékletben látja, hogy be van tervezve autóvásárlás.

Farkas Attila: Az egyik hivatali autó 18 éves, a másik 12. A VW Bora gépjármű már nagyon sokszor volt javítva, gyakran jönnek elő egyéb hibák, most a javítási költsége 1 millió forint lenne, célszerűbb, ha lecseréljük. A képviselők felhatalmazása alapján is tervbe van véve egy új autó vásárlása.

dr. Halász István: Bizottsági ülésen is kitértünk arra, hogy az önkormányzat kommunikációja nem elég megfelelő a városlakók felé. A városi tv-n és a Pásztói Hírlapon kívül szinte nincs más információ. Javasolja, hogy nyisson az önkormányzat a média felé, esetleg youtube, facebook, rövidebb műsor, fórum formájában. Mert van, aki csak a pásztói tv-t nézi, sokan csak a hírlapot olvassák, de pl. a facebook hirdetések több mindenkihez eljutnának, gyorsabb a kommunikáció, ezek hasznos felületek, talán erre is lehetne valamennyit áldozni.

dr. Sándor Balázs: Van egy új lehetőség az információáramlás bővítésére, erről nemrég kaptak előzetes tájékoztatást. Egy olyan okostelefon alkalmazás, amit bárki letölthet, elérhet. Ezt kellene megtöltenünk tartalommal, hírek, hirdetmények, események, rendezvények, meghívók, mindenféle információ közzététele a közéletben. Erről bővebb tájékoztatást kérhetünk mind a képviselők, mind a bizottsági tagok körében.

Farkas Attila: A facebook oldalt önkormányzat vagy hivatal részére nem tartja jónak, veszélyesnek is tartja, plusz egy embert erre megbízni vagy alkalmazni akár hivatalon belül is, sok plusz feladattal jár. Személy szerint használja a facebookon a megosztásokat, de hivatal részére nem támogatja.

Azzal egyetért, hogy a testületi üléseken kívül legyen havi szinten egy hírösszefoglaló, ahol minden alkalommal más és más (polgármester, képviselők) adna tájékoztatást a fejleményekről a városi tv-ben.

Zeke Tamás: Megismétli a bizottsági ülésen elhangzottakat, hogy sokak számára idegen még ez az elektronikus lehetőség, de mindenképpen foglalkozni kell vele, fejlődni kell. A nyomtatott sajtót kevésnek tartja, a városi újságot is fejleszteni, bővíteni javasolja, sokkal több információt megosztani a lakókkal.

Farkas Attila: Igazából ez nem pénzkérdés, nem jelentenek plusz költséget, a városi tv-vel szerződésünk van, áprilistól el lehetne kezdeni a havi hírösszefoglalót. Az újságot inkább az idősebb korosztály forgatja, kéthavonta jelenik meg a Pásztói Hírlap, és havonta a Nógrád Megyei Hírlapban van Pásztóról összefoglaló.

Molnár István: A közterületen lévő veszélyes fák kivágásáról szeretne kérdezni, tervezve van-e a költségvetésben?

Farkas Attila: Valamilyen módon, címszó alatt tervezve van, a Városgazdálkodási Kft. költségvetésében biztos, hogy benne van. Ezeket a feladatokat mindenképpen el kell végezni, a tavalyi évben is több ilyen fa került kivágásra.

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el, Farkas Attila polgármester megkérdezi a bizottságok döntését.

Dr. Halász István: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Kanyó Roland: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Zeke Tamás: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Farkas Attila: Név szerinti szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

Név szerinti szavazás: Farkas Attila igen, Bodrogi István igen, dr. Halász István igen, dr. Kanyó Roland Richárd igen, Szabó Ádám igen, Takácsné Salamon Katalin igen, Zeke Tamás igen.

A képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal, minősített többséggel elfogadta

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
4/2020. (II.06.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről
(A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve)

Farkas Attila: Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

k.m.f.

Farkas Attila
polgármester

Dr. Sándor Balázs
jegyző