

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. szeptember 24-i üléséről.

Jelen vannak: Farkas Attila polgármester, Bodrogi István alpolgármester, dr. Halász István, Szabó Ádám, Káposzta Csaba, Veres Róbert, Takácsné Salamon Katalin, képviselők.

Dr. Sándor Balázs jegyző, Oláhné Csákvári Gabriella, Nagy Józsefné, Majorné Nagy Monika, dr. Hír János intézményvezetők, Juhászné Mustó Mária, Bartus László, Genyéné Batta Nikoletta osztályvezetők, Szűcs Viktor, VG. Kft. vezetője, valamint Morvai Lajos, Morvainé Micsutka Katalin, Endródi Andrea Stefánia 8. napirend érintettjei, Berzák Gyuláné, Tari Mihály Szervezési Osztály munkatársai.

Farkas Attila: Köszönti a megjelenteket.

Megállapítja a határozatképességet, mivel a megválasztott 9 képviselőből 7 fő jelen van.

Farkas Attila: Javaslatot tesz az ülés napirendjére azzal a kiegészítéssel, hogy 12. napirendként szükséges megtárgyalni a Városgazdálkodási Kft. épületének tetőszigeteléssel kapcsolatos előterjesztését.

Megkérdezi van-e más javaslat.

Egyéb javaslat nem hangzott el, szavazásra bocsátja a napirendi javaslatot.
A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 109/2020. (IX. 24.) számú határozata

A képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
2. Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. számú módosítására.
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
3. Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2020. évi közbeszerzési tervének módosítására
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
4. Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer a 2021. évi pályázati fordulójához történő csatlakozásra
Előterjesztő: Bartus László osztályvezető
5. Javaslat Pásztó Városi Óvoda és Bölcsőde 2020/2021. nevelési évben indítható óvodai csoportok maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére

Előterjesztő: Nagy Józsefné intézményvezető

6. Javaslat szünidei gyermekétkeztetési feladatot ellátó szolgáltató kiválasztására.
Előterjesztő: Bartus László osztályvezető
7. Javaslat a Pásztó 1973/47 hrsz-ú ingatlanból 200 m² területre vonatkozó vételi kérelem elbírálására
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
8. Javaslat a Pásztó 1973/47 hrsz-ú ingatlanból kb. 181 m² területre vonatkozó vételi kérelem elbírálására
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
9. Javaslat végleges forgalomba helyezési engedély kiadásához közútkezelői hozzájárulás megadására
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
10. Javaslat Tar 018. hrsz-ú ingatlan megvásárlására vonatkozó kérelem elbírálására
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
11. Javaslat ráépítési megállapodás kötésére a Pásztó 2388/13 hrsz-ú ingatlanon
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
12. Javaslat a Pásztói Városgazdálkodási Kft. irodaépületének és kazánházának tetőszigetelési felújítási munkáira
Előterjesztő: Szűcs Viktor ügyvezető igazgató
13. Egyebek
14. Javaslat a Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központ igazgatói (magasabb vezetői) beosztás ellátására beérkezett pályázat elbírálására
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
15. Javaslat Csohány Kálmán Díj odaítélésére
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: Elsőként a lejárt határidejű határozatokról dönt a testület, majd ezt követően kerül sor a két ülés között történekről szóló tájékoztatóra.

Szavazásra bocsátja a 49/2020. (VII. 9.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást. A döntést meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
110/2020. (IX. 24.) számú határozata

A képviselő-testület a 49/2020. (VII.9.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Szavazásra bocsátja az 51/2020. (VII. 9.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást. A döntést meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

111/2020. (IX. 24.) számú határozata

A képviselő-testület a 51/2020. (VII.9.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Szavazásra bocsátja az 57/2020. (VII. 9.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást. A döntést meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

112/2020. (IX. 24.) számú határozata

A képviselő-testület az 57/2020. (VII.9.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Szavazásra bocsátja a 62/2020. (VII. 9.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást. A döntést meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

113/2020. (IX. 24.) számú határozata

A képviselő-testület a 62/2020. (VII.20.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Szavazásra bocsátja a 63/2020. (VII. 20.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást. A döntést meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

114/2020. (IX. 24.) számú határozata

A képviselő-testület a 63/2020. (VII.20.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Szavazásra bocsátja a 69/2020. (VII. 30.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást. A döntést meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
115/2020. (IX. 24.) számú határozata

A képviselő-testület a 69/2020. (VII.30.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Szavazásra bocsátja a 70/2020. (VII. 30.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást. A döntést meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
116/2020. (IX. 24.) számú határozata

A képviselő-testület a 70/2020. (VII. 30.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Szavazásra bocsátja a 76/2020. (VIII. 13.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást. A döntést meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
117/2020. (IX. 24.) számú határozata

A képviselő-testület a 76/2020. (VIII. 13.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Szavazásra bocsátja a 77/2020. (VIII. 13.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást. A döntést meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
118/2020. (IX. 24.) számú határozata

A képviselő-testület a 77/2020. (VIII. 13.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Szavazásra bocsátja a 80/2020. (VIII. 13.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást. A döntést meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
119/2020. (IX. 24.) számú határozata

A képviselő-testület a 80/2020. (VIII. 13.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Szavazásra bocsátja a 83/2020. (VIII. 27.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást. A döntést meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
120/2020. (IX. 24.) számú határozata

A képviselő-testület a 83/2020. (VIII. 27.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Szavazásra bocsátja a 104/2020. (IX. 8.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást. A döntést meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
121/2020. (IX. 24.) számú határozata

A képviselő-testület a 104/2020. (IX. 8.) számú határozat végrehajtásáról adott tájékoztatást elfogadta.

Farkas Attila: Pásztó közvéleményét többek között két dolog foglalkoztatja különösen. Az egyik a szemétkelés kérdése. Bizonyára feltűnt, hogy a nyáron a hulladékszigetéről elszállították a szelektív hulladékgyűjtő konténereket. Először tisztítási céllal szállították el, viszont kíváncsiak voltak arra is, mi fog történni, ha már nem lesznek kint a szelektív hulladékgyűjtők. Az elmúlt években sok lakossági kérelem érkezett, hogy helyezték el máshol a szelektív kukákat, mert körülöttük tűrhetetlen állapotok uralkodnak. A legtöbb problémát a Nyikom utcánál, illetve a Gyöngyösi útnál lévő kukák okozták. Ott már állati tetemet, ételmaradékot is beledobáltak, mely járványügyi helyzetet is okozhatott volna. A városnak egyébként évente kb. 12 millió Ft-jába került, hogy a szelektív gyűjtők mellett és környékén megjelent egyéb szemetet elszállítsa. Ezen okok miatt döntöttek úgy, hogy megszüntetik a szelektív hulladékgyűjtő kukákat, illetve a lakosság egy része nem a rendeltetésének megfelelően használta. Előfordult olyan eset is, hogy építési törmeléket raktak le a kukák mellé. Persze akiknek nem a közvetlen lakókörnyezetében voltak ezek a kukák, hiányolják és jogosan. Miután nincsenek kint a kukák, azt tapasztalták, hogy megszűnt az idegen területekről történő szemet lerakása. Kell azonban olyan megoldás, mely azoknak is kedvez, akik továbbra is szelektíven gyűjtenék a hulladékot. Ehhez lehet zsákokat igényelni a Városgazdálkodási Kft-nél, illetve a Polgármesteri Hivatal portáján is. Ezeket a zsákokat a salgótarjáni VGÜ elviszi és helyettük ugyanannyi üres zsákot hagy ott. A társasházakban lakók részére ezt úgy tudják megoldani, hogy a Városgazdálkodási Kft. telephelyén hétfőtől péntekig 10.00-14.00 óra között a pásztói lakosok elhelyezhetik a szelektíven gyűjtött hulladékot, háztartási mennyiségben. Ez egy ideiglenes megoldás egyelőre.

A másik fontos dolog, melyről bővebben szól, hogy kb. két hét múlva megkezdődik a kamerarendszer kiépítése Pásztón, melyet rendkívüli kormányzati támogatásból tudunk megvalósítani. Jelenleg több, mint 40 kamera lesz telepítve a város különböző pontjaira, a városba bevezető utakra. Eredetileg 56 db kamera lett volna, viszont más technológiát kell alkalmazni, mely kissé megrágítja a kivitelezést. Ezért csökkenteni kellett a kamerák számát. A rendszer viszont bármikor bővíthető lesz. Minden évben vannak erre pályázatok, ki fogjuk használni ezt a lehetőséget. A Zsigmond Király Általános Iskolánál egyelőre nem lesz kamera, mivel az iskola teljes felújítása folyik. Addig nem látják célszerűnek oda kamera telepítését, míg a felújítás folyik.

A továbbiakban néhány fontosabb információt mond el. A Dél-Nógrádi Vízmű Kft.-ben tulajdonos 12 önkormányzat megegyezett, így megkezdődhet az Ügyészség új épületének kialakítása a Csillag téren, a Vízmű irodahelyiségeiben.

Tárgyaltak az E-On-nal is a közvilágítás korszerűsítése kapcsán.

Az eltelt időszakban három állampolgársági eskü is volt. Felavatták a felújított hasznosi és mátrakeresztési Művelődési Házat, valamint a piac felújított részét is.

Bemutakozó látogatáson volt a Nemzeti Közművek területi referense, aki elmondta, hogy mi várható a jövőben a közműszolgáltatók tekintetében.

Alpolgármester Úrral megosztva részt vettek az intézmények tanévnyitóin. Elindult az új közmunka program is. A Városgazdálkodási Kft. tartott egy strand értékelő megbeszélést, melyen szintén részt vett.

Tárgyaltak a NIF Zrt. képviselőjével is a 21-es útnál felmerült problémák miatt. Jelezték, hogy nagyon keskeny a buszmegálló, befújja a szél az esőt, havat. Probléma a parkolás is. Ígéretet kaptak arra, hogy néhány éven belül kb. 50 férőhelyes parkolót fognak kialakítani, illetve a buszmegállókat is alkalmasabbá teszik a várakozásra.

Kérdés, vélemény nem volt.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatást.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 122/2020. (IX. 24.) számú határozata

A képviselő-testület a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatást elfogadta.

II.NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2020. évi költségvetésének I. számú módosítására.

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: Az idén még csak most először kerül sor a költségvetési rendelet módosítására. Az év elején még teljesen másként gondolták a 2020.évet. Sajnos azonban közbejött a járvány helyzet, mely sok mindent megváltoztatott. A pályázatok nagy többségénél most indult el a kivitelezés, mely során többletkiadások keletkeztek, mivel azóta voltak áremelkedések az építőiparban is.

Több üzlet is bezárásra kényszerült, illetve az egyéb vállalkozások is nehezebb helyzetbe kerültek. A segélyezési keretet is felemelte az önkormányzat, mely viszont sajnos már júliusra elfogyott. Ezen kívül a súlyadóból befolyt összeget, 29 millió Ft-ot át kellett adni az államnak a vírus elleni védekezés jegyében. A tények tisztázásaként elmondja, hogy amikor megalakultak a KLIK-ek, az addig az önkormányzatokat 100 %-ban megillető súlyadó 60 %-át át kellett adni az államnak az iskolák fenntartása céljából. Pásztó önkormányzata ezzel az intézkedéssel jobban járt, mivel évente mintegy 110 millió Ft-jába került az oktatási intézmények fenntartása és működtetése. Ezen kívül az adósság konszolidáció keretében az állam az önkormányzatok adósságait átvállalta, ez Pásztó esetében 600 millió Ft-ot jelentett. Tehát úgy gondolja, hogy a 29 millió Ft-os elvonást nem szabad negatív intézkedésként értékelni. Az viszont tény, hogy ez azért érzékenyen érinti a költségvetést, hiszen terveztek ezzel az összeggel.

A költségvetés főösszege a 4 milliárd Ft-ot meghaladja, viszont ebben a pályázati pénzüsszegek is szerepelnek. A város költségvetése enélkül mintegy másfél milliárd Ft.

Mint látható, a Százszorszép Óvodánál tervezett műfüves pálya építése elmarad, ehhez 3 millió Ft önerőre lett volna szükség. A jelen helyzetben csak a létfenntartású és halaszthatatlan beruházásokat támogatják. A Városgazdálkodási Kft. épületénél viszont nem lehet tovább halasztani a villámhárító megépítését, illetve a tetőszigetelést is meg kell oldani még az ősszel, mivel már olyan szinten beázik, hogy balesetveszélyt jelent.

A 7. mellékletben szerepelnek a kiadást csökkentő tételek, több utca és járda felújítása sajnos elmarad az idén. A bevételek növekedését a 6. oldalon lévő táblázatban láthatják.

A vírus elleni védekezésnek voltak költségei, melyet úgy oldottak meg, hogy a civil és sport támogatási keretből vettek el. Azért lehetett ezt megtenni, mert az idén alig volt és lesz rendezvény, így jóval kevesebb a támogatási igény is. Sajnos a szeptemberi Pásztói Szüret rendezvényt is le kellett mondani, illetve a karácsonyi rendezvénysorozat is kétséges.

Az idei év nehézségekkel teli lesz, de még a 2021-es év is véleménye szerint az egyik legnehezebb év lesz minden szempontból. Nem tudni, mit hoz a jövő, milyen következményei lesznek a vírusnak Európában és hazánkban.

Kéri a testületet a költségvetési rendelet módosítás elfogadására.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Szabó Ádám: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a rendelet módosítást.

Veres Róbert: A Pénzügyi és TEF Bizottság szintén megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Dr. Halász István: Az Ügyrendi Bizottság szintén megtárgyalta és elfogadásra javasolja a rendelet módosítást.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a 2020. évi költségvetési rendelet 1. számú módosítását.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat 12/2020. (IX. 25.) önkormányzati rendelete a 4/2020.(II.6.) költségvetési rendelet módosításáról

(A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve)

III. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2020. évi közbeszerzési tervének módosítására
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: Az önkormányzatoknak minden év március 31-ig el kell készítenie az adott évre vonatkozó közbeszerzési tervet. Amennyiben a terv elfogadását követően új közbeszerzés keletkezik, azt módosítani szükséges. Most is erről van szó.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Veres Róbert: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a közbeszerzési terv módosítását.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
 A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
123/2020. (IX. 24.) számú határozata

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 3/2020.(I.15.) számú határozatában elfogadott Pásztó Városi Önkormányzat 2020. évi közbeszerzési tervét - a határozat 1. melléklete szerint – módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Attila polgármester

IV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi pályázati fordulójához történő csatlakozásra
Előterjesztő: Bartus László osztályvezető

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Veres Róbert: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Szabó Ádám: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
 A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
124/2020. (IX. 24.) számú határozata

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi pályázati fordulójához történő csatlakozásról szóló előterjesztést megtárgyalta, az előterjesztésben szereplő indokolásra tekintettel az alábbi határozatot hozza:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozik a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2021. évi pályázati fordulójához. A Képviselő-testület a pályázati forduló keretösszegeként 1 000 000 Ft-ot biztosít 2021. évi költségvetésében.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: polgármester

V. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Pásztó Városi Óvoda és Bölcsőde 2020/2021. nevelési évben indítható óvodai csoportok maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére

Előterjesztő: Nagy Józsefné intézményvezető

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Szabó Ádám: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
125/2020. (IX. 24.) számú határozata

Pásztó Város Képviselő-testülete megtárgyalta Pásztó Városi Önkormányzat Óvodája 2020/2021. nevelési évben indítható óvodai csoportok maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére előterjesztett javaslatát, és a Nkt. 25.§ (7) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az óvoda székhelyén és tagintézményeiben az óvodai csoportra megállapított maximális létszámot az alábbiak szerint engedélyezi.

Százsorszép óvoda

Csoport megnevezése	Törvényi maximális létszám (fő)	Tényleges létszám (fő)	Számított létszám (fő)	Engedély a maximális létszám 20% - on belüli átlépésére
Harangvirág csoport	25	26	26	+1
Margaréta csoport	25	27	28	+ 2
Nárcisz csoport	25	26	26	+1

Hétpettyes tagóvoda

Csoport megnevezése	Törvényi maximális létszám (fő)	Tényleges létszám (fő)	Számított létszám (fő)	Engedély a maximális létszám 20%-on belüli átlépésére
Mókus csoport	25	27	28	+1

A nem nevesített óvodai csoportokban a létszám a törvényi maximális létszámot nem haladja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: intézményvezető

VI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat szünidei gyermekétkeztetési feladatot ellátó szolgáltató kiválasztására.

Előterjesztő: Bartus László osztályvezető

Bartus László: Kettő szolgáltatótól kértek ajánlatot. A két ajánlat között lényeges különbség van, ezért természetesen a kedvezőbbet javasolják elfogadni.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Veres Róbert: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Szabó Ádám: Az Intézményirányítási és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
126/2020. (IX. 24.) számú határozata

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a beérkezett ajánlat alapján a Lacibá Konyhája Kft.-t bízza meg a 2020 őszi és téli, valamint a 2021. tavaszi és nyári szüneteket érintő szünidei gyermekétkeztetési feladatok ellátásával.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező vállalkozási szerződés aláírására.

VII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Pásztó 1973/47 hrsz-ú ingatlanból 200 m² területre vonatkozó vételi kérelem elbírálására.

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas attila: Egy pásztói vállalkozó jelezte, hogy a lakótelepen a presszó mögötti részből szeretne 200 m²-t megvásárolni. Szóban jelezte felé, hogy kb. 5000 Ft/m² áron tudná értékesíteni részére az önkormányzat, a belvárosi árakhoz viszonyítva. Ennek ismeretében fenntartja vételi szándékát.

Kérdés

Dr. Halász István: Nem érinti ez a területvásárlás az ott lévő utat?

Farkas Attila: Voltak a helyszínen, megnézték, nem érinti.

Vélemény, észrevétel

Veres Róbert: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
127/2020. (IX. 24.) számú határozata

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő testülete megismerte és megtárgyalta Franka József a Franka 2000 Kft ügyvezetője által Pásztó Városi Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Pásztó, 1973/47 hrsz-ú 3535 m² területű „kivett közterület” megnevezésű ingatlanból kb. 200 m² területű, beépítetlen terület megvételére vonatkozó vételi ajánlatát és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő testülete Franka 2000 Kft 3060 Pásztó, Fő út 54. szám alatti székhelyű Kft. a Pásztó Városi Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Pásztó, 1973/47 hrsz-ú 3535 m² területű „kivett közterület” megnevezésű területből a kérelmező tulajdonát képező Pásztó 1973/42 hrsz-ú ingatlana mögötti kb. 200 m² területű, beépítetlen terület megvételére tett vételi ajánlatát a telekmegosztást követően támogatja.

2. A Képviselő-testület a Pásztó Városi Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Pásztó, 1973/47 hrsz-ú 3535 m² területű „kivett közterület”-nek a kérelmező Kft. tulajdonát képező Pásztó 1973/42 hrsz-ú ingatlana mögötti kb. 200 m² területű, beépítetlen terület a képviselő-testület által meghatározott **5000 Ft/m²**-áráért értékesíteni kívánja a Franka 2000 Kft. - 3060 Pásztó, Fő út 54. - részére.
3. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő testülete Pásztó, 1973/47 hrsz-ú 3535 m² területű „kivett közterület” megnevezésű ingatlanból a kérelmező tulajdonát képező Pásztó 1973/42 hrsz-ú ingatlan mögötti kb. 200 m² területű, beépítetlen terület forgalomképességének besorolását helyi döntés alapján módosítani kívánja és forgalomképtelen vagyoni körből, üzleti (forgalomképes) vagyoni körbe helyezi, mivel a forgalomképtelen besorolást a telekmegosztást követően a vonatkozó törvényi és helyi rendeleti előírások illetve a terület rendeltetése nem indokolják.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy készíttessen a területekre vonatkozóan megosztási vázrajzot úgy, hogy a kialakított magánkézbe kerülő ingatlanrész kialakítása a mindenkor jogszabályi feltételeknek megfeleljen, valamint továbbra is rendelkezésre álljon elegendő közterület, amely maradjon forgalomképtelen.
5. Az ingatlan adásvételével kapcsolatos ügyvédi és egyéb földhivatali költségeket a vevő viseli.
6. A teljes vételár megfizetése szerződéskötéskor történik.
7. A döntésről a vételi szándékot bejelentőt értesíteni kell.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

VIII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Pásztó 1973/47 hrsz-ú ingatlanból kb. 181 m² területre vonatkozó vételi kérelem elbírálására

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: Ugyanarra a helyrajzi számra az előző kérelemhez képest néhány nappal később érkezett egy másik vételi kérelem is. Az 1973/47 hrsz jelenleg egy terület, ez kerülne megosztásra. Tehát 200 m²-t a vállalkozó szeretne megvásárolni, 181 m²-t pedig egy magánszemély. Kérelmében leírta, hogy régebben a saját tulajdonát képezte a terület, melyet aztán az önkormányzat kisajátított. Az, amiért kisajátították, nem valósult meg és most szeretné visszavásárolni. Kéri méltányossággal megállapítani a vételi árat.

Sajnos az önkormányzat nem tud méltányosságot megállapítani, mivel ugyanazon területre már van egy 5000 Ft/m² árat adó vevő. A másik vevőnek ugyanazon területből nem adhatnak el majdnem féláron.

Morvainé Micsutka Katalin szót kér.

Farkas Attila megadja a szót.

Morvainé Micsutka Katalin: Régen, még a nagyapja idejében 2300 m² csodálatos területet sajátítottak ki tőlük. Hiányzik egy háromszög a területükből. Malomhegyi Lajos 2014-ben átvette a vételi kérelmüket, mely azonban elveszett az önkormányzatnál. Elment a bíróságra is, ahol azt mondták, hogy mivel már több, mint 50 éve művelik, elbirtokolhatja a területet.

Járt a Földhivatalnál is, ki akart hívni egy földmérőt, Malomhegyi Lajos viszont azt mondta, hogy erre nincs szükség, mert majd a 2018-as településrendezési terv készítésénél megoldják a problémát.

Azt kérdezi, egyáltalán hogyan lehet egy területet háromszögben lekeríteni? Ugyanis a jelenlegi rajz, mely az előterjesztés mellett van, ezt mutatja.

2014. óta nem reagáltak a vételi kérelmére, és az akkori és mostani vételi ár között azért van különbség. A bíróság képviselője szerint jogában áll elbirtokolni a területet, mely egyébként költségmentes is. Szomszédok nyilatkozataival tudja igazolni, hogy valóban ő műveli a területet. Számára a föld érték és termelői tevékenységet folytatna, amivel példát mutat a családjának és próbál másokon is segíteni. Ő nem üzleti szándékból kéri a területet.

Farkas Attila: Furcsa dolgokat produkál az élet, hogy éppen most és ugyanarra a területre jelentkezett két vevő. A közelmúltban is adott el területet az önkormányzat, szintén 5000 Ft/m² áron. Ha most kivételt tennének és jóval kevesebbet adnák el, másokban joggal merülhetne föl a kérdése, hogy ezt milyen alapon tették. Azok közül, akiket említett 2014-ből, már senki sincs a hivatalban. Az önkormányzat azonban jogfolytonos, tehát a régi ügyekkel is foglalkoznia kell.

Azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy új tények birtokában vegyék le napirendről ezt az előterjesztést és a következő, október végi testületi ülésre ismét terjesszék be. Addig a jogász kollégák megvizsgálják az ügyet és új javaslatot készítenek. Kéri, hogy a rendelkezésére álló iratokat másolatban bocsássa a munkatársak rendelkezésére.

Dr. Halász István: Egyetért a napirendről történő levétellel. Ha valaki 15 éven keresztül használ egy ingatlant, valóban el lehet birtokolni, de azért vannak más egyéb kritériumai is. Egyébként nem lát kivetnivalót az eltérő árban, tekintettel arra, hogy teljesen más célú hasznosítás lenne, mint a vállalkozó esetében. Viszont semmiképpen nem várna egy hónapot a döntéssel, mégpedig azért, mert amennyiben a másik vevővel létrejön az adás-vétel, és a terület másik részével kapcsolatban is sikerül megegyezni, a változási vázrajzot csak egyszer kellene elkészíttetni. Ezzel időt és pénzt is spórolnának. Arra gondol, hogy akár egy rendkívüli testületi ülés keretében is meghozhatnák a döntést.

Az korábbi években elkövetett hibák miatt nem ez a testület a felelős, de amit lehet, igyekezzenek helyrehozni.

Farkas Attila: Egyetért Halász Képviselő Úrral. Egyébként is október 8-án lenne egy rendkívüli testületi ülés, ahol ezt a napirendet ismét megtárgyalhatják az új információk nyomán elkészült javaslat formájában.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés napirendről történő levételét.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

128/2020. (IX. 24.) számú határozata

A Képviselő-testület leveszi napirendről a Pásztó, 1973/47 hrsz-ú ingatlanból kb. 181. m² területre vonatkozó vételi kérelem elbírálásától szóló előterjesztést.

Dr. Halász István távozik, 6 képviselő van jelen.

IX. NAPIRENDI PONT:

Javaslat végleges forgalomba helyezési engedély kiadásához közútkezelői hozzájárulás megadására

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Veres Róbert: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**129/2020. (IX. 24.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. a K021.10 – 21. sz. főút 23+300 – 27+800 km szelvények közötti II. szakasz négy nyomúsítása és műtárgyainak végleges forgalomba helyezési engedély eljárás lefolytatásáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Pásztó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a NIF Zrt. kérelmére a K021.10 – 21. sz. főút 23+300 – 27+800 km szelvények közötti II. szakasz négy nyomúsítása és műtárgyainak végleges forgalomba helyezési engedélyéhez a közútkezelői hozzájárulását megadja az alábbi feltételekkel: „A műszaki átadás-átvételhez és az érintett létesítmények forgalomba helyezéséhez hozzájárulunk azzal a feltétellel, hogy a szakaszon jelentkező vízelvezetési problémákat okozó, a Hidegvölgyi vízfolyás ároktisztítási feladatait a Beruházó az egyeztetett módon - a csatlakozó átmeneti szakaszok kapcsán kiírni tervezett közbeszerzési eljárás keretében - elvégezteti.”
2. A Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a NIF Zrt-t jelen határozat megküldésével értesítse.

Határidő: haladéktalanul

Felelős: polgármester

Dr. Halász István érkezik, 7 képviselő van jelen.

X. NAPIRENDI PONT:

Javaslat Tar 018. hrsz-ú ingatlan megvásárlására vonatkozó kérelem elbírálására

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: A Pannon Antenna Investments Kft. Pásztó Városi Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, üzleti vagyoni körbe sorolt Tar 018 hrsz-ú 14030 m² területű külterületi ingatlanból a Vodafone által üzemeltetett bázisállomást is magába foglaló kb. 5000 m² területű

ingatlanra tett vételi ajánlatot. Ez az ügy csaknem két éves történet, mostanra sikerült megegyezni az adás-vételben.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Veres Róbert: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

130/2020. (IX. 24.) számú határozata

Pásztó Városi Önkormányzat képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Pannon Antenna Investments Kft. (Székhely: Budapest, Benczúr u. 47. I/13.) Pásztó Városi Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, üzleti vagyoni körbe sorolt Tar 018 hrsz-ú 14030 m² területű külterületi ingatlanból a Vodafon által üzemeltetett bázisállomást is magába foglaló kb. 5000 m² területű ingatlanra irányuló vételi ajánlatát és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő testülete a Pannon Antenna Investments Kft. (Székhely: Budapest, Benczúr u. 47. I/13.) Pásztó Városi Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, üzleti vagyoni körbe sorolt Tar 018 hrsz-ú 14030 m² területű külterületi ingatlanból a Vodafon által üzemeltetett bázisállomást is magába foglaló kb. 5000 m² területű ingatlanra irányuló vételi ajánlatát a telekmegosztást követően támogatja.
2. Pannon Antenna Investments Kft. (Székhely: Budapest, Benczúr u. 47. I/13.) Pásztó Városi Önkormányzat, mint bérbeadó és a V.R.A.M. Távközlési Rt. (H-1062 Budapest, Váci út 1-3. sz.), mint bérlő között 2002-ben kötött bérleti szerződés 2022.06.30-ig változatlan feltételekkel fenntartja, melyre az adás-vételi szerződésben kikötésre kerül.
3. A Képviselő-testület a Pásztó Városi Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Pásztó Városi Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, üzleti vagyoni körbe sorolt Tar 018 hrsz-ú 14030 m² területű külterületi ingatlanból a Vodafon által üzemeltetett bázisállomást is magába foglaló kb. 5000 m² területű ingatlant **11.500.000 Ft-ért** értékesíti Pannon Antenna Investments Kft. (Székhely: Budapest, Benczúr u. 47. I/13.) részére.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy készíttessen a területekre vonatkozóan megosztási vázrajzot úgy, hogy a kialakított magánkézbe kerülő ingatlanrész kialakítása a mindenkorin jogszabályi feltételeknek megfeleljen, valamint továbbra is rendelkezésre álljon elegendő közterület.
5. A megosztási vázrajz költsége kérelmezőt terheli.
6. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény valamint Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati vagyontárgyak köréről, valamint a vagyonkezelői jog gyakorlásának szabályairól szóló 10/2013.(V.2.) önkormányzati rendeletének vonatkozó rendelkezése alapján, a bruttó 2 millió forintot meghaladó önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése esetén az államot elővásárlási jog illeti meg, ezért az aláírt, de még hatályba nem lépett adásvételi szerződést meg kell küldeni A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. részére.

7. Az adásvételi szerződés akkor léphet hatályba, ha az MNV Zrt. az állam nevében nyilatkozik arról, hogy nem kíván élni elővásárlási jogával, vagy az elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó 35 napos nyilatkozattételi határidő lejár.
8. Az 6. pontban szereplő nyilatkozatról, vagy ennek hiányában a határidő jogvesztő lejártáról a vevőt azonnal értesíteni kell.
9. Vevőnek a teljes vételárat meg kell fizetni az MNV Zrt. nyilatkozatának kézhezvételétől számított 8 napon belül. Eladó akkor járul hozzá a tulajdonjog bejegyzéséhez, ha a teljes vételárat a vevő megfizette.
10. A döntésről a vételi szándékot bejelentőt értesíteni kell. Elfogadott vételár esetén a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az adásvételi szerződést aláírja.
11. Az ingatlan adásvételével kapcsolatos ügyvédi és földhivatali költségeket a vevő viseli.
12. A teljes vételár megfizetése szerződéskötéskor történik.
13. A döntésről a vételi szándékot bejelentőt értesíteni kell.

Határidő: értelemszerűen
 Felelős: polgármester

XI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat ráépítési megállapodás kötésére a Pásztó 2388/13 hrsz-ú ingatlanon
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Veres Róbert: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

131/2020. (IX. 24.) számú határozata

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő Testülete megismerte és megtárgyalta a Váci Egyházmegye képviselőtestületében eljáró Selmeczi Zoltán az Egyházmegyei Katolikus Iskolák Főhatósága főigazgatója által megküldött ráépítési megállapodás tervezetét és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő testülete az ingatlan-nyilvántartás szerint az Önkormányzat 1/1 tulajdonát képező a **Pásztó belterületi 2388/13** helyrajzi számon bejegyzett, természetben 3060 Pásztó, Széchenyi utca 7. szám alatt található 1.788 m² alapterületű, "kivett beépítetlen terület" megnevezésű ingatlanon a Váci Egyházmegyével, mint ráépítővel kötendő – 1. számú melléklet szerinti - ráépítési megállapodás megkötését támogatja.
2. **A Pásztó 2388/13/A helyrajzi számon önálló ingatlanként kerül kialakításra a Tornaterem** azzal, hogy az Ingatlan (a földterület) tulajdonjogának érintetlenül hagyása

mellett a Tornaterem az **Egyházmegye 1/1 arányú tulajdonába kerül** 883 m²-es területtel, "tornacsarnok és terasz" megnevezéssel.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy – az 1 sz. *melléklet* szerinti – ráépítési megállapodást megkösse a fent nevezett ingatlan használatára.
4. A ráépítési megállapodás megkötésének költségeit, illetve a földhivatali bejegyzés költségeit kérelmező viseli.
5. A döntésről a kérelmezőt értesíteni kell.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

XII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Pásztói Városgazdálkodási Kft. irodaépületének és kazánházának tetőszigetelési felújítási munkáira

Előterjesztő: Szűcs Viktor ügyvezető igazgató

Farkas Attila: A Városgazdálkodási Kft. épületének teteje siralmas állapotban van, esőzésekor a tetőn keresztül befolyik a víz az irodákba. Az elektromos hálózatot is veszélyezteti, sürgősen fel kell újítani. Kértek be több árajánlatot is, és javasolják a legolcsóbb árajánlat elfogadását.

Kérdés nem volt.

Vélemény, észrevétel

Veres Róbert: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

132/2020. (IX. 24.) számú határozata

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. javaslatát a Társaság székhelyéül szolgáló Pásztó, Kossuth Lajos utca 116. szám alatti irodaépület és kazánház tetőszigetelés felújítási munkáiról és az alábbi határozatot hozta:

1./ A Képviselő –testület a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. székhelyéül szolgáló Pásztó, Kossuth Lajos utca 116. szám alatti irodaépület és kazánház tetőszigetelés felújítási munkáihoz hozzájárul bruttó 1.531.481,-Ft értékben és a költségvetésben biztosítja ezt az összeget a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. részére.

Felelős: Farkas Attila polgármester

Juhászné Mustó Mária pénzügyi osztályvezető

Határidő: értelemszerűen

XIII. NAPIRENDI PONT:

Egyebek

Káposzta Csaba: A strand működésének tapasztalatairól szeptemberben szokott tájékoztatót tartani a Városgazdálkodási Kft. Ez most elmaradt. Mi az oka?

Most már hamarabb sötétedik, a közvilágítás hibáit ki kellene javíttatni. Tudja, hogy hamarosan korszerűsítik, de addig is jól kell működnie.

A következő testületi ülésre a pályázatokról szeretne egy beszámolót kérni, önálló napirendként.

A városban van 3-4 hajléktalan. Jön a tél, az ő helyzetüket kellene megoldani valahogy. Általában a temetőben éjszakáznak.

Szűcs Viktor: A strand pénzügyi zárása szeptember végére készül el, ezért a beszámolót az október végi testületi ülésre tudják elkészíteni.

Farkas Attila: A közvilágítás sajnos siralmas állapotban van. A lakossági bejelentéseket azonnal továbbítják a megfelelő helyre. Nyolc napon belül kellene elvégezni a javítást, viszont annyira elavult már a rendszer, hogy új izzókat szinte már nem is lehet hozzá kapni. Ezért használt, de még működő izzókra cserélik, ami meghibásodott. Emiatt hamarabb hibásodnak meg ismét.

A közvilágítás korszerűsítését több tényező is befolyásolja a jövőben. A közműszolgáltatók nagy átalakuláson mennek keresztül és az ELMŰ-ÉMÁSZ meg fog szűnni. Nincs még arról pontos információ, hogy ez az átalakulás mikor fog megtörténni, ki fogja az előző szolgáltató helyét átvenni. Emiatt a korszerűsítés is bizonytalan ideig húzódni fog.

A pályázatokkal kapcsolatban megkéri az osztályvezetőt, hogy a következő testületi ülésre készítsen egy tájékoztatót.

A hajléktalanok helyzetének megoldása azért nagyon nehéz, mert az önkormányzatnak nincs egyetlen üres lakása sem, ahová elhelyezhetné őket. A hajléktalanok között van olyan, akinek már tavaly meg tudták volna oldani, hogy hajléktalan szállóra menjen, de hallani sem akart róla. Erőszakkal elvitetni pedig nem lehet. Ha nincs együttműködési hajlandósága, az önkormányzat tehetetlen. A családok átmeneti otthonát 2016-ban a testület megszüntette, de az nem is erre a célra jött létre. Oda a bántalmazott családtagokat fogadták be bizonyos időre.

A hajléktalanokkal a családsegítők vegyék fel újra a kapcsolatot, hátha sikerül őket meggyőzni arról, hogy elmenjenek a hajléktalan szállóra.

Káposzta Csaba: Emberségből mindenképpen segíteni kellene rajtuk. A vállalkozókkal biztosan meg tudná beszélni, hogy esetleg vennének egy konténert, melynek elhelyezéséhez az önkormányzat biztosítana területet.

Farkas Attila: Régebben jelentkezett egy hajléktalan, hogy adják oda használatra az egyik kis faházat, amit a karácsonyi vásáron használnak a vállalkozók. Ezzel sajnos van egy nagy probléma. Ki vállalja a felelősséget, ha pl. kigyújtja, mert szabálytalanul használ valamilyen elektromos berendezést. Ugyanez a konténernél is fennáll. Ki vállalja a felelősséget, ha nem rendeltetésszerűen használja és baj történik. Bizonyos mértékben tudja támogatni a felvetést, viszont egy lakhatásra alkalmas konténer ház nagyon sokba kerül.

Veres Róbert: Egyetért azzal, hogy segíteni kellene. Bizonyára lennének olyan vállalkozók, akik adakoznának erre a célra.

A konténer megoldást jelenthetne a hajléktalanoknak, nekik már az is nagy segítség lenne, ha az eső elől behúzódhatnának egy fedett helyre. Valóban a temetőben alszanak a fa alatt. Az önkormányzatnak csak a területet kellene biztosítani.

Farkas Attila: Az önkormányzatnak van olyan területe, ahová a konténert föl lehetne állítani. Itt azzal van a probléma, hogy egyébként az állam biztosítja a segítséget ezeknek az embereknek, csak a szállókra nem akarnak elmenni.

További probléma, hogy pl. hogyan kerül be az áram a konténerbe, ki fogja fizetni a számlát? Hány konténer kellene? Biztos abban, hogy egy konténerbe nem mennének be együtt és erre kényszeríteni sem lehet őket.

Emberként támogatja a segítségnyújtást, ha a testület megszavazza, biztosítják a területet is, viszont a konténer megvásárlására nincs pénz. Még nem is annyira a vétellel van gondja, hanem a fenntartásával.

Nagyon sajnálja azokat az embereket, akiknek ilyen méltatlan körülmények között kell élni. Elmondta a racionális érveket pro és kontra.

Mivel nincs több hozzászólás, lezárja a napirendet.

Zárt üléssel folytatják a munkát.

A zárt ülésről külön jkv. készül.

Farkas Attila: Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

k.m.f.

Farkas Attila
polgármester

dr. Sándor Balázs
jegyző