

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. szeptember 15-i rendkívüli üléséről.

Ülés helye: Városháza, Pásztó, Kölcsey u. 35.

Jelen vannak: Farkas Attila polgármester, Bodrogi István alpolgármester, dr. Halász István, Szabó Ádám, Káposzta Csaba, Takácsné Salamon Katalin, Zeke Tamás képviselők.

Dr. Sándor Balázs jegyző, Dénes Anita, dr. Szántó-Stadler Annamária osztályvezetők, Somoskői Soma projekt ügyintéző, valamint Berzák Gyuláné, Tari Mihály Szervezési Osztály munkatársai.

Farkas Attila: Köszönti a megjelenteket.

Megállapítja a határozatképességet, mivel a megválasztott 9 képviselőből 7 fő jelen van. Dr. Kanyó Roland és Veres Róbert jelezte távolmaradását.

Farkas Attila: Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.

Megkérdezi van-e más javaslat.

Egyéb javaslat nem hangzott el, szavazásra bocsátja a napirendi javaslatot. A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 129/2021. (IX. 15.) számú határozata

A képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Javaslat a TOP-1.1.1-15-NG1-2016-00010 azonosító számú, „PÁSZTÓ ÉSZAKI IPARI TERÜLET INFRASTRUKTÚRÁLIS FEJLESZTÉSE” című projekt kivitelezési munkálataihoz kapcsolódó, HE-DO Kft-vel kötött vállalkozási szerződés 2. számú módosításához szükséges átmeneti önerő biztosítására

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

LNAPIRENDI PONT:

Javaslat a TOP-1.1.1-15-NG1-2016-00010 azonosító számú, „PÁSZTÓ ÉSZAKI IPARI TERÜLET INFRASTRUKTÚRÁLIS FEJLESZTÉSE” című projekt kivitelezési munkálataihoz kapcsolódó, HE-DO Kft-vel kötött vállalkozási szerződés 2. számú módosításához szükséges átmeneti önerő biztosítására

Farkas Attila: Az előterjesztés lényege röviden az, hogy az Északi iparterület megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárás lezajlott, viszont az érvényes ajánlat is kb. 8 millió Ft-tal meghaladta az elnyert támogatási összeget. Emiatt ráemelési kérték, amit meg is kaptunk.

Amikor a HE-DO Kft. elkezdte az út megépítését, a talajmechanikai vizsgálatok kimutatták, hogy az altalaj nem alkalmas arra a terhelésre, amit annak az útnak el kellene bírnia.

Ezzel kapcsolatban kell szerződés módosítást végrehajtani. Újabb ráemelést kértünk és amíg azt nem kapjuk meg, az átmeneti időre szükséges az önerő biztosítása. A részleteket Dénes Anita osztályvezető ismerteti.

Dénes Anita: A kivitelező részéről érkezett egy kérelem, mely a tömörített altalaj teherbírásával kapcsolatos volt. Ezzel összefüggésben megoldási javaslatokat kértek a tervezőtől, műszaki ellenőrtől. Azt is kértük, hogy egy kedvezőbb költségigényű javítási megoldást terjesszenek elő. Ez mindenképpen szükséges volt, mivel az elkerülő út talajstabilitásának olyannak kell lenni, ami elbírja a kamionforgalmat. Elkészült a műszaki-szakmai kimutatás, mely szerint az út megfelelő teherbírásának kialakításához további 24 millió 97 ezer 468 Ft nettó összeg szükséges. Ennek a plusz költségnek a fedezetére ismét benyújtottunk egy többlettámogatási igényt. Már itt jelentkezett egy kis probléma, mivel ugyanazon projekthez nem szokás kétszer benyújtani támogatási igényt. Rizikós volt, hogy ezt a második többlet támogatást meg fogjuk-e kapni. Egyébként most már biztos, hogy megkapjuk, mivel mind szakmailag, mind számszakilag teljesen alátámasztott a kérés. Sajnos azonban, a Magyar Államkincstárnál nagyon lassan folynak a dolgok. Az előterjesztésből is látszik, hogy több hónap eltelt, amióta jeleztük a problémát. Emiatt most egy átmeneti helyzet állt elő. Amíg minden jogi állásfoglalás nem érkezik meg, az önkormányzatnak a kivitelező felé addig is biztosítani kell a szükséges forrás rendelkezésre állását. Ellenkező esetben leállna a munka, időbeli csúszás lenne. Tehát ezt az összeget átmeneti önerőként kellene biztosítani.

Erről szól az előterjesztés és a határozati javaslat, valamint csatoltuk az ehhez kapcsolódó vállalozási szerződés módosítás tervezetét.

Kéri a képviselő-testületet a határozati javaslat elfogadására.

Somoskői Soma: A vállalozási szerződés módosítását egy előzetes ellenőrzés előzte meg, amire a napokban érkezett meg az engedély, hogy aláírható. A HE-DO, mint fővállalkozó ezt az engedélyt nem várta meg, hanem saját felelősségére folytatta a munkát, illetve időközben készre is jelentette a kivitelezési munkákat. A talajstabilitási részszámla érvényesítése miatt szükséges hatályba léptetni a vállalozói szerződés 2. számú módosítását. Amennyiben ezt nem tudják érvényesíteni, veszélybe kerül a projekt befejezési határideje is.

Dénes Anita: Ez az egyedüli projekt a városban, ami eddig tervszerűen folyt. A tényleges befejezési határidő szeptember 30. volt, de már készre jelentették. Ez azt jelenti, hogy megkezdődik a műszaki átadás-átvétel, melyet október 30-ra le is kell zárni.

Farkas Attila: A HE-DO Kft. saját felelősségére folytatta tovább a munkát. miután kiderült, hogy nem megfelelő az altalaj teherbírása. A tervező a tervdokumentációban azt írta, hogy elképzelhető, hogy szükség lesz az altalaj megerősítésére. Ezt azonban nem lehet beárzni.

Amikor elkezdték a munkát, akkor derült ki, hogy a terv szerinti műszaki tartalom nem lesz elegendő. Ezért is kellett ismét benyújtani a többlettámogatási igényt.

Kérdés, vélemény

Zeke Tamás: Ha jól érti, a szükséges talajtömörítő anyagot a kivitelező saját felelősségére és saját költségére bejuttatta és elkészítette úgy az utat, ahogyan eredetileg meg kellett volna tervezni.

Dénes Anita: Azt is megtörténhetett volna, hogy a kivitelező levonul és megáll a munkával. Ebben az esetben 5 hónapot csúszott volna a kivitelezés. Nyilván volt a kivitelezőnek kockázata.

Zeke Tamás: Azt tudjuk, hogy ezt a kivitelezést elfogadja a hatóság?

Dénes Anita: Ezt a műszaki tartalmat semmilyen hatóság nem írta elő, hanem a munkafolyamat során derült ki, hogy amire rá kellene építeni, az a rétegrend nem lesz elegendő a teherforgalom számára.

Káposzta Csaba: Ezt már a tervezéskor tudni kellett volna, hogy milyen út kell oda. Úgy gondolja, erről előbb is lehetett volna a képviselő-testületet tájékoztatni. Mi lesz akkor, ha mégsem kapjuk meg a ráemelést?

Dénes Anita: Meg fogjuk kapni a ráemelést, jelenleg még egy utolsó aláírásra vár. Eddig minden szükséges ellenőrzésen átment.

Nyilván ebben a történetben tervezői felelősség is van. Ezek a tervek 2016-2017-ben készültek, és lesz még más gondunk is vele a leendő kerékpár út kapcsán.

Farkas Attila: Igazat ad Káposzta Csaba képviselőnek abban, hogy lehetett volna előbb is tájékoztatni erről problémáról a testületet. A legnagyobb kockázatot viszont a kivitelező vállalta azzal, hogy mindenféle testületi döntés nélkül önként vállalta, hogy megépíti úgy az utat, hogy az alkalmas legyen a kamionforgalomra is. Részéről semmiféle ígéret nem hangzott el sem szóban, sem írásban, hogy mi történik akkor, ha nem kapjuk meg a ráemelést. Bennük volt egy szándék, hogy határidőre és megfelelő minőségben elvégzik a munkát. Nyilván bíztak abban, hogy több szakértő által alátámasztott dokumentáció áll rendelkezésre, amire kifizethető lesz a többlet támogatás.

A talajmechanikai vizsgálat dokumentációja annyira szakmai, hogy abból senki sem értene semmit, még a Magyar Államkincstárnál is ezt mondták. Aki ezt készítette, elismert oktató az egyetemen, a geofizikai tanszék vezetője. Végül az irányító hatóságnál nézte át egy szakember, hogy reális-e a többletigény. Úgy néz ki, hogy jóváhagyta és indokoltnak tartja.

Dénes Anita: Az egész talajmechanikai vizsgálatot a műszaki ellenőr fizette és rendelte meg a műszaki ellenőri költségéből.

Dr. Halász István: A helyszíni bejárásról készült jegyzőkönyv március 9-én keltezett. Egyetért Káposzta Csabával abban, hogy valóban lehetett volna hamarabb is tájékoztatni a testületet.

Több, mint 5 hónap telt el azóta. A szakmai részét nem vonja kétségbe, mivel a kivitelezőnek is érdeke, hogy jó minőségben és határidőben végezze el a munkát. A HE-DO-nak nem érdeke, hogy csússzon, mert valószínűleg még akkor is kevesebbet bukna, ha nem kapná meg a 35 millió Ft-ot, mintha 5-7 hónappal később tudná a munkát befejezni. Valószínűleg azért is kérte a szakvéleményt, mert nem akart silány munkát kiadni a kezéből. A HE-DO sokkal többet megtett, mint ami az adott helyzetben elvárható volt. Mindezt jól megfontolt pénzügyi és szakmai érdekből tette. Egyébként pedig adhattak volna a polgármesternek felhatalmazást, hogy az ügyben járjon el.

Farkas Attila: Egészen június 16-ig állt fenn a rendkívüli jogrend, addig nem lehetett testületi ülést tartani, azután pedig jött az igazgatási szünet. Jelenleg is sok projekt folyik és szinte mindegyikkel vannak problémák. A testület sem tudott volna mit tenni, csak tudomásuk lett volna minderről.

Dénes Anita: Arról, hogy március 9-től miért csak szeptember 15-én születik döntése, elmond néhány dolgot. A talajmechanikai vizsgálat után a közbeszerzési hatósághoz is be kellett küldeni a dokumentumokat, a vállalkozói szerződés módosítását is. Az ellenőrző szerv is kétszer kérdezett, ezekre válaszolni kellett. Amíg minden szakmai, műszaki alátámasztó dokumentum nem volt meg, addig a helyi Kincstár sem tudott döntést hozni. Szeptember 10-én a MÁK a pozitív döntésével továbbította a felettes szervnek. Hat hónap alatt sikerült idáig eljutni.

Somoskői Soma: A kivitelező jelezte, hogy nem megfelelő az altalaj, elvégezze-e így is a munkát. Ebben az esetben kamionforgalomra nem lett volna alkalmas. Ez volt az egyik pont, amiben dönteni kellett. A másik döntési lehetőség az lett volna, hogy leállítjuk a projektet, belefutottunk volna egy télbe, azonban a projekt befejezési határidejét nem lehetett volna sokkal későbbre tolni. Így szintén kétfelé ágazott volna a projekt. Az egyik, hogy visszafizetjük az addig elköltött 150 millió Ft támogatást, a másik, hogy vállaljuk, hogy a HE-DO befejezi az építkezést.

Dr. Halász István: Nem a szakmai és műszaki részét kifogásolja, ismeri a hatóságok működését is. Örülhetünk annak, hogy a HE-DO bevállalta ezt a többletköltséget a bizonytalanra. Megcsinálhatta volna a tervek szerint is és levonulhatott volna a munkaterületről.

Káposzta Csaba: Nem is érti, hogy miért ilyen terv készült az útra, mivel ipari területről van szó. Gondolni lehet, hogy azon nagyrészt teherforgalom zajlik.

Farkas Attila: Annak idején a tervező azt írta le, hogy elképzelhető, hogy talajstabilitási munkálatokat kell elvégezni. Ezt nem lehet így beárazni. Miután elkezdődött a munka, akkor derült ki, hogy nem elképzelhető, hanem kell és szükséges. A kivitelező elkészítette volna az eredeti tervek szerint is, viszont akkor csak kerékpár és gépkocsi forgalom lehetett volna. A kamionokat ki kellett volna tiltani.

Zeke Tamás: Igazából ez a történet egy bravúr, végül jól sikerült. Viszont mindenkiben felmerült, hogy mi lett volna, ha mégsem így alakul. Ezért is vitáznak most erről. Ebből akár nagy baj is lehetett volna. Közrejátszott a covid helyzet is, hiszen nem tudtak olyan szinten kommunikálni, mint azelőtt.

Farkas Attila: Négy megoldási lehetőség volt. Az egyik, hogy nem adjuk be a ráemelési igényt és akkor a HE-DO-nak be kellett volna nyelni a többletköltséget, mivel a saját felelősségére végezte el a többletmunkát. A második, hogy nem kapjuk meg a ráemelést és az önkormányzat kifizeti a többletköltséget. Ez jelentősen megterhelte volna a költségvetésünket. A harmadik verzió, hogy visszaadjuk a projektet, akkor viszont az addig elköltött 150 milliót is vissza kellett volna fizetni. A negyedik verzió pedig az, ami jelenleg megvalósul.

Dénes Anita: Mint már korábban említette, ezek a tervek 2017-ben készültek. A tervező nem nevezte meg, hogy csak személygépkocsi forgalomra alkalmas, ez a talaj rétegrend vizsgálatból derült ki. A közbeszerzési eljárás is nagyon elhúzódott, összesen hatszor kell módosítani a dokumentációt, mert folyamatosan jöttek a kérdések. Az előző projekt menedzsment munkája is hagyott kívánnivalót maga után. Ez volt az egyik legérzékenyebb örökölt projekt az 5-ből. A tervek minősége ott derül ki, hogy a nyílt eljárás során mennyi kérdés érkezik. Az, amikor egy eljárás során 167, illetve 207 kérdés van, arról tanúskodik, hogy nem jók a tervek. A műszaki ellenőr végig sokat segített abban, hogy ezekre a kérdésekre válaszoljanak.

Farkas Attila: Örülni kell annak, hogy a HE-DO-nak ilyen volt a hozzáállása, mert egy másik cég azonnal levonult volna a munkaterületről. Nem kockáztatta volna, hogy a saját pénzét rakja bele.

Káposzta Csaba: Ismeri a műszaki ellenőrt, neki van itt helyismerete. Tudhatta volna, hogy milyen a talaj.

Farkas Attila: A műszaki ellenőrnek semmi köze nincs a tervezéshez. Ő az elvégzett munkákat ellenőrzi műszaki megfelelőség szempontjából.

Dénes Anita: Abban igaza van Káposzta Csabának, hogy régen valóban volt egy terv ellenőr, aki a megvalósítás előtt ellenőrizte a terveket. Mióta kivették a jogszabályból a terv ellenőrzési kötelezettséget, azóta van ez a káosz. Erre a jövőben valóban ki kell találni valamit, hogy elfogadás előtt véleményezze ahhoz értő szakember.

Káposzta Csaba: Mennyi időbe telik, amíg megkapjuk a ráemelést?

Dénes Anita: Jó esetben egy hónap múlva.

Farkas Attila: Bízok abban, hogy nem jön közbe semmi és megkapjuk a kért ráemelést. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
130/2021. (IX. 15.) számú határozata

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta az a TOP-1.1.1-15-NG1-2016-00010 azonosító számú, „PÁSZTÓ ÉSZAKI IPARI TERÜLET INFRASTRUKTÚRÁLIS FEJLESZTÉSE” című projekt kivitelezési munkálataihoz kapcsolódó, HE-DO Kft-vel kötött vállalkozási szerződés 2. számú módosításához szükséges átmeneti önerő biztosítására tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a HE-DO Kft-vel kötött Vállalkozási szerződés 2. számú módosítás hatályba lépéséhez szükséges nettó 24.097.468 Ft + ÁFA (azaz bruttó 30.603.784 Ft) önerőt a 2. számú többlettámogatási kérelem elbírálásáig az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében átmenetileg biztosítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, városfejlesztési osztályvezető

k.m.f.

Farkas Attila
polgármester

dr. Sándor Balázs
jegyző