

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. február 15-i üléséről.

**Ülés helye:** Városháza, Pásztó, Kölcsey u. 35.

**Jelen vannak:** Farkas Attila polgármester, Bodrogi István alpolgármester, Káposzta Csaba, dr. Kanyó Roland, Szabó Ádám, Veres Róbert, Zeke Tamás képviselők.

Dr. Sándor Balázs jegyző, Bartus László, Csépe-Ferencz Csilla, Dénes Anita, Pásztó Fejlesztési Nonprofit Kft. részéről, Majorné Nagy Monika, Oláhné Csákvári Gabriella, dr. Hír János, intézményvezetők Gyürky Márta VG. Kft. ügyvezetője, valamint Berzák Gyuláné, Tari Mihály Szervezési Osztály munkatársai.

**Farkas Attila** Köszönti a megjelenteket.

Megállapítja a határozatképességet, mivel a megválasztott 9 képviselőből 7 fő jelen van.

Takácsné Salamon Katalin és dr. Halász István képviselők igazoltan vannak távol.

Javaslatot tesz a napirendre azzal a módosítással, hogy a „Javaslat Településrendezési Eszközök módosítására a Pásztó, 1826/9 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában” című előterjesztés lekerül napirendről, ezt már tegnap a bizottság sem tárgyalta, illetve helyette új napirendi pontként bekerül a „Javaslat Pásztó Fejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségről való lemondás elfogadására és új ügyvezető megbízására” című előterjesztés.

Megkérdezi van-e más javaslat.

Egyéb javaslat nem hangzott el, szavazásra bocsátja a napirendi javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**

#### **16/2022. (II. 15.) számú határozata**

A képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről (*szóbeli*)  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
2. Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2022.évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
3. Javaslat a gyermekétkeztetést ellátó intézményekben fizetendő élelmezési térítési díjak megállapításáról szóló 29/2014. (XI. 28.) számú rendeletet módosítására  
Előterjesztő: Bartus László osztályvezető
4. Javaslat a Közművelődésről szóló új önkormányzati rendelet megalkotására  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

5. Javaslat a Művelődési Központ 2022. évi munkatervének és szolgáltatási tervének elfogadására  
Előterjesztő: Oláhné Csákvári Gabriella intézményvezető
6. Javaslat a Pásztói Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének módosítására  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
7. Javaslat Pásztó Fejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségről való lemondás elfogadására és új ügyvezető megbízására  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
8. Javaslat a 7490/4 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan forgalomképességi besorolásának módosítására  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
9. Javaslat a „21. sz főút Heves és Nógrád megyei szakaszának továbbfejlesztése” megnevezésű projekthez szükséges ingatlanok tulajdonjogának ingyenes átruházásáról  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
10. Javaslat a 2022. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére vonatkozó támogatási kérelem benyújtására  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
11. Javaslat az Északi iparterületen kialakított földterület hasznosítására vonatkozó pályázati felhívás közzétételére.  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
12. Javaslat telephely bejelentésére  
Előterjesztő: Gyürky Márta ügyvezető
13. Javaslat a Mátra Jövője Turisztikai Egyesülethez történő csatlakozásra  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
14. Javaslat a polgármester 2022. évi szabadságolási ütemtervére  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
15. Közérdekű bejelentések
16. Javaslat Rácz Aladárné Önkormányzati lakásbérlet meghosszabbítására irányuló kérelmének elbírálására  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

## **I. NAPIRENDI PONT:**

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: Legutóbb január végén volt testületi ülése, ezért rövidebb lesz a tájékoztató. Január 27-én tartottak tervezőkkel, szakemberekkel egy megbeszélést egy Pásztón kialakítandó élményparkkal kapcsolatban. Ez kapcsolódik a Nógrád megyei geoparkos rendszerhez. Ez a

program érinti a városi múzeumot is, mivel közel egymilliárd Ft fog érkezni többek között a nyílászárók cseréjére, és a kiállítási anyag feldolgozására és korszerűsítésére.

Február 1-jén részt vett a múzeumban a jégkorszakot bemutató kiállítás megnyitóján. Ezúton is gratulál dr. Hír Jánosnak a kiállítás megszervezéséért.

A gimnáziumban is volt egy megbeszélésen ugyanezen a napon, mivel az angol tanárok nyertek egy pályázatot, melynek keretében amerikai napot fognak tartani októberben. Volt egy online beszélgetés az amerikai nagykövetség munkatársával, októberben egy diplomata fog érkezni tengerészgyalogosokkal, akik egész napos bemutató tartanak a diákoknak.

Február 4-én a Takarékszövetkezet új vezetője tett egy bemutatkozó látogatást.

Februárt 7-én az Autó-Motor Sport Szövetségtől keresték meg azzal, hogy a nyár folyamán szeretnék egy futamot rendezni, mely Mátrakeresztet is érintené.

Február 8-án megbeszélést folytatott Illés Rudolfal a június 3-án és 4-én megtartandó Trianoni megemlékezéssel összefüggésben.

Február 9-én közmeghallgatás volt, amelyen nem sokan vettek részt. Ennek oka az is lehetett, hogy tavaly október végén tartottak közmeghallgatást, mivel februárban még nem lehetett.

Február 10-én a Családsegítő Központban vett részt egy értekezleten, 11-én pedig a Pásztói Hírlap következő számának anyagát egyeztetette a főszerkesztővel. Tegnap voltak a bizottsági ülések, közben pedig folyamatosan egyeztetnek, hogy milyen pályázatokat nyújt be idén az önkormányzat.

Szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

## **Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 17/2022. (II. 15.) számú határozata**

A képviselő-testület a két ülés között történt fontosabb eseményekről adott tájékoztatást elfogadta.

### **II. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2022.évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

A 2021. évet értékelve elmondja, hogy a tavalyi költségvetés készítésekor már nyilvánvalóvá vált, hogy a korábbi évekhez képest sokkal feszítettebb gazdálkodásra lesz szükség az év során. A költségvetésre jelentős terhet rótt, hogy az önkormányzattól elvonták a gépjármű adó teljes összegét, ami közel 30 millió Ft-os bevétel kiesést okozott. Természetesen nem esett ez jól, de a járvány miatt a szolidaritás elvén mindenkinek ki kellett venni a részét a védekezésből. Ez a 30 millió Ft a költségvetés 1 %-át tette ki. Lehet, hogy ez érzékenyen érintette a várost, viszont 2013-2014-ben volt több, mint 600 millió Ft-os adóssága Pásztónak, amit a kormányzat két év alatt eltörölt és lenullázott.

A járványhelyzet miatt megnövekedtek a védekezési kiadások és többet kellett segélyezésre is fordítani. A postaköltség is növelte a kiadásokat, mivel személyes kifizetés nem történt. A járvány miatt a bevételek is csak részben teljesültek.

Az önkormányzatok évente kétszer vehetik igénybe a rendkívüli támogatást, (régen ÖNHIKI) ezt meg is tettük. Márciusban 12 millió Ft, szeptemberben pedig 33 millió Ft plusz támogatásban részesültünk. Erre nagy szükségünk volt, mert az év során több, be nem tervezett kiadás merült föl. Jelentősen megnövekedtek a kiadásaink az elnyert pályázatok önerőből történő finanszírozása miatt is. Nem várt kiadások is felmerültek a pályázatok megvalósítása során, pl. tervezés, vagy kivitelezés esetében is.

Az adóbevételeknél 2021. évben az építményadó 93 %-kal teljesült, az iparűzési adó viszont meglepő módon 162,75 % , ugyanis a betervezett 330 millió Ft helyett 559 millió 815 eFt folyt be. Ez az adat nagyon jól mutatja, hogy a Covid miatt a magyar gazdaság nem állt le, sőt, nagyon is felpörgött. Ebben a kedvező adatban azonban lehetnek jelentős túlfizetések is, de ez majd csak márciusban fog kiderülni, Nyilván azt vissza kell fizetnünk.

Az idegenforgalmi adóbevétel 55 %-kal teljesült, a talajterhelési díjből pedig 132,5 % realizálódott.

Összességében a 2021. évi adóbevétel 153,5 %-kal teljesült az év elején megtervezetthez képest.

A 2022. évi költségvetést igen takarékosan kellett tervezni és mindenképpen be fogjuk nyújtani a rendkívüli támogatásra szóló pályázatunkat a lehetséges két alkalommal.

Ebben az évben az iparűzési adóbevételt 494 millióra tervezik, az ingatlan eladásokból pedig mintegy 33 millió Ft-ra számítanak.

Az idei évre városi rendezvényekre is terveztek kiadást, valamint a civil és sport támogatási keretet is megemelték.

Tájékoztatást ad a folyamatban lévő pályázatokról. A Varázsvölgy projekt szinte teljes egészében elkészült a Romkert alatt és márciustól látogathatók lesznek a létesítmények.

Az Északi iparterület fejlesztése teljesen kész van, várják az érdeklődőket. Az út is teljesen kész van, de még nincs átadva. A különböző hatóságokon múlik, sajnos nagyon lassú az ügyintézés. Sokan azt gondolják, hogy az önkormányzat a hibás a késlekedésért, de semmiféle ráhatásunk nincs. Elkezdődött a kerékpárút építése is a Szurdokpüspöki-Pásztó szakaszon.

Folyamatban van a Zöld város I. és II. projekt kivitelezése, mely több helyszínt is érint a városban. A Zöld város I. projektet 2016-ban fogadta el az előző képviselő-testület, ez 5 megvalósulási helyszínt érint.

A Zöld város II. projektet már ez a testület fogadta el. Ennek keretében Mátrakeresztesen és Hasznoson történtek beruházások.

Készülnek, illetve már benyújtásra is kerültek a TOP plusz-os pályázatok, melyek keretében ismét több utcát fognak felújítani.

2018. óta 19 utat sikerült felújítani és ebben az évben remélhetőleg még további 7-et. Még ezen felül is marad legalább 10 felújítandó.

Pályázatot nyújtottunk be több utca vízelvezetési problémájának a megoldására, valamint a könyvtár épületének felújítására is. Tervben van a két óvoda belső felújítása is. A Bátonyterenyéig húzódó kerékpárútról terveznek egy lecsatlakozást a Palóc csárdától Hasznos

városrész felé, hogy könnyebben lehessen a várat megközelíteni. A hasznosi foci pályán lesz egy rekortán borítású futó kör és egy kis fedett tribün is.

Az Enjoy Parkos projekt igen nagy volumenű, kb. 7-8 milliárd Ft-os. A 21-es út mellett olyan turisztikai látványosság fog megépülni, mely Magyarországon is egyedülálló.

Saját erőből megvalósítandó beruházás pl. buszmegálló építése Hasznoson, szennyvízbekötés megvalósítása a Fő utcán, Rendezési Tervet is kell módosítani ebben az évben, ami sajnos több millió Ft-ba kerül. Tervben van a külterületi utak felújítása is, nyertes pályázat esetén 10 millió Ft önerőt igényel. Tervben van még járdafelújítás, ravatalozó tetőfelújítása, illetve a villanyhálózat kicserélése. A Polgármesteri Hivatalban fel kell újítani a vizesblokkokat, mert borzasztó állapotban vannak. A Kollégium konyhája is beázik, ott is szükséges a felújítás.

Bejelenti, hogy megkötötték a konzorciumi megállapodást és most már hamarosan indul a szennyvízhálózat és szennyvíztelep korszerűsítése.

A Cserhát lakónegyedben tavasszal megkezdődik az új bölcsőde kivitelezése.

A közvilágítás korszerűsítése is elengedhetetlen, a folyamat már elindult és várhatóan ősszel kezdődnek a munkálatok.

Sajnos a városi temetőben a ravatalozó teljes felújítására idén nem kerülhet sor, viszont a legszükségesebb javításokat el kell végezni. Bízunk abban, hogy jövőre lesz erre is pályázati lehetőség.

A Zöld város I. projektre visszatérve és ehhez kapcsolódóan köszönti a jelen lévő Sisák Imrét, aki már a tegnapi bizottsági ülésen is jelen volt és igen hosszasan tárgyalták az általa felvetett problémát. Röviden összefoglalja, hogy miről van szó.

2016-ban az akkori polgármester és a képviselő-testület úgy döntött, hogy indul a TOP-os pályázaton és ennek egyik része volt a Zöld város I., melyben szerepel a Strandnál egy csúszdapark kialakítása. 2018-ban, az időközi önkormányzati választások után szembesültek azzal, hogy voltak olyan pályázatok, amelyek a tervezésnél tovább nem jutottak, holott már el kellett volna készülniük. A Zöld város projekt sem állt sokkal jobban. A közbeszerzési eljárás lebonyolítása után végül 2021-ben elkezdődhetett a kivitelezés.

Tavaly ősszel Sisák Imre megkereste az önkormányzatot, mivel akkor szembesült azzal, hogy a háza közvetlen közelében milyen építkezés folyik és ő erről előzetesen nem tudott. A terveket is megtekintette. Sisák Imre úrnak kifogása van a kivitelezéssel kapcsolatban, mivel statikailag is negatív hatással van az ingatlanára, illetve a megvalósulása után vélhetően zavarni fogja a család nyugalma. Tegnap erre próbáltak kompromisszumos megoldást találni. Az egyik kérése az, hogy módosítsuk a terveket és a mászó kák ne a domboldalra kerüljenek.

A terveket módosítani már nem lehet, mivel júniusig be kell fejezni a beruházást. Nagyon alapos indoknak kell lennie, hogy ezt megtegye az irányító hatóság. Az nem elfogadható indokként, hogy egy hat évvel ezelőtt elfogadott projektről a telekszomszédnak nem volt tudomása. 2017-ben az akkori polgármester tartott egy nyilvános lakossági fórumot az induló beruházásokról, ahol elemenként bemutatásra kerültek a projektek.

Egyébként az összes TOP-os pályázattal 2022. decemberéig el kell készülni az Európai Unió támogatásainak elszámolása miatt.

A másik, amit kért Sisák Imre úr, egy támfal megépítése. A beruházás műszaki ellenőre azt mondja, hogy nem szükséges támfalat építeni. Ettől függetlenül felkérnek egy statikust, hogy vizsgálja meg a helyszínt és erről a márciusi testületi ülésen fog tájékoztatást adni. Amennyiben a statikus úgy ítéli meg, hogy szükséges támfal építése, módosítani fogják a költségvetést és a támfalat megépíti az önkormányzat. Ez nettó 3-5 millió Ft-ba is kerülhet.

Ha a műszaki ellenőr és a statikus véleménye megegyezik és azt mondják, hogy nem szükséges a támfal, akkor az önkormányzat azt a véleményt fogadja el.

Harmadik lehetőségként merült fel Sisák Imre részéről a terület körbekerítése. Ha nem szükséges támfal, akkor még ebben az évben megvizsgálják, hogy hogyan lehet körbe keríteni.

Emberileg megérti Sisák Úr aggodalmát, viszont jogi és önkormányzati szempontból nem tud ennek helyt adni. Az önkormányzat nem kockáztathatja ennek a projektnek a megvalósulását, mert ellenkező esetben 100 millió Ft-on felüli összeget kellene visszafizetni, amire nincs lehetőség.

Amikor ezeket a projekt terveket elfogadták, azt gondolták, ha bárkinek az érdekét sérti valamelyik helyszín biztosan jelzett volna.

Megadja a szót Sisák Imre úrnak, viszont felhívja a figyelmét, hogy mivel tegnap a bizottsági ülésen erre több, mint egy órát szántak, a mostani felszólalást három percben maximalizálja.

Sisák Imre: Ez a problémának a teljes mértékű leegyszerűsítése, melyet három percben lehetetlen elmondani. Az elmúlt év augusztusában szerzett tudomást arról Káposzta Csaba képviselő úrtól, - aki egyébként nem támogatta ezt a döntést, - hogy az ingatlana, a Mágnes utca 14. szám közvetlen szomszédságában egy csúszdapark fog épülni. Azt kérné a képviselő-testület tagjaitól, hogy menjenek ki a helyszínre és nézzék meg, hogy milyen jellegű munkálatok folynak ott. Meg fogják látni, hogy olyan mértékű földmunka történt, ami komolyan veszélyezteti az ingatlana biztonságát. Már 2000-ben az ingatlanát meg kellett erősíteni, az egész házat alá kellett talpalni, mert megcsúszott a föld és folyamatosan repedezett. Statikailag problémás volt a háznak az állapota. Akkor épült a rézsű aljában egy támfal, melyre azt az ígéretet kapta, hogy azt meghagyják. Most azt látta, hogy a régi beton támfalat is elbontották. Amikor november 24-én kint járt Dénes Anita és Somoskői Soma, azt mondták, hogy a város vizsgálja a támfal megépítésének lehetőségét. Úgy látta, hogy ezt valóban komolyan is gondolták.

Egyébként nincs problémája a Zöld város projekttel, csupán annyi, hogy a háza közvetlen közelében az összes akácfát kivágták, helyette beton és 4 cm vastag gumiborítás lesz a fű és a fák helyén. Ráadásul közvetlenül a háza mellett két olyan mászókat fog megépülni, ami nem a kisgyermek, hanem inkább a felnőttek számára lesz használható. Gondoljanak bele, hogy egy ilyen csúszdapark közelében milyen forgalomra lehet számítani. Ez a projekt egyértelműen alkalmas a családjá nyugalmanak a megzavarására.

Az a kérése, hogy a két mászóka és a hozzá tartozó gumiborítás ne oda kerüljön, hanem helyezték lejjebb. Ilyen beruházásoknál minimum kerítést és zajvédő falat szoktak építeni. Az Alaptörvény egyértelműen kimondja, hogy az otthon nyugalmanak a védelme az állam által is jogilag védendő. Semmi mást nem kér, csak azt, hogy részesüljön ebben a védelemben és Pásztó város önkormányzata hozzon számára kedvező döntést. Ellenkező esetben egyértelműen jogi úton fogja az érdekeit érvényesíteni.

Farkas Attila: Sisák Imre úr azt mondja, hogy az ingatlana statikailag komoly veszélybe került. A műszaki ellenőr és a tervező, illetve egy építész mérnök azt mondja, hogy nem. A támfal építése ezért is maradt el, illetve be sem volt tervezve. Azonban, ha a felkért független szakértő azt a szakvéleményt adja, hogy szükséges a támfal, akkor az önkormányzat meg fogja építtetni.

A Zöld város I. projektnél nagyon szigorú előírások vannak, hogy mennyivel kell növekednie a zöld felületnek. Ezt nem egy-egy helyszín tekintetében, hanem az öt helyszín összesenében fogják vizsgálni. A kivágott fákat mindig pótolni szokták, viszont az akácfák nagyon elszaporodtak és nem őshonos fákról van szó. A 4 cm-es gumiborítás pedig uniós előírás, a sérülések elkerülése végett. A terület megfelelő kivilágítást kap és kamerák is lesznek elhelyezve. A közbiztonság fenntartása pedig nem az önkormányzat feladata.

Sisák Imre: Megkérdezi, hogy a panaszával kapcsolatban írt levelére írásban mikor kapja meg a választ? A másik kérdése, hogy a képviselő-testületnek miért nem volt szimpatikus a strand? Ezt a csúszdaparkot legalább három megfelelőbb helyre lehetett volna telepíteni a strand területén.

Farkas Attila: Mivel a levél a magán e-mail címére érkezett és személyesen is találkoztak és beszéltek a problémáról, úgy gondolta, hogy nincs szükség az írásbeli válaszra. Azt kéri, hogy Sisák Úr küldje el újra a [forum@paszto.hu](mailto:forum@paszto.hu) e-mail címre.

Sisák Imre: Nem arról a levélről kérdezett, hanem amit postán küldött.

Farkas Attila: Véleménye szerint a tegnapi bizottsági ülésen másfél órán át megkapta a választ, illetve a mai napon még plusz fél órában. Ez valószínűleg többet ér, mint az írásbeli válasz.

Azt nem tudja megmondani, hogy az elődje miért döntött úgy, hogy ott legyen a csúszdapark. Azt viszont tudja, hogy a strand területére azért nem terveztek semmit, mert úgy volt, hogy az uszoda ott fog megépülni. Az más kérdés, hogy ez a terv 2017-ben módosításra került és az uszoda mégsem ott épült meg.

Az önkormányzat továbbra is partner abban, hogy saját költségén megvizsgálattja statikussal a helyszínt és amennyiben a szakvélemény kimondja, hogy támfal megépítése szükséges, az önkormányzat azt saját költségén megépítteti. A mászóka elhelyezésén viszont biztosan nem fognak változtatni, mert az az egész projektet veszélyeztetné, illetve semmissé tenné.

*Sisák Imre távozik az ülésteremből.*

Farkas Attila: folytatja a költségvetéssel kapcsolatos tájékoztatást. Folyamatban lévő pályázat az iparcsarnok fejlesztése a Déli iparterületen, a hasznosi háziiorvosi rendelő korszerűsítése, a pásztói Idősek Klubja felújítása, korszerűsítése, amely hamarosan elkészül.

Megkérdezi, hogy a költségvetéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel?

## **Kérdés**

Káposzta Csaba: Mind a civil, mint a sport támogatási keretben 6,6 millió Ft áll rendelkezésre. Ez ugyan több, mint tavaly volt, de nem éri el a 3-4 évvel ezelőttit.

Reméli, hogy a járvány végéhez közeledve meg lehet tartani a sport és kulturális rendezvényeket. Nagyon kevésnek tartja a városi ünnepekre előirányzott 15 millió Ft-ot.

Az uszoda remélhetőleg az idén át lesz adva. Ott a környezet rendezése, esetleg járdaépítés, vízelvezetési munkálatok kinek a feladata lesz? A piac felújítással kapcsolatban merül-e föl plusz költsége az önkormányzatnak?

Farkas Attila: Teljesen igaz, hogy a civil és sport keret kevesebb, mint 3-4 évvel ezelőtt volt, viszont a tavalyinál több. A jövőbe nem tud belelátni, viszont az április 3-i választások eredménye is befolyásolhatja a költségvetést is. Úgy gondolja, több dologról le kell mondani, ha nem a megfelelő eredmény születik. Továbbra is takarékoskodni kell.

A rendezvényekre valóban kevés a 15 millió Ft, viszont tavaly egy fillér sem volt betervezve. Nem tudja, hogy az uszoda mikor lesz kész, mivel nem az önkormányzat beruházása. Jelenleg van ott járda, a vízelvezetést pedig a beruházónak kell megoldania. A piacnál lévő beruházásról sem tudja megmondani, merül-e föl plusz költség.

### **Vélemény, észrevétel**

Dr. Kanyó Roland: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja Pásztó Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendeletet.

Szabó Ádám: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja Pásztó Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendeletet.

Zeke Tamás: Az Intézményirányítási és Szociális TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja Pásztó Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendeletet.

Farkas Attila szavazásra bocsátja Pásztó Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

**Név szerinti szavazás:** Farkas Attila igen, Bodrogi István igen, dr. Kanyó Roland, igen, Szabó Ádám igen, Veres Róbert igen, Káposzta Csaba igen, Zeke Tamás képviselők.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

## **PÁSZTÓ VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

### **3/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről**

(A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve)

### **III. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a gyermekétkeztetést ellátó intézményekben fizetendő élelmezési térítési díjak megállapításáról szóló 29/2014. (XI. 28.) számú rendeletet módosítására

Előterjesztő: Bartus László osztályvezető

Bartus László: A veszélyhelyzetről szóló átmeneti szabályozás tartalmazza, hogy önkormányzat által végzett szolgáltatás esetében nem lehet díjat emelni a veszélyhelyzet fennállása alatt. Ez jelenleg 2022. június 30. napjáig van érvényben. A szolgáltató jelentős, 18 %-os emelésre tett javaslatot, melyet végül sikerült 14 %-ra levinni. Tehát a szolgáltató ennek alapján fog számlázni, viszont a szülőkre ezt az emelést egyelőre nem lehet hárítani. A meglévő



rendelet tehát úgy módosul, hogy visszakerül a tavaly érvényes díjszabás. A különbözetet az önkormányzatnak kell kifizetnie.

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Dr. Kanyó Roland: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja Pásztó a rendelet módosítást.

Zeke Tamás: Az Intézményirányítási és Szociális TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja rendelet módosítást.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**

**4/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelete**

**a gyermekétkeztetést ellátó intézményekben fizetendő**

**éllemezési térítési díjak megállapításáról szóló 29/2014.(XI.28.) számú módosításáról**

(A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve).

#### **IV. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a Közművelődésről szóló új önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: 2020. januárjában alkották meg a Közművelődésről szóló önkormányzati rendeletet. A Kormányhivatal javasolta a felülvizsgálatát, illetve néhány helyen a módosítását. Úgy gondolták, hogy inkább új rendeletet alkotnak és a korábbi hatályon kívül helyezik.

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Zeke Tamás: Az Intézményirányítási és Szociális TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja rendelet-tervezetet.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**

**5/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelete**

**a közművelődési feladatok ellátásáról**

(A rendelet szövege a jkv-höz mellékelve)

## V. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Művelődési Központ 2022. évi munkatervének és szolgáltatási tervének elfogadására

Előterjesztő: Oláhné Csákvári Gabriella intézményvezető

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Zeke Tamás: Az Intézményirányítási és Szociális TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete** **18/2022. (II. 15.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Teleki László Városi Könyvtár és Művelődési Központ Művelődési Központra intézményegységre vonatkozó 2022. évi munkatervét és szolgáltatási tervét.

## VI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Pásztói Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének módosítására

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: Jelen esetben erre azért van szükség, mert megalapították a Pásztó Fejlesztési Nonprofit Kft-t, mely el fogja látni többek között a projektmenedzsmenti feladatokat is. Így a Városfejlesztési Osztály kivált a Polgármesteri Hivatal munkaszervezetéből. Ezt a módosítást át kell vezetni a Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatán is.

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Szabó Ádám: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**19/2022. (II. 15.) számú határozata**

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pásztói Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát Pásztó Városi Önkormányzat SZMSZ-e 80. § (4) bekezdése, valamint a 198/2021. (XII. 16.) és 10/2022. (I. 20.) számú képviselő-testületi határozatok alapján az alábbiak szerint módosítja:

A Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek száma és struktúrája megváltozik. A szervezeti egységek száma 4, a Városfejlesztési Osztály megszűnésével:

- Igazgatási és Szociális Osztály
- Pénzügyi Osztály
- Szervezési Osztály
- Városüzemeltetési Osztály

2. A Polgármesteri Hivatal SZMSZ-e az 1. pontban foglaltak alapján 2022. február 1-jei hatállyal módosul a határozat mellékletét képező szervezeti ábra szerint.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: értelemszerűen

**VII. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat Pásztó Fejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségről való lemondás elfogadására és új ügyvezető megbízására

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: Az előző képviselő-testületi ülésen megbízták Nagy-Pataki Zsófiát a Pásztó Fejlesztési Nonprofit Kft. vezetésével. Egy hét elteltével családi okokra hivatkozva benyújtotta lemondását. A cégtől viszont nem távozik, továbbra is ott fog dolgozni, csak nem ügyvezetőként, hanem csoportvezetőként.

A Kft. új vezetőjének Dénes Anita korábbi osztályvezetőt javasolja megbízni.

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Káposzta Csaba: Dénes Anitát ismerik, jól végezte eddig a munkáját, szakmailag felkészült. Támogatja a Kft. ügyvezetésével történő megbízását.

Dr. Kanyó Roland: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**20/2022. (II. 15.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Pásztó Fejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségének betöltésére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. Az Alapító elfogadja Nagy-Pataki Zsófia ügyvezető igazgatói megbízatásáról szóló lemondását.
2. Az Alapító a társaság ügyvezetésére és képviseletére jogosult ügyvezetőnek Dénes Anitát bízta meg. Az ügyvezető a tevékenységét munkaviszonyban látja el.
3. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az ügyvezető személyében bekövetkezett változás miatti intézkedések megtételére

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Attila polgármester

**VIII. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a 7490/4 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan forgalomképességi besorolásának módosítására

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: A tegnapi bizottsági ülésen sem tudott jelen lenni betegsége miatt dr. Halász István képviselő úr, viszont a napirenddel kapcsolatban észrevételt tett. A Városüzemeltetési Osztály vezetője jelezte, hogy az ingatlanra máshonnan is be lehet jutni.

Azt a döntést javasolja meghozni, hogy a területet módosítsák forgalomképesé, viszont az eladásáról most ne döntsenek. Várják meg a következő testületi ülést, amikor már dr. Halász István is jelen lesz.

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Dr. Kanyó Roland: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**21/2022. (II. 15.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Pásztó 7490/4 hrsz-ú 104 m<sup>2</sup> területű „kivett saját használatú út” megnevezésű kizárólagos önkormányzati

tulajdonú ingatlan forgalomképeségi besorolásának módosítására tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület meg kívánja változtatni a Pásztó 7490/4 hrsz-ú ingatlan forgalomképeségi besorolását és a forgalomképtelen vagyoni elemek közül áthelyezi a forgalomképes vagyona az önkormányzati vagyontárgyak köréről, valamint a vagyonkezelői jog gyakorlásának szabályairól szóló 10/2013. (V. 2.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdése alapján.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a forgalomképeségi besorolásának módosításával kapcsolatban intézkedjen.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester, vagyongazdálkodási ügyintéző

### **IX. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a „*21. sz főút Heves és Nógrád megyei szakaszának továbbfejlesztése*” megnevezésű projekthez szükséges ingatlanok tulajdonjogának ingyenes átruházásáról  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: A 21-es út négysávosítását követően kiderült néhány hiányosság, pl. a buszmegállók kapcsolatban, mivel azok nem védettek az időjárás viszontagságai ellen. Gondot okoz továbbá a parkolás is, mivel nincsenek kijelölt parkolóhelyek. Ezzel kapcsolatban levélben megkeresték az illetékes hatóságot, akik egyetértettek a problémával és korrigálni fogják. Várhatóan egy éven belül meg fog történni a buszmegállók biztonságosabbá tétele, valamint a kamerával őrzött autó és kerékpár parkoló kialakítása is az Irinyi utcai körforgalomnál. Ehhez a projekthez szükséges bizonyos ingatlanok tulajdonjogának ingyenes átruházása, erről szól az előterjesztés.

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Dr. Kanyó Roland: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

### **Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete** **22/2022. (II. 15.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a **a „21. sz főút Heves és Nógrád megyei szakaszának továbbfejlesztése” megnevezésű projekthez szükséges ingatlanok tulajdonjogának ingyenes átruházásáról** szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „21.sz. főút Heves és Nógrád megyei szakaszainak továbbfejlesztése” megnevezésű projekt megvalósításához szükséges ingatlanok tulajdonjogának ingyenes átruházását támogatja.
2. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, figyelemmel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 6. § (3c) és a 14. § (1) bekezdéseire az alábbi ingatlanok esetében támogatja az ingyenes tulajdonjog átruházást:
  - Pásztó 0186/1 hrsz. alatti kivett árok művelési ágú 357 m<sup>2</sup>,
  - Pásztó 0186/4 hrsz. alatti kivett árok művelési ágú 2440 m<sup>2</sup>,
  - Pásztó 0189/5 hrsz. alatti kivett árok művelési ágú 3538 m<sup>2</sup>,
  - Pásztó 0195/2 hrsz. alatti kivett árok művelési ágú 7518 m<sup>2</sup>,
  - Pásztó 0203/2 hrsz. alatti kivett árok művelési ágú 593 m<sup>2</sup>
  - a Pásztó 0201/2 hrsz. alatti 7530 m<sup>2</sup> területű kivett árok művelési ágú ingatlan területéből, 1190 m<sup>2</sup> terület esetében.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, akadályoztatása esetén az alpolgármestert, hogy az ingyenes átruházáshoz szükséges dokumentumokat aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

## **X. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a 2022. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére vonatkozó támogatási kérelem benyújtására

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: Az önkormányzat minden évben benyújtja ezt a támogatási kérelmet. Tavaly mintegy 21 millió Ft-ot kaptunk. Az előterjesztés az idei támogatási kérelem benyújtásáról szól.

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Dr. Kanyó Roland: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**23/2022. (II. 15.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a lakossági ivóvíz és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére vonatkozó támogatási kérelem benyújtására tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. / Pásztó Város Önkormányzata a 2022. évre vonatkozóan lakossági ivóvíz és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére támogatási kérelmet kíván benyújtani.
2. / A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően a pályázathoz szükséges mellékletek, nyilatkozatok aláírására.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: polgármester

**XI. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat az Északi iparterületen kialakított földterület hasznosítására vonatkozó pályázati felhívás közzétételére.

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: Pályázati felhívás útján meg kell hirdetni az Északi iparterületen lévő 8,5 ha-os területet hasznosítás céljából. Legfontosabb súlyozási szempontok, hogy mennyi iparüzési adóbevétel várható, mennyi munkahelyet fog teremteni, illetve hány m<sup>2</sup>-es területet kíván igénybe venni. Természetesen a terület bérléséért kínált ár is domináló tényező.

A pályázati felhívásba szükséges volt bizonyos szankciókat is beépíteni és tegnap úgy döntött a bizottság, hogyha valaki szándékos megtevesztéssel jutna területhez, az éves bérleti díj 100 %-át köteles megfizetni, illetve ha 90 napon belül mégis eláll a bérleti szándékától, az éves bérleti díj 30 %-át kell fizetnie kötbéreként.

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Dr. Kanyó Roland: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a pályázati felhívásban történő módosítással.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**24/2022. (II. 15.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a pályázati felhívás elfogadására a TOP-1.1.1-15.NG1.2016-00010 azonosítószámú „Pásztó Északi Ipari terület infrastrukturális fejlesztése” című projekt keretében megvalósuló iparterületek hasznosítására tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázati felhívás tartalmát – jelen határozat 1. sz. melléklete- elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívást, a pályázati felhívásban foglaltaknak megfelelően tegye közzé.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester, Pásztói Fejlesztési Nonprofit Kft.

**XII. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat telephely bejelentésére

Előterjesztő: Gyürky Márta ügyvezető

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Dr. Kanyó Roland: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**25/2022. (II. 15.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. telephely bejelentésére vonatkozó előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület hozzájárul, a Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. Alapító okiratának módosításához. A Társaság által üzemeltetett, 3060 Pásztó, 2812. hrsz. önkormányzati tulajdonú Városi Strandfürdő telephelyként bejegyezhető.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Pásztói Városgazdálkodási Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója



**XIII. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a Mátra Jövője Turisztikai Egyesülethez történő csatlakozásra  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: Igazán nem jellemző, hogy mindenféle egyesületbe belépne az önkormányzat, ennek nem is híve. Tapasztalata szerint nem is minden egyesület képviseli azt a célt, amiért létrejött. Ezt az Egyesületet viszont többen is ajánlották, mivel nagyon sokat tesznek a Mátrai turizmus fejlesztéséért. Sok közös programot tudnánk megvalósítani. Javasolja az egyesülethez történő csatlakozást.

**Kérdés nem volt.**

**Vélemény, észrevétel**

Dr. Kanyó Roland: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Szabó Ádám: Az Ügyrendi Bizottság szintén megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**26/2022. (II. 15.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Mátra Jövője Turisztikai Egyesülethez történő csatlakozásról szóló javaslatot és az alábbiak szerint dönt.

1. Támogatja az egyesülethez történő csatlakozásról szóló javaslatot.
2. Felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező belépési nyilatkozat aláírására.
3. Az évi 220.000,- Ft-os tagdíjat a Pásztó Városi Önkormányzat költségvetésében biztosítja.

Határidő: 2022. 02. 15.

Felelős: polgármester

**XIV. NAPIRENDI PONT:**

Javaslat a polgármester 2022. évi szabadságolási ütemtervére  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: A polgármester aktuális évi szabadságát minden évben február 28-ig kell jóváhagynia a képviselő-testületnek. Erre készített egy ütemtervet, melynek elfogadását kéri.

**Kérdés nem volt.****Vélemény, észrevétel**

Szabó Ádám: Az Ügyrendi Bizottság szintén megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete****27/2022. (II. 15.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester szabadságolási ütemtervéről szóló javaslatot megismerte, megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester 2022. évi szabadságolási ütemtervét a melléklet szerint jóváhagyja.

**XV. NAPIRENDI PONT:**

## Közérdekű bejelentések

Káposzta Csaba: Felhívja a civil és sportszervezetek figyelmét, hogy január 31-én lejárt a támogatások elszámolásának határideje. Akik eddig még nem számoltak el, azok tegyék ezt meg. A 2022. évre vonatkozó támogatási kérelmeiket pedig március 31-ig nyújtsák be, melyeket az áprilisi testületi ülésen fognak elbírálni.

A Csépe Italnagykereskedésnél nagyon gyorsan mennek az autók. Valamit ki kell találni, táblát kitenni, vagy az útra felfesteni a sebességhatárt.

Farkas Attila: Helyesbíti Káposzta Csaba képviselő hozzászólását annyiban, hogy aki január 31-ig nem számolt el a támogatási összeggel, az már ne siessen, mert erre nincs lehetőség. Egyértelműen le van írva, hogy aki január 31-ig nem számol el, az a következő évre nem nyújthat be támogatási kérelmet.

A pályázat benyújtásához szükséges nyomtatvány a honlapról letölthető, Kéri továbbá, hogy aki pályázni szeretne, az határidőben, tehát március 31-ig tegye ezt meg. El kell kerülni azt a korábbi „gyakorlatot”, hogy év közben bármikor nyújtsanak be ilyen irányú kérelmet. Ez alól kivétel lehet olyan rendkívüli körülmény, esemény, amely még nem volt tudható év elején.

Bartus László: Annyiban helyesbíti az elmondottakat, hogy a pályázati kiírás márciusban fog megjelenni és a kérelmeket áprilisban lehet benyújtani.

Farkas Attila: A Képviselő úr által említett út nem az önkormányzaté, így csak jelzési lehetőségünk van az illetékes szervek felé, hogy mi a probléma. A Közútkezelő egyébként a legtöbb esetben pozitív hozzáállást tanúsított.

Dr. Sándor Balázs: A civil támogatásokra visszatérve, egy tisztázatlan dolog maradt, mégpedig az elszámolási határidő. Az erről szóló önkormányzati rendeletünk szerint az elszámolás

határideje minden év január 31. napja. Ez a határidő jogvesztő. Aki eddig nem számolt el, az ne is nyújtson be kérelmet.

Káposzta Csaba: Máskor is előfordult, hogy valamilyen oknál fogva önhibáján kívül valaki később számolt el. Ne legyenek annyira szigorúak.

Farkas Attila: Ő nem igazán emlékszik olyanra, hogy valaki később számolt volna el, viszont az előfordult, hogy pl. egy augusztusi rendezvényre júliusban nyújtottak be támogatási kérelmet. Akkor tolerálták ezt a kérést, bár nem volt egyöntetű erről a testület véleménye. Ha a saját magunk által alkotott rendeletet nem tartjuk be, akkor nincs is értelme a rendelet alkotásnak.

***A képviselő-testület a XVI. napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja.  
A zárt ülésről külön jkv. készül.***

Farkas Attila: Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

k.m.f.

Farkas Attila  
polgármester

dr. Sándor Balázs  
jegyző