

JEGYZŐKÖNYV

KÉSZÜLT: Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. március 9-i rendkívüli üléséről.

Ülés helye: Pásztói Polgármesteri Hivatal – Pásztó, Kölcsey u. 35.

Jelen vannak: Farkas Attila polgármester, Bodrogi István alpolgármester, Káposzta Csaba, dr. Halász István, Szabó Ádám, Veres Róbert, Takácsné Salamon Katalin, Zeke Tamás képviselők.

Dr. Sándor Balázs jegyző, Bartus László, Csépe-Ferencz Csilla, Dénes Anita, Pásztó Fejlesztési Nonprofit Kft. részéről, dr. Hír János, intézményvezetők Gyürky Márta VG. Kft. ügyvezetője, valamint Berzák Gyuláné, Tari Mihály Szervezési Osztály munkatársai.

Farkas Attila köszönti a megjelenteket Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a megválasztott 9 képviselőből 7 fő jelen van.

Javaslatot tesz a napirendre a meghívó szerint.

Szavazásra bocsátja.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 29/2022. (III. 9.) számú határozata

A képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Javaslat a szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztására
Előterjesztő: Dr. Sándor Balázs jegyző
2. Javaslat a fejlesztési célú hosszú lejáratú kölcsönszerződés módosítására
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
3. Javaslat a naptári éven belül lejáratú folyószámlahitel-keret szerződés megkötésére
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
4. Javaslat menekülteknek felajánlott támogatások fogadásához elkülönített számla nyitására, valamint önkormányzati azonnali segély biztosítására
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
5. Javaslat a Pásztói Hírlap nyomdai munkáinak ellátására kötött szerződés módosítására
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
6. Javaslat pályázati felhívás módosítására a TOP-1.1.1-15.NG1.2016-00010 azonosítószámú „Pásztó Északi Ipari terület infrastrukturális fejlesztése” című projekt keretében megvalósuló iparterületek hasznosítására
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

7. Javaslát „Piaci terület megújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
8. Javaslát „Varázsvölgy Pásztón” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
9. Javaslát „Varázsvölgy Pásztón” eszközbeszerzésre vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítására
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
10. Javaslát vételi szándék elbírálására
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

I. NAPIRENDI PONT:

Javaslát a szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztására
Előterjesztő: Dr. Sándor Balázs jegyző

Szóbeli kiegészítés nem hangzott el.
Kérdés nem volt.

Vélemény

Dr. Halász István: Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 30/2022. (III. 9.) számú határozata

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a **szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztására vonatkozó javaslatot** és az alábbi határozatot hozza:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a szavazatszámlláló bizottságok tagjait az alábbiak szerint választja meg:

Anducska Mónika	3060 Pásztó, Mátyás kir. u. 15.
Batári Diána	3060 Pásztó, Damjanich u. 8.
Bátka Józsefné	3060 Pásztó, Mátraszőlősi út 15.
Barnákné Szadeczki Margit	3060 Pásztó, Nyírfácska u. 2.
Barabás Bernadett	3060 Pásztó, Gábor Á. u. 65.
Bencsikné Tóth Izolda	3060 Pásztó, Csohány K. u. 7.

Bognár Imre	3065 Pásztó, Alkotmány u. 67.
Bognár Lászlóné	3082 Pásztó, Kékesi u. 59.
Brunda Tiborné	3060 Pásztó, Baross G. utca 19. fsz. 3.
Csoór Józsefné	3060 Pásztó, Kölcsey u. 20. 3/7.
Dancs Lászlóné	3082 Pásztó, Tóthegyes u. 16.
Fenyvesi Péterné	3060 Pásztó, Nagymező u. 12. 2/5.
Gasparkovicsné Percze Judit	3060 Pásztó, Rákóczi u. 38.
Göröcsné Pintér Ágnes	3060 Pásztó, Dózsa Gy. u. 41.
Holtnerné Palcsok Ágnes	3082 Pásztó, Kékesi u. 217.
Horváth Ferencné	3060 Pásztó, Damjanich u. 25.
Kanyó Csabáné	3065 Pásztó, Vár u. 107.
Könczöl Krisztina	3060 Pásztó, Orgona út 22.
Laczkóné Holtner Mária	3082 Pásztó, Kékesi u. 95.
Loborik Tímea	3060 Pásztó, Ágasvár u. 18.
Markó Éva	3060 Pásztó, Kossuth L. u. 38.
Mészáros Sándor	3060 Pásztó, Dob u. 15.
Mikó Brigitta	3060 Pásztó, Hősök u. 32.
Nagyné Angyal Ágnes	3060 Pásztó, Fő utca 122.
Németh Róbert Zoltán	3060 Pásztó, Régivásártér u. 53.
Odlerné Tiszovszki Mária	3060 Pásztó, Mátraszőlősi u. 6.
Pappné Kanyó Rita	3060 Pásztó, Mátyás kir. u. 51.
Rákos Márta	3060 Pásztó, Mályva u. 11.
Rugáné Csépe Brigitta	3065 Pásztó, Vár u. 78.
Reimann Istvánné	3060 Pásztó, Hunyadi u. 16. 1/4.
Sándor Károlyné	3065 Pásztó, Alkotmány u. 201.
Sándorné Odler Szilvia	3082 Pásztó, Kékesi u. 7/A.
Simon Aranka	3065 Pásztó, Dobó u. 59.
Siraky Ágota	3060 Pásztó, Régivásártér u. 54.
Stefán István	3060 Pásztó, Szőlőhegyi út 16.
Szabó Imréné	3060 Pásztó, Nagymező u. 65.
Szivákné Vígh Anna	3060 Pásztó, Nefelejcs út 6.
Szita Jánosné	3060 Pásztó, Veres Pálné u. 2.
Szénási Benedek Alexander	3060 Pásztó, Hunyadi u. 6/b. I/3.
Torgyik Ildikó	3060 Pásztó, Hősök u. 16.
Tóth Andrea	3060 Pásztó, Gábor Á. u. 4.
Tariné Bacsa Beáta	3060 Pásztó, Esze T. u. 6.
Tariné Németh Anita	3060 Pásztó, Deák F. u. 9. fsz. 1.
Pisák Endréné	3060 Pásztó, Arany János u. 11.
Veres Anett	3060 Pásztó, Mátraszőlősi u. 8.
Volekné Alapi Melinda	3060 Pásztó, Csohány Kálmán u. 30.
Zsélyi Ervinné	3060 Pásztó, Petőfi u. 21.

2. Ha a szavazatszámoló bizottságok tagjainak megbízatása a választási törvényben meghatározott okból megszűnik, vagy a jelöltek, jelölő szervezetek részéről megbízás nem érkezik, helyébe a szavazatszámoló bizottság esetében a HVI vezetője által kijelölt póttag lép.

3. A megválasztott tagok eskütételéről, választásra történő felkészítéséről a HVI vezetője gondoskodik. A szavazatszámoló bizottságok tagjainak nevét hirdetmény útján közzé kell tenni.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sándor Balázs jegyző-HVI vezető

Veres Róbert érkezik, 8 képviselő van jelen.

II. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a fejlesztési célú hosszú lejáratú kölcsönszerződés módosítására

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: Tavaly nyáron döntött úgy a képviselő-testület, hogy fejlesztési célú hitelt vesz föl, ennek egy részét már elköltötték. A fennmaradó részt március 31-ig kellene felhasználni, de mivel út és járdafelújításra fordítanak, ez nem lesz lehetséges, mert a hideg időben ilyen munkálatokat nem lehet végezni. A módosításban azt kérjük, hogy nem március 31-ig, hanem június 30-ig kelljen elkölteni és elszámolni vele.

Kérdés nem volt.

Vélemény

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **31/2022. (III. 9.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a fejlesztési célú, hosszúlejáratú hitel rendelkezésre tartás végső határidejének meghosszabításáról szóló határozati javaslatot és az alábbiakról dönt:

1. A szerződés száma: 1-2-21-4100-0181-5
 Rendelkezésre tartás időtartama: szerződéskötést követő naptól - 2022.06.25-ig
 A hitel törlesztési ütemét az alábbiak szerint kérjük módosítani:
 Első törlesztés 2022.06.30-án 3.630.000 Ft,
 2022.09.30-tól – 2031.09.30-ig minden negyedév utolsó banki munkanapján
 1.815.000 Ft,
 2031.12.31-én 1.850.137 Ft.
2. Pásztó Városi Önkormányzat képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert és a pénzügyi ellenjegyzőt, hogy a kölcsönszerződés módosítást benyújtja és aláírja.

III. NAPIRENDI PONT

Javaslat a naptári éven belül lejáró folyószámlahitel-keret szerződés megkötésére
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: A folyószámla hitelszerződést minden évben megkötjük a likviditás biztosítása érdekében. Ez az eddigi években 130 millió Ft volt és jelenleg is ennyiről szól a javaslat. Az önkormányzat adóbevételei március 15-i, illetve szeptember 15-i határidővel érkeznek meg és a köztes időben is biztosítani szükséges a pénzügyi egyensúlyt.

Kérdés nem volt.

Vélemény

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
 A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **32/2022. (III. 9.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a naptári éven belül lejáró folyószámlahitel-keret szerződés megkötéséről szóló határozati javaslatot és az alábbiakról dönt:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt-től éven belüli lejáratú folyószámlahitelt kíván felvenni az önkormányzat folyamatos likviditásának biztosítása érdekében, az ehhez szükséges pénzügyi fedezet megteremtése céljából az alábbi feltételekkel:
 Az igényelt hitelkeret összege: 130 millió forint
 A hitel futamideje: naptári éven belüli
 A hitelkeret visszafizetésének végső időpontja: 2022. december 30.
 A törlesztés ütemezése: rulírozó módon, de legkésőbb a hitel végső lejáratának napján.
2. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a hitelezés évében az éves költségvetésben a hitel törlesztését és a hiteldíjak megfizetését tervezi és jóváhagyja.
3. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy az igényelt folyószámlahitel a Stabilitási törvény 2011. évi CXCV. tv. 10. § (3) bekezdése szerinti likvid hitelnek minősül, így nem szükséges a hitel felvételével járó adósságot keletkeztető kötelezettségvállaláshoz a Kormány hozzájárulása.
4. A hitel és járulékai visszafizetésének biztosítékaul Pásztó Városi Önkormányzat a költségvetésében rögzített a 2011. évi CXCV. törvény 45. § (1) bekezdés a) pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeit, nettó állami finanszírozás keretében várható bevételeit ajánlja fel.

5. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy az önkormányzat megfelel a 2011. évi CXCV. törvény 10§. (5) bekezdésében foglaltaknak, miszerint az önkormányzat hitelfelvételéből adódó összes tárgyévi kötelezettsége az adósságot keletkeztető ügylet futamidejének végéig nem haladhatja meg a 2022. évben várható saját bevételek 50%-át.
6. Pásztó Városi Önkormányzat képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert és a pénzügyi ellenjegyzőt, hogy a hitelkérelmet benyújtsa és a kölcsönszerződést aláírja.
7. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Csépe-Ferencz Csillát, hogy a kölcsönszerződést pénzügyi ellenjegyzőként aláírja.

IV. NAPIRENDI PONT:

Javaslat menekülteknek felajánlott támogatások fogadásához elkülönített számla nyitására, valamint önkormányzati azonnali segély biztosítására
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: Mindenki tisztában van azzal, hogy Ukrajnában háború zajlik és Lengyelország után Magyarországra érkeznek a legtöbb menekült. Természetesen Pásztó város önkormányzata is szeretne segíteni a lehetőségeihez képest az ukrain menekülteken. Ezért is gondolt arra, hogy egy 500 ezer Ft összegű segélyt adományozzanak a menekülteknek, illetve azon szervezeteknek, akik segítik a menekültek ellátását. A Máltai Szeretetszolgálat egy jelenleg GYES-en lévő munkatársa megkereste, hogy jelöljenek ki egy gyűjtőpontot az adományok gyűjtésére. Ez meg is történt, a Városi Könyvtár épületében gyűjtik a lakosság részéről érkező adományokat. Már eddig is jelentős mennyiség gyűlt össze, sőt, a környező településekről is erre a gyűjtőpontra hozzák. Innen Salgótarjánba, illetve Gyöngyösre, a nagyobb gyűjtőpontokra viszik. Pásztóra is érkeztek menekültek, 6 gyermek és három felnőtt. Őket Mátrakeresztesen az Ifjúsági Táborban helyezték el. Itt hívja fel az adományozók figyelmét, hogy a legnagyobb szükség gyermekruhákra, bébiételre, pelenkára, játékokra van.

Ezen kívül Hasznoson is van egy öttagú család a Vár utcában. Itt köszöni meg Bakonyi Péternek és feleségének, hogy felajánlották a hasznos üres ingatlanjukat erre a célra. Továbbá Pásztón az Úttörő utcában is van egy régi családi ingatlanjuk, oda is befogadtak egy hat fős családot.

Illés Rudolf is megkereste és javasolta, hogy az önkormányzat nyisson egy alszámlát, melyre az otthonmaradt kárpátaljai magyarok – azon belül is a Visk városában maradottak - megsegítésére lehet pénzádományt utalni. Ezt támogatja, viszont kiegészítené a következőkkel.

Felhívta az Elektromont igazgatója, és kezdeményezte, hogy legyen egy egyeztetés a helyi vállalkozókkal abból a célból, hogy miként tudnának segíteni a kialakult helyzetben. Tíz vállalkozó vett részt ezen a megbeszélésen. Felmerült többek között az is, hogy Pásztó mennyi menekültet tudna befogadni. Ezt már a Kormányhivatal is kérdezte, de sajnos az önkormányzatnak nincs erre alkalmas szabad ingatlana az Ifjúsági Táboron kívül. Oda még 4-5 családot el lehetne helyezni. A vállalkozók ezt támogatnák is adománnyal, viszont az a kérésük, hogy az ő adományaiknak egy külön alszámlát nyissunk, mert ők csak a Pásztón elhelyezett menekülteknek szánják a pénzbeli segítséget. Személy szerint nem javasolja a két alszámlát, viszont az kivitelezhető, hogyha odaírják a megjegyzés rovatba, hogy kizárólag a Pásztón elhelyezett menekültek részére használható fel. A beérkezett adományok

felhasználásáról a képviselő-testület fog dönteni és azt javasolja, hogy a Visk-ben lévő általános iskola kapja meg. Viszont az a pénzádomány, melyről a közlemény rovatban úgy rendelkeznek, hogy csak a Pásztón elhelyezett családok kapják, az csak arra a célra lesz felhasználva. Ezzel szeretné kiegészíteni a határozati javaslatot is. Mivel nem lehet tudni, hogy ez a helyzet meddig fog tartani, azt kérte a vállalkozóktól, hogy ez a támogatás folyamatos legyen, mert az önkormányzat saját költségvetéséből nem fog tudni huzamosabb ideig támogatást nyújtani. A szállás és a rezsiköltséget is fizetjük, viszont az Ifjúsági Tábor tekintetében bevétel kiesés várható, mivel táboroztatásra nem tudjuk kiadni.

Akik jelenleg Pásztón vannak elhelyezve, annyira nem is igénylik a támogatást, nem is nagyon akarják elfogadni. Azt mondják, hogy nem akarnak senkinek a terhére lenni. Úgy készülnek, hogy amint lehet, hazatérnek. Szokatlan nekik ez a segítség és nagyon köszönik. Az itt lévő családokból a férfiaknak Magyarországon van munkahelyük, jelenleg is dolgoznak, el tudják tartani a családjukat.

Összefoglalva tehát az önkormányzat 500 eFt azonnali segítyt nyújt és nyit egy számlát az adományoknak, továbbá a vállalkozók adományait külön megjegyzéssel tehetik meg azzal, hogy az újonnan érkező és Pásztón elhelyezett menekültek részére lehet felhasználni.

Farkas Attila szót ad Illés Rudolfnak, erre kétszer 3 percben van lehetősége.

Illés Rudolf: A Pásztói Patrióták nevében szól. Elmondja, hogy Visk városa miért is fontos. Innen származik a „Szalonna” becenévre hallgató Pál István és együttese. Visken van egy 700 főt számláló magyar intézmény, mely iskola, óvoda és középiskola. Ennek a tekintélyét az is növeli, hogy a helybeli ukrán szülők is ide íratják be gyermekeiket.

Pásztón is felmerült többekben, hogy vajon az adományok a megfelelő helyre jutnak-e el, mivel megjelent egy szórólap egy beregszászi alapítvány nevében, melyen van egy számlaszám és ennyi. Ezért is kezdeményezte, hogy az önkormányzat nyisson számlát, mert az hiteles az emberek számára. Megkereste Pál Istvánt is, aki hajlandó lenne Pásztón egy koncertet tartani és annak bevételét jótékony célra felajánlani. Ugyanez a lehetőség fennáll a Kecskés együttes kapcsán is, mivel ők is fellépnének jótékony célra. Harmadik lehetőség, hogy a Muzsla táncegyüttes is fellépne és erre az estre meghívnák Szvorák Katalin Kossuth Díjas énekesnőt.

Farkas Attila: A szórólapról ő is hallott, valóban nem lehet tudni pontosan, hogy ki gyűjti. Ez nem jelenti azt, hogy biztosan szélhámosság, de jobb óvatosságnak lenni. Amennyiben Illés Rudolf megszervezi a jótékony koncertet, természetesen a Művelődési Ház nagytermét térítésmentesen rendelkezésre bocsátják.

Illés Rudolf: Amennyiben majd szabad lesz az út és a szükséges dokumentumok is meglesznek a kiutazáshoz, személyesen vinnék ki azt a támogatást, mely az önkormányzat számláján összegyűlt. Ennek felhasználásáról az ottani iskolaigazgató, polgármester és képviselő-testület, valamint a református egyház képviselője gondoskodik.

Farkas Attila: Az alszámla létrehozása kb. egy hétbe telik, mivel közbejön a hosszú hétvége is. Amint meglesz a számlaszám, a város honlapján, illetve a közösségi médiában is közzéteszi.

**Kérdés nem volt.
Vélemény**

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a kiegészített határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
33/2022. (III. 9.) számú határozata

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a kárpátaljai családok anyagi megsegítése érdekében egy erre a célra elkülönített számlát nyit az Önkormányzat számlavezető bankjánál, egyúttal kéri a pásztói polgárokat, hogy pénzügyi adományaikkal támogassák a Kárpátalján élő, vagy menekülő családokat, az önkormányzatnak e célra létrehozott számlájára történő befizetésekkel, melyek felhasználásáról a Képviselő-testület fog dönteni.
2. A pásztói vállalkozók által célzottan felajánlott támogatási összeget az 1. pontban foglaltaktól eltérően csak a menekülő családok Pásztó Városi Önkormányzat ingatlanában történő elhelyezésének támogatására lehet felhasználni.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az Önkormányzat számlavezető bankjánál elkülönített számla nyitására.

Határidő: 2022. március 14.

Felelős: polgármester

4. A Képviselő-testület a költségvetésében meghatározott segélykeret terhére 500.000 Ft. azonnali segély felhasználásáról dönt, mely összeg felét menekülteket fogadó gyűjtőpontok tartós élelmiszerral történő ellátására, másik felét menekülteket fogadó szálláshelyek támogatására kell felhasználni.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

V. NAPIRENDI PONT:

Javaslat a Pásztói Hírlap nyomdai munkáinak ellátására kötött szerződés módosítására
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: A szerződésben szerepel, hogy amennyiben a nyersanyag áraknál több, mint 10 %-os emelkedés történik, a nyomdai vállalkozó kérheti a nyomdai költségek módosítását. Levélében jelezték, hogy a papír ára az utóbbi időszakban a duplájára emelkedett, ezért 29,8 %-os emelést kér a nyomdai munkálatokhoz. Mivel megerősítették a valóban jelentős áremelkedést, javasolja a határozati javaslat elfogadását.

**Kérdés nem volt.
Vélemény**

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
34/2022. (III. 9.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Pásztói Hírlap nyomdai munkáinak ellátására kötött szerződés módosításáról szóló javaslatot és az alábbiak szerint dönt.

Az alapanyagár jelentős emelkedésére figyelemmel a Visual Print Kft-vel kötött, 2020. február 28-án kelt nyomdaipari szolgáltatási szerződés 2. pontjában szereplő elkészítési ár szolgáltató által javasolt emelését elfogadja.

Az elkészítési árat 2022. március 1-jei hatállyal **58,-ft.+ÁFA/db.** áron határozza meg.
Felhatalmazza a polgármestert a szerződés ilyen tartalmú módosítására és a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. március 14.

VI. NAPIRENDI PONT:

Javaslat pályázati felhívás módosítására a TOP-1.1.1-15.NG1.2016-00010 azonosítószámú „Pásztó Északi Ipari terület infrastrukturális fejlesztése” című projekt keretében megvalósuló iparterületek hasznosítására
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: Az Északi iparterületek bérbeadásáról van szó. Kb. másfél hónapja kiírtak egy pályázatot és várták, hogy lesznek jelentkezők a területre. Az első határidő múlt hét pénteken járt le, addig nem nyújtott be senki pályázatot a bérlésre. Különböző visszajelzések alapján, illetve néhány cégtől érkező kérdések nyomán kiderült, hogy nagyon szigorú feltételekkel írták ki a pályázatot. Ezért a pályázati kiírásban három pontnál szabtak meg kedvezőbb feltételeket. Az egyik, hogy nem tesznek különbséget természetes és nem természetes személy között, a másik enyhítés a foglalkoztatási létszám kapcsán történik, a harmadik pedig az iparüzési adó mértékénél. Bízunk abban, hogy az enyhítés után fognak beérkezni pályázatok.

**Kérdés nem volt.
Vélemény**

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
35/2022. (III. 9.) számú határozata

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a pályázati felhívás módosítása a TOP-1.1.1-15.NG1.2016-00010 azonosítószámú „Pásztó Északi Ipari terület infrastruktúrális fejlesztése” című projekt keretében megvalósuló iparterületek hasznosítására tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázati felhívás módosított tartalmát – jelen határozat 1. sz. melléklete- elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a módosított pályázati felhívást, a pályázati felhívásban foglaltaknak megfelelően tegye közzé.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester, Pásztói Fejlesztési Nonprofit Kft.

VII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat „Piaci terület megújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Dénes Anita: A közbeszerzési eljárás lezajlott, mely a Zöld Város I. projekt része. Ez egy nyílt eljárás volt,, mely eredményesen zárult. Négy ajánlat érkezett be, ebből kettő érvénytelen volt és a kettő érvényes került bírálatra. Összességében a Silver 2009. Kft. ajánlata volt a legkedvezőbb ár-érték arányában. A Bíráló Bizottság javasolja a Silver 2009. Kft-vel a szerződés megkötését. Amennyiben a testület most elfogadja a határozati javaslatot, azt továbbítani kell minőségbiztosítás szempontjából az illetékes hatóságnak és akkor léphet hatályba a szerződés, ha azt a hatóság pozitívan értékeli és jóváhagyja.

Kérdés nem volt.

Vélemény

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

Név szerinti szavazás: Farkas Attila igen, Bodrogi István igen, Káposzta Csaba igen, Veres Róbert igen, dr Halász István igen, Takácsné Salamon Katalin igen, Szabó Ádám igen, Zeke Tamás igen.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
36/2022. (III. 9.) számú határozata

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a „Piaci terület megújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására, valamint az eljárás lezárására vonatkozó előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

I. A Piaci terület megújítása tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredményes.

II. Az eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be:

II.1. A Silver 2009 Kft. (3182 Karancslapujtó, Orgona út 10.) az alábbi indokok alapján:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a 62. § (1) bekezdés h)–k) és m) pontjában foglaltak szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

II.2. A MáthéLS Building Kft. (1053 Budapest, Veres Pálné utca 22.) az alábbi indokok alapján:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a 62. § (1) bekezdés h)–k) és m) pontjában foglaltak szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

III. Az eljárás során érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

III.1. Lizol Építő Kft. (3185 Egyházaskerve, Külterület Fő út 083/7.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

Az ajánlattevő ajánlatában a szakmai ajánlat részeként az ajánlatkérő által biztosított árazatlan költségvetés árazott formában nem került benyújtásra, amely hiánypótlás keretében sem pótolható.

III.2. Juhász Mihály (2170 Aszód Petőfi Sándor utca 48.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban (Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja) meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Ajánlattevő ajánlatában benyújtott szakmai önéletrajz adatai nem igazolják a 2. számú értékelési szempont vonatkozásában bemutatott szakember felolvasó lapon szereplő magasépítés terén szerzett szakmai tapasztalatát.
- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a megnevezett szakember iskolai végzettségét igazoló bizonyítvány/diploma másolatát.
- Ajánlattevő a hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatásának vállalására vonatkozóan benyújtott nyilatkozatában 3 fő hátrányos helyzetű munkavállalót nevezett meg a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV törvény 57/B. § (4) bekezdés c) pontja szerinti hivatkozással, azonban a jogalap alátámasztására szolgáló okiratok - magánszemélyek személyi igazolványának másolata - nem kerültek benyújtásra.(4. számú értékelési szempont).

IV. Az eljárás nyertes ajánlattevője a Silver 2009 Kft. (3182 Karancslapujtó, Orgona út 10.) az alábbi indok alapján:

- érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált legtöbb – maximális – pontszámot kapta) az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szempontok szerint.

Döntési záradék:

A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet) szerint a folyamatba épített minőség-ellenőrzés biztosítása mellett a hozott döntés csak akkor lép hatályba, amennyiben a jelen javaslat szerinti döntésnek megfelelő támogató tartalmú közbeszerzési záró tanúsítvány rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eljáráshoz kapcsolódó további intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dénes Anita, Bírálóbizottság elnöke

Márkus Pál, Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

VIII. NAPIRENDI PONT:

Javaslat „Varázsvölgy Pásztón” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Dénes Anita: A Varázsvölgy projektnél még hiányoznak az eszközök. Erre került kiírásra a közbeszerzési eljárás, mely öt elemből áll. Bútorzat beszerzés, elektromos eszközök, háztartási eszközök, szelfi installáció, illetve a malom installációja. Sajnos ez nem volt olyan eredményes, mint az előző, mivel csak az 1. és 5. elem tekintetében - bútorzat beszerzés, illetve a malom installáció - volt sikeres. Ezeknél a legkedvezőbb ajánlatot tevővel javasolják a szerződés megkötését.

A 2., 3., és 4. elem tekintetében szükséges megismételni az eljárást, melyet a következő előterjesztés tartalmaz.

**Kérdés nem volt.
Vélemény**

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja mind az 5 rész tekintetében a határozati javaslatot.

Farkas Attila: Öt határozati javaslatról fognak szavazni külön-külön, név szerinti szavazással. Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot. A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

Név szerinti szavazás: Farkas Attila igen, Bodrogi István igen, Káposzta Csaba igen, Veres Róbert igen, dr Halász István igen, Takácsné Salamon Katalin igen, Szabó Ádám igen, Zeke Tamás igen.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
37/2022. (III. 9.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a „Varázsvölgy Pásztón” eszközök beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására, valamint az eljárás lezárására vonatkozó előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

I. A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése 1. rész – Bútorzat beszerzése

1.) A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése 1. rész – Bútorzat beszerzése tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás – eredményes.

2.) Az eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be:

2.1 Meixner Csaba e.v. (1151 Budapest, Kossuth utca 15.) az alábbi indokok alapján:

– Az ajánlattevő 1. részre vonatkozó ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, az alkalmassági és az érvényességi követelményeknek. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

3.) Az eljárás során érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

3.1. A Mátraalja Bútor Kft. (3070 Bátonyterenye, Fenyves út 2.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlattevő 1. részre vonatkozó szakmai ajánlata nem felel meg minden tekintetben az ajánlatkérő által előírt feltételeknek, tekintettel a 8. számú munkaasztal, 9. sorszámú öltözőszekrény és a 11. sorszámú takarítószekrény műszaki jellemzőire.

4.) Az eljárás nyertes ajánlattevője Meixner Csaba e.v. (1151 Budapest, Kossuth utca 15.) az alábbi indok alapján:

- érvényes ajánlattevőként ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat.

5.) A Kbt. 81. (5) bekezdés szerint bírálatra nem bocsátott ajánlatok:

- Házimpex Kft. (3100 Salgótarján, Csehov utca 16.) ajánlata
- CPM Mobilier Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.) ajánlata
- Elit Store Kft. (2740 Abony, Szilágyi Erzsébet utca 1.) ajánlata

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eljáráshoz kapcsolódó további intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dénes Anita, Bírálóbizottság elnöke

Márkus Pál, Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

Farkas Attila szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

Név szerinti szavazás: Farkas Attila igen, Bodrogi István igen, Káposzta Csaba igen, Veres Róbert igen, dr Halász István igen, Takácsné Salamon Katalin igen, Szabó Ádám igen, Zeke Tamás igen.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **38/2022. (III. 9.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a „Varázsvölgy Pásztón” eszközök beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására, valamint az eljárás lezárására vonatkozó előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

II. A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése 2. rész – Elektromos eszközök beszerzése

- 1.) A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése 2. rész – Elektromos eszközök beszerzése tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás eredménytelen.

Az eredménytelenség indoka:

A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 75. § (4) bekezdése szerint igazolta a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, mely nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb (legalacsonyabb árral rendelkező) ajánlatot tett ajánlattevővel.

Ajánlatkérő a 2. rész tekintetében az eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja.

- 2.) Az eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be:

2.1 Házimpex Kft. (3100 Salgótarján, Csehov utca 16.) az alábbi indokok alapján:

- Az ajánlattevő 2. részre vonatkozó ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, az alkalmassági és az érvényességi követelményeknek. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

- 3.) Az eljárás során érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

3.1. A CPM Mobilier Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlattevő 2. részre vonatkozó szakmai ajánlata nem felel meg minden tekintetben az ajánlatkérő által előírt feltételeknek, tekintettel a 10. sorszámú utcai fényfüzér műszaki jellemzőire.

3.2. A Mátraalja Bútor Kft. (3070 Bátonyterenye, Fenyves út 2.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlattevő 2. részre vonatkozó szakmai ajánlata nem felel meg minden tekintetben az ajánlatkérő által előírt feltételeknek, tekintettel a 7. sorszámú reflektorsor és a 10. sorszámú utcai fényfüzér műszaki jellemzőire.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eljáráshoz kapcsolódó további intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dénes Anita, Bírálóbizottság elnöke

Márkus Pál, Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

Farkas Attila szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

Név szerinti szavazás: Farkas Attila igen, Bodrogi István igen, Káposzta Csaba igen, Veres Róbert igen, dr Halász István igen, Takácsné Salamon Katalin igen, Szabó Ádám igen, Zeke Tamás igen.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **39/2022. (III. 9.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a „Varázsvölgy Pásztón” eszközök beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására, valamint az eljárás lezárására vonatkozó előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

III. A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése 3. rész – Háztartási eszközök beszerzése

1.) A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése 3. rész – Háztartási eszközök beszerzése tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás eredménytelen.

Az eredménytelenség indoka:

A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárás 3. része tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 75. § (4) bekezdése szerint igazolta a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, mely nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb (legalacsonyabb árral rendelkező) ajánlatot tett ajánlattevővel.

Ajánlatkérő a 3. rész tekintetében az eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja.

2.) Az eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be:

2.1 Házimpex Kft. (3100 Salgótarján, Csehov utca 16.) az alábbi indokok alapján:

– Az ajánlattevő 3. részre vonatkozó ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, az alkalmassági és az érvényességi követelményeknek. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

3.) Az eljárás során érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

3.1. A CPM Mobilier Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlattevő 3. részre vonatkozó szakmai ajánlata nem felel meg minden tekintetben az ajánlatkérő által előírt feltételeknek, tekintettel a 16. sorszámú TV állvány típusának hiányzó megnevezésére és a műszaki egyenértékűségnek való megfelelésre vonatkozó nyilatkozat hiányára.

3.2. A Mátraalja Bútor Kft. (3070 Bátonyterenye, Fenyves út 2.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlattevő 3. részre vonatkozó szakmai ajánlata nem felel meg minden tekintetben az ajánlatkérő által előírt feltételeknek, tekintettel a 20. sorszámú víztömlő és a 35. sorszámú babzsák kocsi műszaki jellemzőire.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eljáráshoz kapcsolódó további intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dénes Anita, Bírálóbizottság elnöke

Márkus Pál, Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

Farkas Attila szavazásra bocsátja a IV. határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

Név szerinti szavazás: Farkas Attila igen, Bodrogi István igen, Káposzta Csaba igen, Veres Róbert igen, dr Halász István igen, Takácsné Salamon Katalin igen, Szabó Ádám igen, Zeke Tamás igen.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **40/2022. (III. 9.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a „Varázsvölgy Pásztón” eszközök beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására, valamint az eljárás lezárására vonatkozó előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

IV. A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése 4. rész – Selfie installáció beszerzése

- 1.) A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése 4. rész – Selfie installáció beszerzése tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás eredménytelen.

Az eredménytelenség indoka:

Ajánlatkérő a Kbt. 75. § (6) bekezdése szerint előírta, hogy az eljárásban alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját. A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárás 4. része tekintetében az ajánlati határidőig 1 (egy) db ajánlat érkezett be. Ajánlatkérő a 4. rész tekintetében az eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja alapján eredménytelennek nyilvánítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eljáráshoz kapcsolódó további intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dénes Anita, Bírálóbizottság elnöke

Márkus Pál, Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

Farkas Attila szavazásra bocsátja az V. határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

Név szerinti szavazás: Farkas Attila igen, Bodrogi István igen, Káposzta Csaba igen, Veres Róbert igen, dr Halász István igen, Takácsné Salamon Katalin igen, Szabó Ádám igen, Zeke Tamás igen.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **41/2022. (III. 9.) számú határozata**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a „Varázsvölgy Pásztón” eszközök beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására, valamint az eljárás lezárására vonatkozó előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

V. A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése 5. rész – Malom installáció beszerzése

- 1.) A "Varázsvölgy Pásztón" eszközeinek beszerzése 5. rész – Malom installáció beszerzése tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás – eredményes.

2.) Az eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be:

2.1 Tamás-Gépgyártó Kft. (8200 Veszprém, Diófa utca 12.) az alábbi indokok alapján:

- Az ajánlattevő 5. részre vonatkozó ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, az alkalmassági és az érvényességi követelményeknek. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

2.2 WahWorks Kft. (2000 Szentendre, Bartók Béla út 8.) az alábbi indokok alapján:

- Az ajánlattevő 5. részre vonatkozó ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt

feltételeknek, az alkalmassági és az érvényességi követelményeknek. Az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

3.) Az eljárás során érvénytelen ajánlatot nyújtott be: Nem releváns

4.) Az eljárás nyertes ajánlattevője Tamás-Gépgyártó Kft. (8200 Veszprém, Diófa utca 12.) az alábbi indok alapján:

– érvényes ajánlattevőként ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eljáráshoz kapcsolódó további intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dénes Anita, Bírálóbizottság elnöke

Márkus Pál, Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

IX. NAPIRENDI PONT:

Javaslat „Varázsvölgy Pásztón” eszközbeszerzésre vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítására

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: Ez kapcsolódik az előző napirendi ponthoz, mivel az eredménytelen részekre ismét ki kell írni a közbeszerzési eljárást.

Dénes Anita: Két határozati javaslat van. Az első az új közbeszerzési eljárás kiírásáról szól, a II. számú határozati javaslat pedig a közbeszerzési szaktanácsadóra vonatkozik, hiszen ennek lebonyolításához is szükséges egy felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó. Az ő költsége 600 eFt, amihez pályázati forrásból csak 370 eFt áll rendelkezésre. A fennmaradó részt pedig az önkormányzat saját forrásából kellene biztosítani.

Kérdés nem volt.

Vélemény

Káposzta Csaba: Sokallja a 600 eFt szaktanácsadói díjat, mivel az előző projektben már félig elvégezte ezt a munkát. Nem tudja elfogadni, hogy az önkormányzat a saját forrásából tesz hozzá.

Farkas Attila: Ezeket az árakat nem az önkormányzat határozza meg. Ha nem fogadják el, nem lesz, aki megcsinálja. Az eljárást viszont ki kell írni. Ennél olcsóbban senki nem fogja elvégezni. Abban van némi igazság, hogy már kevesebb munka van vele, mivel újra indításról van szó, éppen ezért ez az összeg az 50 %-a annak, mint az előző eljárásban volt.

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja mindkét határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.
A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
42/2022. (III. 9.) számú határozata

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Varázsvölgy Pásztón” eszközbeszerzéshez kapcsolódó közbeszerzési eljárás megindítására vonatkozó előterjesztést, és a következő döntést hozza:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Varázsvölgy Pásztón” eszközbeszerzésre vonatkozó, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt – hirdetménnyel induló - közbeszerzési eljárás megindítását a határozat 1. mellékletét képező Ajánlattételi felhívás és Közbeszerzési Dokumentum alapján jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dénes Anita, Bírálóbizottság elnöke

Márkus Pál, Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

Farkas Attila szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
43/2022. (III. 9.) számú határozata

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Varázsvölgy Pásztón” eszközbeszerzéshez kapcsolódó közbeszerzési eljárás megindítására vonatkozó előterjesztést, és a következő döntést hozza:

1. A közbeszerzési szakértői tevékenységre megbízott Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó költsége 600 000 Ft, melyből 375 000 Ft pályázati forrásból biztosított. A fennmaradó 225 000 Ft-ot Pásztó Városi Önkormányzat saját forrásból fedezi, a 2022. évi költségvetés terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Attila polgármester

Csépe-Ferencz Csilla pénzügyi osztályvezető

X. NAPIRENDI PONT:

Javaslat vételi szándék elbírálására

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: Az Északi iparterülethez kapcsolódik az előterjesztés. Említette, hogy többen tettek fel tisztázandó kérdést. Az egyik ilyen kérdést felvető a Baumit Kft. volt. Jelezték, hogy a tulajdonos nem engedte, hogy pályázatot nyújtsanak be terület bérlésére. Ennek oka, hogy biztosítékot szeretnének arra vonatkozóan, hogy amennyiben a bérelt területen beruházást

végeznek, 5 év múlva ne mondhasa azt akár egy másik polgármester, hogy a továbbiakban nincs szükség a tevékenységükre. Addig nem is fognak pályázni, - mert az osztrák menedzsment ezt nem engedi – míg a képviselő-testület ki nem fejezi azon szándékát, hogy 5 év múlva értékesíti részükre a bérelt területet. Egyébként egy árajánlatot is tettek, mely 11 euró/m². Ez egy nagyon kedvező ajánlat lenne. A cég 30 éve tevékenykedik Pásztón és jelenleg 70 családnak biztosítanak megélhetést. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testület teljesítheti ezt a kérést, aztán majd kiderül, hogy pályáznak-e vagy sem.

Kérdés nem volt,

Vélemény

Dr. Halász István: A Pénzügyi és TEF Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
44/2022. (III. 9.) számú határozata

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta az ipari területre beérkezett vételi ajánlatot és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő testülete támogatja a fenntartási időszak – a záró kifizetési kérelem elfogadása utáni 5 év - lejártát követően a Pásztó Északi Ipari terület értékesítését.
2. A Képviselő testületnek szándékában áll - amennyiben a Baumit érvényes és eredményes pályázati anyagot nyújt be az Északi Ipari területek bérlésére – a Baumit Kft részére az általa bérelt területeket értékesíteni 11 euró/m² áron.
3. A döntésről a vételi szándékot bejelentőt értesíteni kell.

Farkas Attila megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

k.m.f.

Farkas Attila
polgármester

dr. Sándor Balázs
jegyző