

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **2024. január 17-i** rendkívüli ülésén a Pásztói Polgármesteri Hivatal (3060 Pásztó, Kölcsey u. 35.) II. emeleti tanácskozó termében

Jelen vannak:

Farkas Attila	polgármester
Bodrogi István	alpolgármester
Káposzta Csaba	képviselő
Szabó Ádám	képviselő
Takácsné Salamon Katalin	képviselő

Igazoltan távol vannak:

dr. Halász István	képviselő
dr. Kanyó Roland	képviselő
Veres Róbert	képviselő
Zeke Tamás	képviselő

Tanácskozási joggal megjelentek:

Barna Tibor Józsefné alpolgármester
Dr. Szabó Bence jegyző
Bartus László osztályvezető
Dénes Anita, Pásztó Fejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató

Az ülést Farkas Attila polgármester vezeti. Farkas Attila polgármester köszönti a megjelenteket és az ülést megnyitja.

Farkas Attila megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert a megválasztott 9 képviselő közül 5 fő jelen van.

Farkas Attila javaslatot tesz a napirendre a meghívó szerint.

A képviselő-testület tagjaitól kérdezi, hogy van-e más javaslat a napirendet illetően?

Egyéb javaslat nem hangzott el. Farkas Attila szavazásra bocsátja a napirendi javaslatot.

A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta a napirendet.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **1/2024. (I.17.) számú határozata**

A képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Javaslat a településrendezési eszközök 2. sz. módosításához szükséges döntés meghozatalára, valamint a helyi építési szabályzatról szóló 9/2018. (IX.27.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

2. Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2024. évi Közbeszerzési tervének elfogadására

Előterjesztő: Dénes Anita bírálóbizottság elnöke

3. Javaslat „Pásztó város zöldfelületeinek fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Előterjesztő: Dénes Anita bírálóbizottság elnöke

4. Javaslat „Belterületi közutak fejlesztése Pásztón” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Előterjesztő: Dénes Anita bírálóbizottság elnöke

5. Javaslat Déli iparterület csarnokbérlet szerződés lejárta utáni további használatra

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

1. napirend

Javaslat a településrendezési eszközök 2. sz. módosításához szükséges döntés meghozatalára, valamint a helyi építési szabályzatról szóló 9/2018. (IX.27.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: a képviselőktől kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel, vélemény nem volt.

Farkas Attila: itt kétszer kell szavaznunk, először a rendelet módosításáról szavazunk, másodjára a határozati javaslatról. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülését Káposzta Csaba a bizottság tagja vezette. Káposzta Csabától a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tagjától kérdezi, hogy hogyan döntött a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság?

Káposzta Csaba: a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a helyi építési szabályzatról szóló 9/2018. (IX.27.) önkormányzati rendelet módosítását.

Farkas Attila: a határozati javaslatot?

Káposzta Csaba: a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

Farkas Attila: szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta a rendeletet.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 1/2024.(I.17.) rendelete
a helyi építési szabályzatról szóló 9/2018 (IX. 27.) számú önkormányzati
rendelet módosításáról**

(a rendelet szövegét a jegyzőkönyv mellékletként tartalmazza)

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
2/2024. (I.17.) számú határozata**

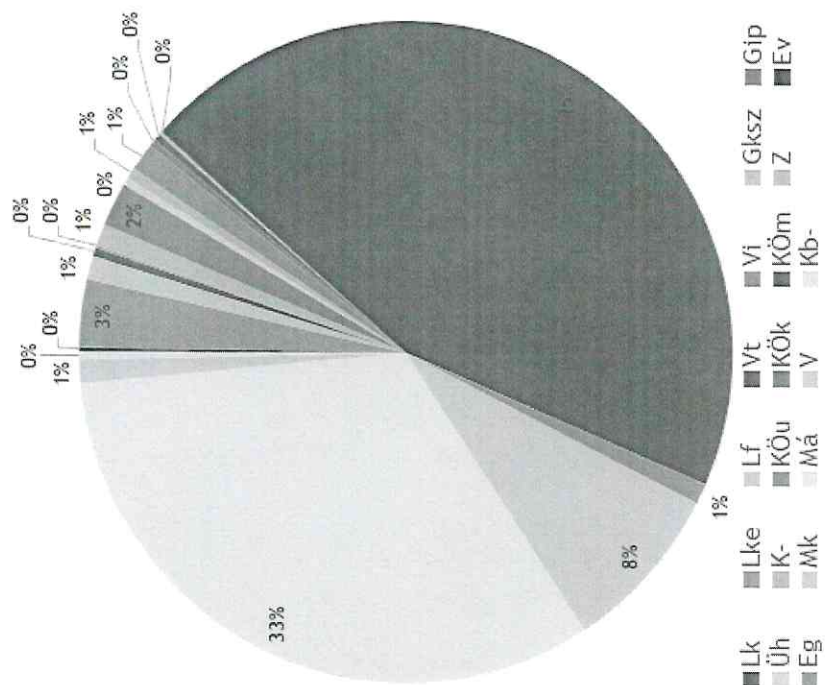
Pásztó Város Önkormányzat képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§ (1) bekezdés alapján az alábbi döntést hozza:

- 1) Pásztó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 273/2018. (IX.27.) képviselő-testületi határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Tervet módosítja.
- 2) A szerkezeti terv leírását jelen határozat 1. melléklete szerinti tervlapon lehatárolt területre vonatkozóan módosítja az alábbiak szerint:
 - Ipari terület kijelölése a Nagymező utcától nyugatra, a Baunit Kft. északi részén
 - Zöldterület kijelölése a vasútvonal mentén, a Baunit Kft. nyugati részén
- 3) Jelen módosítás során Pásztó terület felhasználás változása a következők szerint alakul:

Módosítási feladat	Terület mérete (ha)	TSZT módosítás	
		Hatályos terv szerinti területfelhasználás	Tervezett terület- felhasználás
Ipari terület kijelölése	0,78	KÖu	Gip
Zöldterület kijelölése	0,04	KÖu	Zkk
Összesen:	0,82		

4) A módosítás során a Településszerkezeti Terv 3. melléklet szerinti területi mérlege az alábbiak szerint változik:

Területfelhasználási kategória		ha	%
Beépítésre szánt terület			
Lk	Kisvárosias lakóterület	13,15	0,18%
Lke	Kertvárosias lakóterület	241,14	3,32%
Lf	Falusias lakóterület	81,72	1,13%
Vt	Településközpont terület	31,74	0,44%
Vi	Intézmény terület	8,38	0,12%
Gks	Kereskedelmi, szolgáltató terület	78,42	1,08%
Gip	Ipari terület	155,6	2,14%
Üh	Hévígházias terület	25,83	0,36%
K-Mü	Különleges terület – Mezőgazdasági üzemi terület	21,16	39,24 0,54%
K-Szt	Különleges terület – Szennyvíztisztító terület	1,43	
K-Str	Különleges terület – Strand terület	3,15	
K-Szk	Különleges terület - Szabadidőközpont	3,46	
K-Tur	Különleges terület – Turisztikai terület	2,28	
K-Bor	Különleges terület - Borászat	0,27	
K-Vá	Különleges terület - Vasútállomás	2,57	
K-Sp	Különleges terület – Sportterület	4,23	
K-G	Különleges terület – Garázsosor	0,69	
Beépítésre nem szánt terület			
KÖu	Közüti közlekedési terület	98,55	1,36%
KÖk	Közütpályás közlekedési terület	25,01	0,34%
KÖm	Közműterület	26,66	0,37%
Z	Zöldterület	10,49	0,14%
Ev	Védelmi erdőterület	3264,30	44,96%
Eg	Gazdasági rendeltetésű erdőterület	73,35	1,01%
Mk	Kertes mezőgazdasági terület	600,32	8,27%
Má	Általános mezőgazdasági terület	2373,31	32,69%
V	Vízgazdálkodási terület	82,81	1,14%
Kb-T	Különleges beépítésre nem szánt terület – Temető	7,54	30,65 0,42%
Kb-Sp	Különleges beépítésre nem szánt terület – Sportterület	0,66	
Kb-Tur	Különleges beépítésre nem szánt terület – Turisztikai terület	7,16	
Kb-Szk	Különleges beépítésre nem szánt terület – Szabadidőközpont	10,91	
Kb-Kp	Különleges beépítésre nem szánt terület – Egyeleti park	1,87	
Kb-Lg	Különleges beépítésre nem szánt terület – Lakó-gazdálkodó terület	2,51	
Közigazgatási területe		7260 ha	



- 5) A módosítás során a Településszerkezeti Terv 5. melléklete szerinti biológiai aktivitásérték a következő módon változik:

Hatályos területfelhasználás	Biológiai aktivitás értékmutató	Tervezett területfelhasználás	Biológiai aktivitás értékmutató	Terület nagyság (ha)	Számított biológiai aktivitás érték
Közlekedési terület	0,6	Ipari terület	0,4	0,78	-0,16
Közlekedési terület	0,6	Zöldterület	6	0,04	0,22
A BIOLÓGIAI AKTIVITÁS ÉRTÉK VÁLTOZÁSA A MÓDOSÍTÁS SORÁN:					+0,06

- 6) A 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 18.§-ban rögzítettek alapján a biológiai aktivitásérték az alábbiak szerint változik:

273/2018. (IX.27.) határozattal elfogadott településszerkezeti tervben növekedett érték	+ 3447,79
203/2023. (X.30.) határozattal módosított településszerkezeti tervben rögzített érték	+2,53
Jelen módosítás szerinti biológiai aktivitásérték változás	+0,06
Összesen:	+3450,38

- 7) A Településszerkezeti Terv jelen határozat 1. melléklete szerinti (Településszerkezeti terv módosítása) tervlappal módosul a módosítás területi hatályának vonatkozásában.

Felelős: Farkas Attila polgármester

Határidő: értelemszerűen

2. napirend

Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2024. évi Közbeszerzési tervének elfogadására
Előterjesztő: Dénes Anita Bírálóbizottság elnöke

Farkas Attila: a képviselőktől kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel, vélemény nem volt.

Farkas Attila: Káposzta Csabától a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tagjától kérdezi, hogy hogyan döntött a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság?

Káposzta Csaba: a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
3/2024. (I.17.) számú határozat

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és elfogadja Pásztó Városi Önkormányzat 2024. évi Közbeszerzési tervét és felkéri Farkas Attila polgármestert annak aláírására, közzétételére.

Felelős: Farkas Attila polgármester

Határidő: értelemszerűen

3. napirend

Javaslat „Pásztó város zöldfelületeinek fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Előterjesztő: Dénes Anita Bírálóbizottság elnöke

Farkas Attila: a képviselőktől kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel, vélemény nem volt.

Farkas Attila: Káposzta Csabától a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tagjától kérdezi, hogy hogyan döntött a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság?

Káposzta Csaba: a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A szavazás név szerint történik:

Farkas Attila: igen

Bodrogi István: igen

Káposzta Csaba: igen

Szabó Ádám: igen

Takácsné Salamon Katalin: igen

A képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
4/2024. (I.17.) számú határozat

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a „Pásztó város zöldfelületeinek fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

I. Pásztó város zöldfelületeinek fejlesztése 1. rész: Cserhát lakónegyed – új játszótér és sétány kialakítása vonatkozásában:

- 1.) A Pásztó város zöldfelületeinek fejlesztése 1. rész: Cserhát lakónegyed – új játszótér és sétány kialakítása tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás – eredményes.
- 2.) Az eljárás nyertes ajánlattevője a PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Kft. (3300 Eger, Kiskanda út 5. 2. em. 4.) az alábbi indok alapján:
 - érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlatot nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott értékelési szempont és módszer szerint történő értékelés szerint. Ajánlatkérő feltételelesen köti meg a vállalkozási szerződést.

II. Pásztó város zöldfelületeinek fejlesztése 2. rész: Kishegy – új skateboard pálya kialakítása vonatkozásában:

- 1.) A Pásztó város zöldfelületeinek fejlesztése 2. rész: Kishegy – új skateboard pálya kialakítása tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás – eredményes.
- 2.) Az eljárás nyertes ajánlattevője a PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Kft. (3300 Eger, Kiskanda út 5. 2. em. 4.) az alábbi indok alapján:
 - érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlatot nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott értékelési szempont és módszer szerint történő értékelés szerint. Ajánlatkérő feltételelesen köti meg a vállalkozási szerződést.

III. Pásztó város zöldfelületeinek fejlesztése 3. rész: Romkert – új sétány kialakítása vonatkozásában:

- 1.) A Pásztó város zöldfelületeinek fejlesztése 3. rész: Romkert – új sétány kialakítása tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás – eredményes.
- 2.) Az eljárás nyertes ajánlattevője a LYRA FLORAE Kertépítészeti Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2100 Gödöllő A alrészlet hrsz. 0175.) az alábbi indok alapján:
 - érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlatot nyújtotta be az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott értékelési szempont és módszer szerint történő értékelés szerint. Ajánlatkérő feltételelesen köti meg a vállalkozási szerződést.

IV. Dönt – Pásztó város zöldfelületeinek fejlesztése – költségnövekmény-igény benyújtásáról mindhárom rész tekintetében.

A projekt megvalósítása érdekében a Képviselő-testület támogatja a költségnövekmény benyújtását mindhárom rész tekintetében a Közreműködő Szervezet felé, felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Dénes Anita Bírálóbizottság elnöke

Laczkóné Dénes Orsolya Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

Határidő: értelemszerűen

4. napirend

Javaslat „Belterületi közutak fejlesztése Pásztón” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Előterjesztő: Dénes Anita Bírálóbizottság elnöke

Farkas Attila: A képviselőktől kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban?

További kérdés, vélemény, észrevétel nem volt.

Farkas Attila: Káposzta Csabától a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tagjától kérdezi, hogy hogyan döntött a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság?

Káposzta Csaba: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. A döntés meghozatala minősített szavazattöbbséget igényel.

A szavazás név szerint történik:

Farkas Attila: igen

Bodrogi István: igen

Káposzta Csaba: igen

Szabó Ádám: igen

Takácsné Salamon Katalin: igen

A képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
5/2024. (I.17.) számú határozat

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a „Belterületi közutak fejlesztése Pásztón” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására tett javaslatot és az alábbi határozatokat hozza:

I. A Belterületi közutak fejlesztése Pásztón 1. rész – Vasvári és Régivásártér utcák felújítása

1. A Belterületi közutak fejlesztése Pásztón 1. rész – Vasvári és Régivásártér utcák felújítása tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredményes.

2. Az eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be:

2.1. Keli-Bau Kft. (3135 Szécsényfelfalu, hrsz: 350/4.) ajánlattevő az alábbi indokok alapján:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjában foglaltak szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

2.2. Mátra Tájépítő Kft. (3200 Gyöngyös, 0203/10 hrsz.) ajánlattevő az alábbi indokok alapján:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjában foglaltak szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

3. Az eljárás során érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

3.1. Otys Úttechnika Kft. (2030 Érd, Bádogos u. 57.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (6) bekezdésének b) pontja alapján érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre.
4. Az eljárás nyertes ajánlattevője a Keli-Bau Kft. (3135 Szécsényfelfalu, hrsz: 350/4.) ajánlattevő az alábbi indok alapján:
- érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált legtöbb – maximális – pontszámot kapta) az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szempontok szerint.

II. A Belterületi közutak fejlesztése Pásztón 2. rész – Napsugár és Bem utcák felújítása

1. A Belterületi közutak fejlesztése Pásztón 2. rész – Napsugár és Bem utcák felújítása tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredményes.
2. Az eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be:
 - 2.1. Keli-Bau Kft. (3135 Szécsényfelfalu, hrsz: 350/4.) ajánlattevő az alábbi indokok alapján:
 - az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,
 - a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontjában foglaltak szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
 - az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.
 3. Az eljárás során érvénytelen ajánlatot nyújtott be:
 - 3.1. Otys Úttechnika Kft. (2030 Érd, Bádogos u. 57.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (6) bekezdésének b) pontja alapján érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

 - Az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre.
 - 3.2. Sportos Kft. (2623 Kismaros, Őz utca 2.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján - egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban (Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja) meghatározott feltételeknek - érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az ajánlat nem tartalmazza az Ajánlattevő nyilatkozatát a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt, a felhívás III.1.3.) M.2. M.3. pontjában meghatározott alkalmasság tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai többlettapasztalata vonatkozásában (nyilatkozatminta).
- Ajánlattevő ajánlatában az MV-KÉ és MV-VZ jogosultsággal rendelkező szakember tekintetében a benyújtott szakmai önéletrajz adatai alapján nem állapítható meg – ezzel együtt nem igazolt – a megnevezett szakemberek felolvasólapon feltüntetett releváns szakterületen szerzett szakmai többlettapasztalata.
- A felsorolt projektek ismertetése mind két önéletrajzban hiányos, azok helyszíne több esetben – hiányzó címek, projekt megnevezései miatt – pontosan nem azonosítható be.
- Az MV-VZ jogosultsággal rendelkező szakember tekintetében benyújtott szakmai önéletrajz 2. sorában ismertetésre került projekt vízépítési munkálaton túl út helyreállítási munkát is igazol. Az önéletrajzból nem állapítható meg, hogy a projektben személyesen ellátott tevékenység ténylegesen az útmutatóban pontosan meghatározott vízépítési munkákra elkülönítetten milyen mértékben és időszakra terjedt ki.

3.3. Perial-Ker Kft. (2660 Balassagyarmat, Zichy utca 5.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján – egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek – érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- A (R.T.) minőségbiztosítási szakember a benyújtott szakmai önéletrajza alapján jelenleg nem az Ajánlattevő alkalmazásában áll. A szakemberek bemutatásáról szóló nyilatkozat, amelyben a "Szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése" soron a Perial – Ker Kft. "Szakember jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel soron egyéb, megbízási jogviszony került megjelölésre.

Ezzel együtt az ajánlattevő által a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában, a közbeszerzés teljesítésekor igénybe venni kívánt alvállalkozók, valamint a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában benyújtott nyilatkozatban az alkalmasság igazolásában résztvevő szakemberek között nem került feltüntetésre az M.4. alkalmasság tekintetében megjelölt (R.T.) minőségbiztosítási szakember.

- Az ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az M.4. alkalmassági követelmény tekintetében a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet szerződésben vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítése során, és tartalmazza a Kbt. 65. § (12) bekezdésében előírtakat.
- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az M.4. alkalmasság tekintetében kapacitásait rendelkezésre bocsátó (R.T.) szervezetre vagy személyre vonatkozó dokumentum egyikét sem.
- Ajánlattevő működési ideje alatt közbeszerzés tárgyából (mélyépítési kivitelezés)

származó, ÁFA nélkül számított árbevételéről szóló nyilatkozat nem felel meg az ajánlatkérő által előírt közbeszerzés tárgyának (út építése és/vagy felújítása és/vagy bővítése és /vagy csapadékvíz elvezető árkok építése és/vagy felújítása és/vagy térburkolat építése és /vagy felújítása).

- Ajánlattevő ajánlatában az M.4. pont tekintetében benyújtott minőségbiztosítási szakember szakmai önéletrajza nem tartalmazza, hogy a nevezett (R.T.) minőségbiztosítás terén személyesen milyen funkciókat, feladatokat látott el bemutatott korábbi projektek megvalósulása során.

4. Az eljárás nyertes ajánlattevője a Keli-Bau Kft. (3135 Szécsényfelfalu, hrsz: 350/4.) ajánlattevő, ugyanis:

egyedüli érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált legtöbb – maximális – pontszámot kapta) az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szempontok szerint.

Felelős: Dénes Anita Bírálóbizottság elnöke

Márkus Pál Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

Határidő: értelemszerűen

5. napirend

Javaslat Déli iparterület csarnokbérlet szerződés lejáratát utáni további használatra

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila: A képviselőktől kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel, vélemény nem volt.

Farkas Attila: Káposzta Csabától a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tagjától kérdezi, hogy hogyan döntött a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság?

Dr. Kanyó Roland: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

Farkas Attila szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. A döntés meghozatala egyszerű szavazattöbbséget igényel.

A képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
6/2024. (I.17.) számú határozata

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a „Déli iparterület csarnokbérlet szerződés lejárta utáni további használatra” tárgyú javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a – jelen határozat mellékletét képező – Megállapodást, mely a hatályos, 2023. június 28. napján megkötött Déli iparterület csarnokbérlet szerződés lejárta (2028. június 30.) utáni időszakra vonatkozóan, a jelenlegi Bérlet (ELEKTROMONT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.) további bérletére, illetve értékesítés esetén elővásárlási jogára vonatkozóan tartalmaz rendelkezéseket.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, akadályoztatása esetén az alpolgármestert, hogy az Elektromont Kft-vel a hivatkozott Megállapodást megkösse.

Felelős: Farkas Attila polgármester

Határidő: azonnal

Mivel több hozzászólás nem hangzott el, Farkas Attila az ülést lezárja.

k.m.f.



Farkas Attila
polgármester



dr. Szabó Bence
jegyző