

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **2026. január 22-i** rendkívüli ülésén a Pásztói Polgármesteri Hivatal (3060 Pásztó, Kölcsey u. 35.) II. emeleti tanácskozó termében.

Jelen vannak:

Farkas Attila polgármester,  
Árminiczki József képviselő,  
Barna Tibor Józsefné képviselő,  
Dr. Kanyó Roland képviselő, alpolgármester,  
Kerekes Lóránt képviselő,  
Szabó Ádám képviselő.

Igazoltan távol vannak:

Farkas Attila képviselő,  
Káposzta Csaba képviselő,  
Veres Róbert képviselő.

Tanácskozási joggal megjelentek:

Bodrogi István alpolgármester,  
Dr. Szabó Bence jegyző,  
Dr. Szántó-Stadler Annamária aljegyző,  
Balogné Stancsik Marianna osztályvezető,  
Genyéné Batta Nikoletta osztályvezető,  
Tóth Csilla osztályvezető,  
Dénes Anita Pásztó Fejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezető,  
Vizoviczki-Kanyó Ildikó Pásztói Múzeum igazgató.

Az ülést Farkas Attila polgármester vezeti, köszönti a megjelenteket és az ülést megnyitja. Farkas Attila polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert a megválasztott 9 képviselő közül 6 fő jelen van. 5 új napirendet kíván felvenni: 4. napirendi pontnak „Javaslat Leader pályázaton való indulásra – „Hajós Alfréd úti birkózó csarnok tetőfedés felújítása” c. pontot, 5.-nek „Javaslat Leader pályázaton való indulásról - „Pöccintés a Völgyben” rendezvény megvalósítása”, 7. pont „Javaslat a Romkert Bisztró átalakításával kapcsolatos kérelem elbírálására”, 8. pont „Javaslat Volek György Pásztó Városi Önkormányzat saját halottjává nyilvánítására”, zárt ülés keretében egy új napirendi pontot tárgyal a képviselő-testület: „Javaslat rendkívüli tűzifa támogatásra”.

A képviselő-testület a napirendi javaslatot 6 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

### **Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 1/2026. (I. 22.) számú határozata**

A képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

#### **NAPIRENDI JAVASLAT:**

1. Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2026. I. félévi üléstervére  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
2. Javaslat iskolai körzethatár megállapításának véleményezésére  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

3. Javaslat a Pásztó, 867 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában beérkezett vételi ajánlat elbírálására  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
4. Javaslat Leader pályázaton való indulásra – „Hajós Alfréd úti birkózó csarnok tetőfedés felújítása” címmel  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
5. Javaslat Leader pályázaton való indulásról - „Pöccintés a Völgyben” rendezvény megvalósítása  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
6. Javaslat Pásztó, Hunyadi- és Stromfeld udvar felújítása tárgyú – a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt – hirdetményrel induló – közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására  
Előterjesztő: Dénes Anita, Bírálóbizottság elnöke
7. Javaslat a Romkert Bisztró átalakításával kapcsolatos kérelem elbírálására  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester
8. Javaslat Volek György Pásztó Városi Önkormányzat saját halottjává nyilvánítására  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

**Zárt ülés keretében tárgyal:**

1. Javaslat rendkívüli tűzifa támogatásra  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

**1. napirendi pont: Javaslat Pásztó Városi Önkormányzat 2026. I. félévi üléstervére**  
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: ez csak egy terv, lehetnek benne változtatások.

Farkas Attila polgármester: Ügyrendi Bizottság döntése?

Barna Tibor Józsefné képviselő, Ügyrendi Bizottság elnöke: elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Farkas Attila polgármester: a képviselő-testület szavazását kéri.

A képviselő-testület 6 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**2/2026. (I. 22.) számú határozata**

**Pásztó Városi Önkormányzat 2026. I. félévi ülésterve**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2026. I. félévi üléstervét a határozat melléklete szerint elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: képviselő-testület

**2. napirendi pont: Javaslat iskolai körzethatár megállapításának véleményezésére**

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Farkas Attila polgármester: törvényi előírás, a körzethatárok nem változtak.

Farkas Attila polgármester: Intézményirányítási Bizottság döntése?

Kerekes Lóránt képviselő, Intézményirányítási és Szociális Bizottság elnöke: elfogadásra javasolja.

Farkas Attila polgármester: a képviselő-testület szavazását kéri.

A képviselő-testület 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**3/2026. (I. 22.) számú határozata**

**Iskolai körzethatár megállapításának véleményezése**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte az iskolai körzethatár megállapításának véleményezéséről szóló javaslatot és az alábbiak szerint dönt:

1. A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) számú EMMI rendelet 24. § (1a) bekezdésében meghatározott kötelezettséget teljesítve, a Salgótarjáni Tankerületi Központ kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzeteit megállapító tájékoztatójában szereplő, a pásztói tanulókat érintő felvételi körzet meghatározásával egyetért.
2. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Salgótarjáni Tankerületi Központot.

Határidő: 2026. február 15.

Felelős: Farkas Attila polgármester

**3. napirendi pont: Javaslat a Pásztó, 867 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában beérkezett vételi ajánlat elbírálására**

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

*Kérdés, vélemény nem érkezik.*

Farkas Attila polgármester: Pénzügyi Bizottság döntése?

Szabó Ádám képviselő, Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: a Pénzügyi és Településfejlesztési elfogadásra javasolja a testületnek.

Farkas Attila polgármester: a képviselő-testület szavazását kéri.

A képviselő-testület 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**4/2026. (I. 22.) számú határozata**

**Pásztó 867 hrsz.-ú ingatlan értékesítése**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Pásztó, 867 hrsz.-ú kizárólagos önkormányzati tulajdonú, forgalomképes üzleti vagyoni körbe tartozó kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan értékesítésére tett javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pásztó 867 hrsz.-ú kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő ingatlant értékesíteni kívánja Smart Bau Kft., 3060 Pásztó, Jávor u. 16. szám alatti cég részére 1 359 000 Ft + 27 % Áfa, azaz bruttó 1 725 930 Ft vételáron.
2. Az ingatlan adásvételével kapcsolatos ügyvédi és földhivatali költségeket a vevők viselik. Az ajánlattevő által pályázati biztosítékként megfizetett 135 900 Ft foglalónak minősül és a szerződés teljesítése esetén a vételárba beszámít.
3. A teljes vételár megfizetése szerződéskötéskor történik. A szerződéskötés határideje a határozat kézbesítésétől számított 30. nap.
4. A döntésről a vételi ajánlatot tevőt értesíteni kell. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, akadályoztatása esetén az alpolgármestert, hogy az adásvételi szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester, érintett ügyintéző

**4. napirendi pont: Javaslat Leader pályázaton való indulásra – „Hajós Alfréd úti birkózó csarnok tetőfedés felújítása” címmel**

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

*Kérdés, vélemény nem érkezik.*

Farkas Attila polgármester: Pénzügyi Bizottság döntése?

Szabó Ádám képviselő, Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: elfogadásra

javasolja.

Farkas Attila polgármester: a képviselő-testület szavazását kéri.

A képviselő-testület 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**5/2026. (I. 22.) számú határozata**

**Leader pályázaton való indulás - Hajós Alfréd úti birkózó csarnok tetőfedés felújítása**

1. Pásztó Városi Önkormányzat a KAP-RD57-018-2-25 kódszámú „Közösségi célú fejlesztések támogatása” című pályázati felhívásra „Hajós Alfréd úti birkózó csarnok tetőfedés felújítása” elnevezéssel támogatási kérelmet nyújt be a Birkózó csarnok (3060 Pásztó, Hajós Alfréd út 1., hrsz. 356.) tetőfedés felújítása, fejlesztése érdekében.
2. A támogatás elnyerése esetén az önkormányzat a tervezett fejlesztést a 2026-2027. évben valósítja meg a Birkózó csarnok tetőfedés felújítása, és a művelethez kapcsolódó szolgáltatások támogatással megvalósuló igénybevételével.
3. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, a „Hajós Alfréd úti birkózó csarnok tetőfedés felújítása” elnevezésű támogatási kérelemhez az alábbi pénzügyi adatokkal:  
A művelet megvalósításának tervezett maximális elszámolható költsége: 20.000.000, - Ft.  
A művelet keretében tervezett maximális támogatási összeg (95 %): 19.000.000, - Ft.  
A művelethez szükséges önerő tervezett összege (5%): 1.000.000, -Ft.  
A kötelező tájékoztatás, nyilvánosság költségét az Önkormányzat saját erőből fedezi, költsége bruttó 8.000, -Ft-ra tervezett (teljes költségben tervezett).
4. Pásztó Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletét - a fentiek figyelembevételével - terjessze elő.
5. Pásztó Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem benyújtásával és megvalósítással kapcsolatos valamennyi szükséges intézkedés, jognyilatkozat megtételére.
6. A támogatás elnyerése esetén a támogatási összeg felhasználására vonatkozó szabályokat az önkormányzat magára nézve kötelezően elismeri és betartja.

Határidő: a pályázati felhívás szerint

Felelős: polgármester

**5. napirendi pont: Javaslat Leader pályázaton való indulásról - „Pöccintés a Völgyben” rendezvény megvalósítása**

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

*Kérdés, vélemény nem érkezik.*

Farkas Attila polgármester: Pénzügyi Bizottság döntése?

Szabó Ádám képviselő, Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: a Pénzügyi és Településfejlesztési elfogadásra javasolja a testületnek.

Farkas Attila polgármester: a képviselő-testület szavazását kéri.

A képviselő-testület 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6/2026. (I. 22.) számú határozata**

**Leader pályázaton való indulás - „Pöccintés a Völgyben” rendezvény megvalósítása**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a KAP-RD57-018-3-25 kódszámú „Rendezvények, táborok támogatása” című pályázati felhívással kapcsolatos előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Pásztó Városi Önkormányzat a KAP-RD57-018-3-25 kódszámú „Rendezvények, táborok támogatása” című pályázati felhívásra „Pöccintés a Völgyben” elnevezéssel támogatási kérelmet nyújt be a „Pöccintés a Völgyben” rendezvény (Pásztó, Szent Imre tér 12., hrsz. 55), megrendezése érdekében.
2. A támogatás elnyerése esetén az önkormányzat a tervezett fejlesztést a 2026-2027. évben valósítja meg a „Pöccintés a Völgyben” rendezvény megrendezése, és a művelethez kapcsolódó szolgáltatások támogatással megvalósuló igénybevételével.
3. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, a „Pöccintés a Völgyben” elnevezésű támogatási kérelemhez az alábbi pénzügyi adatokkal:  
A művelet megvalósításának tervezett maximális elszámolható költsége: 4.000.000, - Ft.  
A művelet keretében tervezett maximális támogatási összeg (95 %): 3.800.000, - Ft.  
A művelethez szükséges önerő tervezett összege (5%): 200.000, -Ft.  
A kötelező tájékoztatás, nyilvánosság költségét az Önkormányzat saját erőből fedezi, költsége bruttó 8.000, -Ft-ra tervezett (teljes költségben tervezett).
4. Pásztó Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletét - a fentiek figyelembevételével - terjessze elő.
5. Pásztó Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem benyújtásával és megvalósítással kapcsolatos valamennyi szükséges intézkedés, jognyilatkozat megtételére.
6. A támogatás elnyerése esetén a támogatási összeg felhasználására vonatkozó szabályokat az önkormányzat magára nézve kötelezően elismeri és betartja.

Határidő: a pályázati felhívás szerint

Felelős: polgármester

**6. napirendi pont: Javaslat Pásztó, Hunyadi- és Stromfeld udvar felújítása tárgyú – a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt – hirdetménnyel induló – közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**

Előterjesztő: Dénes Anita, Bírálóbizottság elnöke

Farkas Attila polgármester: felhívja a képviselők figyelmét, hogy név szerinti szavazásra kerül sor.

Farkas Attila polgármester: Pénzügyi Bizottság döntése?

Szabó Ádám képviselő, Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: a Pénzügyi és Településfejlesztési elfogadásra javasolja a testületnek.

Farkas Attila polgármester: a képviselő-testület név szerinti szavazását kéri.

A képviselő-testület 6 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Árminiczki József képviselő igen,  
Barna Tibor Józsefné képviselő igen,  
Dr. Kanyó Roland képviselő igen,  
Kerekes Lóránt képviselő igen,  
Szabó Ádám képviselő igen,  
Farkas Attila polgármester igen.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**7/2026. (I. 22.) számú határozata**

**Pásztó, Hunyadi- és Stromfeld udvar felújítása tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a „Pásztó, Hunyadi- és Stromfeld udvar felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására tett javaslatot és az alábbi határozatokat hozza:

**I. Pásztó, Hunyadi udvar felújítása – 1.rész**

1. A Pásztó, Hunyadi udvar felújítása tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredményes.

2. Az eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be:

2.1. TERRA SPED Kft (4242 Hajdúhadház, Béke utca 159.) ajánlattevő az alábbi indokok alapján:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,

- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m pontjában foglaltak szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

2.2. HVT-BAU Kft. (2161 Csomád, Kossuth L. út 47.) ajánlattevő az alábbi indokok alapján:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m pontjában foglaltak szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

2.3. Penta Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) ajánlattevő az alábbi indokok alapján:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m pontjában foglaltak szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

3. Az eljárás során érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

3.1. Stravaco Construct Zártkörűen Működő Részvénytársaság (6710 Szeged Szabadkai út 110.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján – egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek – érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az Ajánlattevő 1. részre benyújtott ajánlatában az Ajánlatkérő értékelésre kiható számítási hibát észlelt. Ennek javítására Ajánlattevőt felkérte. Ajánlattevő a jelzett számítási hiba javítását az előírt határidőn belül nem teljesítette, ebből eredően - a Kbt. 71. § (11) bekezdés alapján – az ajánlata érvénytelen.

3.2. Peku Agro Kft (3300 Eger Kiskanda Út 5. 2. em. 4.) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján – egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek – érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Az Ajánlattevő 1. részre benyújtott ajánlata nem tartalmazta a szakmai ajánlat részeként benyújtandó tételes árazott költségvetést, ami a Kbt 71. § (8) bekezdése szerint nem hiánypótolható, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek.e) pontja alapján érvénytelen.

3.3. Zen4 Park Kft (2011 Budakalász Szentendrei Út 3-5. Fsz. 8. ajtó) az alábbi indokok alapján:

Az ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján – egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek – érvénytelen ajánlatot nyújtott be az alábbi indok miatt:

- Ajánlattevő 1. részre benyújtott ajánlatában az MV-KÉ jogosultsággal rendelkező szakember tekintetében a benyújtott szakmai önéletrajz adatai alapján nem állapítható meg – ezzel együtt nem igazolt – a megnevezett szakember felolvasólapon feltüntetett releváns szakterületen szerzett szakmai többlettapasztalata.

Az MV-KÉ jogosultsággal rendelkező szakember tekintetében benyújtott szakmai önéletrajz projekt felsorolás 1. és 9. során bemutatásra került projektek pontos helyszíne (cím és/vagy hrsz;) nem került feltüntetésre, amit Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívás ellenére sem pótol.

4. Az eljárás nyertes ajánlattevője a TERRA SPED Kft (4242 Hajdúhadház, Béke utca 159.) ajánlattevő az alábbi indok alapján:

- érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált legtöbb – maximális – pontszámot kapta) az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szemponatok szerint.

5. Az eljárás nyertest követő legkedvezőbb ajánlattevője a HVT-BAU Kft. (2161 Csomád, Kossuth L. út 47.) az alábbi indok alapján:

- érvényes ajánlattevőként a második legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált második legtöbb pontszámot kapta) az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szemponatok szerint.

6. A Támogatási szerződés költségvetésében rögzített Beruházáshoz kapcsolódó költségek soron nettó 45.632.729 Ft, bruttó 57.953.566 Ft szerepel, amely nem fedezi a nyertes ajánlattevő által megadott vállalkozói díjat (nettó 53.90.793 Ft, bruttó 67.425.307 Ft) ezért szükséges további forrás bevonása. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert (akadályoztatása esetén az alpolgármestert), hogy a projekt megvalósítás érdekében többlettámogatási kérelemmel forduljon a Közreműködő Szervezet felé.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dénes Anita, Bírálóbizottság elnöke

Márkus Pál, Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

Farkas Attila polgármester: a képviselő-testület név szerinti szavazását kéri.

A képviselő-testület 6 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Árminiczki József képviselő igen,  
Barna Tibor Józsefné képviselő igen,  
Dr. Kanyó Roland képviselő igen,  
Kerekes Lóránt képviselő igen,  
Szabó Ádám képviselő igen,  
Farkas Attila polgármester igen.

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**8/2026. (I. 22.) számú határozata**

**Pásztó, Hunyadi- és Stromfeld udvar felújítása tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása**

**I. Pásztó, Stromfeld udvar felújítása – 2. rész**

1. A Pásztó, Stromfeld udvar felújítása tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás eredményes.

2. Az eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be:

2.1. TERRA SPED Kft (4242 Hajdúhadház, Béke utca 159.) ajánlattevő az alábbi indokok alapján:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m pontjában foglaltak szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

2.2. Peku Agro Kft (3300 Eger Kiskanda út 5. 2. em. 4.) ajánlattevő az alábbi indokok alapján:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m pontjában foglaltak szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

2.3. Penta Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) ajánlattevő az alábbi indokok alapján:

- az ajánlattevő a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztotta, hogy megfelel az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m pontjában foglaltak szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és ellenőrzés alapján az ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

3. Az eljárás során érvénytelen ajánlatot nyújtott be: -

4. Az eljárás nyertes ajánlattevője a TERRA SPED Kft (4242 Hajdúhadház, Béke utca 159.) ajánlattevő az alábbi indok alapján:

- érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált legtöbb – maximális – pontszámot kapta) az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szemponatok szerint.

5. Az eljárás nyertest követő legkedvezőbb ajánlattevője a Peku Agro Kft (3300 Eger Kiskanda út 5. 2. em. 4.) az alábbi indok alapján:

- érvényes ajánlattevőként a második legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált második legtöbb pontszámot kapta) az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szemponatok szerint.

6. A Támogatási szerződés költségvetésében rögzített Beruházáshoz kapcsolódó költségek soron nettó 61.427.203 Ft, bruttó 78.012.548 Ft szerepel, mely fedezetet nyújt a projekt megvalósítására. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert (akadályoztatása esetén az alpolgármestert), hogy a nyertes ajánlattevővel kezdeményezze a vállalkozói szerződés megkötését.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dénes Anita, Bírálóbizottság elnöke

Márkus Pál, Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

**7. napirendi pont: Javaslat a Romkert Bisztró átalakításával kapcsolatos kérelem elbírálására**

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

*Kérdés, vélemény nem érkezik a napirendi ponttal kapcsolatban.*

Farkas Attila polgármester: Pénzügyi Bizottság döntése?

Szabó Ádám képviselő, Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: a Pénzügyi és Településfejlesztési elfogadásra javasolja a testületnek.

Farkas Attila polgármester: a képviselő-testület szavazását kéri.

A képviselő-testület 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**9/2026. (I. 22.) számú határozata**

**A Romkert Bisztró átalakításával kapcsolatos kérelem elbírálása**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Romkert Bisztró átalakításával kapcsolatos kérelem elbírálásáról szóló javaslatot megismerte, megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Kishegy Food Kft. által kérelmezett átalakításokhoz azzal a feltétellel járul hozzá, hogy annak teljes költségét a bérlő viseli, azzal kapcsolatosan anyagi igényt nem támaszt az önkormányzat irányába és azt a bérleti szerződés megszűnése esetén az önkormányzat, mint bérbeadó kifejezett kérése esetén eredeti állapotába állítja vissza.
2. A Képviselő-testület kifejezett kérése, hogy a határozati javaslat mellékletét képező nyilatkozatot a bérlő előtt aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

**8. napirendi pont: Javaslat Volek György Pásztó Városi Önkormányzat saját halottjává nyilvánítására**

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

*Kérdés, vélemény nem érkezik.*

Farkas Attila polgármester: Pénzügyi Bizottság döntése?

Szabó Ádám képviselő, Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: a Pénzügyi és Településfejlesztési elfogadásra javasolja a testületnek.

Farkas Attila polgármester: Intézményirányítási Bizottság döntése?

Kerekes Lóránt képviselő, Intézményirányítási és Szociális Bizottság elnöke: elfogadásra javasolja.

Farkas Attila polgármester: a képviselő-testület szavazását kéri.

A képviselő-testület 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**10/2026. (I. 22.) számú határozata**

**Volek György Pásztó Városi Önkormányzat saját halottjává nyilvánítása**

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Györgyöt, Pásztó Városi Önkormányzat Díszpolgárát, korábbi alpolgármesterét saját halottjának tekinti és méltó eltemetésének költségét viseli.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Attila polgármester

A következő napirendi pontot a képviselő-testület zárt ülés keretén belül tárgyalja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

*kmf.*



Farkas Attila  
polgármester



dr. Szabó Bence  
jegyző

