

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **2026. február 9-i** rendkívüli ülésén a Pásztói Polgármesteri Hivatal (3060 Pásztó, Kölcsey u. 35.) II. emeleti tanácskozó termében.

Jelen vannak:

Dr. Kanyó Roland alpolgármester, képviselő,
Árminiczki József képviselő,
Barna Tibor Józsefné képviselő,
Farkas Attila képviselő,
Szabó Ádám képviselő.

Igazoltan távol vannak:

Farkas Attila polgármester,
Káposzta Csaba képviselő,
Kerekes Lóránt képviselő,
Veres Róbert képviselő.

Tanácskozási joggal megjelentek:

Bodrogi István alpolgármester,
Dr. Szabó Bence jegyző,
Genyéné Batta Nikoletta osztályvezető,
Tóth Csilla osztályvezető.

Meghívottként megjelent: Horváthné Tajti Ágnes Mikszáth Kálmán Gimnázium főigazgató.

A képviselő-testület ülését az SZMSZ 24.§ (1) bekezdésre hivatkozással Dr. Kanyó Roland alpolgármester vezeti. Köszönti a megjelenteket és az ülést megnyitja. Dr. Kanyó Roland alpolgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert a megválasztott 9 képviselő közül 5 fő jelen van. Egy új, zárt napirendi pont van: „Javaslat rendkívüli tűzifa támogatásra II. ütem”.

A képviselő-testület a napirendi javaslatot 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 15/2026. (II. 9.) számú határozata

A képviselő-testület napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

NAPIRENDI JAVASLAT:

1. Javaslat Salgótarjáni Tankerületi Központ részére tulajdonosi hozzájárulás megadására
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Zárt ülés keretében tárgyal:

1. Javaslat rendkívüli tűzifa támogatásra II. ütem
Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

1. napirendi pont: Javaslat Salgótarjáni Tankerületi Központ részére tulajdonosi hozzájárulás megadására

Előterjesztő: Farkas Attila polgármester

Árminiczki József képviselő: meg kellene próbálni, hogy amikor kimegy a kivitelező, csinál egy próbafúrást, hogy akadályozza-e a kivitelezést a betontömb a földben.

Genyéné Batta Nikoletta osztályvezető: a kivitelező kijön, ha megvan a helyszín, akkor megcsinálja, ha nem, akkor nem fog vele foglalkozni. Nem fog próbafúrást csinálni, hogy a helyszín megfelelő-e.

Árminiczki József képviselő: kellene A és B verzió. Ha nem sikerül az első helyszín, mert a fúró megakad a betontömbbe, akkor legyen a B verzió.

Horváthné Tajti Ágnes Mikszáth Kálmán Gimnázium főigazgató: az első helyszín azért lett visszautasítva, mert azt mondták, ha bármi van a földfelszín alatt, akkor nem lehetséges a kivitelezés. Onnantól kezdve ez nem is volt opció.

Árminiczki József képviselő: ha a kivitelező hajlandó kijönni és kijelöli a helyszínt, akkor saját költségén is elvégezteti a próbafúrást. Ha működik, akkor ott legyen a kondipark. Ha nem működik, akkor ott legyen, ami a javaslatban van.

Dr. Szabó Bence jegyző: a határozati javaslatban nincs helyszín megjelölve, csak annyi van benne, hogy a képviselő-testület hozzájárulását adja a sportpark megvalósításához.

Dr. Kanyó Roland alpolgármester: a helyszín mozgatható, most csak arról kell dönteni, hogy megadják-e a tulajdonosi hozzájárulást. A határidők kötik a kivitelezőt, ha sokáig húzzák az időt, akkor elveszthetik a pályázatot. A múltkori rendkívüli ülés után soron kívül felvették a kapcsolatot a tankerülettel. A kollégák e-mailen és telefonon is egyeztettek velük, a tankerület már akkor is azt mondta, nem értik miért akadékoskodik a képviselő-testület, mert így nem tudják határidőben megvalósítani. A kondipark lokációja nem képezheti akadályát annak, hogy támogassák tankerület megkeresését. Felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy minősített szavazattöbbségre van szükség a határozati javaslat elfogadásához.

Dr. Kanyó Roland alpolgármester: Pénzügyi Bizottság döntése?

Szabó Ádám képviselő, Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: a bizottság 3 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett nem hozott döntést.

Dr. Kanyó Roland alpolgármester: a képviselő-testület szavazását kéri.

A képviselő-testület 5 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
16/2026. (II. 9.) számú határozata

Salgótarjáni Tankerületi Központ részére tulajdonosi hozzájárulás megadása

Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és megtárgyalta a Pásztó, 2360/5 hrsz-ú, természetben 3060 Pásztó, Rákóczi u. 5. szám alatt található 1/1 önkormányzati tulajdoni hányadú azonban a Salgótarjáni Tankerületi Központnak vagyongazdálkodásra átadott ingatlan vonatkozásában tulajdonosi hozzájárulás megadásáról szóló javaslatot és az alábbi határozatot hozza:


1. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja a Salgótarjáni Tankerületi Központ vagyongazdálkodásában lévő 3060 Pásztó, Rákóczi u. 5. szám alatt található 2360/5 hrsz-ú ingatlanon egy szabadtéri sportpark megvalósításához az érvényben lévő vagyongazdálkodási szerződés 22. b) pontja szerint.
2. Pásztó Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a fenti hozzájárulását azzal a feltétellel adja meg, hogy az önkormányzat a projekttel összefüggésben anyagi felelősséget nem vállal, így a Honvédelmi Minisztérium Sportért Felelős Államtitkársága, Magyar Szabadidősport Szövetség és a Salgótarjáni Tankerületi Központ a beruházás értékét semmilyen jogcímen nem követeli az önkormányzattól, mint az ingatlan tulajdonosától. Fenti feltételeket a projekt megkezdésével az érintettek tudomásul veszik.
3. A döntésről a kérelmezőt értesíteni kell.

Felelős: polgármester


Határidő: értelemszerű

A képviselő-testület nyílt ülése véget, a következő napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja,

kmf.


Dr. Kanyó Roland
alpolgármester




dr. Szabó Bence
jegyző

