

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Pásztó Város Önkormányzata
3060 Pásztó Kölcsey Ferenc út 35.**
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:
Pásztó Óvoda fűtéskorszerűsítés kivitelezési munkái (Hrsz: 1973/14)
 - **2 db 100 KW teljesítményű pellet üzemű, de fa tüzelésre is alkalmas kazán berendezés,**
 - **1 db füstgázvezető kémény**
 - **2 db pellet tároló,**
 - **2 db adagoló csiga,**
 - **30 m2 építészeti átalakítás**
3. A választott eljárás fajtája: **Tárgyalás nélküli egyszerű közbeszerzési eljárás**
4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen**
 - b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indoklás: -
 - c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -
5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **2 db**
6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

NOVOTERM-96 Kft. – 1188 Budapest Címer út 10.

KOMFORT PLUSSZ Kft. 3200 Gyöngyös Ipari út 2.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: NOVOTERM-96 Kft		Az ajánlattevő neve: KOMFORT PLUSSZ Kft.	
		Értékelési pontoszám	Értékelési pontoszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontoszám	Értékelési pontoszám és súlyszám szorzata
ajánlati ár (nettó Ft-ban)	75	100	7500	98,192	7364
Jótállási idő mértéke (hónapokban megadva)	15	1	15	100	1500
Korábbi befejezési határidő	10	100	1000	1	10
A súlyszámmal szorzott értékelési pontoszámok összegei ajánlattevőnként:			8515		8874

[

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés az 1. részszerpont esetén a Közbeszerzések Tanácsa 2008. 11. 28-i keltezésű 2/2004. sz. módosított ajánlása III. fejezet A szakasz 1 ba) pontja szerint értékarányosítással (fordított arányosítás) történik, a 2. – 3. szerpont esetében az ajánlás III. fejezet A szakasz 1. a) pontja szerint lineáris arányosítással történik.

Lineáris arányosítás esetén amennyiben a legjobb és a legrosszabb ajánlati elem azonos értékű – azaz mindegyik ajánlati érték azonos - mindegyik ajánlat maximális pontszámot kap az adott részszerpontok értékelésekor.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KOMFORT PLUSSZ Kft. 3200 Gyöngyös Ipari út 2.

19.418.383 Ft+ 4.854.596 Ft ÁFA

Ajánlata minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívás és ajánlattételi dokumentációban rögzített feltételeknek, valamint a Kbt. Előírásainak. Ajánlattevő a kivitelezési munka elvégzésére pénzügyi gazdasági és műszaki szempontból alkalmas.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

NOVOTERM – 96 Kft. 1188 Budapest, Címer út 10.

19.063.713 Ft + 4.765.928 Ft ÁFA

Ajánlata minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívás és ajánlattételi dokumentációban rögzített feltételeknek, valamint a Kbt. Előírásainak. Ajánlattevő a kivitelezési munka elvégzésére pénzügyi gazdasági és műszaki szempontból alkalmas. Összességében a második legkedvezőbb ajánlatot tette.

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? **Igen**

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? **Nem**

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: **2010. I. 29.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: **2010. II.6.**

14.* Egyéb információk:

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: KÉ-24127/2009, 2009. december 11.

17. Az eredményhirdetés időpontja: 2010. január 29. 10.00 óra

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2010. január 28.

19.* Az összegezés javításának indoka: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.